

《丰镐遗址考古发现与研究》系列丛书之二

丰镐考古八十年·资料篇

中国社会科学院考古研究所  
陕西省考古研究院  
西安市周秦都城遗址保护管理中心

编著



科学出版社



《丰镐遗址考古发现与研究》系列丛书之二

# 丰镐考古八十年·资料篇

中国社会科学院考古研究所

陕西省考古研究院 编著

西安市周秦都城遗址保护管理中心

科学出版社

北京

## 内 容 简 介

本书从西周都城——丰镐遗址 80 余年考古调查、发掘和研究的大量成果中选取了一批有代表性的调查、发掘报告和相关研究论文，系统梳理了丰镐遗址的文保工作，同时收录了一批参加过丰镐遗址考古和文保工作的先生们的访谈记录和口述史，详细地展现了丰镐遗址考古的历程和迄今为止的主要收获、学术界对丰镐遗址的基本观点以及丰镐遗址考古发现对商周历史研究的重要贡献，全面地反映了丰镐遗址的价值及其在国内外学术界的影响。

本书不仅是研究丰镐遗址和商周历史的重要资料，也是了解周文化考古学术史和陕西文化遗产保护工作历史的珍贵史料，适合历史、考古和文化遗产保护方面的研究者和爱好者参考、阅读。

### 图书在版编目 ( CIP ) 数据

丰镐考古八十年. 资料篇 / 中国社会科学院考古研究所, 陕西省考古研究院, 西安市周秦都城遗址保护管理中心编著. —北京: 科学出版社, 2018.5

(《丰镐遗址考古发现与研究》系列丛书; 2)

ISBN 978-7-03-057164-9

I . ①丰… II . ①中… ②陕…③西… III . ①古城遗址 (考古) — 研究—西安 IV . ① K878.34

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 079027 号

责任编辑: 郝莎莎 / 责任校对: 邹慧卿

责任印制: 肖一兴 / 封面设计: 北京美光制版有限公司

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

\*

2018 年 5 月第 一 版 开本: 787×1092 1/16

2018 年 5 月第一次印刷 印张: 47 1/2 插页: 2

字数: 1 120 000

定价: 348.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

# 《丰镐遗址考古发现与研究》

## 系列丛书编委会

主任：陈星灿 赵 荣 孙周勇 马 锐

主编：徐良高 岳连建 黄 伟

副主编：付仲杨 上官卫平 宋江宁

编委：杨 磊 杨灏勇 李忠武 赵 阳

高 健 邹文涛 刘 健 王 诚

陈晓峰 山银萍 张西宁

# 前 言

在“丰镐遗址考古发现与研究”系列丛书的第二本书——《丰镐考古八十年·资料篇》即将出版之际，有关我们编纂本书的初衷与理念，在此有必要做个简单的说明，以供读者使用时参考。

“丰镐遗址考古发现与研究”系列丛书的第一本书——《丰镐考古八十年》于2016年出版，这本书虽然系统地梳理了丰镐遗址80余年的主要成果和基本认识，探讨了今后的科研文博方向，使大家对丰镐遗址有了基本的整体性认识。出版之后，也得到了各方面的肯定和积极评价，但其中的不足和遗憾也是明显的。由于篇幅的局限，首先，每一处考古发掘的遗存，大量的出土文物，无论其价值如何，都只能做浮光掠影式的概括性介绍，对各种研究成果也只能做高度概括性的总结，无法对具体内容和论述过程进行详细的全面的呈现，而这些具体内容和论述过程恰恰是至关重要的。其次，丰镐考古成果及文化遗产保护成就的背后是具体工作的人及其所思、所想和所为，这些人与事本是丰镐考古研究与文化遗产保护工作的重要构成部分，也是公众有兴趣了解的考古工作史的重要内容，正是他们的所思、所想、所为才有了现在的成果与认识，使古代遗存较好地保存下来，并呈现于我们面前，但第一本书没有机会展现这方面的内容。最后，早期发表于小范围发行刊物上的有关丰镐考古的一些重要资料，一般人已难以找到，因此，很有必要重新刊印出来，以便大家使用。正是基于以上三方面的原因，我们决定编纂出版《丰镐考古八十年·资料篇》一书，为研究丰镐遗址、做好丰镐遗址的文化遗产保护与利用工作提供便利。

本书在组织与选择相关文章的过程中，参照了以下几方面标准：

第一，选择在丰镐考古中具有开创性和阶段标志性的调查报告、发掘报告和研究论文，如1949年以前徐旭生、石璋如等先生的调查报告。虽然，从现在看，这些报告或论文中存在一些不足之处或不尽合理的认识，但却是丰镐考古发展史的真实反映，在丰镐考古历史上不仅具有重要的学术价值，更具有重要的学术史价值，我们应该对此有所了解。

第二，选择具有代表性的、重要的周文化遗存发掘报告和相关研究论文，使大家对丰镐遗址的重要发现和研究有全面、深入的了解。这是丰镐考古的核心。

第三，选择具有代表性的多学科研究成果和从不同角度研究丰镐遗址的著述，以便较全面地展现丰镐遗址的相关研究成果。

第四，丰镐遗址考古不仅是中国考古学的重要对象，也是国际学术界关注的重要对象，任何有关先周、西周文化的研究都不可能回避丰镐遗址的考古、历史问题，因此，国外学术界有关这方面的研究成果众多。但限于本书的篇幅，我们对大部分优秀研究成果只能割爱，仅选择了饭岛武次和西江清高两位先生的两篇论文作为这方面的代表。

第五，丰镐遗址作为一处重要的西周时期的都城遗址和长期的全国重点考古工地，许多考古学家和文保工作者都参与过丰镐遗址的考古发掘和文保工作，他们保存着丰富而精彩的有关丰镐考古和文保工作的历史记忆。这些历史记忆是丰镐考古史重要的组成部分，但可惜的是所有的科学调查、发掘报告对此都没有反映。为了弥补这一缺憾，丰富与完善丰镐考古史史料，我们尽可能地组织了对曾经参加过丰镐遗址考古和文保工作的老前辈的访谈，他们大多数人都积极响应，提供了珍贵的回忆资料。另外，我们认为整理丰镐考古口述史，也是我们的一种创新尝试，衷心希望大家予以批评、指正。

第六，丰镐遗址考古与文保工作同陕西省的考古与文保工作密切相关，早在20世纪30年代徐旭生、常惠等到陕西开展周秦都城遗址考察之时，为顺利开展工作，北平研究院与陕西省政府联合组织了陕西考古会，并制定了相关章程。这件事首开近代陕西考古和文化遗产保护工作之先河，不仅对我们认识丰镐考古的历史背景具有重要意义，而且对研究陕西地区的考古与文保工作历史也具有里程碑的意义。有鉴于此，我们在本书中收录了与陕西考古会相关的文件和历史记录。

选择也意味着放弃，在我们参照以上标准组织、选择本书的收入报告与论文的同时，也不得不忍痛割爱许多重要的研究报告与论著，对此我们深感遗憾，也敬请大家予以理解。

尽管有着种种遗憾，我们还是希望本书能为大家全面、深入地认识丰镐遗址及其考古、文保工作成果提供便利，对促进丰镐遗址的考古与文保工作有所裨益。



2017年6月8日

# 目 录

前言..... (i)

## 调查与发掘编

- 陕西调查古迹报告..... 徐炳昶 常 惠 (3)
- 传说中周都的实地考察..... 石璋如 (16)
- 1951年春季陕西考古调查工作简报 ..... 考古研究所陕西省调查发掘团 (44)
- 西安附近古文化遗存的类型和分布..... 苏秉琦 吴汝祚 (54)
- 长安张家坡村西周遗址的重要发现..... 陕西省文物管理委员会 (60)
- 丰镐一带考古调查简报..... 考古研究所陕西调查发掘队 (62)
- 长安普渡村西周墓的发掘..... 陕西省文物管理委员会 (68)
- 《沔西发掘报告》(节选)..... 中国科学院考古所 (88)
- 陕西长安户县调查与试掘简报..... 中国科学院考古研究所沔西发掘队 (110)
- 1961~1962年陕西长安沔东试掘简报 ..... 中国科学院考古研究所丰镐考古队 (121)
- 长安县张家坡西周铜器群的说明..... 考古研究所沔西工作队 (134)
- 陕西长安新旺村、马王村出土的西周铜器..... 西安市文物管理处 (144)
- 1967年长安张家坡西周墓葬的发掘 ..... 中国社会科学院考古研究所沔西发掘队 (155)
- 陕西长安县新旺村新出西周铜鼎..... 中国社会科学院考古研究所沔西发掘队 (215)
- 长安沔西马王村出土“鄠男”铜鼎..... 珠 葆 (220)
- 长安沔西早周墓葬发掘记略..... 中国社会科学院考古研究所丰镐发掘队 (224)
- 长安张家坡西周井叔墓发掘简报..... 中国社会科学院考古研究所沔西发掘队 (234)
- 1984~1985年沔西西周遗址、墓葬发掘报告 .....  
..... 中国社会科学院考古研究所丰镐工作队 (247)
- 陕西长安沔西客省庄西周夯土基址发掘报告.....  
..... 中国社会科学院考古研究所沔西发掘队 (276)
- 长安张家坡 M183 西周洞室墓发掘简报 .....  
..... 中国社会科学院考古研究所沔西发掘队 (291)
- 镐京西周五号大型宫室建筑基址发掘简报..... 郑洪春 穆海亭 (301)
- 1997年沔西发掘报告 ..... 中国社会科学院考古研究所丰镐工作队 (310)
- 西安市长安区冯村北西周时期制骨作坊..... 中国社会科学院考古研究所丰镐队 (373)
- 陕西长安沔西出土的鬲孟 ..... 陕西省博物馆 (396)

记陕西长安沣西新发现的两件铜鼎····· 张长寿 (400)

2000年长安、户县古遗址调查简报····· 陕西省考古研究所 (407)

### 学术研究编

丰镐地区诸水道的踏察——兼论周都丰镐位置····· 胡谦盈 (423)

论周都镐京的位置····· 徐锡台 (435)

西周丰镐两京考····· 卢连成 (440)

论多友鼎的时代及意义····· 李学勤 (465)

周都丰镐与金文中的葢京····· 黄盛璋 (473)

西周葢京地望的再探讨····· 王玉哲 (492)

史惠鼎与史学渊源····· 李学勤 (504)

长安县张家坡铜器群铭文汇释····· 郭沫若 (508)

长由盃铭文汇释····· 孙稚维 (521)

长安张家坡 M170 号西周墓出土一组半月形铜件的组合复原····· 白荣金 (526)

论井叔铜器——1983 ~ 1986 年沣西发掘资料之二····· 张长寿 (534)

说“王君穴”——1983 ~ 1986 年沣西发掘资料之四····· 张长寿 (541)

墙柳与荒帷——1983 ~ 1986 年沣西发掘资料之五····· 张长寿 (545)

关于井叔家族墓地——1983 ~ 1986 年沣西发掘资料之一····· 张长寿 (549)

达盃盖铭——1983 ~ 1986 年沣西发掘资料之三····· 张长寿 (554)

张家坡西周洞室墓渊源与族属探讨····· 梁星彭 (560)

邢·郑井·丰井刍议····· 徐良高 (572)

丰镐遗址内先周文化遗存的发现与研究····· 徐良高 (581)

周都选址丰镐的奥妙····· 徐良高 (590)

张家坡西周陶瓷烧造地区的探讨····· 周 仁 李家治 郑永圃 (593)

西周初期王陵的探寻····· 朱凤瀚 (596)

西周王陵位置初探····· 岳连建 (607)

与西周王陵相关的几个问题····· 郑红利 (612)

周公庙西周大墓性质管见——兼谈西周王陵问题····· 岳连建 (618)

西周陶器的分期研究——丰镐地区的陶器·····  
 ······ [日]饭岛武次 著 徐漫晨 译 吉野彩美 校 (621)

西周式陶器系谱及其形成背景(节译)·····  
 ······ [日]西江清高 著 徐漫晨 译 吉野彩美 校 (641)

## 口 述 史 编

- 丰镐遗址的文物抢救与保护····· 西安市周秦都城遗址保护管理中心 (657)
- 胡谦盈访谈····· 朱容嬉 (675)
- 杨国忠自述····· 杨国忠 (682)
- 我和沔西考古····· 梁星彭 (685)
- 冯孝堂访谈····· 付仲杨 (687)
- 左崇新访谈····· 付仲杨 (690)
- 石兴邦访谈····· 岳连建 杨 磊 蒋佳妮 罗 丹 (693)
- 郑洪春访谈····· 岳连建 杨 磊 蒋佳妮 罗 丹 (696)
- 戴应新访谈····· 岳连建 杨 磊 蒋佳妮 罗 丹 (701)

## 文 保 工 作 编

- 1949 年以前：大事记 ····· (707)
- 丰镐遗址文保工作简史····· 西安市周秦都城遗址保护管理中心 (713)
- 1949 年以后：丰镐保管所大事记 ····· 西安市周秦都城遗址保护管理中心 (739)
- 后记····· (747)

# 调查与发掘编



# 陕西调查古迹报告

徐炳昶 常 惠

此次炳昶、惠受命到陕西考查古迹，为发掘之预备，所考查的范围，预先限定为周民族与秦民族初期的文化。其所以如此限定的缘故有二：一是陕西古物古迹到处皆是，如不预先限定题目，将有“一部二十四史不知要从何处说起”的感想；二是到陕西考查古迹，乃舍汉唐而事周秦，内并不含贵古贱今之意，乃因汉唐年代较近，故籍存留较多，吾人对于当时的文化，尚有相当的认识，至于周秦初期的文化，则异常茫昧。古人所传，虽未尽子虚，而亦未全可靠。何去何从，非求得地上地下之遗物遗迹以作证明，殊属漫无标准。近三十余年，当代学者对殷墟史料的搜集和研究，已由断片的进于有系统的。对于商代后期文化的认识，已有长足的进步，而周秦初期的文化，尚委之于乡人及古董商人偶然的发现。吾人据经验之所知，乡民及古董商人因不明古物与古迹的性质，对史料残毁实多。河南洛阳附近古物古迹，几全被盗掘者毁坏净尽，是其明证。陕西前因交通不便，尚无大损毁。近潼关西安，不久通车，如不急为调查、搜集、研究，则吾人本国历史，将有无从补救的巨大损失。所以对周秦两民族初期文化的探讨，实属今日学术界中急切万不容再缓的一件工作。

炳昶、惠今春受命到陕，原计以二十日工夫与陕西省政府交涉，及议与陕西士绅合作事宜。出外考查，二十余日，则暑假前尚可有一两个月之发掘工夫。乃不唯暑假以前，毫未发掘，即考查所及，亦尚多有走马观花之憾。至陕西方面，则杨、邵二主席，省政府秘书长及各厅长均招待殷勤，士绅间亦并未见阻力，而工作竟如是迟滞，迟滞原因，实有预先申述之必要。

今年一二月间，本院史学研究会议派昶、惠赴陕时，已先去公函，请求拨给官房，作为本会在陕工作地址。昶因家属在开封，于二月十一日先启行，到开封，俟惠电告行期，即动身同到陕西。嗣昶、惠于二十四日抵西安后，至三月六日，接到本院植物学研究所所长刘士林先生信，知植物学研究所亦将派员到陕工作，乃开始交涉拨房。十五日刘主任到西安，同交涉拨房事。二十一日始决定拨民政厅后院之房。三十日，始行搬入。搬入后，赶办与陕西士绅合作事宜，拟稍有头绪，即出外考查。乃因所拟与合作之古物保管委员会，正在报告中央，俟得复后，即可成立，而北平团城教育部所属之古物保管委员会，总会已准备结束，行政院直属之中央古物保管委员会尚未正式成立，公文往返南京北平数次，终被退回！不得已，乃拟先出发考

查，俟正式开工前，再定合作事宜。及四月中旬，又复多雨，直至二十三日，始得出发。是时惠因热河失陷，北平人心恐慌，已早回北平，只由昶出发考查。本拟往西安附近丰镐一带考查四五日，归西安，再筹备三四日，即向西路出发。丰镐考查，由植物学研究所助理员夏纬瑛君帮助，进行顺利。然由此四日所得经验，知一人考查，实无法进行，而夏君自有职守，未能分身。乃于二十七日发电致本院，请命惠速往西安。惠于往西安途中，遇张溥泉先生，托往洛阳附近金村调查土人偷掘古物事，至五月十五日始到西安。次日读报，知我军已退唐山，古北口内敌军已出现密云，平津岌岌，西行考查出发时期，又不得不暂缓。直至三十日，始行出发。预定考查期限，为二十日内外。在考查期内的感想，则为期间至少须延长至一个月，始能将原定计划中所要考查的事件大体考查清楚，而因种种关系，考查刚十五天，即已回省城，故走马观花，极多遗憾。然为时势人力所限，有无可奈何者！在此境地，除听天任命外，殊难寻出别法也。

周秦民族迁移之地，由史传所言迁都之地，略可考知。最初后稷居有邠（今句邑）；后公刘迁邠（今邠县）；至古公亶父迁于岐下（今岐山）；文王迁丰（今丰水西，长安鄠县交界地）；武王迁镐（今丰水东，长安县西南境）；懿王时迁犬邱（今兴平）。至平王被逼东迁，则已离陕西境。虽古籍中尚有文王迁程及金文中所屡见之葦京，然此似均丰之异名，非必他处。秦族先世所居，西垂、西犬邱、秦，均在甘肃境内。后文公居汧渭之会（史记正义，谓在郿县，然汧渭会于今宝鸡县东。汧渭之会，似当在汧阳宝鸡二县界，不能东及郿县也）；宁公居平阳（似在今凤翔县界内）；德公居雍（今凤翔）；灵公居泾阳（今泾阳）；献公居栎阳（今高陵）；孝公居咸阳（今咸阳），则均在陕西境。此次原拟先考察丰镐，后顺大道西行，经咸阳、兴平、武功、扶风、岐山、凤翔，南转至宝鸡，或自渭水南郿县、盩厔、鄠县东返，考察丰镐、咸阳、犬邱、岐下、平阳、壘，及汧渭之会。至他地则或因过远，或因地方未靖，拟俟异日考查，不在此行计划中。后除丰镐一带略照原计划进行外，至西路则因灾情奇重，道路未安，骡车均不愿西行，不得已，直乘汽车至凤翔，乘骡车转宝鸡，复返凤翔，由大路渐渐东行。不唯郿县、盩厔未往考查，即扶风亦因灾重，难离城考查，未停；咸阳因急于返西安，亦未停。最令人不快者，岐山虽停，而古公亶父所居之岐阳（在今岐山县东北四五十里），亦因地方颇不靖，县长未敢负责，未得往！数月工作，成绩仅如此，可为简陋，然亦无可奈何！兹就所得，略分三部：①关于周之古迹；②关于秦之古迹；③秦以后之古迹，报告如下。至石器时代遗迹，因与周秦遗迹颇难分辨，亦于各部中附带报告。

## 一、关于周之古迹

### (一) 周穆王陵与灵台

四月二十三日由西安西门，向西南行。二十余里有村名傅村。西里许，有相传之仓颉造字台。台高丈余，系用版筑成。每层三寸许。周围有近人作战时所掏隐身矮洞。入洞察视，则见版筑层次分明，且甚平坚，与汉长安故城霸城门之版筑相似。内有绳纹陶片、红陶片、带光陶片不少。台西地上瓦片甚多，间有琉璃制者。未至台时，曾问土人此地何名，土人言地名塞回寺，实唐之散回寺，因疑此即唐寺遗址，台或系周秦遗迹而唐代又曾加筑者。再西行半里许，有大冢，即周穆王陵，亦属版筑，但无仓颉造字台版筑之平坚整齐。再前十余里，由秦渡镇过丰河。顺河沿向北走一里余，至平等寺，即相传之灵台。寺门东向。台数亩，高不及丈。庙只有房数座，余均为耕田。读万历二十四年碑，知前名胜国寺，明始改名平等。在此碑立前，地仅属一佛寺。然则灵台之称，或稍据传说，或仅由此时数人之臆造，亦未可知。正殿内供佛，上有文王一神牌，大约系儒家与释家夺产而终如是调和者！台上各处搜寻，毫无所得。出庙，右转，台基下数尺，内积灰土甚厚。周围有绳纹陶片，红鱼骨盆陶片甚多。并得一红砂罐沿，三画中缺，俨然坤卦！余尚有文不全，亦不始不能附会为他卦！如吾侪再稍以幻想增益者，则此台不难成文王画卦台也！周围并得石斧断片一、石斧一、燧石一小块。察瓦片及灰土层，似有数次为人居住，层层叠集，遂成高台。然则此台虽与文王有无关系，尚待证明，而为颇古时期住人之所，已无疑义。台址居长安鄠二县界上，故此二县志书上虽均著录，而仍系一地。是晚宿牛东村友人家。二十四日，到南山圭峰下调查草堂寺一带。因与周古迹无关，不详述。

### (二) 灵沼及冯村

二十五日，自牛东村（灵台西七八里）出发。村北黄土断崖中有绳纹瓦片甚多。再北，过北郑庄，路左有一小土台，高二三尺，上有绳纹陶片甚多。再前过一村，名海子，村北即为相传之灵沼，沼北为董村，西北稍远为赵王村。沼大数十亩，前有水，近数年大旱始干。沼土黑色。有祖师庙，因地介两县之间，俗名两县庙。前在岛上，现成陆地。庙已废。西北岸有文王庙亦废。庙前有崇祯四年修文王庙并灵沼记碑，已断。除此无他证。再北过数村，路上随处留神，并无陶片痕迹。至田中，则麦苗已高，未能看出，因悟考查遗址，以麦后或秋后田中无禾稼时为较宜。再前有一堡，名冯村，

村北有断岩，岩中灰土甚多。有大小蚌壳，并掘得一破短足瓦鬲。乡导王枫阶先生言：地名冯村，实无冯姓，疑为丰村之讹。然则此地为丰京之一部分，事当可信。此地东南，尚有一筱丰村，因时促，未往考查，是晚过丰水东，宿斗门镇。

### (三) 丰 镐 村

二十六日，出斗门镇北门。路旁黄土断岩中亦有灰土及绳纹瓦片等。东北行七八里，至丰镐村。村为五六村合名，虽名丰镐，实镐京遗址，与丰京无干。将至南村，而黄土断岩，高一二丈。下视，从西向东，无多陶片。未远即向南转。转角处，上层积绳纹砖片、瓦片甚多。然疑为汉昆明池上一建筑物之残余，非必周遗物也。此处西南，有汉织女石，俟第三章中详述。闻北丰镐村附近，有镐京观，遂往视。观正殿祀祖师，后殿新修，有周武王老夫妇的塑像，并有“周武王皇帝万岁万万岁”之龙牌，大约龙牌系旧有，像则新塑。要之此庙本身，无足观者。但观西有黄土断岩，有灰土，有蚌壳，有绳纹陶片，有蜗牛壳。与冯村及十里铺之遗迹，可作比较，为古代居民之遗迹，绝无疑义。然则此地相传为镐京之旧址，大致可信。

### (四) 南 佐 村

六月十日到兴平。十一日在城内工作。十二日，与段少岩县长及乡导裴君同往南佐村。据县志，此地，在周为犬邱或太邱；在秦为废邱；楚汉之际，章邯都之。在汉为槐里。村在城南，稍偏东，离城约十里。将至，绳纹瓦片，已到处皆是。是时在南佐村东。下车，向南行，裴君言有一井，相传为周秦遗井。往视，只有圆石井口；水已干；别无异处。向东南行，路旁，有俗所盛传之章邯上马石，不过顽石一块，裴君指上之足迹，言之凿凿，然此类古物，什九附会，固不足重视。再东行，有一小庙，据庙梁铭，言系“大唐年间创修；大元五年重修；大明弘治五年重修；万历十四年重修……”唐元或属传闻，明代年数明了，当属可信。庙近阜寨。出庙西南行，有一极长之断岩。灰土，绳纹瓦片到处皆是，亦有在丰镐村及阿房宫所见之回文砖片。此地大致看起，为古代之一都会。然则，犬邱、废邱、槐里遗址之说，固属可信。

### (五) 十 里 铺 附

在北平时，闻袁希渊先生言：西安东十里，大道旁边之十里铺附近，有石器时代遗迹。四月初九日，与植物学研究所之夏纬瑛君同往考查。步行出东门，望东骊山巅，

色白，以为云中日出，照此部分，故现雪色。将至十里铺，心中惘惘。石器时代遗迹将向何处寻耶？由村西北入田中，观数处所积陶片，均属近世。远往东北有地较高出，以为或在彼处，乃往。行于原上，离彼处尚远，右边偶见一沟，以为沟中昔时或有人居，乃信步渐下，见红陶片，知非近世。又前，与前沟作垂线，有一大沟，今为行路。因左转，行大沟中。上望，见断崖中间有一洞，门为砖封，未知系何年月。少前，见崖间数小缝孔，附近土现灰色，乃信此地有研究之价值。得一骨，颇似殷墟中所出甲骨（非龟板）；上亦有若干纹理。如加以附会，不难言其有文字；然因其似是而非，弃之。欲返登原上，观其上层地面情形如何，乃返前沟。至转弯处，见岸间有骨，取出一块，未能定为何骨。入前沟，左望，见灰土甚多，为初来时所忽略。中间以蜗牛壳层。上覆黄土数尺。此灰土在地层中，绝非近时穴居人所遗。虽未见石器，而谓为石器时代之遗迹，固属可信。乃拾陶片及蜗牛壳数事以备参考。登原上观，崖旁有一冢，似系比较近代人葬处，余无他异。地去灞桥不远。地势颇高，不易被冲没，太古时自属可居之地。归时，云散天青，回首望骊山。始知巖果积雪。未几南山云开，晴雪皑皑，几至山脚。倩丽庄严，气象万千。昨日觉寒甚，今日始知有由。

## （六）周公庙附

考旧志，知太王避狄迁居之岐下，实即今岐山县东北四五十里之岐阳。在凤翔时，中学校书记巨君，为岐阳附近人。与之谈，据言岐阳有周三王庙。岐阳东数里齐村，附近有沟。沟东断崖内常出古器物。乃决定往调查。六月九日至岐山，与田子平县长谈，据言岐阳从前为岐山精华，现灾情极重，人民逃余，不过十分之一二！虽近来尚未大出乱子，如欲前往，未敢负责云云。听毕，为之废然。岐阳之行，只好中止。乃利用止于岐山之半日时间，往游举世盛称之周公庙。庙在城西北十五里之一山坳中，地方颇宽敞。虽是日出游，冒热及雨之危险而终不雨不热，途中树木尚多，且茂；庙内有三四合抱之大楸；而因途中绝无旧陶片及灰土层各事，与考古目的相去颇远，心中未觉愉快。但有一事，颇引起昶注意者，则与考古无大相关之润德泉也。此泉时出时竭。最古者，有唐大中二年崔珙碑。叙其出竭历史最详者，为道光三十年碑。据言“唐大中元年赐名。崔珙奏谓‘泉枯竭多年，忽因大风群泉涌出’。来时，由泉流出入渠，山边随出皆泉。其去也，则渠中及他处诸泉悉竭，而后砖甃之泉渐减至尽”。后记历代出竭之时期。且其出竭亦颇频数，因作碑文之宋金鉴自言“过三十年中，凡见其来去三次”。此次闻竭于民国十一年，现已点滴无存。士人以此泉之涌竭卜旱潦。昶意关系或不如是简单，而与旱潦有相当的关系，事当可信。似此则泉之涌竭，涌竭时期，泉之出水量，似均有研究价值。故将泉涌竭之略历附着于此，以俟留心者采择焉。

## 二、关于秦之遗迹

### (一) 秦穆公墓

南古城及西古城 昶、惠于五月三十日至凤翔。三十一日移居城内第二中学。学在城东南方。下午同校长李实之、教务主任姬德邻、教员栾本朴田和生往观秦穆公墓。墓在学校东，距离不远。墓前有毕沅所建碑。实物无足证明。前一二十步即城垣。登垣望三良冢不远。冢比穆公冢似略偏东，然是日未带指南针，方向固未能确指。从东门下。出城，游东湖公园。从园西南出，过凤尾桥，不远即至三良冢。三冢横列，前亦有毕沅所建碑。墓附近颇有绳纹砖瓦残片，并有云文瓦当残片。近党匪玉琨盘踞凤翔，大挖古墓，然闻穆公及三良冢尚未被发掘。是日游东湖时，有人言东边古城遗迹为秦穆公时所留。昶乃于六月一日同田君同往考查。沿途砖瓦残片，弃置遍地。一一详视，只见唐制。向田君言：余尽少可言穆公旧城，在地面上毫无踪迹。后见本县预修县志之李慎庵老先生，据言东关故城，有人言为秦穆公故城，有人言为唐凤翔旧城。据遗迹参证，则第二说可信。三日，雇车到宝鸡，拟考查斗鸡台及其他遗迹。出凤翔城南门，离城五里许，有一村。问车夫何名，答名“赖古城”，或“拉古城”。“赖”“拉”混搅，颇难分别。后详细问，始知为南古城。闻地名，并远眺形势，似可为一古城旧址，因比四周围均较高也。察地上，则弃置绳纹瓦片甚多。出村南里许，路旁土崖中间，灰土，绳纹瓦片及各种陶片，掺杂纵横。上覆黄土一二尺。察瓦片及陶片，确非近世，且似绝无唐代以后者。路左土崖中，积骨极多，厚二三尺，长十步以外；层累叠次，无非残骨，其古人之制骨厂乎？七日归凤翔后，参考旧府志，据言秦穆公故都，在城南数里。证之以《史记·秦本纪》的记载及实物，则其说足信。在凤翔，闻李振初先生言，尚有一西古城，离城不远，乃于九日将离凤翔之先，绝早往考查。早五点起，出南门，向西行，二里余，即见西古城村。村东田中有土埂横列，亦有断续。询之土人，谓系回乱时所筑。考地势及陶片，均与古城无涉。村分东西。东村有残堡，濠颇浅。细察，毫无痕迹。问土人，附近有土濠（即黄土断崖）否？有破砖瓦堆否？均答无有。极目一望，地势平坦，其言当不虚。向西北行，不远即西村。在村附近遍寻，无所得。仅极小一段，稍有绳纹瓦片而已！此地考查虽全无所得，但遽断其绝非古迹，似亦太过计。因陕西属黄土地带，黄土覆盖，颇属易易。在长安附近，有地确知其为唐代地层，上覆黄土，已至一二尺厚。此地既无断崖，又未经发掘，安能即臆断“古城”名称，毫无根据耶？