

陈博涵 著

月到风来

文源



元代诗文思想与书画观念研究

人民东方出版传媒
东方出版社



61-3

月列風來

元代诗文思想与书画观念研究

陈博涵 著



人民东方出版传媒
东方出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

月到风来：元代诗文思想与书画观念研究 / 陈博涵著 . — 北京：东方出版社，
2017

ISBN 978-7-5060-9516-7

I . 月… II . ①陈… III . ①古典诗歌-诗歌研究-中国-元代 ②书画艺术-
艺术评论-中国-元代 IV . ① I207.22 ② J212.052

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 040133 号

月到风来——元代诗文思想与书画观念研究

(YUE DAO FENG LAI——YUANDAI SHIWEN SIXIANG YU SHUHUA GUANNIAN YANJIU)

陈博涵 著

策划编辑：李 斌

责任编辑：史常余

出 版：东方出版社

发 行：人民东方出版传媒有限公司

地 址：北京市东城区东四十条 113 号

邮政编码：100007

印 刷：北京汇林印务有限公司

版 次：2017 年 5 月第 1 版 2017 年 5 月北京第 1 次印刷

开 本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16

印 张：19 彩插印张：0.5

字 数：295 千字

书 号：ISBN 978-7-5060-9516-7

定 价：58.00 元

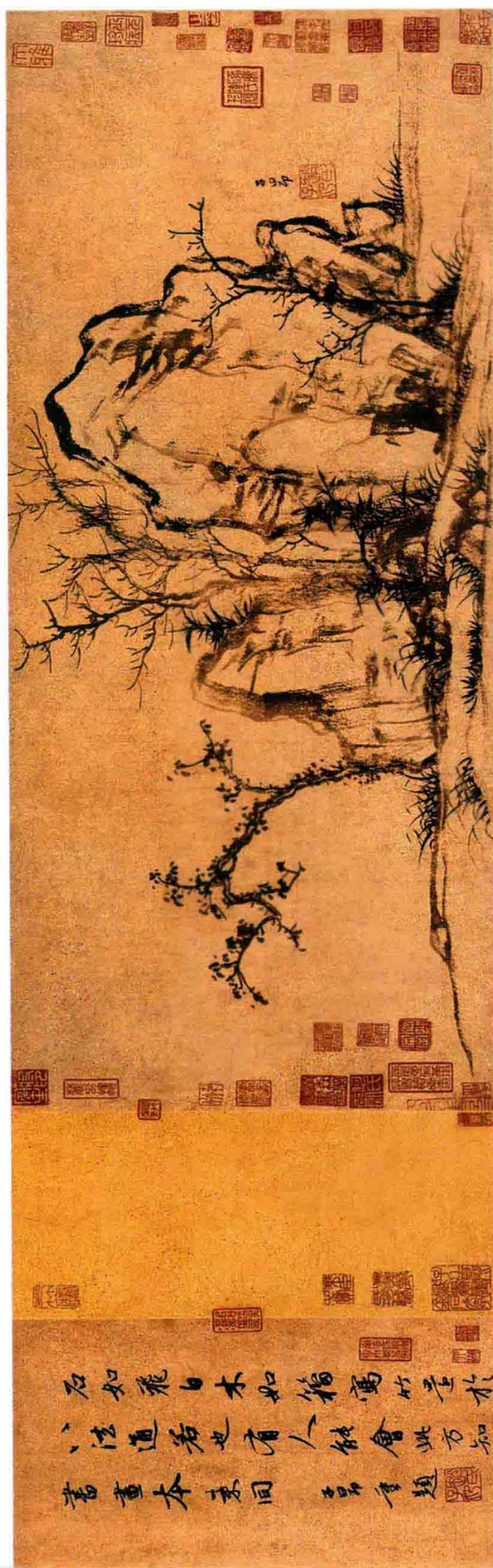
发行电话：(010) 85924663 85924644 85924641

版权所有，违者必究 本书观点并不代表本社立场

如有印装质量问题，请拨打电话：(010) 85924736

定窑刻花《莲韵》系列作者：陈文增





(元) 赵孟頫《秀石疏林图卷》(局部), 纸本, 水墨, 纵 27.5 厘米, 横 62.8 厘米, 故宫博物院藏

學書在玩味古人法帖卷知其
用筆之意乃為有益右軍
書蘭亭是已退筆回其勢而
用之無不如志茲其所以神也昨
晚宿沛縣廿六日早飯罷題
書法以用筆為上而結字六須
用工蓋結字回時相傳用筆于
古不易右軍字勢古法一變其
雄秀之氣出於天然故古今以為
師法齊梁間人結字非不古而乏
俊氣此又存乎其人然古法終不
可失也廿八日濟州南待闌題
廿九日至濟州遇周景遠新除行臺
監察御史自都下來酌酒于驛亭

(元)赵孟頫《兰亭十三跋》(局部,《快雪堂法书》本),墨纸十开半,一开纵 27.5 厘米,横 26.5 厘米,故宫博物院藏



(二) 柯九思《清閨閣墨竹图轴》，纸本，墨笔，纵132.8厘米，横58.5厘米，故宫博物院藏



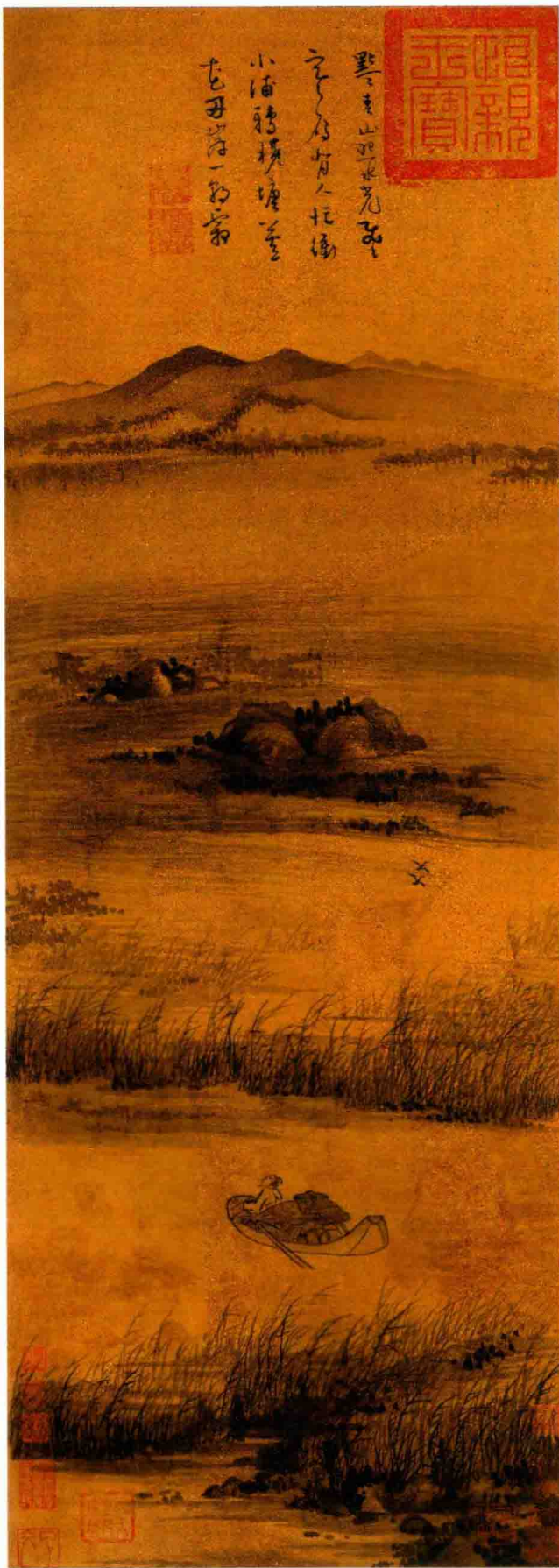
(元)倪瓒《林亭远岫图轴》，纸本，墨笔，纵87.3厘米，横31.4厘米，故宫博物院藏

住之得大藏道人天池石壁圖請予
作歌予愛其合作歌而諸圖上
而且發道人藏圖一笑
大藏道人騎鯨魚入神山采藥錄
骨末兩臂風冷顫氣騰出芙蓉青
銕巖下運龍池水起龍龍高連閣道
星道人并筆三不和八住撫其張地維
金繩鐵細一行壯鳥道險絕橫嶺巖
三百年茅蓋林壑重求中洞相合
作何曾惜墨點微茫間木達丹記
握落安興室內大弟子飛入紅輪無
血指十五日一掌成歌事於今誇
壘大藏小藏俗而訂道人造物
良已多微君自起歌黃鶴夢此
石壁天池何
王正二年八月翰林侍制卿貴

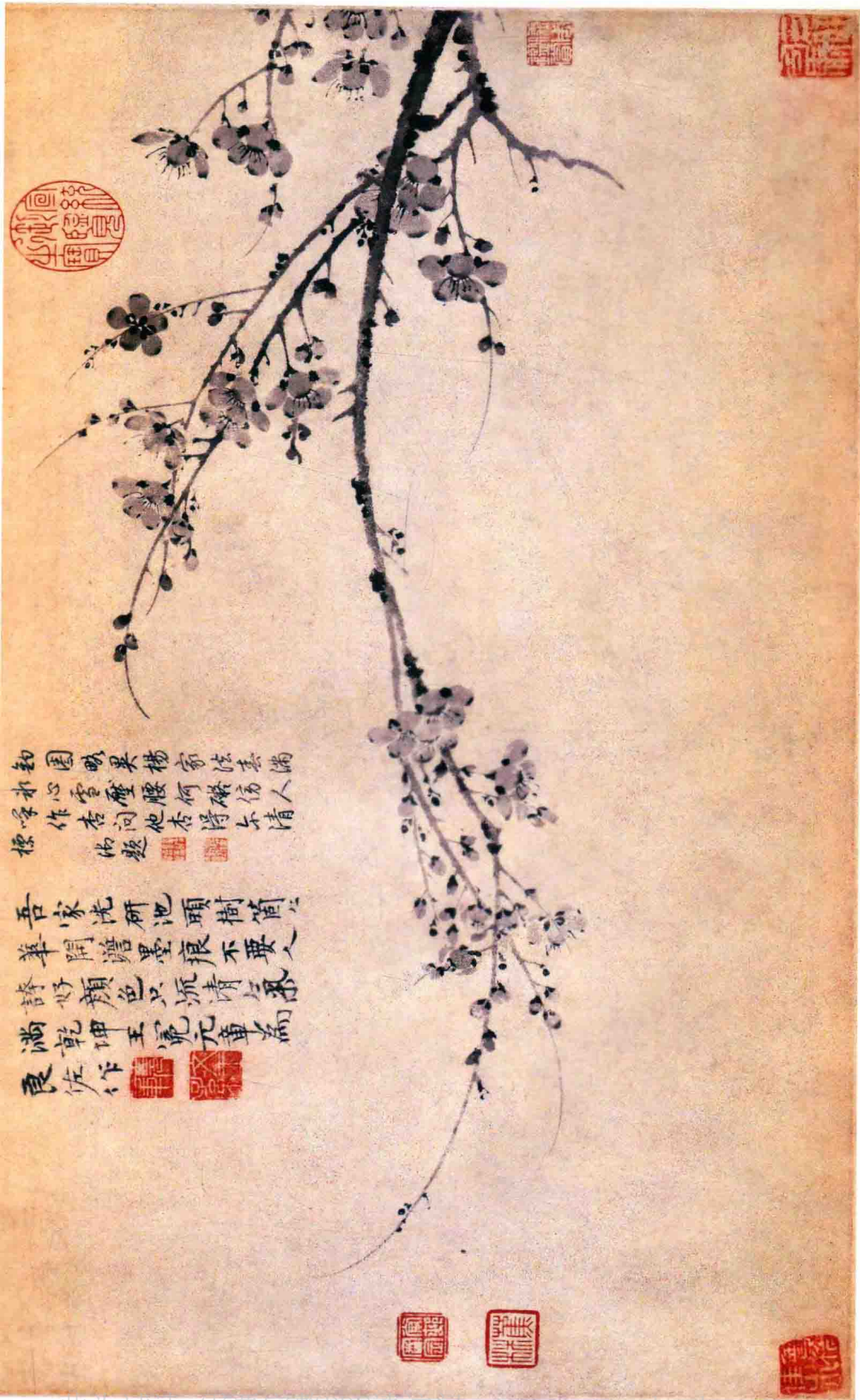
壬午年十月大藏道人為
此作天池石壁圖時年
七十有二



(元)黄公望《天池石壁图轴》，绢本，设色，纵139.4厘米，横57.3厘米，故宫博物院藏



(元) 吴镇《芦花寒雁图轴》，绢本，墨笔，纵83.3厘米，横27.8厘米，故宫博物院藏



勳園吳楊家法雲滿
 水心雪壓腰何磔傍人
 呼作杏問他杏得否清
 標題

吾家沈研池頭樹簡
 華開澹墨痕不要人
 詩好顏色只流清氣
 滿乾坤王冕元章為
 良佐作

(元)王冕《墨梅图卷》，纸本，墨笔，纵31.9厘米，横50.9厘米，故宫博物院藏

具鏡
 緣疏
 莫
 鏡
 以真
 萬
 大年
 路
 投
 火
 宗
 高
 鄉
 同
 言
 人
 烟
 霜
 座
 星
 眼
 雅
 之
 天
 隱
 之
 公
 空
 大
 之
 公
 欲
 高
 之
 銅
 錢
 也
 有
 黃
 金
 標
 題
 清
 至
 見
 脈
 新

文在極
 四方平
 此濟山
 中惠王
 懷王若
 之咸國
 濟王品
 應之造
 書同文
 圖乾節
 天子祝
 之中興
 謹頌
 篆隸
 撰天像
 隸子
 書并
 鐵邑人

江陰學士李楊先生康夫至常居吳
中多結名流嘗遺阮文達書云
昨亦來在土庫時見二十卷其四云國子皆
廣川弟此推子子微而先生之書者之大概又人
作語義緣神乎殆實如是後史更闡述其
子衛之已祖至子吳人等



序 一

朱良志

这是一部纵论元代诗文思想与书画观念的著作，作者由元代初中期诗文思想中的经世致用学说谈起，追踪元代中后期重视风韵境界变化的轨迹，合北方文学的质实与南方文学的通灵为一体，探讨了元代文学的独特气质。缘此，作者转入对书画等艺术种类的论述，论述当时艺术中提倡古意、追求逸气传达等诸种问题，最终落脚在诗画结合、文学与艺术的会通等理论要点上。此书的重要特色也正是在对元代文学与艺术思想内在逻辑关系的研究上。

作者的研究视域开阔，虽然文艺思想的发展是其论述的中心，但本书花充分笔力讨论元代的社会政治史和思想史变化的脉络。不同于以往一些研究站在汉人思想的论述角度，只是强调异族对汉族思想文化的压制，强化这个时代文艺思想的“苦闷色彩”，本书更重视长久的南北分隔在统一之后所呈现的独特文化格局。南北文化的融合带来了文学艺术发展中的新面貌。这方面的分析颇有新人耳目之处。本书虽然一些论述还不够充分，但立论高远给我留下深刻印象。

元代虽然国祚不永，但却是近世以来思想转换的关键时期。元代思想发展有一个突出特点，就是它的融合性。理学与心学的发展呈现出合流的新面目，和合朱陆成为元代思想发展的重要特点。就儒学内部的发展看，其原创性虽然不能与两宋相比，但对人们生活方式的渗透却更加细腻，这便深刻影响了当时的艺术生活。元代佛教一如两宋，服膺者众，而道教也呈复兴之态势，儒、佛、道三者融合的趋势在加强。这种种特点投射在文学艺术理论领域，使得这个时代的文艺思想呈现出特有的色彩。本书正是由这个思想发展的大背景去发掘文学艺术理论内在脉动的。作者将元代文艺观念中的重要问题，如经世致



用、宗法唐宋、贵有古意等学说放到时代政治思想发展的大格局中来讨论，得出的结论颇为稳实。

本书不是泛论这个时期的文学和艺术观念，它是由元代文学与艺术观念的互渗，进而上升为对中国文艺思想传统中一些关键性问题的讨论。本书花了很大篇幅来讨论诗书画交融的问题，如以“逸气”为切入点，来观照三者的共通。作者认为，对“逸气”的追求促成了诗、书、画三者的融贯，像玉山雅集式的文人聚会，其存在方式、活动内容、追求雅逸格调等，都在一定程度上促进了诗、书、画三者的融合，诗、书、画表达是这类雅集的主要活动内容。从这样的角度谈“逸气”问题，以前很少有研究触及。本此观点，作者对宋代米芾以来流行的“墨戏”说进行考察，认为“元代的‘三绝’艺术创作大多与文人之间的宴游雅集有着深刻的关联，是他们私人领域中的笔墨游戏”。诗是无形画，画是有形诗，这一诗画融合的学说在两宋即很盛行，元人踵武其说，但作者认为，元代的诗画融合说，就绘画的发展而言，不是像当代一些西方学者所说的画中题诗的问题，而是画以诗为内骨，有些画虽然画幅并未题诗，却有盎然诗意在焉。从总体上看，此期画学视画的本质不在其视觉性，而在超越形似、表达人深层生命意趣的能力，这就是一个诗画结合的问题。这样的思考很有学术价值。

本书在一些理论范畴命题的论述上也有自己的见解，如讨论“古意”概念时，对赵孟頫、刘有定等“用笔千古不易”的说法作了纵深讨论。认为这不是一个复古的问题，赵孟頫所谓“结字因时相传，用笔千古不易”，所说的是书体风格随着时代发展、个人倾向不同而多有变化，但书法创作的内在肌理是稳定不易的。古意说不是“古法终不可失”的问题，其实是在强调艺术内在精神的恒定性。这样的分析具有独到眼光。

在当代学术研究中，元代文学艺术理论研究并不冷寂，但探讨元代的文学思想与艺术观念内在关系的成果却相对不够。本书在文学与艺术之间的内在关联处用力，是一部颇有特色的学术著作。以上所谈为我初读此作的一些体会，不当之处，请求批评。

2016年岁末于北京大学燕南园



序 二

李春青

以往研究中国文学史，人们往往对元代的重要性认识不足，以至于有人甚至认为这个时期的文学艺术不值得研究，即使有实力的研究者，只因为其研究范围以元代为主，就加以轻视。这种见解实在不仅偏颇，而且浅陋之极。元代在中国历史上自然是一个特殊的时代，少数民族的入主中原，在很大程度上改变了中国历史演进的原有趋势，也在一定程度上改变了中国文化史的发展方向。中国文化在经过了唐宋时期六百多年的蓬勃发展之后，呈现出极为灿烂可观的局面，儒、释、道等各类学术与诗文书画各种文艺门类都取得了巨大成就。相比之下，元代的文化似乎远逊于往代。由于元朝的短祚，其文化上自然不像唐、宋那样具有宏大的格局，也没有那么多彪炳青史的一流人物。但这绝不意味着元代文化没有自己的独特价值。即使不说散曲杂剧，就是在诗文创作上元代也有大量优秀作品，其向上继承唐宋文学优良传统，向下对明代诗文产生了重要影响，从而在中国文学史上占有不可或缺的位置。因此，专门做元代文学和艺术研究的学者是可敬的，一方面固然是因为他们不赶时髦，无哗众取宠之心；另一方面更是因为他们有见识，知道在这个被许多人轻视的领域其实同样是一个宝藏。

博涵博士致力于金元诗文思想与书画观念研究多年，取得了相当可观的成绩，这部《月到风来——元代诗文思想与书画观念研究》就是其中最具有代表性的成果之一。在我看来，其可称道者有三：

一是不盲从前人成说，处处从第一手材料出发，故能提出许多极有价值的新见解。例如关于元代文人士大夫的社会地位与文化心态，以往论者持“九儒



十丐”之旧说，认为元代汉族文人社会地位低下，故而断仕进之念，遂流落民间，而促成散曲、杂剧、小说等俗文学之发达。其说看似颇合乎情理，实则大悖于史实。实际上，元代统治者为了巩固其统治，采取了一系列措施招纳汉族士大夫，而士大夫也有积极入世的愿望，并非远离政治中心。认为儒学无用，主张排斥汉人的政治人物在元代统治者中并不占主导地位。博涵根据史料所载，充分认识到忽必烈、耶律楚材等在重用汉族文人方面所作出的积极努力，并进而对汉族文人努力仕进参政的精神状态作出准确判断。这是实事求是的治学态度。

二是充分注意到宋代道学在元代的发展及其对于文艺创作的重要影响。该书辟专章讨论元初赵复、郝经、许衡等元代大儒的理学思想，辨析他们对宋儒的继承与发展，从而勾勒出元代以儒学为主体的学术空间。这对于准确把握元代文人诗文书画思想的精神特质具有重要作用。尤其值得注意的是，作者专门拈出在宋代理学中具有重要学术意义的“自得”一词加以讨论，把它视为贯穿理学与文艺思想的“中介”，通过对此一“中介”的剖析，揭示出元代理学精神与文艺思想之间的相通性，言之成理，道他人所未道，有很强的说服力。

三是特别注意元代文艺思想发展变化的逻辑轨迹与主体原因。作者把元代文艺思想视为一个动态的形成过程，而不是静态的结构，对其不同时期的细微变化均能予以揭示。尤其重要的是，作者并不停留在对现象的阐述上，而是能够联系文人士大夫文化心态的变化对该现象之所以如此的主体原因进行深入挖掘，这就触及了问题的深层关联，超越了以往那种现象梳理式的平面化研究。

此外，从方法角度看，博涵的此项研究也很有值得肯定之处。从20世纪80年代以来，罗宗强先生在中国文学思想史研究领域创获良多，其从士人文化心态角度审视文学思想的研究路径在中国学界产生了极大影响。博涵尝先后师从罗先生的高足左东岭教授和张毅教授，秉承了罗先生的研究方法视角，对元代文人士大夫之精神状态有充分关注，故而可以比较准确地把握此期文艺思想之特点及其发生演变之原因。另外，北师大文艺学研究中心一直致力于文化诗学研究路径的探索与倡导，特别注重历史化和语境化研究视角，这在博涵

的研究中也有所体现。

博涵是燕赵之士，然为人谨厚持重，殊少感慨激越之气；处世为学不急不躁，大有静气，此为“80后”所少见也。有此情性，倘能执着前行，无彷徨犹疑，于学问一途，必有大成。

2016年9月20日于北京京师园