

西南区域经济研究

——基于县域与镇域的分析

XI'NAN QUYU JINGJI YANJIU
—JIYU XIANYU YU ZHENYU DE FENXI

汤鹏主 王凤羽 著



中国农业出版社

长江师范学院应用经济学重点学科建设经费资助出版

西南区域经济研究

——基于县域与镇域的分析

汤鹏主 王凤羽 著

中国农业出版社
北 京

图书在版编目 (CIP) 数据

西南区域经济研究：基于县域与镇域的分析 / 汤鹏
主，王凤羽著. —北京：中国农业出版社，2018. 9
ISBN 978 - 7 - 109 - 24902 - 8

I. ①西… II. ①汤… ②王… III. ①县级经济-研
究-西南地区②乡镇经济-研究-西南地区 IV.
①F127. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 261115 号

中国农业出版社出版
(北京市朝阳区麦子店街 18 号楼)
(邮政编码 100125)
责任编辑 闫保荣

北京中兴印刷有限公司印刷 新华书店北京发行所发行
2018 年 9 月第 1 版 2018 年 9 月北京第 1 次印刷

开本：700mm×1000mm 1/16 印张：12.5
字数：240 千字
定价：40.00 元

(凡本版图书出现印刷、装订错误，请向出版社发行部调换)

目 录

第一篇 理论与动力

第一章 区域经济理论	3
第一节 区位理论	3
第二节 区域经济发展理论	6
第三节 区域分工贸易理论	8
第四节 区域经济梯度转移理论	10
第五节 产业集群理论	11
第二章 区域经济发展的动力机制	16
第一节 区域经济发展的动力机制模型构建	16
第二节 区域经济发展的动力机制模型解析	18
第三节 区域经济发展的动力机制演化	23

第二篇 乌江流域县域经济研究

第三章 县域经济导论	29
第一节 对县域的认识	29
第二节 对县域经济的认识	31
第三节 县域经济的主要发展模式	34
第四节 国内外研究综述	35
第四章 乌江流域及县域经济发展概况	39
第一节 乌江流域概况	39
第二节 重庆乌江流域县域经济发展概况	42
第三节 贵州乌江流域县域经济发展概况	44
第四节 湖北乌江流域县域经济发展概况	46
第五章 乌江流域县域经济中的特色农业与自然禀赋	48
第一节 乌江流域特色农业发展状况	48
第二节 乌江流域发展特色农业的自然禀赋	50

第三节	乌江流域凭借自然禀赋发展特色农业的路径选择	52
第六章	乌江流域农村公共产品供给与县域经济发展	54
第一节	公共产品的基本理论	54
第二节	乌江流域农村公共产品供给的滞后因素	55
第三节	通过增加乌江流域农村公共产品的供给来促进县域 经济快速发展	59
第七章	重庆乌江流域生态保护与扶贫开发	61
第一节	生态环境保护与扶贫开发协同发展的理论分析	62
第二节	重庆乌江流域生态保护的重要地位及其生态恶化状况	65
第三节	重庆乌江流域的贫困状况及其扶贫开发模式	67
第四节	实现重庆乌江流域生态环境保护与扶贫开发协同发展的 路径选择	69
第八章	重庆乌江流域的农民生计型农业转型	73
第一节	重庆乌江流域农民的生计型农业基本状况	73
第二节	重庆乌江流域农民的生计型农业转型机遇	75
第三节	重庆乌江流域农民的生计型农业转型的挑战	76
第四节	重庆乌江流域农民的生计型农业转型的路径选择	77
第九章	贵州铜仁地区的县域农业可持续发展	79
第一节	铜仁地区农业发展状况	79
第二节	铜仁地区农业可持续发展的 SWOT 分析	82
第三节	铜仁地区农业可持续发展的路径选择	85
第十章	涪陵榨菜产业集群研究	87
第一节	榨菜产业集群的发展态势	87
第二节	榨菜产业集群的几种主要模式	94
第三节	基于波特钻石模型的涪陵榨菜产业集群分析	96
第四节	涪陵榨菜产业集群发展面临的主要问题	103
第五节	优化涪陵榨菜产业集群发展的路径选择	105
第十一章	涪陵榨菜文化与旅游农业的融合	107
第一节	涪陵榨菜文化	108
第二节	榨菜文化与旅游农业融合模式下的榨菜种植户生计型 农业向旅游农业转型	109

第三节	通过制定榨菜文化与旅游农业融合政策促进榨菜种植户 向旅游农业转型	111
第十二章	乌江流域加快县域经济可持续发展的路径选择	114
第一节	积极转变政府职能	114
第二节	明确产业竞争战略	114
第三节	推动产业链集聚	115
第四节	全力打造县域品牌	115
第五节	搞活民本经济	116

第三篇 武陵山片区镇域经济研究

第十三章	镇域经济导论	119
第一节	对镇域的认识	119
第二节	对镇域经济的认识	122
第三节	国内外研究综述	124
第十四章	乡镇政权及其镇域经济的发展	130
第一节	乡镇政权的历史演变	130
第二节	镇域经济的发展演变（1949 年至今）	138
第十五章	西南地区镇域经济发展概况	145
第一节	西南地区镇域经济总的发展态势	145
第二节	西南地区镇域经济的省际比较分析	148
第十六章	武陵山片区镇域经济发展概况	156
第一节	数据及其指标说明	156
第二节	武陵山片区镇域经济发展的基本态势	162
第三节	武陵山片区镇域经济发展的区域间比较	164
第十七章	武陵山镇域经济发展对区域经济的贡献	168
第一节	镇域经济对区域经济发展的重要意义	168
第二节	镇域经济与区域经济的相互统筹关系	169
第三节	镇域经济对区域经济发展的作用机制	171
第四节	武陵山镇域经济发展对区域经济贡献的实证分析	173
第五节	通过镇域经济发展武陵山区域的路径选择	176

第十八章	重庆武陵山片区镇域经济发展	179
第一节	重庆武陵山片区镇域经济发展的基本态势	179
第二节	重庆武陵山片区镇域经济发展的区域间比较	181
第三节	重庆武陵山片区镇域经济发展的路径选择	183
第十九章	乌江流域县域经济统筹发展的共享式道路	186
第一节	武陵山片区镇域经济统筹发展走共享式道路的重要意义 及其内涵	186
第二节	武陵山片区镇域经济统筹发展走共享式道路的可行性	187
第三节	实现武陵山片区镇域经济统筹发展的共享式道路选择	187
参考文献		190

区域经济学理论

1 第一篇

理论与动力

第一章

区域经济理论

所谓经济理论，就是从某些前提假设出发，经过一定的逻辑推理，预测某些经济现象发生的语言假说体系，是对现实客观条件下经济运行状态的一种理论假设。总的来说，这种理论是由两种元素（理论、假说）构成的复杂的混合体。一方面，它是一种旨在促进“系统的、有组织的推理方法”的语言。另一方面，它是一种旨在抽象出复杂现实的本质特征的实质性假说体系。县域经济的发展，应以经济理论为指导，从本地区经济发展的现状和特殊性出发，制定出切实可行、有效的经济发展战略。

第一节 区位理论

区位是指人类行为活动的空间。具体而言，区位除了解释为地球上某一事物的空间几何位置，还强调自然界的各种地理要素和人类经济社会活动之间的相互联系和相互作用在空间位置上的反映。区位就是自然地理区位、经济地理区位和交通地理区位在空间地域上有机结合的具体表现。区位理论是关于人类活动的空间分布及其空间中的相互关系的学说。具体地讲，是研究人类经济行为的空间区位选择及空间区内经济活动优化组合的理论。

一、农业区位理论

农业区位论诞生于 19 世纪初期的自由资本主义时代，其奠基人是德国经济学家冯·杜能（J. H. Von Thünen, 1783—1850 年）。19 世纪初期是西欧资本主义蓬勃发展的时代，而当时作为典型农业国的德国，受西欧资本主义发展的影响和市场经济的冲击，其农业进行着艰难的改革。随着农业的发展和资本主义关系在农业中的渗透，农产品逐步商品化，进一步提出了在农业中改善经营管理和降低生产成本的问题。在此之前，德国实行“三圃制农法”（3—crop rotation）控制农业生产，使 $1/3$ 的耕地处于休耕状态，以恢复地力。产业革

命后,这种耕作制度已经不能适应经济发展的要求。此时,杜能的老师、农业理论家阿尔布雷希特·特尔(A. Thaer)提出要以英国为样板,实行农业经营集约化,广泛采用轮作制,以提高农业产量,增大收益。而杜能认为,在距离市场远近不同的土地上,经营农作物的种类与集约化程度不能强求一律,不能笼统地认为农业经营集约化程度越高,农业收益就会越大。特尔将英国的集约农业无条件地应用于德国,在对德国农业革新的同时,犯了不考虑地域空间差异的错误。

1826年,杜能在《孤立国同农业和国民经济的关系》一书中,提出了第一个实践性较强的区域经济理论——孤立国理论。杜能通过抽象的方法,假设了一个与世隔绝的孤立城邦,来研究如何才能使农业从每一单元面积土地上获得最大利润的问题。他认为,利润(P)是由农业生产成本(E)、农产品市场价格(V)和把农产品运至市场的运费(T)三个因素决定的,即 $P=V-(E+T)$ 。根据他的假设, V 和 E 均可视作常数,因此如果要使利润最大就必须使运费最小,这就是说,运输费用是决定利润大小的关键。杜能运用公式算出了各种农作物组合的地区分界线,将整个地域按其主导的农作物生产类型划分成6个同心圆的农业区。

杜能农业区位理论的中心内容就是:农业土地利用类型和农业土地经营集约化程度,不仅取决于土地的天然特性,更重要的是依赖于当时的经济状况和生产力发展水平,其中特别取决于农业生产用地到农产品消费地(市场)的距离。

二、工业区位理论

从理论上系统研究工业区位论首推德国的W. G. F. 罗舍尔,他于1868年发表的论文,提出了“区位”的概念就是为了阐明“生产上的利益”受原料、劳动力、资本的制约;原料地对区位发生的牵引力大小依赖于原料加工过程中减少量的多少等。用数学方法论证工业区位的是德国的W. 劳恩哈德,他在1882年、1885年发表了一系列著作,给区位论开拓了一条精密化、量化的道路。直到目前工业区位论中所用的“运输吨公里最小地点的区位决定公式”“市场总需要量的计算公式”“市场地域大小与运费之间关系的公式”等,都是劳恩哈德设计的。

创建现代工业区位理论基础的是德国经济学家A. 韦伯,他于1909年发表《工业区位论》一书,为工业区位理论建立了完整的理论体系,并提出了严密的研究方法。但是韦伯的工业区位论是抽象的、孤立因素分析的静态区位论。1924年,美国经济学家弗兰克·弗特提出“贸易边界区位理论”。他认为,贸易区的边界是被该区产品的单位生产成本和单位运输成本之和决定的。1924年,瑞典经济学家俄林在其《贸易理论》和1933年的《区际贸易和国际

贸易》等书中开始讨论整个工业布局问题。

从 20 世纪 40 年代末开始,美国学者胡佛·伊萨德提出了工业区位的多种成本因素综合分析的理论。这些理论探讨的中心问题是:如何以最低成本和最大利润的原则选择厂址,因此,它属于工业区位理论的微观领域。第二次世界大战后,从宏观经济角度研究工业区位的理论逐渐发展,这种理论着重从全国范围的国民生产总值和国民收入的增长率、资本形成特征和投资率、失业率和通货膨胀等的地区差异,以及环境经济、生态平衡等方面进行研究。从德国经济学家 A. 廖施 1940 年发表《经济的空间秩序》开始,发展为多因素的对比研究,形成各种学派的动态区位论。著名的代表者有运输费用学派的 E. M. 胡佛、市场学派的廖施和区域科学学派的 W. 伊萨德、行为学派的 A. R. 普雷德等。

三、中心地理论

20 世纪以来,由于资本主义经济的高度发展,加速了城市化进程,城市在整个国民经济、社会生活中,地位日益重要,逐渐占据主导地位,各种经济活动如工业、商业、贸易、服务行业等由于集聚效益,开始向城市聚集。因此,对城市的研究显得日益重要,主要研究城市的空间分布、数量和规模等级。1933 年,德国地理学家克里斯塔勒出版了一本著作《南德的中心地》又名《德国南部的中心地原理》,成为中心地理论的代表性著作。20 世纪 50 年代起开始流行于英语国家,之后传播到其他国家,被认为是 20 世纪人文地理学最重要的贡献之一,它是研究城市化的基础理论之一。

克里斯塔勒创建中心地理论深受杜能和韦伯区位论的影响,故他的理论也建立在“理想地表”之上,其基本特征是每一点均有接受一个中心地的同等机会,一点与其他任一点的相对通达性只与距离成正比,而不管方向如何,均有一个统一的交通面。后来,克氏又引入新古典经济学的假设条件,即生产者和消费者都属于经济行为合理的人的概念。这一概念表示生产者为了谋取最大利润,寻求掌握尽可能大的市场区,致使生产者之间的间隔距离尽可能大;消费者为了尽可能减少旅行费用,都自觉地到最近的中心地购买货物或取得服务。生产者和消费者都具备完成上述行为的完整知识。

与杜能的农业区位论相似,中心地理论是克里斯塔勒在大量的实地调查基础上提出的,他在德国南部所有的城市和农村进行调研,积累大量的基础数据和详细资料。理论的中心内容是论述一定区域内城镇等级,规模,职能之间的关系及其空间结构的规律性,并用六边形图式对城镇等级与规模关系加以概括。

四、空间结构理论

空间结构理论是一定区域范围内社会经济各组成部分及其组合类型的空间

相互作用和空间位置关系,以及反映这种关系的空间集聚规模和集聚程度的学说。

空间结构理论是在古典区位理论基础上发展起来的、总体的、动态的区位理论。任何一个区域或国家,在不同的发展阶段,有不同特点的空间结构。完善、协调与区域自然基础相适应的空间结构对区域社会经济的发展具有重要意义。

综观空间结构理论的基本内容,它主要包含五个方面。第一,以城镇型居民点(市场)为中心的土地利用空间结构。这是对杜能理论模型和位置级差地租理论的发展。它利用生产和消费函数的概念,推导出郊区农业每一种经营方式的纯收益函数,并由此划分出一定的经营地带。第二,最佳的企业规模、居民点规模、城市规模和中心地等级体系。理论推导的基础一是农业区位论,二是集聚效果理论。将最佳企业规模的推导与城镇居民点合理规模的推导相结合,将城市视为企业一样,理解为一种生产过程,应用“门槛”理论,将中心地等级体系应用于区域规划的实际。第三,社会经济发展各阶段上的空间结构特点及其演变。通过一般作用机制的分析,揭示空间结构变化的动力及演变的一般趋势和类型。第四,社会经济客体空间集中的合理程度。在实践中表现为如何处理过疏和过密问题,对区域开发整治和区域规划有实践意义。第五,空间相互作用。这主要包括地区间的货物流、人流、财政流,各级中心城市的吸引范围,革新、信息、技术知识的扩散过程等,这些方面是空间结构特征的重要反映。

第二节 区域经济发展理论

一、区域经济增长理论

早期的经济学家试图用经济增长理论来解决发展中国的经济发展问题,因此对经济增长与经济发展两个概念不加区分。美国人西蒙·库兹涅茨在其1966年出版的《现代经济增长:发现与思考》一书中给经济增长下了一个经典的定义。他指出,“一个国家的经济增长,可以定义为给它的居民提供种类日益增多的经济产品的能力长期上升,这种不断增长的能力是建立在先进技术以及所需要的制度和思想意识之相应的调整的基础上的。”在西蒙·库兹涅茨的基础上,很多研究者认为,一个区域的经济增长因素应该包括这个区域内的经济资源、历史基础、文化背景、区位条件、科教水平、经济结构、开放程度、经济政策、思想观念等诸多因素。同时,国际经济、政治、军事、外交等因素,国家经济体制、政治体制、文化体制以及宏观经济形势等,都会影响乃至决定一个区域的经济增长。综上所述,一个区域的经济增长是各种因素综合

作用、相互影响的结果。

二、区域平衡发展理论

20 世纪中期,世界经济增长空前高涨,但在部分国家,区域经济发展不平衡现象日益明显,政府干预经济的做法也越来越多,因此产生了平衡发展理论。该理论认为不发达地区存在着生产与消费的低水平均衡状态。这些地区的经济要增长,就必须打破这种均衡的状态,使整个区域的经济同时获得增长。主要观点包括罗森斯坦·罗丹的临界最小努力命题理论、“大推进”理论,纳克斯的“贫困恶性循环”理论等。这个理论适用于落后地区经济增长的描述和开发,为发展中国家迅速摆脱贫穷落后困境,实现工业化和经济发展,提供了一种理论模式,指出了一条快速发展的路线,因而具有重要的理论意义,并对一些发展中国的经济实践产生了一定影响。所以实施平衡发展战略,即同时在各产业、各地区进行投资,既促进各产业、各部门协调发展,改善供给状况,又在各产业、各地区之间形成相互支持性投资的格局,不断扩大需求。因此,平衡发展理论的意义在于可以使各部门之间相互提供生产条件,从而获得内在的经济效益和外在的经济效益。它不仅强调区域间或区域内部各地区的平衡发展、同步发展,平和发展,它认为随着生产要素的流动,区域间的经济发展水平才能实现均衡。但是,平衡发展是需要一定的条件的,比如,欠发达地区不可能拥有推动所有产业同时发展的条件,如果少量资金分散投放到所有产业,则区域内优势产业的投资得不到保证,不能获得好的效益,其他产业也不可能发展起来。即使发达区域也由于其所处区位以及拥有的资源、产业基础、技术水平、劳动力等经济发展条件不同,不同产业的投资会产生不同的效率,因而也需要优先保证具有比较优势的产业的投资,而不可能兼顾到各个产业的投资。所以平衡发展理论在实际应用中缺乏可操作性。

三、区域不平衡发展理论

不平衡发展理论是以赫希曼和斯特里顿为代表提出来的反对“平衡发展理论”的理论,是与“平衡发展理论”相对应的。这种理论认为不发达地区存在着生产与消费的低水平均衡状态。由于经济落后地区的资本有限,不可能大规模地投向所有部门,要实现这些地区的经济增长,就只能集中资本投入到几类有带动性的部门,通过有带动性部门的经济优先发展,促使整个区域的经济得到增长。主要的观点包括赫希曼的引致投资最大化原理、“联系效应”理论等,在经济发展的初级阶段和资源稀缺的情况下,相对于均衡增长而言,非均衡增长对发展中国家更具吸引力。不平衡发展理论的核心是关联效应原理,就是各个产业部门中客观存在的相互影响、相互依存的关联度,并可用该产业产品的

需求价格弹性和收入弹性来度量。因此, 优先投资和发展的产业, 必须是关联效应最大的产业, 也是该产业产品的需求价格弹性和收入弹性最大的产业。凡有关联效应的产业不管是前向联系产业 (一般是制造品或最终产品生产部门) 还是后向联系产业 (一般是农产品、初级产品生产部门), 都能通过该产业的扩张和优先增长, 逐步扩大对其他相关产业的投资, 带动后向联系部门、前向联系部门和整个产业部门的发展, 从而在总体上实现经济增长。不平衡发展理论遵循了经济非均衡发展的规律, 突出了重点产业和重点地区, 有利于提高资源配置的效率。这个理论出来后, 因其具有现实性和可操作性, 被许多国家和地区所采纳, 并在此基础上形成了一些新的区域发展理论。

四、区域经济发展阶段理论

美国经济学家钱纳里对 34 个准工业国家的经济发展进行了实证研究, 提出任何国家和地区的经济发展会规律性地经过 6 个阶段。第一阶段是传统社会阶段, 该阶段产业结构以农业为主, 绝大部分人口从事农业, 没有或极少有现代化工业, 生产力水平很低。第二阶段是工业化初期阶段, 该阶段产业结构由以落后的农业为主的传统结构逐步向现代工业为主的工业化结构转变, 工业则以食品、纺织、烟草、采掘、建材等初级产品的生产为主。第三阶段是工业化中期阶段, 该阶段制造业内部由轻型工业的迅速增长转向重工业的迅速增长, 非农业劳动力占主体, 第三产业开始迅速发展, 这就是所谓的中工业化阶段。第四阶段是工业化后期阶段, 该阶段主要特征是在第一、第二产业获得较高水平发展的条件下, 第三产业保持持续高速发展, 成为区域经济增长的主要力量, 是区域经济增长的主要贡献者。第五阶段是后工业化社会阶段, 该阶段制造业内部结构由资本密集型产业为主导向技术密集型产业为主导转换, 同时生活方式现代化, 高档耐用消费品在广大群众中推广普及。第六阶段是现代化社会阶段, 该阶段第三产业开始分化, 只能密集型和只是密集型产业开始从服务业中分离出来, 并占主导地位, 人们消费的欲望呈现出多样性和多变性, 并追求个性。然而需要说明的是从任何一个发展阶段向下一个阶段的跃迁都是通过产业结构转化来推动的, 在不同国家、不同地区, 由于国情、区情不同, 区域经济发展阶段表现形式也不尽相同。

第三节 区域分工贸易理论

区域分工贸易理论主要受国际贸易理论的影响, 从亚当·斯密开始, 经历了古典区域分工贸易理论、新古典区域分工贸易理论和新区域分工贸易理论几

个阶段。战后国际贸易领域出现了一些令传统理论无法解释的现象：“里昂惕夫之谜”、产业内贸易、发达国家之间贸易与直接投资增加，直接推动了对劳动分工和专业化的研究。区域分工贸易理论，说明了企业规模并不重要，关键要看其专业化程度的高低，专业化程度提高的企业是有效率的，相反单纯追求规模的企业有可能导致垄断，从而基于专业化经济的报酬递增与竞争均衡和帕累托最优存在一致性。这个竞争均衡不但决定资源的最优配置，而且决定一个最优经济组织的水平。区域分工贸易理论的主要理论有：亚当·斯密的绝对利益理论，大卫·李嘉图的比较利益理论，赫克歇尔与奥林的生产要素禀赋理论等。

一、绝对利益理论

绝对利益理论认为，任何区域都有一定的绝对有利的生产条件。若按绝对有利的条件进行分工生产，然后进行交换，会使各区域的资源得到最有效的利用，从而提高区域生产率，增进区域利益。但绝对利益理论的一个明显缺陷是没有说明无任何绝对优势可言的区域如何参与分工并从中获利。

二、比较利益理论

比较利益理论解决了绝对利益理论无法回答的问题，认为在所有产品生产方面具有绝对优势的国家和地区，没必要生产所有产品，而应选择生产优势最大的那些产品进行生产；在所有产品生产方面都处于劣势的国家和地区，也不能什么都不生产，而可以选择不利程度最小的那些产品进行生产。这两类国家或区域可从这种分工与贸易中获得比较利益。比较利益理论发展了区域分工理论，但它不能对比较优势原理的形成做出合理的解释，并且与绝对利益理论一样，它是以生产要素不流动作为假定前提的，与实际情况不相符。

三、生产要素禀赋理论

赫克歇尔与奥林在分析比较利益产生的原因时，提出了生产要素禀赋理论。他们认为，各个国家和地区的生产要素禀赋不同，这是国际或区域分工产生的基本原因。如果不考虑需求因素的影响，并假定生产要素流动存在障碍，那么每个区域利用其相对丰裕的生产要素进行生产，就处于有利的地位。生产要素禀赋理论补充了亚当·斯密和李嘉图的地域分工理论，但仍存在一些不足之处，一是该理论舍弃了技术、经济条件等方面的差别，并假定各生产要素的生产效率是一样的，从而把比较优势当成是绝对和不变的；二是在分析中所包含的生产要素不够充分；三是完全没有考虑需求因素的影响；四是对自由贸易和排除政府对贸易的干预的假定等与现实不符。

第四节 区域经济梯度转移理论

梯度转移理论,源于弗农提出的工业生产的产品生命周期理论。产品生命周期理论认为,工业各部门及各种工业产品,都处于生命周期的不同发展阶段,即经历创新、发展、成熟、衰退四个阶段。此后威尔斯和赫希哲等对该理论进行了验证,并作了充实和发展。区域经济学家将这一理论引入到区域经济学中,便产生了区域经济发展梯度转移理论。

梯度转移理论认为,区域经济的发展取决于其产业结构的状况,而产业结构的状况又取决于地区经济部门,特别是其主导产业在工业生命周期中所处的阶段。如果其主导产业部门由处于创新阶段的专业部门所构成,则说明该区域具有发展潜力,因此将该区域列入高梯度区域。该理论认为,创新活动是决定区域发展梯度层次的决定性因素,而创新活动大都发生在高梯度地区。随着时间的推移及生命周期阶段的变化,生产活动逐渐从高梯度地区向低梯度地区转移,而这种梯度转移过程主要是通过多层次的城市系统扩展开来的。与梯度转移理论相类似的是日本学者小岛清提出的雁行模式,他将日本、亚洲四小龙、东盟、中国等地区列为不同的发展梯度,并冠之以第一、二、三、四批大雁等。雁行形态论在生产按比较优势在国际间转移这一问题上,与弗农的产品生命周期学说有相似之处。

转移理论主张发达地区应首先加快发展,然后通过产业和要素向较发达地区和欠发达地区转移,以带动整个经济的发展。梯度推进理论把经济效率放在区域发展和生产力布局的首位,强调效率优先,兼顾公平。该理论在制定地区发展战略时具有重要意义,应用范围较广。第一,梯度推进理论符合经济发展的一般规律,有利于提高经济发展效率。梯度推进理论从客观实际出发,以不平衡发展规律为基础,承认区域间不平衡的现实,认为条件好的地方应较快地发展起来,并通过产业和要素从高梯度到低梯度的转移,带动条件差的地方发展。第二,梯度推进理论有较强的适应性。无论是发达地区还是不发达地区,经济发展条件和经济发展水平都具有一定的差异性,特别是不发达地区,经济发展水平和条件往往呈现出梯度性,按梯度推进依次发展能取得较好效果。第三,在实践中梯度推进理论取得了较好的效果。在该理论的指导下,我国制定了“七五”“八五”计划,实行沿海地区率先开放战略,鼓励部分地区率先富起来,并通过先富带后富,最后达到共同富裕。由于该战略的成功实施,我国经济保持了20多年连续高速增长,被认为是世界经济发展史上的奇迹。“九五”后期,特别是“十五”期间,国家重视中西部地区发展,实施西部大开发战略。这实际上也是梯度推进理论的延伸应用。