

广东省基础教育课程改革专项资金资助项目“综合高中课程体系改革研究”成果

综合高中课程 发展研究

ZONGHE GAOZHONG KECHENG
FAZHAN YANJIU

肖建彬

主
编

EDUCATION
AND
RESEARCH



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

广东省基础教育课程改革专项资金资助项目“综合高中课程体系改革研究”成果

综合高中课程 发展研究

ZONGHE GAOZHONG KECHENG
FAZHAN YANJIU



主 编：肖建彬

副主编：吴惟粤 吴开华 贺 菲

参 编（排名不分先后）：

苏 鸿 罗希明 樊晓娇 周可桢 刘焱鸿

谈 心 吴开华 高慎英 贾汇亮 武文霞

EDUCATION
AND
RESEARCH



北京师范大学出版集团

BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP

北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

综合高中课程发展研究 / 肖建彬主编. —北京: 北京师范大学出版社, 2018. 12 (2019. 3 重印)

ISBN 978-7-303-24175-0

I. ①综… II. ①肖… III. ①课程—教学研究—高中
IV. ①G633

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 210576 号

营 销 中 心 电 话 010-58802181 58805532

北师大出版社职业教育与教师教育分社网 <http://zjfs.bnup.com>

电 子 信 箱 zhijiao@bnupg.com

ZONGHE GAOZHONG KECHENG FAZHAN YANJIU

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com

北京市海淀区新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印 刷: 大厂回族自治县正兴印务有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 889 mm×1194 mm 1/16

印 张: 8.25

字 数: 200 千字

版 次: 2018 年 12 月第 1 版

印 次: 2019 年 3 月第 2 次印刷

定 价: 21.00 元

策划编辑: 易 新

责任编辑: 马力敏 温玉婷

美术编辑: 焦 丽

装帧设计: 焦 丽

责任校对: 韩兆涛

责任印制: 陈 涛

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58808284

综合高中课程体系改革研究报告

(代序)

“综合高中课程体系改革研究”是2013—2014年广东省基础教育课程改革专项资金资助项目。^①在研究过程中，课题组坚持理论研究、调查研究与比较研究相结合，对综合高中课程这个“既老旧又新鲜”的问题展开了比较深入而系统的研究，并取得了预期成果，《综合高中课程发展研究》即是此项研究的成果。

第一，综合高中作为高中教育发展的“第三条道路”，具有独特性，有其特定的适用群体，是高中教育多样化的必然选择。

综合高中指具有或涵盖了多种教育计划及培养目标，实行“普职一体化”高中教育模式的一种独立学校类型。从层级上说，它属于高中阶段教育；从类型上说，它属于“综合”教育类型，既不是普通高中教育，也不是职业高中教育，但其既有普通高中教育功能，又有职业高中教育功能，是独立于普通高中和职业高中之外的一种新的学校类型，也有人称之为“第三条道路”或“第三种学校”，它的独特性具有以下表现。首先，它具有普通高中和职业高中的融通性，包括课程供给的混合、人才培养目标的混合、毕业生出口的混合，管理评价的混合，但首要指向的是办学功能的混合。实现普职融通，是综合高中最根本的特质，只有“全融通”才是真正的、完全的综合高中。其次，在学生分流上，它具有延迟性与多次性，实现普职互转，即这种分流本质上是培养方向的分流，而不是水平分流。再次，以“全人”和个性发展为基点，培养多样化的学生。最后，以模块化、订单化方式设置课程，学制、学分灵活。综合高中的课程是一个门类众多的体系，至少可以分成三个模块：基础课程模块、学术课程模块、职业课程模块。每个课程模块可以根据不同学科、年级或专业要求分成次一级的课程模块，并依此方式进一步拆分。学生定向选择相应的课程模块，最终形成个性化的课程组合。推进高中教育多样化，大力发展综合中学应该是一种必然的选择。

^① 本研究项目于2014年11月申报，广东省财政厅于2015年3月下达批复文件。课题组随即筹备开题工作，并于2015年4月14日正式开题，研究时间为6个月，各项工作进展顺利。2015年11月19日，课题组所在单位科研处邀请华南师范大学教育科学学院卢晓中教授、深圳大学师范学院李臣教授、广东省教育研究院职业教育研究室李海东主任、佛山市高明区人民政府苏年福副区长、河源技师学院黎海波校长等组成专家组，对课题进行现场结题评审。同时，邀请广东省教育厅(项目发包方)相关处室负责同志到会指导。专家组认为该课题研究完成了预定研究任务，达到了预期研究目标，一致同意通过对该课题成果的鉴定，同时建议：1. 在进一步完善综合高中课程方案的基础上，研制综合高中课程的实施方案；2. 在后续研究中，进一步深化国际比较研究，加强国内外综合高中学校个案研究，结合综合高中办学过程深化综合高中课程体系研究。为此，课题组对课题成果进行深化研究和进一步完善，同时拟订了后续研究计划。

第二,综合高中是现代社会发展的产物,综合高中的发展需要三大社会历史条件。现阶段,中国已具备发展综合高中的条件。

在学制发展史上,综合高中是晚于普通高中和职业高中出现的一种学校类型。综合高中的理念起源于20世纪初的美国,当时美国已完成初等教育的普及,并且进入中等教育发展阶段。中等教育发展的一系列问题,如中学的课程设置、中学与大学的衔接、职业教育和通识教育的矛盾等,成为社会关心的问题。随着外来移民的大量涌入,中学教育的对象变得多元化,中等教育内容必须考虑这部分学生的需求。在这样的情况下,美国教育协会成立了“中等教育改组委员会”(US Medium Education reshuffle Board),并在1918年发表了《中等教育的基本原则》(The Basic Principle of medium Education)报告。这份迄今为止被誉为“美国中等教育基石”的报告,提出了美国中等教育的理念、主要目标和学制设置,并首创了“综合中学”的概念,认为综合中学不应是一个选择机构,也不是大学的附属机构,而是面向所有学生并为社会服务的学校,它将所有的课程包容在一个统一的组织机构中。在美国综合高中改革思路的影响下,英国、瑞典、挪威、日本、德国、苏联、意大利、法国和瑞士等国相继创办了综合高中。尽管各国在具体实践上有所侧重,但其基本定位是一致的,即根据不同学生的发展需要提供多种教学形式和教学内容,以解决传统中学的单一培养模式与社会对人才技能的多元需求之间的矛盾。

综合高中的出现必须具备三大社会历史条件。一是经济比较发达,特别是产业发展好、多元化、水平高,要求从业人员多样化、素质高。二是教育比较发达。通常情况下,综合高中会出现在“普及高中阶段教育”的教育发展阶段上,并会在“高等教育大众化”的浪潮中获得快速发展。三是社会比较民主。“以人为本”成为制定政策的主要考量,从社会本位过渡到个人本位,充分尊重人的兴趣、爱好和特长,充分尊重个体的选择权。此外,传统文化也是影响综合高中发展的重要因素。

从我国经济社会与教育的发展水平来看,现阶段我国已经具备了发展综合高中的条件。特别是党和国家对人的全面发展的高度重视,对核心素养培育的反复强调,“以人为本”“为人民服务”成为社会正义、民主政治的基本原则和根本宗旨,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》的相关规定,都为综合高中的发展提供了明确的思想指引和充分的政策保障。

第三,发达国家和地区综合高中的发展特别是目标设置和课程设计上有许多可资借鉴的经验。

美国综合中学课程设置分为普通科、职业科和学术科三大领域,并按课程类别开设若干课程模块来组织课程。普通科是奠定基础的学科,它包括一定的生活类科目,为学生将来适应现代社会生活设置,半数学生选择该科;职业科侧重职业技能的培养,为毕业后即进入社会工作的学生设置,五分之一到四分之一的学生选择该科目;学术科侧重学术培养与训练,为有意升入高等学校的学生设置,约三分之一的学生选择该科目。综合中学课程类别大致分为30种,分别是农业;建筑与环境设计;地区与人种研究;商业;沟通;计算机与咨询科学;消费者、个人与公共服务;教育;工程;外国语;卫生保健;家政;工艺;法律;文书;文理/普通学科;图书馆与档案科学;数学;生活科学;军事科学;多科/科际研究;公众与娱乐;个人与社会发展;哲学、宗教与神学;自然科学;心理学;公共事务与保护服务;社会科学;行业与

工业；视觉与表演艺术等。每个课程类别又开设若干课程模块。必修保基础，选修促个性；能力分层，教学分类，生涯规划，准确定位，普职融合，互联互通。它的经验包括加强基础知识的教学，保证学生毕业质量；选修课程由各地方去做，增强人才培养的针对性；重视学生职业生涯规划，促进学生合理分流；实现普职融合，互联互通。

英国综合中学确立了“为学生未来生活做准备”课程设置理念，构建了升学、就业、全人教育统一的课程设置目标，形成了“共同课程+分流课程+课程转换机制”的课程设置模式，特别是灵活的课程转换机制、普职教育的相互渗透颇具借鉴意义。

瑞典综合中学一年级的修课内容基本相同，属于基础知识，到了二年级才出现差别。二年制课程是为就业做准备的，三年制的既有为大学做准备的，也有为就业做准备的，而四年制课程则可以使学生获得高中工程师证书。课程有30个分支专业，分属6个学科领域：语言、社会科学、艺术类(2~3年)；护理、社会服务和消费教育类(2年)；经济、商业和办公工作类(2~3年)；工业和手工艺类(2~3年)；技术和自然科学类(2~4年)；农业、林业和兽医类(2年)。每个学科领域都有专业的学习计划，都设有普通教育、学术教育和职业技术教育课程，做到了就业与升学教育相结合，职业教育与普通教育相结合，强调理论与实践相结合和规范性和灵活性相结合。

日本综合学科高中的课程由高中必修课、综合学科特色课、综合选修课和自由选修课构成。《高中学习指导要领》规定日本所有高中生的必修课最低学分为31分。综合学科特色课、综合选修课和自由选修课由不同的学科内容构成。在具体操作上有推荐入学、根据学分制来编写教育课程、学校间合作的推进、专修学校学习及技能考试成绩的学分认定、专门学校转学的处理以及转学、入学的积极应对的方式。其中，以“丰富的选修课增加了学校的魅力”“学科特色课程促进了学生个性化发展”“学分制的充分利用减少了中途退学的学生”和“可以及早培养高素质技术人才”而值得学习。

我国台湾地区综合高中在课程目标设计上着重协助学生习得下列知能，并实现综合高中教育目标：具备公民生活和继续进修的基本能力；了解自己的兴趣及与工作互动的需求；发展学术预备或职业准备的兴趣与知能。在课程理念上将普通科目与职业科目融为一体，为学术性向、职业性向、性向未定的学生提供试探与选择的空间，其课程设计的精神是兼顾学生升学与就业的需求，借由试探、辅导等历程，协助学生选读适合的课程，以达到适性发展的目标。在课程结构设计上采用学年学分制，包括语文、外国语文、数学、社会、自然、艺术、生活、体育、活动、专业课程十大类领域；其中，专业课程以学程的方式设计，为学生提供多样的选择空间，毕业时至少修满160学分。学生有高度的选课自由，在高一时，学生奠定基础，并通过各种试探辅导；在高二时，学生了解自我性向，为升学或就业做准备；高三时，学生则选择专精课程达成目标实现。其经验显示：构建适应综合高中发展的政策法规体系是综合高中良性发展的制度保障；构建以政府财政投入为主的综合高中经费投入机制是综合高中发展的经费保障；构建基于“共同核心课程”的多样化与选择性相结合的综合高中课程结构是综合高中发展的课程保障；建设综合高中资讯网和成立综合高中中心学校是促进综合高中发展的信息交流保障。

我国香港地区高中阶段教育实行双轨制，有文法中学、工业中学和职业先修学校三种，其中的职业先修学校实用性课程比重较大，为学生的多方面就业去向打下必要的基础，一部分学生在中三结业后，可以就业，也可以升读工业学校技工课程，这具有综合中学的色彩。

第四，本研究发现，我国综合高中走过了一条曲折的道路，现在已经走到有望快速健康发展的入口处，迫切需要政府的推动。

我国是继美国后最早推行综合高中的国家，但只推行了10年便停办了。新中国成立后，高中实行普职分离的双轨制，在“文化大革命”期间，教育与生产劳动相结合，高中阶段引入一些与生产劳动技术相关的知识与课程，虽然这些知识与课程简单、粗糙，但它在一定程度上体现了普职融通思想和共享教育资源的愿景。改革开放初期，为了让无法升学的学生毕业后能够顺利就业，城市里的普通高中开始在高三年级实行分流，准备升学的学生继续接受升学预备教育，升学无望的学生接受职业预备教育，这种情况与民国初期普通中学的改革有惊人的相似之处。高校扩招后，国家开始鼓励普通高中与职业高中相互融通，许多地方开始在职业高中增设普通班，也有少部分综合高中是由薄弱的普通高中转型而来的。1999年1月国务院发布的《面向21世纪教育振兴行动计划》正式提出“经济比较发达的地区可发展综合高中”，这为综合高中的快速健康发展开辟了道路，试点工作随即在全国许多地方悄然展开，但21世纪的前10年试点进展并不顺畅。从国家政策特别是规划纲要看，综合高中成为高中教育改革发展的重要选项，无论制度还是模式，持券者都还没有真正入门。现在，发展条件已备，政策口子已开，综合高中正在成为高中教育改革发展的重要选项，但是谁来将综合高中“扶上马，送一程”呢？我们认为，综合高中快速健康发展，需要政府强有力的推动。

第五，课题组认为，我国迫切需要发展综合高中，并且具备了相应的社会历史条件和政策引导，地方各级政府必须顺应这种需要。

长期以来，我国高中阶段的教育改革发展很不尽如人意，所受诟病也特别多。大力发展综合高中具有重要的现实意义，一是我国经济社会发展的迫切需要；二是教育改革发展的迫切需要；三是我国高中生个性发展的迫切需要，对于淡化“普职对立”的文化冲突也很有意义。同时，我国也具有大力发展综合高中的经验基础，包括多年来的综合高中的试点探索，为我国大力发展综合高中培育了社会基础；部分省份发展综合高中的做法与经验，为我国大力发展综合高中提供了经验借鉴，具体来说，有“行政统筹出台政策，为综合高中发展保驾护航”“分类试点推进，逐步探索综合高中办学模式”“准确研判学生发展需求，适应当地社会经济发展需要”“学校自发主动探索，推进人才培养模式多样化”。现在，我国经济发展速度很快，科技含量不断提高；民主化、法治化建设取得了显著成效，以人为本、关注民生成为重要的执政理念；我国已实现“普九”，绝大多数地方已实现“普高”（普及高中阶段教育）和“普幼”（普及学前教育），即将进入高等教育普及化阶段，发展综合高中以推动高中教育多样化正适其宜。政府可以也必须大有作为。有需要、有条件、有基础、中央有政策指引，将这些因素转化为地方各级政府的认识和行动，是综合高中发展的瓶颈所在。

第六，课题组认为，从发展的历史与现实来看，综合高中有三种典型模式，但只有融合型的高中才是真正意义上的综合高中。

从管理体制来看,可以分为联合制综合高中和融合性综合高中两种类型。从创建路径来分,可以分为三种类型:职业高中招收普高班成为综合高中,普通高中渗透职业教育转型而成综合高中,新办综合高中。与这三种模式相应的三种课程取向:升学导向为主的综合高中,就业导向为主的综合高中,融合导向为主的综合高中。我们认为,只有融合导向为主的综合高中才能真正体现高中综合的本质。

依据课程体系的整合程度,课程综合通常有以下三种方式^①:一是“3年一贯融合式”,即将普通教育与职业教育的内容与要素完全整合,高度综合并贯穿整个高中阶段;二是“1+1+1融合式”,即采取高一统整、高二试探、高三分流的方式,分阶段学习不同类型课程与内容;三是“2+1融合式”,即前两年学习普通教育(或职业教育)内容,后一年学习职业教育(或普通教育)内容。我们认为,三年一贯整体融合是理想的追求,借由后两种模式进行过渡也是可行的选择。

第七,课题组认为,课程体系构建是综合高中走向成功的关键,这是对世界综合高中发展经验得失的总结。因此,开设综合中学,在课程体系构建方面必须重视课程目标、课程结构及课程管理的设计,使之充分体现出综合高中的特点。

在课程目标上,综合高中课程体系要体现:一是注重为学生未来的持续发展奠定共同的基础。二是注重为学生的全面发展提供充分的支持。三是注重为学生的适性发展提供可选择的机会。四是注重为学生增进自我认识提供适切的引导。

在课程结构上,综合高中课程体系的设置特点主要反映在课程门类的构成、课程门类的组织以及课时比例的安排三个方面。

在课程管理上,综合高中课程体系要实行分权式的管理制度,并建立与之配套的管理机制。

第八,本课题组依据综合高中课程体系的特点,设计了广东省综合高中课程方案。

方案坚持综合高中办学三原则:发展性原则、选择性原则、基础性原则。

方案依据综合高中课程的功能定位,设置四种类型的课程,一是为学生未来发展奠基的基础课程,二是为学生继续升学做准备的学术课程,三是为学生未来职业生涯做准备的技术课程,四是为提升学生综合素质和适应社会的拓展课程。

基础课程的主要任务是为学生树立正确的世界观、人生观和价值观,提高学生思想政治素质和科学文化素质,提升学生的自我认识和自我规划意识,培养学生独立学习和跨学科思考的能力,为学生未来的学习、生活及职业发展奠定基础。基础课程主要包括思想政治、语文、数学、外语(英语等)、通识、体育与健康、技术、艺术(或音乐、美术)。其中,通识是新增的跨学科领域科目,艺术与音乐、美术并行设置,供学校选择。有条件的学校可以开设两种或多种外语。

学术课程的主要任务是与基础课程积极配合,依托各科目纵横两个方向的有效连接,帮助学生夯实学业基础,为其升入普通高等院校提供充分的支持。学术课程在横向上要参照《普通

^① 刘丽群:《我国综合高中发展的现实问题与路径选择》,载《教育研究》,2013(6)。

高中课程方案(2017年版)》的要求,增设历史、地理、生物、化学、物理的研究性学习,在纵向上要适度加深基础课程中语文、数学、英语等科目的难度,以保证达到国家对普通高中学生学术水平的相应要求。

技术课程的主要任务是学生掌握必要的专业知识和比较熟练的职业技能,提升学生就业、创业能力和适应职业变化的能力,为学生升入高职院校或直接就业提供充分的支持。技术课程由专业基础、专业专门化和专业实践课程组成,主要涉及农林牧渔、交通运输、生化与药品、资源开发与测绘、材料与能源、土建、水利、制造、旅游、环保气象与安全、轻纺食品、财经、医药卫生、公共事业、文化教育、艺术设计传媒、公安和法律共18个门类。学校要紧密联系生产劳动实际和社会实践开设专业课程,原则上各校开设的专业数量不能少于两个。

拓展课程的主要任务是拓展学生的选学空间,进一步激发学生的学习兴趣,挖掘和发展学生的学习潜力、为学生的个性化发展提供充分的支持。它主要包括知识拓展、能力拓展、兴趣拓展和实践拓展四种类型,每种类型涵盖针对不同主题的多个课程模块。学校可以根据不同学段、发展方向及专业类型,积极整合内外资源,分层递进的设置拓展课程的模块内容,原则上各类选修课程开设的模块不能少于6个。学校可以采用“限选”和“任选”两种方式开设拓展课程,形成与学术类课程和职业类课程相匹配的模块组合,以保证学生修习课程的系统性和丰富性。

在课程设置上,综合高中的学制为三年。整个学习期间,根据学生个人的学习水平、能力及兴趣等,进行两次分流。第一学年结束前,根据学术发展和职业发展两个方向,对学生进行第一次分流;第二学年结束前,则根据升入普通高等院校、升入高职院校和直接就业三种目标,再次对学生进行分流。综合高中的课程要根据学生发展方向及目标的变化,通过不同课程类型的组合与内容比例的调整,达到分类培养的要求。

具体而言,综合高中的课程由公共课程和专门课程两部分构成。公共课程主要是面向全体学生的基础课程与拓展课程,基础课程以公共必修形式开设,拓展课程以公共选修的形式开设。专门课程主要是供不同发展方向的学生选择修习的学术课程或职业课程,以必修课程的形式开设,供学生第一次分流后学习使用。

学生第二次分流之后,可针对以直接就业为目的的学生特点及实际需求,适度调整基础课程与职业课程的比例。在基础课程达到中等水平的条件下,可适当减少或免修基础课程的教学时数,以便增加职业类专业实践课程的教学时数,保证学生有相对充分的时间参与综合实训和岗位实习等活动。

第九,课题组认为,综合高中课程体系需要有效的组织实施,包括合理而有序地安排课程、充分而恰当地指导选课、灵活而多样地开展教学、建立综合高中教研体系、积极开发、共享课程资源和建立发展性评价制度。

第十,发展综合高中要有完善的配套政策,包括把综合高中改革试点列入省教育事业发展“十三五”规划;加强高校招生录取配套政策研制;明确综合高中申办条件;制定综合高中师资解决方案;确定综合高中办学模式;理顺综合高中招生、学制、学籍管理等问题;出台综合高中课程方案;出台综合高中评价方案。

大千世界，芸芸众生，人是最具有多样性的物种。在“学术”与“技能”之间，实际上横亘着广阔的过渡地带。同样，在“学术性向者”与“技能性向者”之间也存在着大量的“第三种人群”。我们的教育制度设计应关切这一群体的诉求。在需要做出人生抉择的阶段，如果人们只有一次机会在“非此即彼”的备选答案中做出选择，这对绝大多数人来说，都是非常艰难的，也可能是人们抱憾终身的因素之一。因此，越来越多的人认同，好教育不仅是科学的、丰富的，而且也是多样的、可选择的。而这正是综合高中的生命力所在。

是的，我们为什么不让人们有多种选择呢？我们为什么不让人们有多次选择呢？新时代已经来临，可以预言，综合高中的春天很快也会到来。

课题组

目 录

第一章 综合高中的含义、性质与特点	1
第一节 综合高中的含义与目标定位	1
第二节 综合高中的性质	4
第三节 综合高中的特点	10
第二章 综合高中的历史发展	16
第一节 美国综合高中的发展	16
第二节 英国综合高中的发展	23
第三节 瑞典综合高中的发展	27
第四节 日本综合高中的发展	36
第五节 我国综合高中的发展	44
第六节 综合高中的比较分析	51
第三章 我国综合高中的现状	58
第一节 政府的意见	58
第二节 学界的观点	63
第三节 实施的状况：基于浙、苏、桂、渝的调查	65
第四章 综合高中的模式选择与课程取向	76
第一节 以升学导向为主的综合高中	77
第二节 以就业导向为主的综合高中	81
第三节 以挖掘潜能(自选导向)为主的综合高中	87
第五章 综合高中课程体系的建构	93
第一节 综合高中课程设计的关键问题	93
第二节 综合高中课程设计的主要依据	94
第三节 综合高中的课程设置	98

第六章 综合高中的课程实施 110

 第一节 综合高中的课程组织 110

 第二节 综合高中的课程管理 111

 第三节 综合高中的课程评价 113

 第四节 综合高中的课程实施建议 114

参考文献 117

后 记 119

第一章 综合高中的含义、性质与特点

虽然综合高中的理念、实践和制度建设已有百年之久，我国对综合高中的探索也并非今日才开始，《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》早在2010年就明确提出了“推动普通高中多样化发展”，“探索综合高中发展模式”，但是人们普遍对综合高中感到陌生，这也包括大多数教育工作者在内。其实，无论理念、制度还是实践，综合高中都有许多值得深入探究的地方。

>> 第一节 综合高中的含义与目标定位 <<

综合高中，全称是综合高级中学(Comprehensive High School, CHS)，指具有或涵盖了多种教育计划及培养目标，实行“普职一体化”高中教育模式的一种独立学校类型。^① 它强调综合高中的独立性，即有意将其从普通高中和职业高中分离出来，成为高中阶段教育的一种新的学校类型，被称为高中教育的“第三条道路”。探索高中教育“第三条道路”的目的，就是要探索如何培养兼具普通高中的文化基础知识与职业高中的专业技能、既可继续深造学习又可转入社会就业的毕业生。国外对综合高中有一个形象的比喻，即人才培养的“立交桥”：一个地方，多个岔口，互联互通，自主选择，即在学术型人才与技能型人才的岔口上起着既可变换又可衔接的功能。

这是怎样一种学校？我们需要这种类型的学校吗？

一、综合高中的内涵

什么是“综合高中”？一般而言，人们对“高中”的理解没有多少歧义，但综合高中的“综合”到底是怎样的“综合”，那就见仁见智了。最早阐述综合高中理念的美国教育学家 J. B. 科南特(Conant)曾在1959年指出，“综合高中是按照社区内所有青年受教育的需要而开设的中学”，其目标是为未来的所有公民提供普通教育，为想在学校学习技能的学生开设良好的选修课程，

^① 张永清，吴涛：《综合高中教育理论与实践》，13页，成都，四川大学出版社，2003。

为毕业后想上大学深造的学生开设令人满意的文理课程。^①在欧洲,综合高中具备两种普遍特征才被确立:一是它是一所适合学区所有学生的免费公立学校,二是普通课程和职业课程被并入统一的体制。综合高中在欧洲国家有不同的名称和指代。例如,在英国,综合高中指招收11~16岁学生的中学,在挪威指向所有在义务教育年龄范围的人提供免费教育的公立学校,在瑞典,综合高中指招收7~16岁学生的学校,等等。可见,在起止时间、教育对象等方面,各地存在较大的差异。

在我国,人们对于综合高中内涵的理解相对统一,仅仅是在表述上有所不同。例如,《教育大辞典》对综合高中的解释:一是美国最常见的中等学校,通过开设公共课和集中平行课程(普通教育课程、学术性大学预备课程、职业和商业教育课程),适应中等教育阶段具有不同能力、愿望、兴趣、特点和成绩的学生需要;二是德国所试行的新式学校,与传统的普通学校综合在一起,组成一个灵活的、分化的教学单位,根据学生不同的能力和兴趣,随时在各科之间进行调整,从而实现教育机会均等。^②周明星、周晨认为,综合高中是“在普通高中中引入职业教育因素,或在中等职业学校中加强文化基础课学习,以市场需要和服务社会为指向,以培养学生具有综合素质和一定职业技能为目标,具有升学预备教育和就业预备教育的双重功能的办学模式”^③。钟启泉则认为,“综合高中是一种打破校际普、职两类的教育模式把具有不同能力和知识水平的学生集中到同一所中学学习。综合高中促进了教育的平等,是一种更为民主的中学,它兼具了知识教育和职业教育两项技能,培养的学生既能升学,也能就业”。^④宁永红则指出,综合高中是在高中阶段同时设置普通教育课程和职业教育课程,以尚未定向的初中毕业生为培养对象,通过职业试探和职业指导等过程,根据学生的能力、性向和兴趣等实施多次分流,以实现学生适应性发展为目的学校。^⑤总的来说,上述对综合高中内涵的界定包括下述要义:一是界于义务教育与高等教育之间的属于高中阶段教育的一种学校类型或办学模式;二是普通教育与职业教育融为一体的学校;三是兼具升学准备与就业准备双重功能的学校;四是开设文化必修课程与升学或就业选修课程,通过自由选择达到校内分流的学校。

综合中外学者的表述可见,虽然人们对综合高中内涵的理解还不尽相同,甚至存有争议,但各种“综合高中”定义却表达了一些共通之处,即综合高中是一种普职融合,课程多元,合理分流,学生自主选择,兼具升学和就业的学校。基于此,本研究认为,综合高中应当被理解为一种混合式的高中教育,学校负责提供多元化的课程,而学生则按照自身的能力、兴趣和意愿进行个性化的选择。通过这样的供需模式,学校为社会提供多样化的人才,既有学术型人才,也有技术型人才,还有通识型人才,最终满足社会对不同类型人才的需求,并实现个人价值的充分挖掘。这个表述包含两个核心内涵,即课程功能的多元化(或多样化),选课机制的灵活性(或自主性)。

① [美]科南特:《科南特教育论著选》,171页,陈友松,译,北京,人民教育出版社,1988。

② 顾明远:《教育大辞典》,2159页,乌鲁木齐,新疆人民出版社,2002。

③ 周明星,周晨:《我国综合高中办学模式的反思与构建》,载《职教论坛》,2004(13)。

④ 钟启泉,金正阳:《解读中国教育》,北京,教育科学出版社,2001。

⑤ 宁永红:《关于综合高中办学模式及运行机制的研究》,载《职教论坛》,2005(10)。

二、综合高中的目标定位

就起源来看,综合高中的兴起旨在给处于人生转折中的学子提供多种发展的可能性,使其能及时发现自我、实现自我,达到个体发展与社会需要的平顺衔接。放眼世界,综合高中的培养目标,各国侧重略有不同。例如,美国综合高中的目标是给所有学生奠定文化科学基础的中等教育,并为不再升学的学生提供谋生技能的职业课程。而在英国,综合高中被认为是有别于学术型和职业型高中的第三种模式。如果说学术型高中体现的是精英教育,职业型高中体现的是专门教育,那么综合高中就体现了大众教育,“教育机会均等”是综合高中的价值追求,社会整合是其政治目标。^①在瑞典,综合高中的培养目标是使理论型人才与职业型人才并重,即学生既可以在短期(二至三年)的学制中成为具备职业技能的人,也可以在相对较长(四年)的学制中发展为学术研究者。由于瑞典的综合高中在课程内容上充分糅合了学术和职业两种内容,因此学生可以自行选择学习。此外,像德国、日本和我国台湾,综合高中的目标主要还是为学生升学深造做准备,但也提供职业课程供学生选修,真正培养职业人才的学校主要还是职业高中。

目前我国尚未出台相关文件对综合高中的培养目标做明确的说明,各地方在试行中均按照自身的理解和需要对综合高中的培养目标进行了设定。

北京市教育委员会2014年《关于在职业高中开展综合高中班试点的通知》提出,综合高中是高中阶段普通教育和职业教育互相渗透融合,为学生提供升学为主、就业为辅的一种教育模式,综合高中培养的是既有扎实的文化基础知识,又达到一定的专业技能标准的综合性人才;

上海市2001年《关于本市中等学校进行综合高中试点工作的意见》中写道,综合高中的培养目标是“培养与社会主义现代化建设相适应,德智体美等全面发展,具有普通高中文化基础知识和中等职业教育专业知识与专业技能,具有继续学习能力和一定就业能力的高素质毕业生”。

浙江省2001年《关于进一步完善和推广综合高中教育模式的意见》则将综合高中的培养目标定为“为高等院校尤其是高等职业技术学院输送合格生源的同时,兼顾部分毕业生直接就业的需求,使所有毕业生均达到普通高中的文化水平,其中升高职和直接就业的毕业生兼有一技之长(即获取初级以上技术等级证书)”。

湖南省2013年《综合高中建设标准(试行)》对此的理解是“为在工程技术、科技发明、设计制作等应用领域有兴趣和发展潜质的学生提供学习发展平台,为学生未来的专业选择和职业发展奠定基础”。

2012年重庆市教育委员会《关于开展综合高中试点工作的通知》则认定目标是培养“具有普通高中文化基础知识和中等职业专业知识与专业技能、具有继续学习能力和一定就业能力的高素质毕业生,为学生升入高等院校打下坚实的文化知识基础和职业基本技能基础,为社会培养较高文化水平的应用型人才”。

从各地的相关文件精神可看出,目前对于综合高中的培养目标还缺乏共识,有的地方强调

^① 孔凡琴:《多维视阈下英国高中办学模式研究》,博士学位论文,东北师范大学,2011。

升学为主、就业为辅，有的地方则是兼顾两头、不偏不倚，还有的地方更重视技能培养，以培养应用型人才为目标。这些目标定位，其出发点基本上是社会本位的，即根据社会需要来设定的，综合高中充分考虑个人需求的初衷很有可能遭到削弱。

我们认为，从综合高中的理念来看，其本意是改变以往早早为学生“定性”的做法，适当延迟学生的分流时间。这样做，一是可以夯实学生的基本知识基础，拓宽其后续选择的广度，二是为学生的自我意识觉醒提供宽裕的时间，三是也可以令那些已经做出发展选择但在尝试过后发现不合适学生拥有两次甚至多次修正的机会。因此，综合高中的培养目标，应当与普通高中、职业高中均有所不同，确保学生基本素养的形成和巩固，兼顾升学和就业，才是综合高中应有的定位和目标。所谓基本素养，即为人之“道”，包括了人文、自然科学、社会科学等各领域的基本知识，这是社会对现代人的基本要求。在此基础上，还有一些可以被理解为“术”的特殊素养，如基本的生活技能、工农林渔牧等具体领域的专门技艺、琴棋书画等艺术才能。这是个人生存或个性发展的专门性素养，是“我”不同于“他人”的生命体现。只有以“道”为本，以“术”为辅，才能形成良好的品质和知识底蕴，无论进入社会还是继续从事理论学习，人们都能应付自如。至于升学抑或是就业，是自我素养提升的自然结果，可谓水到渠成。给予学生最充分的时间和空间去探寻自我、提升自我，摒弃以升学为目标的考试型学习和以就业为目的的技术型学习，回归以素质提升为目标的通识型学习，才是综合高中最大的特色和价值。

因此，在培养目标的设定上，如果普通高中强调为高一级学校输送合格新生，职业高中强调为社会输送合格劳动者，那么综合中学则应该强调为学生提供多种和多次的发展选择，即突显给学生多种发展的空间与可能，让学生在适当的时候合理分流，使学生的个性化学习与人生选择得到充分的尊重。

>> 第二节 综合高中的性质 <<

结合发达国家综合高中的办学实践及其经验，我们发现，尽管不同国家、不同地域的综合高中在办学模式、办学类型以及办学内容等方面存在较大差异，但也存在着一些普遍的共性：学校类型的独立性、课程设置的综合性和学生选择的多元性。其实，这就是综合高中的性质所在。

一、综合高中的学校类型：相对独立

在美国、日本、德国、英国、瑞士等国家，综合高中是整个高中阶段除普通高中和职业高中之外的第三种高中办学类型，它不仅相对独立，而且还可与普通高中和职业高中并行发展，公平竞争。

在美国，高中阶段学校分为综合中学、普通中学、职业或技术中学以及选择性中学。在英国，高中教育主要以综合中学为主，技术中学和现代中学为辅。挪威 1974 年重新修订的《高中教育法》规定废除文法中学和职业中学双轨运行的制度，推行三年制综合高中教育。瑞士在 20 世纪 60 年代引进美国“综合学校”(Comprehensive School)的概念，即让中等教育阶段的学生接

受全面的教育，他们把综合学校理解为一种面向全体的“广博学校”。办学之初，瑞士的综合中学有两种不同的模式。一是“附加型的综合中学”，即在现有的学校类型（如完全中学、实科学学校和初级中学）中附加一种类型，或称为“一校两治”，或“一校两种模式”并存，学校领导仍为一体。这种形式的综合中学其实质是依附性的，用领导学形象比喻来说，就是“一套班子，几块牌子”“几队人马”。二是“一体化综合中学”，即将传统形式的学校优势、特征融合在一所新型的学校内，放弃原来过早分流和过早定向的特点，让更多的学生充分发展个性。20 世纪 70 年代以后，一体化综合中学已经成为瑞士综合中学的主要形式。^①

上述这些国家综合中学办学的改革历程都说明，发达国家的综合中学大多是独立的办学实体，即一种新的学校类型。我们认为，西方发达国家的大多数综合中学之所以独立设置，除了便于管理之外，更重要的原因在于西方综合中学的兴起往往与教育民主化的诉求紧密相连。以英国为例，英国在第二次世界大战后建立起三轨制的教育系统，即文法学校、技术中学和现代中学，其中就读文法学校的大多数学生是上层阶级的子弟，而就读现代中学的大多数学生是下层阶级的子弟。与这两类学校不同，综合中学则把不同能力、不同性格、不同背景的学生综合到一所学校，给他们提供同等的教育机会，这有利于实现教育民主，促进社会平等。由此可见，综合中学采取独立办学的体制，在一定程度上可以避免普职二分的传统教育体制所导致的不同类型教育的地位不平等，从而更好地实现教育机会均等的政治诉求。

二、综合高中的课程体系：优化综合

课程的综合性是综合中学得以建立的关键，也是综合中学最大的特色与亮点。美国《中等教育的基本原则》第 16 条指出：“作为标准中等学校的综合中学”要特别强调建立“将所有课程包容在一个统一的组织之中的综合中学”。综合高中之所以难办，其难点和焦点也在如何建设真正的综合性课程体系。

从发达国家综合高中的办学经验来看，它们着力解决的是综合高中普通教育课程与职业教育课程的融通问题。在具体的操作过程中，其综合高中的课程设置主要关注如下四个问题。

（一）课程轨道的多元化

设置多元的课程轨道是发达国家综合高中课程设置的共同特点，以美国和欧洲发达国家为例。

美国的公立综合高中规模一般都比较大会比较大，针对学生的不同情况和不同需求，学校一般会设置三种课程轨道。第一类是普通科，这类课程主要为学生未来的生活做准备，开设基础课程及常识课程，兼顾一些职业课程，学生毕业后从事半熟练的体力劳动或充当初级职员，在其课程设置中，技术课程占 4%，普通课程占 71%，实践课程占 25%；第二类是学术科，即大学预科，开设学术性的文理课程，主要有文学、数学、自然科学、社会科学、外语，其课程体系中不学习技术课程，普通课程占 92%，实践课程占 8%；第三类为职业科，根据社会的需求及学

^① 马庆发：《瑞士综合中学研究》，载《外国教育资料》，1999（2）。