

王纯菲 王影君 李 静/著

中西性别理论与

Comparative Studies of Gender Theories and
Women's Literature between China and the West

女性文学比较研究



人 民 出 版 社

中西性别理论与 女性文学比较研究

Comparative Studies of Gender Theories and
Women's Literature between China and the West

王纯菲 王影君 李 静/著



人 民 出 版 社

责任编辑:汪逸

装帧设计:林芝玉

责任校对:吕飞

图书在版编目(CIP)数据

中西性别理论与女性文学比较研究/王纯菲,王影君,李静著. —北京:
人民出版社,2018.7

ISBN 978-7-01-017486-0

I. ①中… II. ①王…②王…③李… III. ①妇女文学-比较文学-
世界 IV. ①I106

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第055730号

中西性别理论与女性文学比较研究

ZHONGXI XINGBIE LILUN YU NÜXING WENXUE BIJIAO YANJIU

王纯菲 王影君 李静 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街99号)

北京汇林印务有限公司印刷 新华书店经销

2018年7月第1版 2018年7月北京第1次印刷

开本:710毫米×1000毫米 1/16 印张:20.25

字数:273千字

ISBN 978-7-01-017486-0 定价:66.00元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街99号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

前 言

性别理论及女性主义文学批评现已成为显学。自 20 世纪 80 年代西方性别理论与女性主义文学批评进入中国,中国学界便给予热烈回应并积极地践行于中国女性文学批评实践,取得了可观的批评成效,但纵观既有研究成果,对西方性别理论及女性主义文学批评理论译介阐释、用西方理论观照与分析中国女性文化与文学的成果较多,而取比较视域研究中西女性文化与文学异同,进而探究中国性别理论与女性文学批评民族主体性的成果则相形见绌。本著作认为,虽然中西女性的被动生存、“第二性”生存具有本质的一致性,但由于中西方社会历史生存状况、政治结构形态、文化构型等差异,所形成的女性“第二性”文化也存在明显差异,这类差异反映在性别理性中,便形成不同的性别理论,反映在文学作品中,便形成不同的女性形象特色。西方性别理论及女性主义文学批评并不完全适应我国,对于前者的借用、套用、误用将导致并且已经在某种程度上导致了对中国女性主义文学批评民族主体性和原创性建构的漠视与削弱。厘清历史上铸就的中西不同的性别理论及女性文学表现,在比较中认清中国性别理论与女性文学特色,方能在全球化语境中,建构中国自己的女性主义批评学说;也方能使中国女性主义文学批评,更充分而且有效地向中国女性文学写作的现实实践敞开。本著作的研究即是就此问题的努力,希冀能以此抛砖引玉,在更多的女性文化与文学研究者的参与中,推进中国性别理论及女性主义文学批评研究进程。

20 世纪以来,世界经济发生了急剧的变化,人们的现实生活及意

识形态倾向也因之有了质的改变,这反映在女性生存状况及与男性社会关系,尤其与男性社会权益分配上尤为明显。当下女性显然不同于传统女性,无论在现实生存层面上,还是在政治生活层面上,都有了很大改变。然而,历史始终向现实敞开,现实总有历史的留痕。由于历史的原因,无论在任何意义上的男女平等的真正实现都还有待时日。女性文化的发生源于历史,它是历史的生成,也是在历史中发展与演变、在历史中铸就的文化,其中自然涵盖传统女性文化,这种传统的延续,虽然在 20 世纪已经经历了若干次反传统的冲击,但仍然在现实生活中以多种形态活跃着,这是现实女性仍然在某种程度上感受到性别压抑的历史性症结。因之,本著作在比较视域中研究中西性别理论及其文学表现,便着力于女性文化传统及传统的历史在现实延续的层面,在这一层面的研究中,揭示中西女性生存的历史文化差异及现实状况差异,并将这种差异性研究进行理论的提升,在学理层面比较中西传统性别文化与文学的本质性区别。传统文化指前现代社会历史时期呈现的主流文化形态,它是一个文化分期的概念,也是一个时间概念。就时间概念而言,在西方主要指从标志着西方文化诞生的古希腊文化至西方现代性文化产生前这一历史时期的文化;在中国是指从先秦时期有文化记载至 20 世纪初新文化的横空出世前这一历史时期的文化。传统女性文化则指在前现代社会漫长的父权制历史长河中,父权制维护者制造出来的使女性从本应互应互构的两性关系中滑落,沦为男性的从属——“第二性”的文化现象。本书观照的女性文学则指反映或表现女性生存与文化现象的所有文学,其文学文本无论出自男性作家还是女性作家都在研究之列。

有学者说:“在众多人类和人生问题中生存问题是根本性问题,这是因为一切人类和人生问题的提出都以生存为据,都是生存地提出问题”,^①中西传统女性文化的历史生成,也是源于中西女性的历

① 高楠:《生存的美学问题》,辽宁大学出版社 2001 年版,第 1 页。

史生存状况并且始终是这种生存状态的历史形态。由于历史生存状况不同,中西女性的被动生存、“他者”/“卑从”^①生存,即屈从于“第二性”性别位次的历史生存原因,以及由此形成的女性文化,则有着明显的差异性。本著作从探究中西女性历史生存状况、女性文化生成的历史文化语境入手,不仅要要点性地进行差异性描述,而且采用语境研究方法,揭示差异性形成的语境根据。中西女性在历史长河中各自走着不同于对方的生存之路。在世界文明萌生之初,发祥于黄河流域、拥有较大平原的华夏文明与群岛环绕、土地贫瘠的西方文明的发源地希腊,由于自然地理环境的差异,进入文明的方式也不同。正是在这一人类文明发展的“轴心期”,^②滥觞于此的中西女性文化有了根本的区别。在西方,出于初始阶段的生产规定性——那一阶段的生产,即种族生存的直接延续,与种族关系之外的更有效的生产关系的被发现与确认相关,航海、手工业生产、商业交换等,使空间管理或地域管理成为主导性管理形态,这都是城邦制得以形成的生存基础。于是体现西方文明的希腊城邦的建立,确立了以地域为范围的政治管理体制,它割断了远古氏族社会人与人之间的血缘纽带关系——人身关系(这种取代需要相当长的时间),西方女性的“他者”

① “他者”概念是西方女权主义批评的重要概念,由西蒙娜·德·波伏娃在其著作《第二性》中提出。波伏娃指出,父权制下的以男性为中心的文化体系,有意将女性“树为他者”以确立男性的社会主体位置,于是,主体因他者而成为主体,他者因主体而成为他者,男女两性的不公平由此展现。“卑从”指喻中国传统女性生存情形,等同于西方的“他者”概念,此处将“卑从”与“他者”并用,在于两个概念中包含着中西传统性别文化本质的区别。在西方性别文化中,“他者”相对“主体”而言,作为对女性与男性关系的认定,是西方二元论思维的产物,是西方女权主义基于对西方长久以来的男性是与理性相联系的高贵的一元,女性是与感性相联系的低贱的一元的本质主义思维批判的概括。中国传统性别文化则是将女性与男性置于一个相互联系的有机关系体中加以认识,在强调男女两性有机构成的文化格局中规定了男尊女卑的性别序位。因而,对于中国女性于两性关系的序位判定,用“卑从”较之“他者”更合于中国传统女性性别文化实质,“他者”强调的是两性对立关系中女性被摒出“中心”的地位;“卑从”则强调的是两性构成性关系中女性“卑贱”的地位。

② 文明轴心期的问题阐述参见 Carl Jaspers. *The Origin and Goal of History*. Routledge, 2011。

身份即起于地域性对于人身性,亦即地缘性对于血缘性的政治取代。割断体现时间纵向联系的血缘关系纽带,以地域空间为范围进行政治管理的希腊政体,创构之初就将女性排斥出政治管理领域之外,各种政治、法律规章都剥夺了女性的话语权。西方最初的政治建构中体现的对女性的歧视与排斥,是西方女性沦为“第二性”性别位次的重要原因。在后来漫长的历史进程中,西方男权意识形态话语给予女性“第二性”性别位次“合理性”阐释,这些“合理性”阐释又在女性的惯性生活实践中被内置于女性的观念,最终演化为西方女性自觉的伦理追求。而在中国,地缘取代血缘的经济变革及随之而来的政治变革并未发生,建立在嫡长制、分封制基础上的国家政体,保证了家族与氏族血缘关系在政治中的延续,“中国封建社会是建立在以宗法血缘为纽带的家庭关系的基础之上的。君臣关系、国家关系只是父子关系、家庭关系在政治上的伸延与扩大”^①,与希腊小国寡民的特点不同,家国同构构成中国的社会形态特征。中国家国同构的政治体制,决定了建立在宗法血缘关系上的家庭伦理关系与伦理意识的政治化或国家政治关系的伦理化,伦理取向,成为中国人历史生存状况得以确定的中国文化构型之初的价值取向。于是,奠基在血缘基础上的、为维护男权政治统治而为男权话语制定的大量伦理规范,一体性地成为女性的生存规定。“夫天也,妻地也;夫日也,妻月也;夫阳也,妻阴也。天尊而处上,地卑而处下”。^②天尊地卑、君尊臣卑、父尊子卑、男尊女卑,“女正位乎内,男正位乎外”^③,诸如此类的伦理规约,使中国女性整体地被置于社会的“卑下”“从属”的境地,被赋予了低于男性的社会地位与性别位次。因此,与西方女性作为男性“他者”的由政治而伦理的第二性宿命不同,中国古代女性的“卑从”生存则履践一条由伦理到政治的历史之路。

① 郑春苗:《中西文化比较》,北京语言学院出版社1994年版,第45页。

② 《礼运》。

③ 《易·家人》。

“女性”作为一个命题研究,是相对于“男性”存在而言的,男女两性共同构成“人”的世界。在这个世界中,两性本应是互应互构、和谐共在的,然而历史却将两性和谐的共同体打破,使两性有了优劣、尊卑之分,两性关系因之被蒙上了历史的尘埃。两性关系的研究,是本著作绕不过去的问题,虽然著作中没有设专章论证,但作为历史文化的表征,它折射了许多“女性”问题,很多章节的论证都涉及这一问题。纵观中西女性历史生存状况,如果从两性生存关系视角考察,可以看到,中国女性的历史生存是融合于男性的互动互为式生存,女性的被动生存与“卑从”生存,是在两性融合的互动互为式生存的大前提下体现出的一种被压迫性;西方女性的历史生存则是两性对立或两性分立性生存,“他者”的历史位次也是在这样的生存语境中获得。当然,中国古代女性生存的“卑从”生存境遇,相对于男权而言,也体现着被男权所制的“他者”性,但这却不是被屏于男性政治生活而外的“他者”性,而是构入男性政治生活的、相对于男性重心的等级性的“他者”性或“他者”身份,这种与西方女性相比的身份差异性很重要,本著作的很多看法或观点,都与此相关。中西两性关系呈现的不同形态,与中西在各自的历史生存中形成的文化意识相关。在西方,最初形成的宇宙观与认识论表现为二元对立的思维特点。精神与物质、主体与客体、人与自然、本质与现象、灵魂与身体等难以分割的问题,被分成问题的二元来把握,并认为两个本原各自独立,性质不同,互不联系。以这样的思维模式认识两性关系,两性之间的差异、对立的一面便被凸显出来,而相依相融的本质属性则逐渐被社会话语淡忘。而且,由于男权话语是统治话语,男女两性的二元被视为不对等的二元。漫长的西方历史文化不断重复着这样的文化指向:男性的一元是占主导地位的一元、支配的一元、肯定的一元,是主体,是“此者”;女性的一元则是非主导地位的一元、被支配的一元、否定的一元,是附属,是“他者”,这导致西方“菲勒斯逻格斯中心主义”的形成。在“菲勒斯逻格斯中心主义”不断以政治的手段

给予强化的过程中,两性关系的差异与对立的一面愈演愈烈,终酿成女权主义政治运动的揭竿而起。中国最初形成的宇宙观与认识论,则是有机整体性宇宙观与认识论,两性关系在有机整体性思维模式中占据极为重要的地位。中国古代先民有宇宙的本原是气、气分阴阳、阴阳合而生万物之说。《周易》中说:“一阴一阳之谓道”,“易生太极,是生两仪,两仪生四象,四象生八卦”。《老子》的阴阳说则强调:“道生一,一生二,二生三,三生万物。万物负阴而抱阳,冲气以为和”,这些讲的都是两性关系的相生相依,合而为一,男人与女人正是在这相生相依的关系中获得性别定性,这样的性别定性也是宇宙生成的依据。因此,无论是以氏族或“家”为单位的农业生产关系,还是奠基在血缘关系基础上的政治关系,中国女性都是男女共构的社会关系体的不可或缺的构成部分,她们始终是社会一体性构成者,而非西方女性的“他者”。然而,在中国强调阴阳和谐的伦理秩序中,构成男女相生相依的关系体的性别双方并非平等,而是主从有别,这就是男尊女卑,这形成中国性别文化的一元差序格局。男尊女卑的差序格局,走向了两性相生相依的反面,两性差异与对峙在历史中酝酿。不过,中国有机整体性的和谐文化具有调节这种差异与对峙的因子,伦理秩序中“孝”的设置就是这样的因子。“孝”在中国古代两性关系结构中发挥着重要的协调作用,它在代际之间与等级之间进行着交叉互递的尊卑浮移,它弥合、融合着两性间的尊卑序位,并使男性角色与女性角色成为互为的角色、共体的角色。正是这样,中国历史上难以发生像西方那样的自主的、原发性的、轰轰烈烈的女权主义运动。

西方女权主义代表人物波伏娃提出的“女人形成论”^①至今仍为女性问题研究者们津津乐道,这是因为,她揭示了一个重要问题,即

^① 波伏娃认为女人不是先天的,而是后天形成的。参见 *The Second Sex*. Simone de Beauvoir. Vintage, 1989。

父权制派生出来的文化价值系统对“自然女性”走向“社会女性”所发挥的巨大作用,这也是福柯所说的话语权力的作用。女性“第二性”社会性别属性的获得,既有历史生存的依据,更是父权社会意识形态的效应,是父权历史文化构型的结果,本著作设专章论证中西传统女性观的异同,即是在比较视域中探讨这一问题。传统女性观是指历史上形成的对女性存在的本质、社会身份与地位及价值定位等的认识。形成这一认识的主导力量自然是具有支配力量的男权话语,女性观的形成是男性文化价值体系“他审”的结果,是男性文化的表征。女性观作为一种观念形态一经形成,就成为价值判断的标准,它作为衡量女人是否为“女人”的价值尺度,一方面为男人所掌握,是男人要求女人按自己的文化需要生成或养成的依据,也是男人判断与规范、谴责与抨击女人行为的依据;一方面它也操控着女人,观念的“内置”力量,使女人成为福柯所说的“自身的监控者”,而“监控”的圭臬,就是“内置”于女人思想与灵魂中的体现男性文化价值观的女性观。从中西共同的父权制大文化背景看,中西女性观具有一致性,即女性处于低于男性的第二性位次上,女性的社会身份、社会地位相对于男性处于卑贱的、服从的、“他者”性的位置,女性的价值认定也以男性价值观来取舍。但中西不同的历史文化生存与父权文化构型,又使中西女性观呈现为不同的表现形态,它们表现于对女性的社会价值认定、现实中的角色定位、夫妻关系定位等诸多方面。本著作对中西女性观的形成进行了历史的梳理,并对女性观诸种表现进行了比较域的学理分析。中西不同的女性观,是中西女性文化异同的根本表现,作为一种观念形态,它体现在一切与此相关的文化形态中,文学是其重要体现。

文学是本著作研究的主要对象。

文学是一块古老的园地,它有自己的疆域及疆域的种种规定,这些规定限制着文学及文学社会群体只能文学地存在与发展。然而,它限制着又敞开着。法国社会学家皮埃尔·布尔迪厄提出“文化

场”的概念,提倡对文学现象进行历史化、语境化的解读。在他看来,“文学场是不同的资本持有者角斗的空间,一个始终烽烟四起、鏖战频频的场所,文学场由许多位置及其相互关系形成,具备不同习性和文学资本的行动者进入文学场,争夺位置的占有权”^①。也就是说,文学生产者,是带着基于历史与现实形成的既往经验以习性的方式参与文学活动的,“习性”必进入文学。所以,文学的限定,是作为文学特质即“文学性”的规定;文学的敞开,是文学内容不可避免地要打上文学生产者的文化认同烙印的敞开,而这文化认同自然是有历史痕迹的,反映着文化生产者所处的历史文化语境。基于这样的认识,本著作首先研究了中西文学所体现出的女性审美意识及其异同。审美意识是人类在审美活动中所形成的思想与观念,它潜隐着历史文化意蕴,它以趣味方式、感受方式、评价方式以及认知方式在对象的形式把握中,运用着、体味着、接受着、坚持着潜隐于形式及形式判断中的历史文化意蕴。审美意识作为一种特殊的意识形态,在审美的光照下,常常表现为一种超越的力量。审美意识在文学中具体的运作形态,常体现为审美范式,或者说,审美范式是既往审美意识活动的特征性积淀。本著作提出了两种“同质异形”的女性审美范式,即具有偏离了父权制统治轨道意味的西方女性审美范式——“永恒的女性”,及体现和儒家正统相悖的道家诗性精神的中国女性审美范式——“性灵佳人”。这两种审美范式是以诗性尺度塑造的,表现超越性的诗性理想的女性经典形象,她们是文学想象的产物,生活在文学的疆域中。但她们又有自己的生活依据,尽管是散在的、被不断压抑的依据;她们有自己的动力依据,尽管这动力依据是生发于女性原始的生命冲动;她们也有自己的动力取向,尽管这种动力取向主要是以非理性的方式体现着。然而,不可否认,她们也是体现历史与现实的共时性存在的男性审美意识的产物,她们打着历史上赋予

① 赵一凡主编:《西方文论关键词》,外语教学与研究出版社2006年版,第582页。

的男性特权的文化认同的烙印。从某种意义上说,依据女性审美范式塑造的光彩照人的女性文学形象满足着男性的另一种文化—心理需求。

以同样的观照方式,本著作还比较研究了中西诸种女性文学形象,如母亲形象、妻子形象(贤妻与恶妻两种)、情人形象、妓女形象、宗教型女性形象等。本著作以表现女性题材的文学文本为研究对象,对中西诸种女性形象进行了“谱系”性描述,对其形象特征、形象品格、形象类型等进行了翔实分析,对形象形成的历史文化缘由、性别政治缘由以及文学规律的作用做了深刻的探讨。在这样的描述、分析与探讨中,将中西诸种文学形象逐一对应分析比较,辨析其异同,力图在这样的比较辨析中为中国女性主义文学批评的建构提供来自文学实践的依据。

对上述问题的研究,本著作除比较方法外,采取的研究方法还有:一是历史发生学方法。注重对研究对象历史发展过程的考察,注重对研究对象得以形成的历史动态发展的必然因素的探究。同时注重将发生学研究 with 起源研究相结合,起源研究重视其研究的历史客观性,发生学研究则重视研究对象生成的主客体的相互作用及其内在的本质与规律,两者结合更利于求解问题的普遍性与规律性。二是生存论的研究方法。传统女性形象是女性历史生存的文学表征,女性生存之所以是“女性的”生存,在于她与她所生存的世界关系,在于她与其构成同一“人”的世界的男性关系,研究女性与世界、与男性如何在有机整体性生存中出现不和谐状况、对峙状况,研究这类状况的历史嬗变,研究男女两性如何在互动互构的生存中出现错位,这是从人之存在的视域研究女性文学的重要课题,我们认为,这甚至是根本性课题。

如前所述,本著作的研究就其总体性而言,是在比较视域中展开的,比较研究方法自然是本著作研究贯穿始终的方法。由于研究的时段多限于传统女性文化与文学,而这一时段中西方所研究对象的

交流与影响较少,各自处于相对封闭的状况,所以,本课题主要进行的是“平行研究”,研究在同样的历史时段中,在不同的男权文化价值体系中,中西女性如何走着相似的“他者”/“卑从”生存之路、中西女性生存状态及其表现的复杂性、中西女性文学形象的异同等。在对这些问题的求解中,还运用到双向阐发研究、异同对比研究等比较文学的方法。还需要指出的是,本著作对于中西女性“他者”/“卑从”生存状态与女性文学形象差异性的追问,不是突出“异质性”,创立二元对立的结构,而是在明了差异性中达到互识、互证,在差异性中追寻共同性,因而,我们的研究目的不在于“比较”,而在于“汇通”,将中西女性的生存历史与文学历史打通,进而去观照共通性,在共同的历史平台上达到双方的互照与对话。

目 录

前 言	1
-----------	---

上 编

第一章 中西方女性历史生存的文化语境	3
第一节 西方女性历史生存语境的文化效应	3
一、成为“他者”的历史起因:地域性取代人身性	4
二、西方性政治的权力规定性	8
第二节 中国女性历史生存语境的文化效应	14
一、女性“卑从”生存的历史背景:族群血缘与 政治地缘的交融	14
二、中国性等级的伦理规定性	17
三、“孝”范畴的女性生存意义	21
第三节 中国与西方“第二性”的殊途同归	24
一、性政治——伦理:西方女性“第二性”的 历史生成之路	24
二、伦理——性政治:中国女性“第二性”的 历史生成之路	27
第二章 中西文化构型下的传统女性观	32
第一节 双重原罪:西方文化的二元不对等结构与 女性观	34
一、形成:女性创造身体,男性创造文化	35

二、发展:一切权力和荣耀归于“全能的父”	39
三、转型:“男人是理性的动物,女人是情感的动物”	44
四、尾声:男人的幸福是“我要”,女人的幸福是“他要”	46
第二节 贱中之贱:中国文化的一元差序格局与女性观	48
一、形成:以男女配天地	49
二、确立:“天尊地卑,乾坤定矣”	54
三、延续:理学的经典化	55
第三节 中西文化构型下女性角色的异同	58
一、双重牺牲与家族本位奉献:中西女性角色定位的差异	58
二、中西女性现实境遇的异同	61
第三章 中西文化构型下的女性审美意识	72
第一节 永恒美神:西方男性中心主义诗性—审美理想的肉身载体	72
一、古典的源头:被膜拜的形式美与对女性的物化审视	73
二、近现代的范式确立:美丽肉身与诗性心灵的表里关系	79
第二节 性灵佳人:中国诗性文化精神的投射	84
一、上古:作为对象物的女性与“佳人”雏形的形成	85
二、中古:“存意之象”与“佳人”模式的确立	88
三、近古:“隐于色”与“佳人”模式的延伸	92
第三节 更替式文化中的“弑父”同盟与互补式文化中的性灵寄托	96
一、“永恒女性”与西方更替式文化	97
二、“性灵佳人”与中国儒道互补文化	100

三、反抗父权制中心的自由与另一种规训	102
--------------------------	-----

下 编

第四章 特殊的他者/卑从:中西文学中的母亲形象	111
第一节 西方文学中的母亲形象	111
一、希腊神话:“自然母性”的文化取向	111
二、希伯来文学:圣母形象的文化功能	116
三、男性价值观折射下的母亲形象的两极化表现	120
第二节 中国文学中的母亲形象	122
一、中国神话的“母性崇拜”倾向	122
二、“孝”伦理的产物——中国文学中的母亲 形象类型	126
三、脱不去的“卑从”身份	129
第三节 中西文学中的母亲形象比较	132
一、中西母亲形象差异性比较	132
二、中西母亲形象差异性缘由分析	134
第五章 男性道德观的规训:中西文学中的“贤妻”形象	139
第一节 “家庭天使”:西方文学的典范妻子形象	139
一、西方文学的“家庭天使”谱系	140
二、“家庭天使”的品性及其成因	148
三、“家庭天使”的境遇及其本质	151
第二节 “贤妇”:中国文学中的典范妻子形象	156
一、中国文学的“贤妇”谱系	156
二、“贤妇”的品性及其成因	160
三、“贤妇”的境遇及其本质	166
第三节 中西文学中“贤妻”形象比较	168
一、忠贞的共性认同探析	169
二、卑从的差异性分析	171

三、子嗣及家庭女性命运差异的形象辨析·····	173
第六章 男性道德观的悖逆:中西文学中的恶妻形象 ·····	177
第一节 “妖妇”:西方文学中的恶妻形象 ·····	177
一、西方文学中“妖妇”的形象生成及其衍化 ·····	177
二、“妖妇”的品性及其成因 ·····	182
三、“妖妇”的境遇及其本质 ·····	183
第二节 “恶妇”:中国文学中的恶妻形象 ·····	185
一、中国文学中“恶妇”的形象生成及其衍化 ·····	186
二、“恶妇”的品性及其成因 ·····	189
三、“恶妇”的境遇及其本质 ·····	194
第三节 中西文学中恶妻形象比较·····	196
一、红颜祸水的共性认同·····	196
二、伦理根基的差异性分析·····	199
第七章 以爱情为价值依托的女人:中西传统文学中 作为情人的女性形象 ·····	202
第一节 西方文学中的情人形象·····	202
一、情人的文化心理功能·····	203
二、西方文学情人形象的基本类型·····	204
第二节 中国文学中的情人形象·····	209
一、外貌层面:声色的追求 ·····	210
二、性情层面:以爱情为价值依托的女性形象 ·····	212
第三节 中西情人形象的异同·····	222
一、外貌层面:二元审美与过渡差异 ·····	223
二、性情方面:反抗父权秩序的同盟与情感 需求的对象 ·····	224
第八章 游离于社会的女性魅惑:中西文学中的妓女形象 ·····	228
第一节 西方文学中的妓女形象·····	228
一、西方妓女的起源追溯·····	229