

中文社会科学引文索引(CSSCI)收录集刊

當代港澳研究

STUDIES ON

HONG KONG AND MACAO

陈广汉 黎熙元 / 主编

主办

港澳与内地合作发展协同创新中心

中山大学港澳珠江三角洲研究中心

资助

教育部人文社会科学重点研究基地

广东省「理论粤军」项目

2017 年第 3 辑

(总第 56 辑)



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

當代港澳研究

STUDIES ON
HONG KONG AND MACAO

陈广汉 黎熙元 / 主编

主办

港澳与内地合作发展协同创新中心
中山大学港澳珠江三角洲研究中心

资助

教育部人文社会科学重点研究基地
广东省『理论粤军』项目

常州大学图书馆
藏书章

2017年第3辑

(总第56辑)

图书在版编目(CIP)数据

当代港澳研究. 2017 年. 第 3 辑 / 陈广汉, 黎熙元主编. -- 北京: 社会科学文献出版社, 2018. 5

ISBN 978 - 7 - 5201 - 2396 - 9

I. ①当… II. ①陈… ②黎… III. ①香港 - 研究②澳门 - 研究 IV. ①D676. 58②D676. 59

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 043771 号

当代港澳研究 (2017 年第 3 辑)

主 编 / 陈广汉 黎熙元

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 任文武 张丽丽

责任编辑 / 张丽丽

出 版 / 社会科学文献出版社·区域发展出版中心 (010) 59367143

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 8.5 字 数: 98 千字

版 次 / 2018 年 5 月第 1 版 2018 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 2396 - 9

定 价 / 48.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

目 录

CONTENTS

专 题

- 专题导言 徐海波 / 3
- 近年“香港社会思潮”问题研究述评
——基于深圳大学社会科学学院研究团队的审视与思考
..... 刘海娟 / 5
- 对“香港公民民族主义”理论的审视与批判
..... 杨晗旭 徐海波 / 35
- 香港国家认同理论、功能与路径探析
——基于“一国两制”理论与实践 冯庆想 / 49

港澳社会

- 论香港“福利新政”及其延续 刘祖云 戴思源 / 69

优秀研究生论文

- 基于系统动力学的澳门博彩企业投资分析
..... 袁持平 刘偲民 杨继超 / 85
- CEPA下粤港律师业合作的“失衡”及其回归 郭燕明 / 107

专 题

专题导言

徐海波*

2017年7月1日，是香港回归20周年纪念日。20年来，香港“一国两制”理论与实践的丰富性和复杂性，诱发了我们理论工作者不断深入地进行“审视”与“反思”。我有幸在2014年承担了国家社科基金重大项目“香港社会思潮分析与有效引导的对策研究”，多年来，我和课题研究团队的各位同人围绕“香港社会思潮”和“香港人心回归”等问题展开了一系列深入研究。下面四篇文章是阶段性研究成果之一，在这里呈现出来，作为对香港回归20周年的一点献礼。

深圳大学社会科学学院从2011年起，组织科研团队开始有关“香港主流意识（形态）”研究的工作。《近年“香港社会思潮”问题研究述评》一文，围绕“香港社会思潮”问题的研究意识、研究问题、研究视角、研究的初步结论和研究中存在的问题，梳理和回归了该研究领域的研究成果，找出了下一步研究的问题和方向。《对“香港公民民族主义”理论的审视与批判》一文分析和批判了香港大学《学苑》鼓吹的“香港公民民族主义”，指出它们企

* 徐海波，深圳大学社会科学学院教授。

图凭借“公民民族主义”整合“本土派”和“泛民派”，将其建构成为“港独”的理论基础的政治目的，论述了“香港民族论”和“香港公民民族主义论”的不合理性、非法性与危害性。《香港国家认同理论、功能与路径探析》一文认为，探索建构香港国家认同的现实路径成为“一国两制”实践的迫切任务。建构香港国家认同需要从三方面入手：首先是满足共同的利益诉求；其次是完善“一国两制”配套机制；最后是建构一套共享的符号体系与意义系统。

20年来，香港的“一国两制”的实践拓展了人们关于中国社会发 展道路的视野，开阔了我们对治理“中国”方式的思考，丰富了我们对社会思潮（意识形态）反作用于社会经济基础的理解，深化了我们对“一国两制”理论的认识，以上四篇文章是我们研究这些问题的些许心得。愿我们的这几篇文章能为该领域研究再添砖加瓦，为后30年香港“一国两制”实践的顺利发展助一把推力。

近年“香港社会思潮”问题研究述评

——基于深圳大学社会科学学院研究团队的审视与思考*

刘海娟**

摘 要：根据深圳大学社会科学学院研究团队近年来关于香港社会思潮问题的研究成果，本文从香港群体意识形态、香港社会思潮、港人道德价值观、港人国家认同、香港社会运动、香港社会阶层及政党政治等方面，分别梳理了研究团队的研究观点、研究问题、研究角度和研究结论，透过他们的问题意识、审视的目光、思辨的火花和研究的归结点，把握今后香港社会思潮问题的研究动态和研究发展趋势。

关键词：香港 社会思潮 群体意识形态 道德价值观 国家认同

* 本文为2014年度国家社科基金重大项目“香港社会思潮分析与有效引导的对策研究”（14ZDZ058）；2016年度国家社科基金一般项目“‘一国两制’实践中增强港人国民意识和民族共同体意识的政治途径研究”（16BZZ015）；2016年度广东省社科规划青年项目“香港‘本土主义’社会思潮跟踪分析和有效引导对策研究”（GD16YMK01）阶段性成果。

** 刘海娟，深圳大学社会科学学院。

回归前后，港人的身份意识建构开始萌芽，并且逐步形成。香港社会思潮在影响香港大众意识、左右香港近期的社会运动方面发挥着越来越重要的作用。本文根据深圳大学社会科学学院研究团队近年来关于香港社会思潮问题的研究成果，从香港群体意识形态、香港社会思潮、港人道德价值观、港人国家认同、香港社会运动以及香港社会阶层和政党政治等方面，分别梳理了研究团队的研究观点、研究的问题、研究的角度和研究结论，透过他们的问题意识、审视的目光、思辨的火花和研究的归结点，把握香港社会思潮问题今后的研究动态和研究发展趋势。

一 问题意识

当前的香港社会思潮较为集中地反映了香港各个阶层的经济利益、政治愿望与文化诉求，并伴有明显的地域群体情感和本土主义价值取向。

（一）问题的背景

20世纪70年代，香港社会从工业化向现代化转型，实现了经济飞跃。在社会历史条件的急剧变化下，港人的思想观点、价值观念、社会诉求自觉或不自觉地做出了回应。20世纪80年代初，随着香港回归议题的提出，港人的主体意识快速形成，政治参与能力不断提高。源自西方社会思潮的民主、自由、平等、人权等价值取向在港人的社会运动中展示了巨大的心理能量和政治能量，凝聚了不同政治取向的社群。1997年香港的回归，不应只是国家主权的恢复与法理回归，更应是香港人心的回归。在实施“一国两制”

的背景下，除了要在经济、政治上继续维护香港繁荣稳定外，还要真正实现香港的人心回归，这就有赖于对当代香港社会思潮的深刻洞悉、积极回应与科学引领。在香港与内地深化合作、共同繁荣的重要发展机遇期，全面了解香港与内地在社会思想深处的隔阂与异同，引领香港社会思潮的发展趋势，形成两地人民共同奋斗的思想基础、精神动力和文化支撑，逐步达到香港与内地在社会发展目标上的一致，真正实现港人在政治、经济、文化和意识层面的回归，是一项具有重大历史和现实意义的课题。

近年来，香港呈现社会政治化倾向，呈现把政治争议凌驾于经济与社会问题之上的态势，有时矛头直指中央政府。由此可见，在“一国两制”下，英国遗留下的西方经济、政治、文化意识仍然深刻影响着港人的思维方式，香港依然深受西方意识形态影响，香港回归后不少的政治争拗和管治问题，都反映着这种深层次矛盾。

香港社会思潮承载着港人的思想观念、价值取向、群体心理，反映了港人对现存社会秩序和制度安排的态度指向，建构着港人的精神世界与集体心理状态。获取社会成员认同的社会思潮，能把不同群体、不同阶层、不同集团的利益、需求、兴趣凝聚在一起，形成思想意识趋向一致的社会认同。因此，只有全面把握香港社会思潮发生作用的规律，系统剖析香港社会思潮的内涵、特征及其引导机制，我们才能深刻把握香港社会的思想动向，更好地调整香港与内地的利益矛盾，凝聚港人向心力，增强港人对国家的认同感。

（二）问题的核心

马克思社会形态理论认为，经济基础决定上层建筑，上层建筑

(国家机器、意识形态) 为经济基础服务。当香港以“一国两制”的方式回归祖国之后, 我们必然面临对以下问题的思考: 在具有中国特色的“一个国家两种制度”的社会形态中, 有没有能建立在两种不同经济基础之上的上层建筑? 如果有, 它何以可能? “一国两制”的制度设计已经从法理和实践上部分回答了上面的问题, 在具有中国特色的“一个国家两种制度”的社会中, 我们已经确立了一个统一的国家, 即以中国共产党为执政党的中华人民共和国。那么, 能不能在“两制”上建立一个统一的思想观念的上层建筑(国家意识形态)呢? 依据马克思社会形态理论, 我们说在“一国两制”中必须有也应该有一个国家意识形态来引导不同的思想观念。那么在现实中它何以能? 为什么能? 它应该是什么? 这些问题的研究和解决将丰富和发展马克思的社会形态理论, 将丰富和发展对“中国道路”的认识。

以往学界对“一国两制”的研究, 多是从经济、政治、法律方面着手, 且取得了丰硕的研究成果。然而, “一国两制”不仅可以从政治、法律上去解读和研究, 还可以从意识形态角度进行解读和研究, 即研究在一个国家中两种不同的制度文化、思想观念、意识形态之间的关系。此问题的研究(理论研究)和解决(理论实践)关乎“一国两制”的真正实现。

在“一国两制”制度框架下, 如何实现国家意识形态对香港社会思潮的有效引导, 是一个崭新的理论与实践课题。要提高国家意识形态对香港社会思潮引领的有效性, 必须搭建“包容性”价值平台, 以具有时代生命力的“中国梦”统摄和引领“香港梦”, 借助共同理想的力量汇聚内地居民与香港同胞共同的民族情感、心理诉求和精神纽带。摒弃“思潮批判”的旧范式, 建构“思潮引

导”的新范式，通过对香港社会思潮的分析和引导，在对话、交流、讨论、沟通的基础上，找出其共同的目标，相同的价值平台，利益博弈的平衡点，形成“社会共识”。在对话的前提下引导香港社会思潮向国家意识形态靠拢。

二 研究的具体问题

香港人和内地居民本属同一个民族，共享同一文化，但由于历史和政治原因，两地走上不同发展道路。由于不同的文化环境、社会制度和发展历程形成不同社会身份建构轨迹，香港居民逐渐形成自己独特的港人身份意识。香港回归祖国 20 年了，但在部分港人的观念里，对“国家”的理解依然停留在关于领土和地域文化的关系上。文化提供了塑造社会角色的价值和规范，个体通过自觉或无意识地遵从以意识形态为核心的文化范式，形成个人对国家的认同、归属和忠诚感。因此，我们面对的问题主要有：中华文化、英国文化、殖民文化、岭南文化在香港的冲突和交融，以及如何形成港人的身份意识；在香港社会发展的不同时期，文化认同、政治认同、价值认同和国家认同的变迁；香港社会思潮的历史成因，它与殖民史、移民社会、香港人口结构和社会分层之间的关系；香港受殖民统治以来，港人的身份意识、价值观念和民族心理的变化历程；港英政府“无国界”的意识形态教化对香港社会思潮的影响；香港社会思潮的基本观点和形态分类，国际环境因素对香港社会思潮的影响；香港回归以后社会思潮的发展变化等。应积极分析和认识十八大后国家意识形态的创新和发展，以及与香港共建“社会共识”的可能性和现实性；国家意识形态和香港社会思潮之间可

能存在的转译机制和对话平台；在“一国两制”背景下，国家意识形态有效引导香港社会思潮的路径、方法和模式。如何既保证国家意识形态引领态势，又保持香港社会思潮相对的地域独特性？在“一国两制”的政治框架下，如何培育港人对国家意识形态的认同感？这种认同通过什么渠道，以什么方式实现？国家意识形态如何有效引导香港社会思潮？

对以上问题可以从如下几个方面进行考察和研究。

（一）研究香港社会思潮的历史成因

研究香港社会思潮与香港殖民史、移民史的关系；香港社会思潮与内地经济、政治、文化之间的关系，与西方经济、政治、文化之间的关系；香港社会思潮的基本流派和主要观点，及其在香港社会中的作用与作用途径、方法等问题，以此形成对香港社会思潮的一个比较全面的认识。

（二）研究香港社会思潮与国家意识形态之间的关系

社会思潮与国家意识形态同属于社会意识现象，二者存在辩证统一关系。一方面，社会思潮是国家意识形态与社会心理相互转换的桥梁，在国家意识形态中具有“晴雨表”、调节器和引领者的作用；另一方面，社会思潮可能冲击和威胁国家意识形态，损害和侵蚀其权威地位和指导功能，甚至动摇其地位。由于历史和文化的的原因，香港社会思潮与内地既有共性的地方，又有相异之处。正因如此，从香港回归至今，香港社会思潮与国家意识形态之间依然存在隔阂、矛盾与冲突。因此，要详细梳理香港社会思潮与国家意识形态的关系，理清两者的关系。

（三）研究国家意识形态对香港社会思潮有效引导的理论路向

主要包括：国家意识形态有效引导香港社会思潮的目标、向度、路径和一般规律的研究；国家意识形态在香港社会思潮中占据主导性与主体性地位的实现路径研究；国家意识形态对香港社会思潮有效引导的方式、途径、载体和手段研究；国家意识形态对香港社会思潮有效引导的现实基础（包括政治、经济、文化、社会、制度、国民教育等领域）的研究；国家意识形态有效引导香港社会思潮的阶段性目标与最终目标的研究。

三 研究情况的综述

（一）香港社会思潮研究

1. 研究香港社会思潮的历史成因，香港社会思潮与香港港英统治史、移民史的关系，与内地经济、政治、文化的关系，与西方经济、政治、文化之间的关系

（1）香港社会思潮的历史成因研究

徐海波、冯庆想（2013）从历史的角度分析香港社会思潮形成的原因。他们认为，香港在长期被殖民主义统治的历史过程中，西方殖民主义文化与中国传统文化不断碰撞，形成了独特的本土主义文化思潮，殖民主义文化在港人生活中的地位甚至超越了我国传统文化，这是因为在英国殖民统治时期，英国人为获取最大的利益，不断对港人进行去国民化的教育，中国文化在很长一段时间内处于“失语”状态。同时他们还分析了香港群体意识形态与中西

文化、岭南文化、香港文化的关系。从传统与现代、中国与西方多维度出发,对香港群体意识形态的文化脉络进行共时态和历时态的分析,探讨其形成、发展规律及内在作用机制。通过解构香港群体意识形态的文化脉络,洞察港人观念体系形成的内在规律,有助于内地和香港思想文化方面的对话与交流。他们认为,促使香港文化回归中华文化,寻找根和源,积极吸纳内地先进文化因素,提高国家认同感、民族依附感、香港归属感,建设维护国家和香港繁荣稳定的群体意识形态系统是新时代赋予香港的使命。

徐海波、冯庆想(2013)以港人思想观念深层次的运行逻辑为前提,为内地与香港搭建沟通平台创造条件,分别探究了香港群体意识形态与文化身份认同、政治认同、国家认同的发展过程和现状。从香港群体意识形态的功能来看,它较好地承载起整合港人的社会认同、文化认同、政治认同、国家认同,调整港人的利益矛盾,凝聚港人向心力、增强港人公民意识的功能。在社会稳定和强大经济实力的作用下,香港群体意识形态通过媒体、教育、网络等渠道,使港人逐步获得趋向一致的认同感。这种认同消解了社会成员对现存社会秩序和制度的否定,抑制了社会变革的政治冲动,磨合了人与人之间的经济、思想和政治关系,使得经济基础和上层建筑处于一种相对稳定、平衡的状态。

(2) 香港后殖民时代的身份意识研究

香港虽已回归多时,但关于港人国家认同的建设工作依然没有完成,本土意识与国家认同之间的冲突是香港国家认同建设所面临的主要障碍之一,甚至一部分港人将“香港人”与“中国人”对立起来。

杨晗旭、徐海波(2015)认为,目前港人国家认同所处的困

境，本土意识与国家认同之间的冲突，是香港国家认同建设所面临的主要障碍之一，该冲突导致部分港人将“香港人”与“中国人”的身份对立起来。部分港人不认同“中国人”身份仅仅是问题表象，深层次的问题则是港人自我身份建构话语权的缺失。他们发现，从“自我”与“他者”二元对立的殖民逻辑下香港“本土意识”的构建过程，到“伪主体”的症候无意识地代他人言说，“伪主体”意识是港人国家认同困境危机产生的根源。他们认为，必须用反思性“自我”消解“伪主体”，才能使香港真正走出国家认同困境。港人重新熟悉真正作为中国人的“自我”而非西化的带有殖民色彩的“伪自我”；与那个真实的“自我”对话，从而掌握自我叙事的能力，完成民族认同、文化认同和国家认同，这是港人自信心恢复和建立的过程，也是香港真正完成回归的过程。

黄月细、徐海波（2015）还原了英国殖民统治香港的历史，分析其怀柔的殖民管治策略，并揭露其隐藏在怀柔表象后的真实意图和香港“殖民地情结”的成因。通过分析殖民统治的含义及基本理论、类型，分析英国殖民统治香港的怀柔管制形成过程，对怀柔管制策略进行了实质评析。他们认为，“殖民地情结”是后殖民时代的一种正常现象，应该以国家意识形态为引领，以社会教育为平台，以国家意志为推手，动员全社会的力量，在一段相当长的时间里，去除部分港人的“殖民地情结”，逐步解决香港人身份认同与国家认同之间的问题。如此，“一国两制”的实践才能成功。

辉明、徐海波（2016）提出，在特定的历史条件下，香港人的身份认同表现出本土认同和国家认同的双重属性，他们评析了港人的双重身份认同。他们分析了本土认同和国家认同的内涵及二者的关系，考察目前港人双重身份认同的现状，认为本土认同与国家