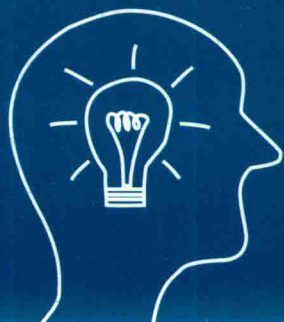




/社/会/学/研/究/文/库/



社会矛盾视域下 群体情绪研究

朱志玲 / 著



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>



/社/会/学/研/究/文/库/

社会矛盾视域下 群体情绪研究

朱志玲 / 著



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

中国·武汉

图书在版编目(CIP)数据

社会矛盾视域下群体情绪研究/朱志玲著. —武汉: 华中科技大学出版社, 2018.7
(社会学研究文库)
ISBN 978-7-5680-4023-5

I. ①社… II. ①朱… III. ①社会问题-研究-中国 IV. ①D669

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 143127 号

社会矛盾视域下群体情绪研究

朱志玲 著

Shehui Maodun Shiyu xia Qunti Qingxu Yanjiu

策划编辑: 张馨芳

责任编辑: 李文星

封面设计: 孙雅丽

责任校对: 曾 婷

责任监印: 周治超

出版发行: 华中科技大学出版社(中国·武汉)
武汉市东湖新技术开发区华工科技园

电话: (027)81321913
邮编: 430223

录 排: 华中科技大学惠友文印中心

印 刷: 武汉科源印刷设计有限公司

开 本: 710mm×1000mm 1/16

印 张: 18.75 插页: 2

字 数: 318 千字

版 次: 2018 年 7 月第 1 版第 1 次印刷

定 价: 78.00 元



本书若有印装质量问题, 请向出版社营销中心调换
全国免费服务热线: 400-6679-118 竭诚为您服务
版权所有 侵权必究

○ 本书由江苏高校“青蓝工程”资助出版

○ 国家社科基金重点课题

“现阶段我国社会矛盾演变趋势、特征及对策研究”（12AZD041）研究成果之一

○ 国家社科基金重大项目

“我国刚性社会矛盾趋势分析与化解对策研究”（14ZDA061）中期成果



PREFACE

改革开放临近四十年,中国在取得巨大发展成就的同时,也出现了一些社会矛盾和社会问题,在此影响下,社会成员的社会情绪也随之发生了变化。学术界对当前社会矛盾和社会问题的探讨比较热烈,相比较而言,对社会矛盾视域下的群体情绪的探讨稍显零散,缺乏系统性。但群体情绪更加能够揭示社会变革在人们精神上的变化,揭示这种社会变革带来的深刻性。

《社会矛盾视域下群体情绪研究》一书正试图回答这样一个问题:社会矛盾中的群体情绪是怎样形成的?作者参与了我主持的国家社科基金重点课题“现阶段我国社会矛盾演变趋势、特征及对策研究”(12AZD041)和国家社科基金重大课题“我国刚性社会矛盾趋势分析与化解对策研究”(14ZDA061),在课题研究中,作者通过对经验资料的总结与提炼,读博期间发表了一系列论文,提出了富有新意的思考角度与解释,而对社会矛盾视域下群体情绪这一问题最集中、最系统的回答是作者的博士论文,该博士论文在盲审中获得盲审专家的较高评价,本书就是在博士论文的基础上修改而成的。

本书分析了群体情绪形成的社会机制、心理机制和扩散机制。社会机制是社会性因素作用于矛盾遭遇群体产生群体情绪的过程;心理机制与社会机制相伴,是群体情绪形成的心理逻辑,扩散机制是情绪由个体情绪发展为群体情绪的传播逻辑,三种机制相互交织,作为一个整体过程促成群体情绪的形成。本书提出了偏低公平感是群体情绪形成的逻辑起点,矛盾解决能力不足是群体情绪形成的发酵机制,社会认知和社会认同是群体情绪形成的心理机制,互联网是情绪扩散的结构平台等观点。本书既有较充分的文献梳理也有较翔实的数据收集,既有理论探讨也有经验提炼,较好地运用了定性研究与定量分析相结合的研究方法,得出了具有一定创新意义的结论。从公平感分析到能力感分析再到群体情绪分析,从社会机制分析到心理机制分析再到扩散

机制分析,逻辑上层层递进,形成整体性研究结构。本书的新意在于:对社会转型中的群体情绪进行了细致阐述,比较清楚地剖析了群体情绪的形成逻辑,为群体情绪的管理和疏导提供了依据。

朱力
2018年5月于南京

目 录

CONTENTS

第一章 导论	001
第一节 选题背景与选题意义	001
第二节 文献综述	009
第三节 理论基础	027
第二章 理论视角、研究框架与研究方法	044
第一节 理论分析视角:情感社会学与情感认识论的综合	044
第二节 研究框架和研究思路	048
第三节 研究方法	053
第三章 社会矛盾视域下的不满情绪:一种社会心理学视角	060
第一节 情绪与群体情绪	060
第二节 作为个体情绪的不满	067
第三节 作为群体情绪的不满	077
第四章 社会矛盾与公平感	091
第一节 社会矛盾:群体情绪的现实场域	091
第二节 公平感的现状及影响因素	097
第三节 利益受损:公平感偏低的源头	106
第四节 偏低的公平感:群体情绪的初始形态	112

第五章 社会矛盾与能力感	114
第一节 能力感的现状及影响因素	114
第二节 能力感偏弱的原因分析	120
第三节 偏弱的能力感:群体情绪的发酵机制	124
第六章 社会矛盾视域下的群体情绪:表现、现状与特征	128
第一节 群体情绪紧张:社会矛盾视域下群体情绪的表现	128
第二节 民众对官员群体和富人群体情绪倾向的差异分析	130
第三节 民众对官员群体和富人群体情绪倾向的影响因素分析	141
第四节 社会矛盾视域下群体情绪的特征	147
第七章 社会认知和社会认同:群体不满的心理机制	152
第一节 西方理论中的怨恨心理机制	152
第二节 社会认知:个体不满情绪的形成机制	155
第三节 社会认同:群体不满情绪的形成机制	160
第四节 作为群体心理机制的社会认知与社会认同	177
第八章 互联网:群体情绪的扩散机制	180
第一节 互联网:一种革命性力量	180
第二节 互联网结构下的情绪表达	184
第三节 互联网结构下的情绪传递	187
第四节 情绪感染和扩散的心理基础	204
第九章 国内外社会情绪疏导的理论与实践	208
第一节 情绪控制与疏导的相关理论	208
第二节 国外疏导社会情绪的措施	214
第三节 疏导社会情绪的本土措施	223

第十章 群体情绪的疏导对策	230
第一节 社会治理:情绪疏导的战略思路	230
第二节 推进制度革新,促进社会公平	233
第三节 加强矛盾治理,阻断负面情绪	236
第四节 注重情绪管理,疏导负面情绪	240
第十一章 理论总结	248
第一节 研究结论	248
第二节 社会矛盾视域下群体情绪形成机制的理论总结	253
第三节 后续讨论及研究不足	257
附录 A 调查问卷	264
附录 B 访谈提纲	272
参考文献	278
后记	292

第一章

导论

第一节 选题背景与选题意义

一、选题背景

经过 30 多年的改革开放,目前我国正处于一个机遇和挑战并存的时期。随着社会主义市场经济体制的确立,经济总量和人民生活水平持续提升,经济发展成果举世瞩目。据统计,改革开放以来我国经济的年均增长率为 9.8%,2010 年的 GDP 是 399759 亿元,是 1978 年的 110 倍,并超过日本成为世界第二大经济体。2012 年人均 GDP 是 38420 元,是 1978 年的 101 倍。^① 据此趋势,国家发展战略预期的全面实现小康社会的目标在 2020 年就可以实现。但是在经济腾飞的同时,由于利益的调整、分化和组合,社会结构的深刻变动,社会贫富差距迅速拉大。据国家统计局资料显示,从 2000 年开始,我国的基尼系数已越过 0.4 的国际警戒线,2001 年为 0.45^②,2003—2012 年的十年间,我国基尼系数一直徘徊在 0.47~0.49 之间。^③ 有研究者断

① <http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2013/indexce.htm>.

② 李婧、唐敏:《浅析我国基尼系数的增长问题》,《沈阳农业大学学报》,2004 年第 4 期。

③ 《中国首度公布官方版基尼系数,10 年来都高于国际警戒线》,《扬子晚报》2013 年 1 月 19 日 A1 版。

言,我国基尼系数实际已超过0.5。^①2012年12月,西南财经大学公布的一份中国家庭金融调查结果显示,2010年中国家庭的基尼系数为0.61。^②根据国际经验来看,人均GDP超过1000美元时,社会发展开始进入黄金时期,但同时也由于难以突破传统经济增长模式的限制,经济发展容易陷入停滞,失业率攀升、贫富悬殊、两极分化,经济高速发展时期积累的社会矛盾会集中爆发而进入风险高发期。根据国家统计局公布的数据,2003年我国人均GDP达1090美元,已经进入社会矛盾凸显期,开始面临“拉美陷阱”或“拉美病”的危险。

(一) 利益矛盾多发

在新的利益格局的构建过程中,各社会主体掀起了利益争夺,引发了社会矛盾冲突。多种现象显示,当前以争夺现实利益为目标的利益矛盾正处于凸显期。首先,现实利益引发的群体性事件频发。虽然到目前为止,没有见到权威的关于群体性事件的数据发布,但据有关部门统计,1993年我国发生的群体性事件约0.87万起,1994年约1万起,2003年则达到6万起,2005年上升为8.7万起,2006年超过9万起。^③此后几年群体性事件的数量仍呈上升态势,2010—2012年成为群体性事件的高发期。^④另据学者统计,从发生次数来看,过去15年间,群体性事件的年增长率为17%左右;从发生规模来看,参与群体性事件的人数年均增长率为12%,由73万多人增加到307万多人;其中参与者百人以上的由1400起增加到7000起,增长4倍。^⑤引发群体性事件的原因包括劳资纠纷、执法不当、征地拆迁、环境污染、信访维权、医患纠纷、工资待遇、司法纠纷等诸多方面。

其次,信访总量快速增长。信访一直是国家了解社情民意、解决矛盾的重要制度化渠道,每年受理的信访案件数量可以比较直观地反映出基层社会

① 丛亚平、李长久:《收入分配四大失衡带来经济社会风险》,《经济参考报》2010年5月21日8版。

② 蒋彦鑫、马建堂:《基尼系数高,收入差距较大》,《新京报》2013年1月19日A07版。

③ 《“典型群体性事件”的警号》,《瞭望》2008年第36期。

④ 李林、田禾:《中国法治发展报告(2014)》,社会科学文献出版社2014年,第272页。

⑤ 敬涛:《治理群体性事件与加强基层政府应对能力建设》,《中国行政管理》2009年第6期。

矛盾的实际状况。据统计,全国信访总量在1993—2004年连续12年呈直线上升趋势,在2004年曾突破1300万人次,先后形成了六次信访高峰。2005—2012年虽连续7年缓慢下行,但每年信访总量仍在1000万人次的高位运行。^①另据人民网数据显示:“2013年1—10月,信访总量为604万件(人)次。”^②基于此,我们可以估算出2013年全年我国信访总量不会低于720万件(人)次。而在2015年7月于深圳召开的全国信访工作制度改革交流推进会上,国家信访局局长舒晓琴透露,2014年全国信访总量下降4.4%。^③由此,我们可以推算出2014年我国全年信访总量也不会少于700万件(人)次。

最后,作为社会矛盾集中体现之一的劳资冲突伴随着我国劳动保障等相关法律法规的不断完善以及劳动者自我维权意识的增强,特别是新生代劳工权利意识的增强而呈现出逐年递增的态势。这集中反映在我国劳资主管部门每年受理的劳动争议案件的数量变化上。公开数据显示,1996年全国劳动争议案件受理数量为4.81万件,此后11年间持续平稳上升,到2007年增长到35.02万件。2008年新劳动合同法实施,劳动争议案件数量急剧增长,一举突破69万件,此后几年一直居高不下。2011年前三季度的全国各级劳动争议仲裁委员会受理劳动争议案件93.3万件,比2010年全年受理案件增长约55.3%,各地由于劳动纠纷激化而引发的群体性事件更是此起彼伏。除此之外,还有各种形式的较为激烈的个体非制度化抗争在这一阶段凸显。

(二) 社会泄愤事件出现

利益矛盾的叠加和积累,导致现阶段社会泄愤事件多发。首先是近年来频繁被报道的个体极端反社会行为,突出表现为校园砍杀案件、公交车纵火案等恶性案件。有媒体统计,2005年1月至2014年7月,全国发生公交车纵火案12起,其中,2012年1起,2013年2起,2014年截至7月份,已经发生了5起,数量明显增加,2014年的5起案件共造成9人死亡、百余人受伤。^④这是情绪宣泄最极端的一种外显形式。

① 吕蕾:《中国信访改革研究》,《经营管理者》2012年第18期。

② <http://politics.people.com.cn/n/2013/1128/c1001-23683864.html>。

③ 商西:《上半年全国信访总量下降18%进京上访降2成多》,《南方都市报》2015年7月25日。

④ <http://www.bjnews.com.cn/graphic/2014/07/17/325862.html>。

其次是宣泄型集体行为类群体性事件凸显。在社会行为的组织化程度发展谱系中,“集群行为(集体行为)处于最无组织性这一端”^①,换句话说,集体行为是自发的、无组织的和不可预测的。它受环境刺激而起,没有组织者和领导者,没有行动目的和行动计划,行动过程不可控,行动后果无法预料。戴维·波普诺的定义就很能说明集体行为的无组织特征:“集合行为(集体行为)是指在相对自发、不可预料、无组织的以及不稳定的情况下,对某一共同影响或刺激产生反应而发生的行为。”^②集体行为类群体性事件即指现阶段我国发生的具有鲜明集体行为特征的群体性事件。2004年重庆“万州事件”、2005年安徽“池州事件”、2006年浙江“瑞安事件”、2007年四川“大竹事件”、2008年贵州“瓮安事件”、2009年湖北“石首事件”以及2014年浙江“苍南事件”均属此类。这类事件在起因、过程、后果等方面具有高度的结构相似性,其基本表现是冲突由一些随机偶发的普通事件引起,事发突然,参与主体大多是与偶发事件无直接利益关系的围观者,他们之间没有共同的利益诉求,没有明确的行动目标,以情绪宣泄为主,表现出鲜明的非理性和暴力性特征。

再次是群体疏离有较为鲜明的呈现。群体疏离是在群体不满的基础上由身份区隔所致。这种身份区隔在客观上是由经济收入和社会地位形成的“社会闭锁”,进而在主观上形成社会阶层认同。李培林的调查发现,主观的阶层认同比客观的阶层归属更能考察人们的冲突意识。^③目前,中国社会中底层认同现象明显^④,这在很大程度上影响了群体情绪和行为。“穷二代”“富二代”“官二代”“高富帅”“矮穷挫”“蚁族”等网络语言所建构的身份标签从表面上看是一种自嘲和调侃,在深层次上则反映了群体间的疏离和隔阂。

(三) 社会负面情绪显现

重大的社会和文化变迁总是伴随着社会主体的社会心态和精神状态的变

① 周晓虹:《集群行为:理性与非理性之辩》,《社会学研究》1994年第5期。

② 戴维·波普诺:《社会学》,李强等译,中国人民大学出版社2007年,第647页。

③ 李培林:《社会冲突与阶层意识:当代中国社会矛盾研究》,社会科学文献出版社2005年,第263页。

④ 2002—2008年中国社会科学院社会学研究所的全国抽样调查、2012年中国社会科学院社会学研究所的网络调查,以及本课题组进行的四省六市的调查均反映出底层认同的存在。

化。在当前我国社会转型的过程中，由于利益的分化、利益冲突的加剧，出现了诸多社会矛盾和社会问题，导致社会负面情绪弥漫。在竞争日趋激烈、生活节奏不断加快的背景下，来自物价高、房价高、就业难、看病难等方面巨大的生活压力是一个不争的事实。但由于社会支持系统孱弱，社会个体产生较明显的无助感，心理问题以及极端消极行为频现。同时，社会信任面临困境。中国社会科学院社会学所社会心理学研究中心在北京、上海和广州等七个城市的社会信任的调查显示，总体社会信任状况令人担忧，社会信任总得分仅为 59.7 分，已经进入了“不信任”阶段，到了社会信任的警戒线。^① 民众的特殊信任程度高，而普遍信任程度低，不能适应以陌生人为主要的市场社会生活，也较大地影响了人们对制度、规则、契约、机构等的信任和遵从。

与此同时，一方面民众长期深陷在对食品、药品、环境的安全焦虑中；另一方面，社会整体的风险意识薄弱，导致安全事故、灾难事故频发。再加之，由于贫富差距扩大、社会结构渐趋固化，处于社会底层的人们通过常规化的社会流动机制实现向上流动的难度增加，产生一定程度的不公平感和挫败感。

焦虑作为社会成员之间的一种普遍的心理紧张，容易催生越轨行为、有害的群体行为以及各种短期行为。不满则是个体极端反社会行为和宣泄型集体行为类群体性事件的心理基础。社会矛盾的积累滋生了焦虑、不满，焦虑和不满情绪又可能催生群体情绪紧张，利益矛盾与群体情绪紧张相互交织构成了当前社会矛盾的现实图景。

由此不难看出，不满情绪与我国正在经历的社会转型过程紧密相随，是重大社会变迁过程以及这一过程中产生的各种社会矛盾和社会问题在社会公众心理层面的积累和呈现。那么，不满情绪是如何形成的？重大的社会变迁过程通过哪些社会机制和心理机制最终反映在社会主体的心理层面？其形成逻辑是什么？这是本书关注的核心问题。

^① 王俊秀、杨宜音：《中国社会心态研究报告》，社会科学文献出版社 2013 年，第 73 页。

二、选题意义

(一) 理论意义

1. 拓展西方怨恨理论的新视角

在西方学术界对“怨恨”进行详尽的理论探讨源于尼采（Friedrich Wilhelm Nietzsche），进一步完善于舍勒（Max Scheler）。两位都是从价值起源的角度出发，以基督教伦理为阐述对象，在价值差异的基础上，对怨恨的发生机制进行理论分析。虽然他们对基督教伦理的观点截然相反（尼采认为基督教伦理是最绚烂的怨恨之花，舍勒认为现代市民伦理才是怨恨的最后产物），但是他们对怨恨的理解是一致的。在他们看来，怨恨是弱者的情感，是弱者面对强者时，由于力量不够或精神不足，不能反抗和实施报复而产生的一种怨毒；是人们希望取得多于其应取得的东西，却又没有能力取得时滋生的一种情感。这种情感导致的后果是低阶价值体系对高阶价值体系的反叛，是社会传统价值秩序的颠覆。由此，不难看出，西方怨恨理论是在西方社会现代化过程中，学者们侧重于对怨恨进行价值伦理层面考察的理论结果，但用这种理论逻辑来反观中国社会现实并不完全契合。从中国的现实出发，不满、怨恨等情感更多地应被理解为是对现实社会存在的不公平和不公正现象的情绪上的反对。后来也有学者注意到了对不满、怨恨情感理解的这一新视角，如罗尔斯（John Bordley Rawls）将怨恨理解为一种道德情感，认为它的产生正是以人们承认的正当和正义原则的解释为前提。当社会安排是非正义的，或者出现了对待自己以及别人的不公正行为时，不满、怨恨或者义愤等类似的情感就产生了。^① 杰克·巴伯雷特（Jack Barbalet）将不满与广泛的社会与政治现象如阶层间和阶层内的对立、社会不平等以及公民身份等联系在一起。^② 但中国社会转型期凸显的不满情绪似乎特别鲜明地契合了对不满、怨恨情绪理解这一新的视角。从中国社会变迁的大背景出发，结合社会转型过程中出现的诸多失衡现象以及各种社会矛盾和社会问题，以偏低公平感为起点，以社会性的无力感或无能感为中介，探讨群体不满情绪形成

① 约翰·罗尔斯：《正义论》，何怀宏等译，中国社会科学出版社2009年，第381、389页。

② 王丽萍：《情绪与政治：理解政治生活中的情绪》，《清华大学学报》2014年第2期。

的社会机制和心理机制，能够更好地拓展“不满、怨恨是对现实社会存在的不公平和不公正现象的情绪上的反对”的新视角，进一步丰富对社会心理的多维度理解。

2. 丰富中国社会转型理论的内涵

一般认为，李培林的《“另一只看不见的手”：社会结构转型》是国内最早提出并系统阐述社会转型理论的文章。^①此后，我国学者便开始接受并使用“社会转型”这一概念，用社会转型理论来阐释改革开放后中国全面而深刻的社会变迁。

社会转型既包括客观层面的社会制度、体制、结构、组织方式等的转变，也包括主观层面的社会价值观、社会认知、社会态度、社会情感等社会心理的转变。尽管二十多年间，学术界以我国社会转型为研究对象，取得了丰硕的研究成果，但是大部分的研究成果集中于对我国社会转型过程的整体理论阐释和客观领域的探讨，如社会转型的概念，社会转型的起始时间，社会转型的根本动因，社会转型中存在的问题，社会转型的实质、特点和趋势以及政治、经济、社会、文化等领域的转型轨迹，而对社会主体在社会转型大背景下主观层面的社会价值观、社会态度、社会情感等社会心理的转变轨迹探讨极少。

现代化的关键是人的现代化，人的现代化的根本是人心理的现代化。其实在中国社会现代化过程中，与经济体制转轨和社会结构转型一样，中国人的社会心理也发生了翻天覆地的变化，这种心理变化不仅是对社会转型现状的一种主观反映，其本身也是社会转型的一部分。社会转型不仅是经济、政治、社会领域的转型，还包括甚至更为本质的是社会主体心理结构和精神气质的转型。而且当前社会心理的变化“因其前所未有的创造性和独特性，在给中国人五千多年的精神嬗变史打上鲜明印记的同时，也为世界各地的发展中国家从传统向现代的转变提供了可借鉴的心理范本”^②。

本书所探讨的主题——“群体不满情绪”是社会心理的一个组成部分，也是转型期中国人社会心理比较凸显的一种群体情绪。通过对群体不满情绪的现状、形成逻辑等问题的研究可以比较清晰地展现当前社会公众的社会心

① 徐家林：《社会转型理论的范式建构》，《探索与争鸣》2012年第8期。

② 周晓红：《中国人社会心态六十年变迁及发展趋势》，《河北学刊》2009年第5期。

理状态，也从一个侧面反映出社会转型过程中存在的种种问题，从主观心理层面进一步丰富我国社会转型理论的内涵。

（二）现实意义

不满作为一种情绪，与环境、认知、行动之间存在密切的关系。从根本上说，情绪是对外部刺激的一种反应，认知则是外部刺激和情绪之间的中介，是情绪产生的根本条件。因此，有什么样的外部社会环境、有什么样的社会认知就会产生什么样的社会心理和社会情绪。

当前，我国社会中出现的不满情绪正是对社会转型过程中的各种失衡现象、各类社会矛盾和社会问题进行认知加工、意义建构和负面解读，归因于外部的制度、政策、体制等因素，并认识到个体无力改变时产生的一种情绪状态。换句话说，当前的群体不满情绪是通过一系列的社会机制和心理机制形成的。反过来，从当前的社会心理或群体不满情绪出发，也能够追溯社会转型过程中出现的各类社会问题，探究人们对这些社会问题的解读角度和解读方式。

第一，通过对群体不满情绪总体状况的分析，可以使我们初步了解当前社会公众的总体精神状态，进而对社会转型中存在的一些社会问题保持较清醒的认识。第二，通过对群体不满情绪形成的社会机制的分析，尤其是对群体不满情绪的初始形态和转化中介因素的分析，可以较清晰地把握当前较突出的社会问题或社会问题较集中的领域。第三，对群体不满情绪形成的心理机制的分析，可以较为清晰地了解现阶段社会公众是如何认知当下种种社会事实的，对于了解民情民意有较大帮助。

概言之，通过对群体不满情绪的研究可以使我们能够更明晰、更理性地认识当前的社会问题和社会公众的心理，尤其是对于更好地理解以不满情绪为直接动力的集体行为类群体性事件的发生发展逻辑有莫大益处，为后续社会转型过程中更好地调整社会政策、化解社会冲突提供理论支持。

情绪总是对意义的反映，同时情绪也会对后续意义产生影响。人们在后续认知过程中会通过归类机制把过去体验过的情感转而注入新的刺激性事件中，对新刺激进行意义建构。群体不满也是通过这样的机制规定人们后续的信息选择和认知框架，从而影响人们后续认知的客观性和理性程度，对后续的进一步改革和社会转型过程产生影响。因此，认真研究社会矛盾背景下的群体不满情绪，尤其是群体不满情绪的特征、发生主体、现实根源、群体不