

新丝路·新格局

——全球治理变革的中国智慧

王利明 主编

新丝路·新格局

——全球治理变革的中国智慧

王利明 主编



图书在版编目 (C I P) 数据

新丝路·新格局：全球治理变革的中国智慧 / 王利

明主编. — 北京 : 新世界出版社, 2018.7

ISBN 978-7-5104-6567-3

I . ①新… II . ①王… III . ① “一带一路” — 国际合作—研究 IV . ①F125

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第126822号

新丝路·新格局——全球治理变革的中国智慧

主 编：王利明

责任编辑：董 莹

责任校对：宣 慧

封面设计：张秀明

责任印制：王宝根 苏爱玲

出版发行：新世界出版社

社 址：北京西城区百万庄大街24号（100037）

发 行 部：(010)6899 5968 (010)6899 8705 (传真)

总 编 室：(010)6899 5424 (010)6832 6679 (传真)

<http://www.nwp.cn>

<http://www.nwp.com.cn>

版 权 部：+8610 6899 6306

版权部电子信箱：nwped@sina.com

印 刷：北京京华虎彩印刷有限公司

经 销：新华书店

开 本：710mm×1000mm 1/16

字 数：250 千字 印张：15.25

版 次：2018年7月第1版 2018年7月北京第1次印刷

书 号：ISBN 978-7-5104-6567-3

定 价：88.00 元

版权所有，侵权必究

凡购本社图书，如有缺页、倒页、脱页等印装错误，可随时退换。

客服电话：(010)6899 8638

01

序言

- 序一 丝路精神为全球化发展赋予新的动能 / 01
- 序二 “一带一路”建设开辟全球治理的新路径 / 04
- 序三 “一带一路”是完善全球治理体系的中国方案 / 07
- 序四 五十国归来看“一带一路”的长远发展 / 10

11

第一章 外国政要眼中的“一带一路”与全球治理

- “一带一路”以创新发展引领未来多边合作 / 19
- “一带一路”推动建设更加人性化的全球化 / 23
- 全世界应该开始考虑一种新的全球治理模式 / 26

31

第二章 “一带一路”对全球治理发展的贡献

- “一带一路”为推动全球治理体系变革贡献中国智慧 / 33
- 中国正在履行全球性大国的责任和使命 / 36
- “一带一路”创新全球经济的增长的模式 / 40
- “一带一路”是中国向世界提供的最大公共产品 / 43
- “一带一路”拥有强劲的供应链驱动 / 46

49

第三章 “一带一路”是全球治理改革的机遇

- “一带一路”要把中国经验介绍给全世界 / 51



中国的发展是全球治理的最大机遇 / 55
“一带一路”推动全球“硬”发展 / 58
“一带一路”建设对全球治理发展起到示范作用 / 61
“一带一路”为全球经济发展提供解决方案 / 65
“一带一路”推动互利共赢 / 68

71

第四章

“一带一路”是对全球化失衡的“再平衡”

“一带一路”是新一轮全球化的起点 / 73
“一带一路”校正现有全球治理机制 / 76
传统全球治理模式面临的挑战 / 80
“一带一路”聚焦全球多边合作 / 83
发展中国家参与全球治理程度不断提升 / 86
“一带一路”推进中面临的反恐挑战 / 89

93

第五章

“一带一路”创新全球治理路径

中国方案与现有全球治理机制的差别 / 95
创新多边合作理念及方式 / 98
“一带一路”提升和更新全球治理 / 102
“一带一路”构建新型全球化 / 106
“一带一路”创新全球治理新路径 / 110
“一带一路”为全球治理提供解决之道 / 114

117

第六章

“一带一路”打造全球发展新平台

“一带一路”是务实的合作平台 / 119

“一带一路” 打造全球共同合作和发展新平台 / 121
“一带一路” 联通欧亚大陆 / 124
在“一带一路” 沿线国家发展区域货币 / 127
“一带一路” 加速跨境投资 / 130
潮汕与海上丝绸之路 / 134
欧洲复兴银行是“一带一路” 天然的伙伴 / 136
推进“一带一路” 人文交流 / 139

141

第七章 “一带一路” 与全球可持续发展

“一带一路” 倡议充满生机与活力 / 143
互利共赢实现全球可持续发展 / 147
希望“一带一路” 为边缘国家带来繁荣机会 / 149
“一带一路” 增强沿线国家金融合作 / 150

153

第八章 推进“一带一路” 机制化建设

建设“一带一路” 话语解释体系 / 155
提升中国在现有全球治理体系中的话语权 / 157
推进“一带一路” 体制建设 / 160

163

附录

再全球化：“共商、共建、共享” 理念下的全球治理 ——中国与全球治理年度报告（2017） / 163

序一 丝路精神为全球化发展赋予新的动能¹

时维九月，序属三秋。在这个金色的季节，由“一带一路”智库合作联盟和中国人民大学主办，中国人民大学重阳金融研究院、中国人民大学全球治理研究中心、中联部当代世界研究中心联合承办的“一带一路”建设与全球治理国际研讨会隆重召开。

就在2017年9月初，金砖国家领导人第九次会晤在中国厦门市成功召开。此次金砖国家领导人的会晤可以看作是新兴经济体与发展中国家在全球治理体系中从参与者到引领者的转变，对全球治理体系来说，这是一个历史性的节点。如果我们把目光从这个月放大到今年，还会发现两件历史性的大事：一是今年5月在中国北京举行的“一带一路”国际合作高峰论坛，此次会议把和平合作、开放包容、互学互鉴、互利共赢的丝路精神作为新能量注入全球治理体系，为全球化的前进道路赋予了新的动能；二是下个月即将召开的中国共产党第十九次代表大会。以这三次重要大会为契机，今天我们在这里共论“一带一路”，共商全球治理，希望能够为弘扬丝路精神、升级全球治理发挥积极作用。

¹ 作者刘伟，中国人民大学校长。



当今世界全球化新局面深刻复杂，人类社会面临的共同课题与挑战不是减少了，而是增多了，我们比以往任何时候都更加需要重新审视已有的全球治理体系。面对全球经济新的局面，中国积极承担国际责任，主动参与全球治理，不断提出新理念、新思路、新方案，重塑全球治理体系。

“一带一路”提出四年多来，世界经济的运行也超越了传统的中心—外围模式，越来越转变为以中国为中介的“双环流”体系：一个环流是在中国与发达国家之间，以产业分工、贸易、投资、资本间接流动为载体；另一个环流是在中国与亚非拉等发展中国家之间，以贸易和直接投资为主要载体。在这个体系下，中国越来越发挥枢纽、节点的作用，将发达国家的贸易投资与发展中国家的产业发展链接起来，从而在中国和发达国家以及和亚非拉地区之间形成了资本的双环流。“一带一路”倡议正是中国在这个体系中构建的大区域治理平台。

中国和亚非拉大陆国家经济互补性较强，彼此之间互补的潜力和空间很大，有利于发挥各自独特的优势。可以看到，“一带一路”超越了地区发展不平衡的传统海洋型全球化，注重陆海连通、互联互通，聚焦国际合作、共赢发展，从而也超越了古丝绸之路本身。“一带一路”建设的推进使我们建立起通过共商、共建、共享而达到政治互信、经济融合、文化包容的利益共同体。共担风险、共同发力的责任共同体，最后通向的是共赢挑战、共同繁荣、共襄盛举的命运共同体。

自“一带一路”倡议提出以来，中国人民大学一直高度重视“一带一路”智库建设。过去几年，重阳金融研究院调研近50个国家，出版了20多本著作，参与了大量官方重要文本的写作，还为包括G20峰会、“一带一路”国际合作高峰论坛、金砖国家领导人厦门会晤在内的中国主场外交与全球治理机制建设贡献了力量。这次人大重阳在中联部牵头的“一带一路”智库合作联盟的指导下，举办这场高朋满座的“一带一路”建设与全

球治理国际研讨会，对于当下承前启后、继往开来的重要历史时期来说，可谓恰逢其时。我相信，本次大会发布的研究成果将在全球治理领域中发挥重要的作用，为国际新规则的制定和新制度安排做出应有的努力。我们也坚信，通过各相关方的共同努力，一定能够为全球经济的复苏和增长提供新的发展动力，逐步走出世界经济低增长的泥沼，为全球治理体系的未来开辟出前进之路。

序二 “一带一路”建设开辟全球治理的新路径¹

我们的世界正在经历着一场历史性的大变局，人类社会面临的机遇和挑战都在增加。一方面，和平发展的势头日益强劲，各国之间的联系从来没有像今天这样紧密，世界人民对美好生活的向往也从来没有像今天这样强烈，人类战胜困难的手段和能力也从来没有像今天这样丰富。但是在另一方面，人类社会也面临着许多复杂、严峻的挑战，世界经济复苏的基础仍然不牢固，全球发展明显失衡，地区冲突持续不断，恐怖主义、气候变化、流行疾病等全球性挑战此起彼伏，世界正处在大发展、大变革、大调整的重要关口。在这样一个历史背景下，全球治理不仅承担着应对全球性问题的重任，也肩负着世界实现更好发展的使命。

在形势发展的需要下，当前的全球治理依然是个重大的课题，有待我们共同去研究。比如如何主动适应世界经济格局的变化，更加平衡地反映大多数国家的意愿和利益；如何让经济全球化更有活力，更具包容性和可持续性；如何不断推动治理模式和治理理念不断创新，以进一步提升治理的质量和效率；如何及时加强对深海、极地、太空、网络等新疆域的治理，不断完善新兴领域的治理机制等等。近年来，我们的国家主席习近平从人类前途命运、中国和世界发展大势等角度出发，针对全球治理面临的

¹ 作者郭业洲，中联部副部长、“一带一路”智库合作联盟理事长。

重大问题和挑战提出了一系列新理念、新主张，“一带一路”倡议就是其中很重要的一个。

“一带一路”倡议源自中国，但它属于世界。该倡议不搞强制性的硬约束，不搞封闭性的制度安排，不追求排他性的利益，强调治理主体的平等性、治理平台的开放性、治理机制的包容性、治理成果的公益性，致力于推动全球治理朝着更加公正、合理的方向发展。

在这里，我有几个观点想跟大家一起来分享：

第一，“一带一路”建设开辟了全球治理的新路径。

全球化进程受阻，全球性问题突出，很重要的原因是发展的失衡，而解决这些全球性的问题需要找到病灶，对症下药。“一带一路”建设致力于帮助过去几十年被全球化遗忘的广大发展中国家实现更好发展，增强全球发展的联动性、均衡性和包容性，维护世界经济的肌体健康。同时，遵循以合作促发展、以发展促安全的思路，“一带一路”建设推动合作伙伴国发展经济、改善民生、减少贫困，逐渐消除恐怖主义及极端势力赖以滋生的土壤，为全球治理提供了标本兼治的药方。

第二，“一带一路”建设创造了全球治理的新动力。

中国人常说，“人心齐，泰山移”。“一带一路”建设推动了合作伙伴国深化政策沟通和发展战略对接，不断促使这些国家增强经济实力，而且提升他们参与全球事务的能力，推动他们在全球治理中扮演更加重要的角色。与此同时，“一带一路”倡议还致力于推动企业、媒体、智库和社会组织之间的对话，推动他们参与建设的积极性，逐渐形成各领域建设协同共进、多元主体共同参与的全球治理格局。

第三，“一带一路”建设探索了全球治理的新模式。

全球化进程不断呈现新的特点，全球治理也需要不断地进行模式创新。“一带一路”建设在尊重既有国际合作机制的基础上，鼓励合作伙伴



国因地制宜、量体裁衣，根据自身经济的禀赋，探索创新合作方式。通过共同构建开放、包容、灵活、务实的“一带一路”合作治理机制，既提升“一带一路”建设效率，又为全球治理提供平台和方案。

第四，“一带一路”建设提供了全球治理的新理念。

在全球治理创新中，理念创新首当其冲。“一带一路”建设传承了和平合作、开放包容、互学互鉴、互利共赢的丝路精神，倡导人类命运共同体意识，秉持共商、共建、共享的原则。这种遇事大家商量着办的理念，超越了你输我赢、零和博弈的传统逻辑，倡导参与国家协商合作参与全球治理。2017年9月11日，第71届联合国大会通过《联合国与全球经济治理决议》，要求各方本着共商、共建、共享的原则改善全球经济治理。9月22日，中国外交部还和联合国经济社会事务部签署了《“一带一路”倡议谅解备忘录》，合作帮助沿线发展中国家提高自己的发展能力。这一切都证明，“一带一路”所秉持的共商、共建、共享的原则和《联合国宪章》的宗旨和原则是高度契合的，是符合大多数国家的共同利益，也顺应人类社会的发展大趋势的。我们相信，随着实践向前推进，“一带一路”建设倡议必将能够引领全球治理的发展方向，能够为推动全球治理朝着更加公正合理的方向演进和改善做出独特的贡献。

智库是咨政谏言和人文交流的重要载体。在“一带一路”建设和全球治理改革创新中，智库面临着重要的发展机遇。2015年4月，中联部当代世界研究中心联合中国其他几家顶级智库发起成立了“一带一路”智库联盟。我们的设想是，通过这个联盟的建设，鼓励各个成员单位充分发挥思想源、政策源、舆论源、信息源的功能，为“一带一路”建设提供智力支持。目前，这个智库联盟已拥有包括人大重阳在内的国内成员单位117家，国际成员单位109家，合作内容日益丰富，合作成效日益显现。欢迎更多同仁加入到“一带一路”智库联盟，携手为“一带一路”建设贡献自己的力量。

序三 “一带一路”是完善全球治理 体系的中国方案¹

就全球经济治理的改革完善，我有三点看法：

第一，全球经济治理改革完善是一个不以人的意志为转移的进程。我们当今的全球治理体系，是“二战”结束以后以美国为代表的西方发达国家主导建立起来的。这套治理体系尽管有很多不完善的地方，但总体来看，它适应了生产力在全球布局的需要。“二战”结束以来，全球治理体系其实一直在不断地演进，它不是静止的。今天的全球治理体系和“二战”刚刚结束的时候建立的全球治理体系其实已经有很大的区别了。但是今天我们到了一个新的历史节点，全球治理体系进入到了加速变革的时期。为什么说是加速变革呢？我觉得有三个基本的原因：

首先，大量的经济贸易活动随着新技术革命的加速推进而产生，需要全球治理体系与之相适应。生产力决定生产关系，全球治理体系实际上 是生产关系在全球范围内的体现。以信息技术为代表的新一轮技术革命推动着人类的生活方式和生产方式的深刻变革，涌现了很多新的形式，比如跨境投资。尽管WTO有与贸易相关的投资措施协定，但是还不足以应对全球跨境投资的需要，所以大家都认为需要形成一个双边的全球投资协定。

¹ 作者隆国强，国务院发展研究中心副主任。



比如服务贸易现在在全球贸易中的比重越来越高，其增长速度一直超过货物贸易。另一个例子是，信息技术的进步带来了数字贸易、电子商务，以及数据的跨境流动和信息安全问题等等，这些都需要相应的规则，所以以信息技术为代表的新技术的发展，要求完善全球治理来适应这些生产力发展。

其次，全球格局的变化。前面提到，当今的这套体制是以发达国家为主导建立起来的，现在全球格局发生了很大的改变，发展中国家的声音越来越重要，在全球无论是投资、贸易还是在经济总量中，其份额都在快速地上升，怎么能够更好地来反映发展中国家对全球治理的呼声和要求，也需要全球治理的改革。

最后，是全球治理体系本身的问题。全球治理体系本身有很多不足的地方，比如说它的碎片化，它决策的低效率。以WTO为例，让100多个成员国在共同一致的选择下达成新的协定难度非常大，所以低效率是非常突出的问题。再加上发展中国家认为有些事情是不公平的，发达国家这几年也面临着收入差距扩大的矛盾，在美国、英国都听到了所谓反全球化、逆全球化的声音，其实这是它们对现有不完善的全球治理体系的缺点的反映，这些力量也推动着全球治理体系的进一步完善。

可以说，全球治理体系要改革、要完善这一点，无论是发达国家还是发展中国家都是有共识的。但是怎么改、怎么完善，却是没有共识的。各自从各自不同的立场、不同的利益出发提出一些改革的设想，使得这个任务变得非常艰巨。

第二，全球治理体系的改革和完善不是推倒重来，不是革命性的变化，是在原有的基础上扬长避短，尽可能地弥补原来的不足和缺陷。有人问，中国作为一个新崛起的大国，会不会另起炉灶，我觉得这是不现实的，这不符合全球的利益，也不符合中国的利益。所以说，这是一个渐进

的过程。当然，如果大家能达成共识，这个过程能快一点。它是一个继承和发扬的过程，是一个扬长避短的过程。

第三，中国作为一个新兴大国，要对全球治理体系的完善做出自己应有的贡献。全球治理体系是一个公共产品，不允许任何一个国家从自己本国的私利出发来构造这套体系。世界各国的力量有强有弱，我认为大国应该多做一点贡献，在全球治理体系的完善中多承担一些责任。我们需要按照问题导向、目标导向来出谋划策，思考怎么能更好地体现生产力发展的要求，能够让全球的治理体系更加公平、更加合理、更有效率。中国近些年也开始尝试为全球治理的完善贡献自己的力量和智慧，“一带一路”就是一个重要的贡献。它秉持的是开放、合作、共商、共建、互利共赢的理念，在短短的4年时间得到了100多个国家和国际组织的热烈反响。

但仅有“一带一路”还不够，我们还要继续为全球治理体系贡献智慧、凝聚共识。中国作为一个新兴大国，要更好地发挥和我们的国力相匹配的作用，还需要不断地提升自身的能力。有些人说中国就是未来全球治理的领导者，我觉得不是这样的。中国在全球治理体系改革和完善中的定位，是一个参与者、贡献者而不是领导者。我们不需要某个领导者，而是大家共同的努力。要扮演好这个角色，发挥好应有的作用，我们要增强自身的能力。这个能力一方面是硬实力，即产业的国际竞争力需要进一步的提升。尽管是第一大出口国，但我们的竞争力还主要集中在劳动密集型的产业中，在服务贸易领域、技术资本密集的制造产业，我们的国际竞争力还是不足的。如果我们不迅速地增强这方面的能力，一味推进全球贸易投资的自由化、便利化，自身肯定难以承受。同时，要着力增强自己的软实力，包括在全球治理体系的研究基础上，提出新的理念、新的理论、新的倡议。

序四 五十国归来看“一带一路”的长远发展¹

中国是世界第二大经济体，未来3—5年将成为世界最大的消费市场。所以，中国希望给国际社会提供更多的公共产品。2013年，习近平总书记发起了“一带一路”倡议，这意味着中国作为新兴大国，希望在和平、双赢、避免冲突和战争的前提下为世界做出贡献。

目前“一带一路”已经形成了一个影响巨大的中国品牌，中国应通过建立统筹协调机制、综合服务机制、研究评估机制，对“一带一路”进行品牌管理。除此之外，中国还应设立长期的跨国联合研究小组，讲好“一带一路”故事，进而推动“一带一路”长远发展。

一、沿线各国不同的利益诉求与心理预期

“一带一路”倡议提出以来，笔者先后调研了近50个国家、国内上百个县市，积累了大量“一带一路”推进情况的第一手材料。这些情况包括：

第一，通过调研发现，“一带一路”给沿线国家带来诸多实际利益，受到了大多数国家的支持与拥护，但一些国家“隐性”的防范之心与不少国家“显性”的奢求之心也同样存在。

¹ 作者王文，中国人民大学重阳金融研究院执行院长。

美国、日本和印度等国家对“一带一路”态度各异。美国和日本的态度受制于双边关系，印度则偏向于地缘政治的考量。包括俄罗斯、土耳其等沿线大国均实现了与“一带一路”的战略对接，一些国家还设立了“丝路大使”等专职负责与中国的对接，但如何落实既有项目且实现可持续发展，仍需要较为漫长的时间。

还有一些国家对“一带一路”的期待过高。笔者曾在中东调研，对方最关心的是，“一带一路”能给当地带来什么实际利益。笔者还曾参与某“一带一路”沿线大国的双边“共建‘一带一路’备忘录”最后文本谈判，可以说，“一带一路”意向项目多，很多项目还有待落地。

第二，通过调研发现，“一带一路”已然具有一定声势，各国多数政治、经济精英都已感受到“一带一路”倡议的影响力，但要使“一带一路”在全球深入人心，塑造真正的中国软实力，还需要很长一段时间，尤其是一些基本概念还没有完全成为共识。比如，许多人至今对“一带一路沿线60多个国家”的概念认识不清，许多人会问，到底是哪60多个国家呢？西非、拉美算不算？美国、日本、韩国等国家在“一带一路”的定位是怎样的？再比如，对“一带一路”的英文翻译，不同国家使用的也不尽相同。

2016年，笔者两次调研美国对“一带一路”的看法。一次是在美国国务院给部分中层官员讲解“一带一路”，另一次则是与著名美国智库的交流。令人印象最深刻的问题就在于，“一带一路”倡议和长期以来“中国走出去”战略到底有什么区别，在印度调研时，有人质询“中印孟缅走廊”是出于怎样的地缘战略考量。这些问题都需要更多令人信服的综合解答。

第三，通过调研发现，“一带一路”在国内已经形成普遍共识，写入各省（区、市）和绝大多数地市的政府工作报告中。但是有些地方出现项