



# 台湾文学中的东北书写

董 慧 / 著



# 台湾文学中的东北书写

董 慧 / 著

本书为福建师范大学两岸文化发展研究中心成果  
牡丹江师范学院博士启动基金项目研究成果（编号：MNUB201501）  
黑龙江省哲学社会科学研究规划项目成果（编号：14E101）



九州出版社 | 全国百佳图书出版单位

## 图书在版编目 (C I P) 数据

台湾文学中的东北书写 / 董慧著. -- 北京 : 九州出版社, 2018. 6

ISBN 978-7-5108-6916-7

I . ①台… II . ①董… III . ①台湾文学—当代文学—文学研究 IV . ① I209. 958

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 076339 号

## 台湾文学中的东北书写

作    者    董慧 著

出版发行    九州出版社

地    址    北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)

发行电话    (010) 68992190/3/5/6

网    址    [www.jiuzhoupress.com](http://www.jiuzhoupress.com)

电子信箱    jiuzhou@jiuzhoupress.com

印    刷    北京九州迅驰传媒文化有限公司

开    本    720 毫米 × 1020 毫米    16 开

印    张    20.75

字    数    265 千字

版    次    2018 年 6 月第 1 版

印    次    2018 年 6 月第 1 次印刷

书    号    ISBN 978-7-5108-6916-7

定    价    59.00 元

## 序 言

东北地区作为清朝的龙兴之地，经历了张作霖父子的经营、日满的统治、国共两党的争夺……特殊的近现代历程孕育了不同于其他地区的文化背景。无论是伪满洲国时期，台湾人对于“满洲”的观照，还是1949年前后赴台的大陆作家对于东北的书写，都表达了对黑土地的深深眷恋，是饱含血泪的篇章。这些作品以其异域的色彩、丰厚的内涵成为台湾文学中一脉独特的风景，但由于种种原因，在台湾文坛上并没有引起足够的重视。直到2009年，齐邦媛教授的《巨流河》横空出世，才引起了台湾文学界对于东北书写的关注。大陆和台湾学界对于东北书写的研 究仍然比较薄弱：既缺少整体观照，也缺少从广阔的文化背景和理论层面上切入的深度研究。《台湾文学中的东北书写》对台湾文学中的东北书写进行专门、深入、系统的研究，对海峡两岸文学比较及跨地域文学研究的深入具有一定的意义。此书以台湾文学中与东北发生过关联的作家（台湾作家去过东北，或东北籍的赴台作家）以及他们的文学作品为研究对象，对台湾文学中的一个独特的文学“群落”（与东北发生过关联的作家和作品）进行了较为全面的分析和探讨。本书有几个创新点：

一、选题比较特殊也比较有意义，由于历史上东北和台湾都曾经沦为日本的殖民地和准殖民地，两个区域都曾经在日本人的控制和统治之下，因此东北和台湾之间，有着某种内在的历史联系，在文学上，由于东北和台湾都曾受到过日本的政治和文艺政策、文艺思想的影响，因

此在两者之间，也有着某种同质性。本书作者选取这样一个选题，在台湾文学研究中，具有某种独特性。作者自觉地综合运用文化地理学、新历史主义、叙事学等理论和方法对日据时期和光复后台湾人或在台东北人的作品中的东北书写进行整体、系统化研究，比较具有新意。

二、从两个维度上论述了这“群”作家和他们的作品的独特性：一为在时间维度上，比较台湾作家（以钟理和为代表）在东北（伪满洲国）的文学书写与赴台作家（以梅济民、司马桑敦、田原、齐邦媛为代表）在台湾的东北书写两者间的差异性；一为从东北精神、地域民俗和美学风格三个方面，论述赴台作家的东北书写。这三个层面既相互独立，又相互联系，形成了一个开放性的整体结构。这些都显示了作者在理论或方法上的创新性。尤其是对日据时期台湾人的“满洲”书写和光复后在台东北人的作品中的东北语言的较为具体、深入的研究给人留下了较深的印象。在研究思维与方法上，作者既善于将现实与历史、未来结合起来加以思考，又善于以较为辩证的眼光审视日据时期和光复后台湾人或在台东北人的作品中的东北书写的意義和局限，表现了作者较强的从事科学研究的能力。

三、第一次将台湾文学中的东北书写作作为一个整体，从东北、台湾双重经验的角度，来加以研究，特别是对东北伪满洲国时期台湾作家的文学创作进行较为全面的研究，可以说不但具有开拓性，而且也深化、系统化了过去的一些零星研究。

作者对学术有着执著追求，对新的学术成果和前言理论有广泛的涉猎，其新著《台湾文学中的东北书写》对台湾文学中的东北维度有较深入理解，这项研究是有学术价值的，也将引起更多学界同仁的思考。以上是我阅读《台湾文学中的东北书写》的读后感言，权充作序吧。

袁勇麟

# 自序

台湾文学的东北书写有两个维度，其一是日据时期台湾人的“满洲”书写，其二是1949年后赴台作家的东北书写。本书主要采用文本学的研究方法，同时吸收文化地理学、区域文学、新历史主义批评、叙事学等理论，筛选出一批富有代表性的东北书写进行研究。从整体上看，是一种比较研究，比较了台湾人的“满洲”书写和赴台作家的东北书写；从局部看，又侧重对赴台作家东北书写的研究。从研究作品的体制上看，长篇小说多于短篇小说，一方面因为长篇小说较能够代表作家的创作能力，另一方面因为这批作家经常书写的战争创痛、漂泊离散题材，比较适于用鸿篇巨制的史诗性构架表现。从时间跨度上看，本书研究的文本从20世纪30年代的台湾人“满洲”书写至21世纪2009年齐邦媛的《巨流河》，时间跨度将近80年。从四个方面解读了台湾文学东北书写的文本世界。

第一章是日据时期的“满洲”书写。第一节“满洲”与台湾——同质异构的殖民地。“满洲”与台湾在1931—1945年期间同为日本的殖民属地，分别是日本北突南冲的战略关节点。首先介绍了“满洲”和台湾沦为日本殖民地的过程和影响，接着分析了台湾人纷纷奔赴“满洲”求学、求职、寻找商机的现实原因。第二节是“击钵吟”中的“满洲”期待。首先介绍了“击钵吟”体在台湾的发展和兴盛，又以欢送兴亚诗社副社长陈寄生赴“满洲”而作的一组“击钵吟”诗词为例，分析此诗

词形式的流弊。第三节是游记宴乐诗词的“满洲”空白，分析了陈寄生、魏润菴等台湾士绅亲临“满洲”后的诗词创作。他们迫于身份、局势的限制，并不能将所见、所想和盘托出，只能借景、怀古含蓄的抒情，隐晦表达他们对台湾和“满洲”的失望，以及流淌中华血脉的日本身份给他们带来的尴尬和悲哀。第四节是钟理和的“满洲”实景。1938—1941年间，钟理和生活在沈阳，以平民身份真实描写了沈阳底层社会的人情世态，真实地再现了沈阳城里灰色晦暗的空间、卑劣的国民性格和殖民者残暴的统治。以往对钟理和大陆经验的研究较多关注其北京经验，本节则揭示了钟理和与沦陷区本土作家书写东北的区别。第五节是林輝焜的“满洲”底色。林輝焜没到过“满洲”，仅凭台湾的报纸、杂志等了解“满洲”，却能在描写台北都市生活的小说中将“满洲”置于文本的最底层，表达当时台湾青年的“满洲”想象和“满洲”期待，展现“‘满洲事变’后殖民地都市暗云涌动的剪影”。据笔者目力所及，本章第二节、第三节和第五节的研究在大陆还未见先例。

第二章是酷寒蛮荒中的东北精神。第一节分析了东北精神产生的源头。“环山绕水”地理环境产生与之相适应的渔猎、游牧和农耕的生产方式；中原文化、齐鲁文化和异域文化的交织共同形成了具有特色的地域文化。这些因素共同酝酿、产生了东北精神。第二节阐释了东北精神的华袍：骁勇剽悍、反抗压迫。所谓“华袍”即东北精神的最外在显现。东北人在与自然的搏斗中血战厮杀，在民族战争中斗智斗勇，面对压制和束缚时显现出永不屈服的野马性格。这是对“驯顺”的传统国民性格的一种反拨，闪现出人性的光芒。第三节论述了东北精神的核心：诚信无欺、厚情重义。这是东北精神最集中的体现。东北人即使萍水相逢也能倾囊相助，对待朋友更是义薄云天，看轻利益和生死。在民族危亡之际，这种精神转化为众志成城抗击侵略的坚实力量。第四节评述了东北精神的底蕴：执著追求、忍辱负重。东北人不仅有表面上的骁勇和

义气，凝结在他们血脉中的还有更深层次的人格追求。他们对于理想的执著追求一方面表现为对土地的眷恋，另一方面表现为不惜牺牲自己的生命和名节去捍卫国家和民族的利益。即使自己的委屈、难处不能够被同事、亲人理解，他们还能够义无反顾地奋斗、奉献终生。这就是东北人性格中最深层次的魅力。

第三章是畏天敬神、圆融剽悍的东北民俗。第一节论述白山黑水间的萨满魔影。萨满教伴随着北方民族的产生而源起，其万物有灵和灵魂不灭的理论让东北人民对自然万物都充满敬畏，同时感恩自然的赐予，并以善待生灵、清贫自足的实际行动与自然和谐相处。第二节论述交融质朴、和合圆满的饮食习俗。广袤的东北是众多民族的汇集地，其风味饮食体现各民族的友好交融：相邻共享的杀猪菜体现了东北人的爽朗豪气；和合圆满的年夜饭表达了东北人民对祖先的敬畏、对亲情的珍视和对未来的美好期待；浸满感情的酸菜火锅是漂泊在外的东北人寄托乡情和互帮互助的最佳载体，普通的饮食传达出东北人的心灵体验。第三节论述彰显民间判断标准的匪性文化。东北土匪是一个机构严密、责权明确、行事审慎的民间半公开化的组织。本书介绍了土匪报号的含义、组织内部隐语和管理体制中残酷的民主性，分析了他们与地方势力此消彼长、互相利用又互相争斗的事实。土匪文化彰显了大善与大恶的双面人生，而肝胆相照的兄弟情既是人性的至高境界，又蕴涵着土匪生命中底色的悲凉。第四节论述中、日、俄三国文化交融镜像。受多国文化影响，赴台作家的东北书写呈现出浪漫唯美异国格调和明显的忏悔意识与悲悯情怀，在婚恋观念方面则体现出多国文化在交融时自然和谐，被人为割裂时则无限残酷。

第四章是苍凉厚重的美学风格。第一节分析赴台作家东北书写的史诗性与纪实性特征。这批作品在广度上，反映动荡年代的重大历史事件和社会各阶层的生活面貌；在深度上，揭示各阶层的思想，并试图挖

掘其历史与现实的根源，引发深入思考，体现“史”的宏大与壮阔；同时，作者还将民族精神、主体情感注入史诗描写，包蕴“诗”的哲理与内涵。在“史”与“诗”的基础上，东北作家还以其亲身经历和所闻所见体现纪实性特征，还原“真”的朴拙与美感。第二节分析文本的漂泊叙事。从叙事时间上看，作家以顺叙、倒叙、预叙等手法展现漂泊的历史；从叙事视角上看，作家一般采用第一或第三人称的内聚焦视角展现主人公的孤独意识；从叙事模式上看，“离开—归来”的情节模式普遍展现了作者漂泊在外，眷恋故乡的深层情感体验。语言是了解一个作家最可靠的途径，第三节就分析了东北书写稚拙淳朴、平实厚重的语言风貌。置于底层的满族语言和形象生动的方言土语都是东北语言地标，粗粝的白话与文言结构珠联璧合整体展现了东北语言风貌。对台湾文学中东北语言的分析是以往学者较少触及的，是论文的创新之处。第四节客观地评价了赴台作家东北书写的不足：主题先行、情节失真和人物的扁平、单薄。

结语是台湾文学东北书写的意义。作者首次将台湾文学中的东北书写作为一个整体考察，指出它们的共性，并客观地分析、评价了此类书写在台湾文学史中的意义：丰富了台湾文学中的地域写作；同时，也客观分析了论文的创新和不足，指出后续研究的方向。

董 慧

2017.5.21

# 目 录

|     |   |
|-----|---|
| 序 言 | 1 |
| 自 序 | 3 |

## 绪 论

|               |    |
|---------------|----|
| 第一节 研究缘起      | 1  |
| 第二节 研究综述      | 4  |
| 第三节 研究方法与论述构架 | 16 |

## 第一章 日据时期的“满洲”书写

|                       |    |
|-----------------------|----|
| 第一节 “满洲”与台湾——同质异构的殖民地 | 21 |
| 第二节 “击钵吟”中的“满洲”期待     | 28 |
| 第三节 游记宴乐诗词的“满洲”空白     | 47 |
| 第四节 钟理和的“满洲”实景        | 72 |
| 第五节 林輝焜的“满洲”底色        | 94 |

## 第二章 酷寒蛮荒中的东北精神

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| 第一节 东北精神的源头           | 105 |
| 第二节 东北精神的华袍：骁勇剽悍、反抗压迫 | 114 |
| 第三节 东北精神的核心：诚笃无欺、厚情重义 | 126 |

## 第四节 东北精神的底蘊：执着追求、忍辱负重

139

**第三章 畏天敬神、圆融剽悍的东北民俗**

|                    |     |
|--------------------|-----|
| 第一节 白山黑水间的萨满显影     | 157 |
| 第二节 交融质朴、和合圆满的饮食习俗 | 175 |
| 第三节 彰显民间判断标准的匪性文化  | 194 |
| 第四节 中日俄文化交融镜像      | 214 |

**第四章 苍凉厚重的美学风格**

|                    |     |
|--------------------|-----|
| 第一节 史诗性与纪实性        | 233 |
| 第二节 思乡中的漂泊叙事       | 246 |
| 第三节 稚拙淳朴、平实厚重的语言风貌 | 268 |
| 第四节 台湾文学东北书写的不足    | 287 |
| <br>               |     |
| 结语 台湾文学东北书写的意義     | 294 |
| 参考文献               | 300 |
| 后记                 | 319 |

# 绪 论

## 第一节 研究缘起

全国各省各地区既有共性又有个性的地域文化，构成中华文化多元一体的特征。1949年前后退台的来自全国各地的作家，将其各自的地域文化带入台湾文学中。容纳全国各地各具特色的地域文化成为当代台湾文学的重要特点。司马中原之于两淮文化，於梨华、琦君之于吴越文化，白先勇之于桂北湘楚文化和江浙上海文化等，都早在宝岛台湾焕发出光彩，成为台湾文学中的瑰宝。东北文化以其丰厚的内涵成为台湾文学中一道独特的风景，只是由于种种原因，在台湾文坛上没有引起足够的重视。直到2009年，齐邦媛教授的《巨流河》横空出世，才引起了台湾文学界对于东北书写的关注。到目前为止，大陆和台湾学界对于东北书写的研究仍然比较薄弱：既缺少整体观照，也缺少从广阔的文化背景和理论层面上切入的深度研究。正是基于这样的现状，本人选择了《台湾文学中的东北书写》作为研究的选题，想以此作为开掘这一领域的突破口。

东北地区作为清朝的“龙兴之地”，经历了张作霖父子的经营、日满的统治、国共两党的争夺……特殊的近现代历程孕育了不同于其他地区的文化背景。无论是伪满洲国时期，台湾人对于“满洲”的观照，还

是 1949 年后赴台作家对于东北的书写，都表达了对黑土地的深深眷恋，是饱含血泪的篇章。对台湾文学中的东北书写进行专门、深入、系统的研究，对海峡两岸文学比较及跨地域文学研究的深入具有一定的意义。

论文将研究的范围界定两个部分：一是台湾人的“满洲”<sup>[1]</sup>书写。一是赴台作家的东北书写。

第一部分是研究本土的台湾人以旁观的视角对于“满洲”的书写。1931 年到 1945 年，东北经历十四年日本殖民统治。由于台湾和东北同为日本殖民地的关系，日本殖民政府在台湾极力鼓吹“满洲”的新开发性、机会众多。许多台湾文人、官宦受到宣传蛊惑，跨海来到遥远的“满洲”寻找生机。由于他们的家庭、受教育程度及社会地位的不同，对“满洲”的书写也存在很大差异。

第二部分是研究以东北人为主体的、有过东北经历的大陆人对于东北的书写。写作的主体是个较宽泛的概念，大致可以分为三类：一类是土生土长的东北人，他们曾亲自参加过东北的抗日救亡斗争，如司马桑敦<sup>[2]</sup>和纪刚<sup>[3]</sup>等；第二类是祖籍东北，但是少小离家，或生在异乡，带

[1] 清太宗时称中国东北为“满洲”，日本控制傀儡政府后亦称“满洲国”，本文为行文方便，以“满洲书写”指代台湾人对于东北的书写，以示与赴台东北作家的书写相区别。

[2] 司马桑敦（1918.5.4—1981.7.13），男，本名王光遂。生于辽宁省金州城内地主商人家庭。从小接受良好的传统文化教育。1932 年到沈阳共荣学院读书。1938 年，进哈尔滨《大北新报》，任记者。后创办副刊《大北风》，任主编。1939 年，与周墨莹女士结婚。家居马家沟洁净街五十六号，成为左翼文学小组活动之场所。1941 年 12 月 31 日，因“左翼作家”罪嫌被捕，投入哈尔滨秘密拘留所，后转移到新京监狱。1945 年，出狱。1946 年创办《星期论坛》。考入国立长春大学法学院经济学系三年级。1949 年 2 月，入海军军官学校任教职。8 月，随海军军官学校赴台。1955 年，任《联合报》驻日本特派员。1977 年退休后到美国生活。1981 年，欲筹办《加州日报》，未果便因病辞世。代表作品有短篇小说集《山洪暴发的时候》（1966 年）、长篇小说《野马传》（1968 年）、传记《张学良评传》（1986 年）。

[3] 纪刚（1920.10.4—），男，本名赵岳山，籍贯辽宁辽阳。辽宁医学院医科毕业后曾在东北从事反抗日伪的地下斗争。1949 年赴台，在台南开设儿科专科医院，执业二十余年。现旅居美国。代表作长篇小说《滚滚辽河》（1970 年）。

着童年的往事或父辈的创伤进行写作的作家，比如齐邦媛<sup>[1]</sup>、梅济民<sup>[2]</sup>和赵淑敏<sup>[3]</sup>等；第三类是家在山东，因长辈们“闯关东”而有过东北经历的作家，如田原<sup>[4]</sup>等。他们都曾耳闻或目睹了日本殖民者对自己家乡的凌辱和践踏，对东北有着太多割舍不了的浓厚乡情。尤其是退居台湾之后，黑土地的浩瀚广阔与临海小岛的狭仄拥挤、年轻时的书生意气与中年后的浮世沧桑、经济的飞速发展与灵魂的无处安居都形成了鲜明的对比，更使得东北原乡成为他们打不开的心结，不吐不快。他们的作品大多都不是抗日战争时创作的，而是 1949 年去台湾后带着乡愁的对往事的回忆。这些作家没有形成一个统一的群落，更谈不到共同的纲领和类似的形式，能够将他们汇集在一起进行研究的基点是彰显国仇家恨的抗日、抗俄题材、对于东北风物的无限眷恋和蜗居宝岛回首往事的感伤迷惘。

[1] 齐邦媛（1924.1.15—），女，生于辽宁铁岭，武汉大学外文系毕业，1947 年赴台。历任中兴大学和台湾大学外文系教授，致力于台湾现代文学的评论和英译。论述集：《千年之泪》（1990 年）、《雾渐渐散的时候——台湾文学五十年》（1998 年）。散文集：《一生中的一天——齐邦媛散文集》（2004 年）。长篇回忆录《巨流河》（2009 年）。

[2] 梅济民（1937.9.2—2002.7.1），男，生于黑龙江绥化县。1943 年随祖父母赴台。台大中文系毕业后留任助教。1955 年因“文字为有利于叛徒之倡导”等罪名，判有期徒刑 17 年。其间，陆续有散文和小说发表于报刊。1974 年恢复自由之身。代表作散文集《北大荒》（1968 年）、《长白山夜话》（1978 年），短篇小说集《牧野》（1970 年）、《蓝色的玫瑰》（1977 年），长篇小说《北大荒风云》（1980 年）、《西伯利亚的钟声》（1981 年）、《哈尔滨之雾》（1983 年）、《长白山奇谭》（1990 年）等。

[3] 赵淑敏（1935.1.17—）女，籍贯黑龙江肇东，生于北平。1949 年随父母赴台。台湾师范大学历史系毕业后一直在高校任教。创作文类以散文、小说为主。东北书写的代表作是反映“九一八”后东北人民抗日的长篇小说《松花江的浪》（1985 年）。

[4] 田原（1927.7.20—1987.7.16），男，本名田源，字慈泉，籍贯山东潍县。田原幼年，父亲、伯父皆移民关外，他也曾三次随长辈流落长春市及松花江畔的郭尔斯旗。14 岁的田原便为了抗日而从军报国。1950 年赴台，担任黎明文化公司总经理等职。小说大多取材于早年的东北抗战经验，如实反映民生疾苦。代表作有长篇小说《这一代》（1959 年）、《古道斜阳》（1965 年）、《大地之歌》（1968 年）、《松花江畔》（1970 年）、《北风紧》（1971 年）、《青纱帐起》（1971 年）、《我是谁》（1972 年），短篇小说集《泥土》等。

## 第二节 研究综述

在中国现当代文学史上，台湾作家对于东北的书写，大致可以分成两个部分：1945年以前，台湾文人对于“满洲”的书写和1949年以后大陆赴台作家对于东北的书写。前者书写了台湾人在日本殖民统治下对于“满洲”的憧憬——奔赴——失望的经历；后者则以“九·一八”国难、异族入侵和中国人民奋起抵抗的现代历史为背景，叙写了东北人民的受辱与反抗和大时代小儿女流离奔逃、漂泊无依的内心情怀。以下从两个方面分述对于台湾文学东北书写的研究成果。

### 一、台湾文学中东北书写的相关研究成果

#### 1、对于台湾文学中东北书写的直接论述

大陆直接对台湾文学中东北书写进行论述的要首推厦门大学朱双一教授和他的学生陈美霞。朱双一教授的论著《台湾文学与中华地域文化》<sup>[1]</sup>在第五章第二节论述了“台湾文学中的东北地域文化呈现”，重点论述了冰雪严寒与东北民俗风情、田原小说《松花江畔》呈现的东北民性特征和东北文化之根及其变异。此书论及了田原、梅济民和李春阳等作品的思想内容和艺术成就，是对于台湾文学中东北书写论述中较早、较全面的成果。厦门大学陈美霞的硕士论文《当代台湾文学中的东北地域文化影像》<sup>[2]</sup>，从五个方面较全面地阐释了东北书写体现出的风土人情、民性特征、文化之根和台湾经验在东北作家创作中的体现。陈美霞从地域文化角度入手，论及了作家们偏居海岛心系故乡的隐隐乡愁，也

[1] 朱双一：《台湾文学与中华地域文化》，厦门：鹭江出版社，2008年。

[2] 陈美霞：《当代台湾文学中的东北地域文化影像》，厦门大学硕士论文，2007年。

对于文本的主题思想和艺术成就有所评价。朱双一教授的另外一篇文章《从祖国接受和反思现代性——以日据时期台湾作家的祖国之旅为中心的考察》<sup>[1]</sup>论及日据时期赖和、谢春木和王白渊等台湾作家的祖国之旅，认为这不仅增强了他们的民族认同感，而且具有扩大视野，从祖国接受现代文明成分的意义。文中提及了谢春木对于东北、江南等祖国数地的旅行，发现中国大陆作为半殖民地，与台湾一样存在着殖民现代性——帝国主义列强向中国输入“现代”“文明”，其实包含着掠夺的目的。在这一点上，大陆和台湾实具有共同的遭遇。

## 2、有关“满洲”的论述

关于日本殖民地文学的研究，自 20 世纪 70 年代初开始在日本、台湾、祖国大陆等地涌现出来。由于台湾与“满洲”同属日本殖民地，近几年来对于台湾与“满洲”的比较研究成为一个新的增长点。如张羽的《殖民地台湾与“满洲”文化圈研究》<sup>[2]</sup>挖掘殖民地台湾和中国东北之间的文化连接与互动，分析日本当局挟持武力强权和知识霸权在两地所建构的殖民地文化谱系（一南一北），展现了日本侵略下的殖民地（占领地）文坛的复杂样貌。柳书琴的《殖民都市、文艺生产与地方知识：1930 年代台北与哈尔滨的比较》<sup>[3]</sup>，首先定义了台北和哈尔滨为“节点都市”，又分析了二者从特殊地方的角度打开了新的对于殖民国家的文化批判途径。台湾新竹清华大学郭静如的硕士论文《动荡时代中的变异风景——日据时期台湾、“满洲国”小说中“空间”描写之比较》<sup>[4]</sup>则

[1] 朱双一：《从祖国接受和反思现代性——以日据时期台湾作家的祖国之旅为中心的考察》，《台湾研究集刊》，2009 年第 4 期。

[2] 张羽：《殖民地台湾与“满洲”文化圈研究》，《厦门大学学报》，2012 年第 3 期。

[3] 柳书琴：《殖民都市、文艺生产与地方知识：1930 年代台北与哈尔滨的比较》，《中国现代文学研究丛刊》，2011 年第 3 期。

[4] 郭静如：《动荡时代中的变异风景——日据时期台湾、“满洲国”小说中“空间”描写之比较》，新竹：清华大学硕士论文，2011 年。

以“空间”作为研究滤镜，分析台、满之小说创作中“空间”书写的异同处。此外，柳书琴的《满洲内在化与岛都书写——林輝焜＜命运难违＞的满洲匿影及其潜话语》<sup>[1]</sup>分析了一种相悖的事实：在《台湾日日新报》炒作“满洲国”、宣扬“满洲事变”纪念日之际，《台湾新民报》及其第一部新闻小说《命运难违》却以社论和小说的互文，诠释了他们眼下不同光景和意义的“满洲事变”，含蓄地表达了对于台湾社经困境和殖民政策的争议。台湾新竹清华大学徐淑贤的硕士论文《台湾士绅的三京书写：以 1930—1940 年代＜风月报＞、＜南方＞、＜诗报＞为中心》<sup>[2]</sup>对日本东京、满洲、中国南京三地进行都市形象、想象与意象的参照比较。

## 二、关于作家作品的论述

对于个别的作家作品的研究论文共计一百四十余篇。现分述如下：

### 1. 关于齐邦媛的研究

齐邦媛的《巨流河》<sup>[3]</sup>，是台湾文学中东北书写影响最大的作品，对于其人、其书的研究资料也最多，共三十四篇。

从主题思想方面反映齐邦媛《巨流河》的文章有二十一篇，涉及以下几个方面：全面反映作品主题思想的论文有九篇，要首推王德威《“如此悲伤，如此愉悦，如此独特”——齐邦媛与＜巨流河＞》<sup>[4]</sup>。此文肯定了齐邦媛从个人遭际角度，触及中国转折的宏大构想，其新意在于洞

[1] 柳书琴：《满洲内在化与岛都书写——林輝焜＜命运难违＞的满洲匿影及其潜话语》，《台湾文学研究》，2012 年 6 月，第一卷第二期。

[2] 徐淑贤：《台湾士绅的三京书写：以 1930—1940 年代＜风月报＞、＜南方＞、＜诗报＞为中心》，新竹：清华大学台湾文学研究所硕士论文，2012 年。

[3] 齐邦媛：《巨流河》，台北：天下远见出版社，2009 年。

[4] 王德威：《“如此悲伤，如此愉悦，如此独特”——齐邦媛与＜巨流河＞》，《当代作家评论》，2012 年第 1 期。