



国家出版基金项目  
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

# 民國史料叢刊

續編

0376

孫燕京 張研 主編

## 政治·抗日戰爭

建國政策發端  
以黨建國論  
抗戰建國方針  
建國新意識



大象出版社

# 民國史料叢刊

續編  
0376

孫燕京 張研 主編

## 政治・抗日戰爭

建國政策發端  
以黨建國論  
抗戰建國方針  
建國新意識

陳啓天著

建國政策發端



# 建國政策發端自序

當我們鼓吹國家主義不到一年的時候，即有許多真誠贊成的青年向我們說：『國家主義誠然是目前中國惟一無二的救國法門，但是根據國家主義的建國政策，還未見你們有有系統的著作，未免令我們十分渴望！』我們都異口同聲的答復說：『有系統的建國政策是有的，但是要待多數國民對於國家主義已經起信了再發表出來，才有受用，請再將國家主義研究一番罷！』到現在，國家主義果然已經多數國民起信了，要求建國政策的呼聲也大了，所以將這本小冊子發表出來。這本小冊子只是一個發端，更詳細更具體的各種建國政策還待繼續發表；然我們十分相信只要照着這個發端做去，已足使中國變成一個獨立和統一的國家，可進而主張國際正義，扶助弱小民族，保障世界和平。

建國政策發端 自序

11

增進人類幸福了！

民國十五年國慶日黃陂陳啟天敘於上海

# 建國政策發端目錄

## 自序

- 一 建國三大要義
- 二 國家主義的真意與誤解
- 三 國家主義與共產主義的分歧點
- 四 中國政治政策
- 五 中國經濟政策
- 六 中國教育政策
- 七 結論

## 建國政策發端 目錄

二

- 五 十、蔣總統之建國政策
  - 六 中國教育政策
  - 正 中國經濟政策
  - 四 中國政治政策
  - 三 國家主義與共產主義關係之真諦
  - 二 國家主義與國際主義關係
  - 一 建國三大要素
- 自序

建國政策發端目錄



# 建國政策發端

黃陂陳啓天著

## 一 建國三大要義

中國國事到現在總算糟到極點了。對外在政治、經濟和教育幾件大事上，處處是不能獨立的；對內在政治、經濟和教育幾件大事上，也處處是不能統一的——這是國事問題的焦點，我們將用何種方法去解決呢？照我們的意思看來，我們要解決國事，從新建設一箇國家，至少有三大要義要注意：第一要有適當的主張，第二要有嚴密的組織，第三要有實際的活動，待我分別說來。

### 一 適當的主張

國事成了問題，好比人身染了疾病。解決國事要有適當的主張，就好比疾病

要有適當的藥方。醫病的藥方如何乃爲適當呢？一言以蔽之曰：要切合某人當前的病症所在。如果一種藥方不切合某人當前的病症，雖在藥理上如何有益，或對於他人如何有效，甚至對於某人將來如何有利，均不可輕於嘗試。萬一有一個醫生不問某人當前的病症如何，只照藥理上最能裨補的藥方開個下來，勉強病人去吃，便不免快要病人嗚呼！醫國的主張也同醫病的藥方一樣，要切合某國當前的事實，才爲適當。細說起來，主張適當與否有四個判斷的標準：

1、是否從事實着眼——一切主張須從事實着眼，然後才有根據不致落空。不從事實着眼的主張雖極玄妙，也無濟於事。例如莊子達觀的思想，無政府黨極端自由的思想，佛家無生的思想，何一不高妙，然而事實每每使人不能達觀，不能無生，不能自由，這些思想便有時而窮。這些高妙的思想，在少數超人可以拿來慰藉自己，作爲思想的遊戲，却不能用以解決多數人的實際問題。在純理

上我們可以做莊子的信徒，可以做無政府黨的信徒，也可以做佛家的信徒，然無法使自己在事實上做他們的真信徒，更無法使他人都在事實上都做他們的真信徒。一切理論我們都可注意；但是應付事實的理論，必須切合事實，然後值得我們去注意。換句話說，所謂適當的主張，第一要切合事實，可以解決實際的問題。

2、是否從現在着眼——我們所謂國事的實際問題是指現在的，不是指將來的。將來的問題尚未發生，我們不能十分明了，難於處置。而且所謂「將來」兩個字的涵義是無限的。十年是將來，廿年五十年是將來，一百年，一千年，一萬年，一萬萬年，以至於無算的年也是將來。將來無盡，問題也無盡，我們不能一一解決將來的問題。固然最近的將來有時可以預料幾分，早爲之所。但是我們究不能拋却現在，專計將來，更不可將將來可有而條件尚未完備的問題促他早

日發生，致現在的問題更無從解決。將來的問題有時可以預防，使他減少，但現在究只能着重解決現在的問題，不能將將來的問題一齊解決。總說一句，所謂適當的主張第二要切合當前的事實，可以解決當前的實際問題，否則我們不能認為是一種適當的主張了。

3、是否從本國着眼——我們所謂當前的實際問題只能限於本國，不能將世界的問題一齊拉入，使問題更為複雜，我們一時無力解決。自然本國的問題有時與世界的問題相關連，但是我們是生在我們國內，親身與本國問題有最直接密切的關係，不可離開本國問題專談世界問題，更不可完全犧牲本國以求解決。難有把握的世界問題，如果有人企圖解決世界問題，固是一個很好聽的理想，這還是一個理想，在現在我們尚且不能解決本國的問題，那有餘力去解決世界的問題？我們不先專力將本國的問題解決，便沒有資格解決世界

的問題，就令高談世界問題，也沒有多人理會我們的，因為世界的問題與本國的問題內容不必一致，解決的緩急也不能一致，便不能將兩種問題混而為一，而急求同時解決。所以適當的主張第三要切合本國的事實，可以解決本國的實際問題。

4、是否從全民着眼——國事是全國民的事，不是那一部分國民，或那一個階級的事。我們要解決國事，是為全國民的，不是為那一部分國民，或那一個階級的。因此我們解決國事，須處處從全民着眼，使各種國民的個人利害得一個適當的調節，而不陷於你死我活的地步。無法一致外，抗強權，內除國賊，更無法合作，使各種事業迅速發展。如果一種主張聲言擁護一種國民或階級的利益，而完全不顧他種國民或階級的利益，便不是從全民着眼，顧到各種國民或階級的利益，算不得適當的主張。縱然各種國民或階級的利害有時衝突，但是

在現在的中國只宜多設法減少他們的衝突，不宜盡量獎勵他們的衝突，使處於不能兩立的形勢，必須全國各界通力合作，然後國事才有解決的希望。

由上四個標準看來，我們可以得個結論：所謂適當的主張，乃是從本國全民着眼而切合當前事實的主張。

## 二 嚴密的組織

我們依照上面所說的四個標準，選定一種適當的主張後，便要有一種嚴密的組織準備去實施。所謂嚴密的組織至少要具備下開三個條件：

1. 分子的純全——一種組織是許多分子結合起來的。這許多分子要个个純全，才能使組織有力量。純全的分子多一個，組織的力量大一分；否則人數雖多，組織也無力量了。所謂純全的分子固然一面要分子的身體、學術、才幹都好，一而還要各个分子的主張一致，然後才能一德一心，大家向着共同的目標做。

去。

2、組織的單一——什麼叫做組織的單一？這有兩種相反的意義：第一種不是由許多小組織聯合起來而仍保有原來組織的一種組織聯合式的組織。有時固然必要，但究不能使小組織的主張和步驟完全一致，便沒有大力量了。第二不是一個大組織之中收容一個小組織，而該小組織仍保有原來的面目，甚至與大組織的主張和步驟處處衝突。如果如此，這個大組織不是為小組織所霸佔，便只有復歸於分裂了。不過組織的單一與組織的系統不是相反的。凡是一個大組織為謀辦事效率起見，要分部；為謀分子聯絡起見，要分區；為謀行動一致起見，要分級。分部分區與分級辦事，便是組織的系統。組織愈大，系統愈繁。大的組織與繁的系統，只要步驟整齊，不相衝突，便可保持組織的單一。

3、團體的約束——團體對於分子沒有相當的約束，便不是一種團體，當然

談不到嚴密了。團體的約束隨團體的性質而異，不能完全一致。就解決國事的團體說，個人的主張與行動不得違反團體的主張與行動；如果違反，便須加以相當的懲戒。否則團體自團體，個人自個人，團體就要渙散下去。有的人說，團體可以約束個人，不免妨害個人的自由，這種團體我不敢問津。然而個人自由不能如此過信，因為個人一面是孤獨的，又一面是社會的，社會的個人便須受社會的約束，不能極端自由。團體的約束固較普通社會的約束稍為嚴點，不過我們如果承認團體為解決國事必要的工具，我們為使國事速於解決起見，便不可不稍稍犧牲個人的自由，而樂受團體的約束。原來所謂個人自由應含有兩種意義：一種是不受約束的「離心自由」，一種是樂受約束的「向心自由」。這兩種自由在社會進化上各有他相當的功用，不能偏廢。例如對於「橫暴」便須主張不受約束的「離心自由」；對於「正義」便須主張樂受約束的「



向心自由。」普通人只知離心是自由，而不知向心也是自由，那就大錯而特錯了。

由許多純全的分子構成一種單一的組織，而團體對於個人又有相當的約束，便是一種嚴密的組織。組織的嚴密與組織的力量成正比例。故我們如要求組織有力量，便須使組織的嚴密程度加大。

### 三 實際的活動

有了適當的主張與嚴密的組織，便須進而依照主張，運用組織，從事實際的活動，然後乃能解決實際問題。如果不從事實際的活動，雖有主張也是空的，雖有組織也是假的，而對於實際問題終久是無法解決的。所以我們解決國事的最後一個要義便是要有實際的活動。什麼叫做實際的活動？凡動作能發生實際效用的都是動作的方法。無論是激烈的或和平的，都可隨機採用。不過所謂