

博士文库

晚年陆游的 日常生活与诗歌创作

——几个侧面的研究

王宏芹 / 著



四

博士文库

晚年陆游的 日常生活与诗歌创作

——几个侧面的研究

王宏芹 / 著



四川大学出版社

责任编辑:陈蓉
责任校对:张伊伊
封面设计:阿林
责任印制:王炜

图书在版编目(CIP)数据

晚年陆游的日常生活与诗歌创作:几个侧面的研究 /
王宏芹著. —成都:四川大学出版社, 2018. 4
ISBN 978-7-5690-1784-7

I. ①晚… II. ①王… III. ①陆游(1125—1210) —
人物研究②陆游(1125—1210) —诗歌研究
IV. ①K825.6②I207.22

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第092225号

书名 晚年陆游的日常生活与诗歌创作 ——几个侧面的研究

著者	王宏芹
出版	四川大学出版社
地址	成都市一环路南一段24号(610065)
发行	四川大学出版社
书号	ISBN 978-7-5690-1784-7
印刷	四川盛图彩色印刷有限公司
成品尺寸	148 mm×210 mm
印张	7.25
字数	193千字
版次	2018年5月第1版
印次	2018年5月第1次印刷
定价	36.00元



版权所有◆侵权必究

◆读者邮购本书,请与本社发行科联系。
电话:(028)85408408/(028)85401670/
(028)85408023 邮政编码:610065
◆本社图书如有印装质量问题,请
寄回出版社调换。
◆网址:<http://www.scupress.net>

前言

本书以晚年陆游诗作为中心，选取晚年陆游的家庭经济状况、士农身份意识与家庭生活三个方面，以此为基础，探讨晚年陆游的日常生活与诗歌创作之间的关系。

晚年陆游诗作中多见叹穷之作，这是书生积习还是陆游果真生活贫困？陆游家庭人口较多，衣食消费高，且买书、买酒、买药、子孙读书、仆人雇直、缴纳租税等都是不小的开支。而陆游一家最主要的收入项目——官俸与土地收入虽能对家庭经济状况有所改善，但亦是暂时的。只是陆游并不以穷为悔，反而安于贫贱。他对贫困抱有一种达观任运的态度，又因长寿而对贫困不甚介怀。仕途的波折与生活的贫困都使陆游在诗中频频论及“穷”与诗歌创作的关系。陆游认同欧阳修提出的“诗穷而后工”的观点，并进而以为诗能“瘦人”“老人”。只是陆游所说之“穷”已不同于欧阳修所说之政治遭际，而是更多地含有经济上的意味。陆游关于此一问题的论述及其对晚唐诗歌的学习也影响了江湖诗人的创作。

淳熙十六年（1189）退居之后，陆游仍领祠禄官俸或致仕后之半俸至嘉定元年（1208）二月，即使上缴半俸^①，陆游仍旧是士大夫的身份。但在庆元五年（1199）致仕之前，陆游在诗中就屡屡自称为农了。而且愈到晚年，陆游对农人身份的认同感愈深。这一认同的过程也是陆游逐渐认清现实并不断说服自己的过程。当然，仕宦的打击、农村简朴的风俗与淳朴的乡人、重农的家风

以及南宋时期士人价值观的转变都推动着陆游自身思想的转变。陆游为农意识的确立也使得他的诗歌创作风貌发生变化。刻意记录农事生产的“农事诗”增多；因退居而得“身闲”乃至“心闲”，也凸显了“闲淡”的诗风。

晚年退居之后的陆游常有亲旧凋零之感，家庭生活则给陆游极大的抚慰。与儿孙小集、出游、劳作，分享着生活中的快乐，也分担着家庭生活中的困难。家庭生活是陆游晚年生活的中心，家人关爱陆游，陆游依赖家人。在家庭生活中，陆游也表现出更加随和甚至天真可爱的一面。士大夫家庭中最常见的活动莫过于读书，陆游家庭也不例外。陆游一生爱书，更教导子孙读书，引导子孙尊经重道并积极行道。陆游对子孙未来的发展也有担忧，故而在诗中常对子孙谆谆教导，在修身、处事、睦亲、治家以及仕宦品德等方面对子孙提出要求。以陆游这种诗歌体的家训著作为中心，对比北宋的家训著作，可以见出南宋时期家训著作治国内容减少，治生内容增多。这种变化又与南宋时期的社会现实及士人观念的转变息息相关。

目 录

绪 论·····	1
一、陆游研究综述 ·····	2
二、研究方法 with 意义 ·····	11
三、篇章安排 with 说明 ·····	12
第一章 晚年陆游家庭的经济状况 with 诗歌创作·····	15
一、晚年陆游家庭的收入状况 ·····	16
二、陆游家庭的开支状况 ·····	39
三、陆游对穷的态度 ·····	57
四、不独穷人亦瘦人——陆游的“诗穷而后工”理论 ···67	
五、小结 ·····	86
第二章 晚年陆游的士农身份意识 with 诗歌创作·····	89
一、晚年陆游为农意识的确定 ·····	91
二、晚年陆游思想转变的原因 ·····	103
三、晚年陆游的退居生活 with 诗歌创作 ·····	127
四、小结 ·····	143

第三章 晚年陆游的家庭生活与诗歌创作·····	147
一、晚年陆游的家庭生活 ·····	148
二、晚年陆游家庭的读书生活 ·····	169
三、作为家训的诗歌 ·····	186
四、小结 ·····	207
结 语 宋诗的日常性与解读的可能 ——以晚年陆游诗歌为中心·····	211
参考资料·····	219

绪
论



一、陆游研究综述

陆游（1125—1209），南宋著名诗人，“中兴四大家”之一，在当时即以诗闻名。朱熹论曰：“放翁老笔尤健，在今当推为第一流。”¹杨万里在《进退格寄张功父姜尧章》中言：“尤萧范陆四诗翁，此后谁当第一功？新拜南湖为上将，更差白石作先锋。”²后世论者不绝，及至如今仍是研究热点之一。纵观百年来陆游研究状况，主要包括以下几个方面³。

现代及新中国成立后的相当一段时间内，由于特殊的时代原因，陆游主要是作为爱国主义诗人和现实主义诗人受到众多研究者的关注。20世纪80年代以后，陆游诗歌研究开始朝着多方面发展。综合这一时段的研究，主要涉及以下几个方面。

- 1 朱熹：《答巩仲至》，《晦庵先生朱文公文集》卷六四，朱杰人、严佐之、刘永翔主编，徐德明、王铁校点：《朱子全书》第23册，上海：上海古籍出版社，2002年版，第3018页。
- 2 杨万里著，辛更儒笺校：《诚斋集》卷四一，北京：中华书局，2007年版，第2190页。
- 3 关于陆游的研究综述，还可参见傅明善：《近百年来陆游研究综述》，《中国韵文学刊》2001年第1期；胡金佳：《近十年陆游研究综述》，《齐齐哈尔师范高等专科学校学报》2009年第5期；李建英：《陆游诗研究综述》，《新疆师范大学学报》2009年9月第30卷第3期；刘扬忠：《陆游及其诗词八百年来影响和被接受简史——以清末至当代一百年为中心》，《绍兴文理学院学报》2011年1月第31卷第1期。

（一）陆游家世、生平、交游等的考述

陆游家世、生平、交游等方面一直是陆游研究的热点，也是关于陆游研究较早开展的几个方面，具体涉及陆游父祖事迹的考证，陆游的生平年谱，陆游与唐婉的关系，陆游的晚节问题，陆游在蜀中的行踪以及陆游与韩元吉、史浩、朱熹、吕祖谦等人交游方面的阐述。这方面的代表性著作当推齐治平《陆游传论》（古典文学出版社，1958年版）、朱东润《陆游传》（上海古籍出版社，1979年版）、于北山《陆游年谱》（上海古籍出版社，1981年版）及邱鸣皋《陆游评传》（南京大学出版社，2002年版）、高利华《亘古男儿——陆游传》（浙江人民出版社，2007年版）、邹志方《陆游研究》（人民出版社，2008年版）等。朱东润在《陆游传》中以诗的笔法，叙述了陆游一生的经历，并结合陆游一生的思想与经历讨论了其诗歌风格的发展演变，且对晚年陆游与韩侂胄的关系做了分析，以为陆游并非晚节有失，只是基于其爱国立场，靠近了韩侂胄。于北山《陆游年谱》一改年谱编写的范例，在人物事迹考证与搜集上下功夫，更可见出陆游生平种种。邱鸣皋《陆游评传》一书则对陆游生平、思想、文学成就做了详尽的论述，是陆游研究的必要参考书。

关于陆游的交游状况，傅璇琮、孔凡礼《陆游与王炎的汉中介游》（《杭州师范学院学报》，1995年5月）一文分析陆游一生中最重要的一段时期，认为王炎的升迁与罢归都对陆游个人仕途有着影响，而作为一种政治事件，也对陆游的诗歌创作发生作用。欧明俊《陆游研究》第二章“陆游交游考论”分别探讨了陆游与朱敦儒、史浩、韩元吉、韩淲、杨万里、辛弃疾、刘过、赵蕃等人的交游。佐藤仁《朱熹与陆游》（《中国文学研究》，1999年第2期）一文则分析了陆游与朱熹之间的交往，以为两人之间有深厚的情谊，在思想上陆游也受到朱熹的影响。徐新国《平

生故人端有几——范成大与陆游的交往》（《古典文学知识》，1999年第6期）则论述了陆游与范成大之间的深厚情谊。邱鸣皋《陆游、吕祖谦、韩元吉关系考述》（《齐鲁学刊》2001年第6期）分析了陆游与吕祖谦、韩元吉相互之间的交往与诗学影响。

（二）陆游思想研究

陆游思想的研究，最初和最主要的着力点在陆游的爱国主义思想，此外，也涉及陆游的文学思想、佛道思想、军事思想及书法审美思想等。

爱国思想是陆游思想研究的主要方面。除关于陆游评传中对陆游爱国精神的赞扬之外，还有许多单篇论文谈及这一问题。邹志方《陆游的爱国思想和人格力量》（《绍兴文理学院学报》2005年第6期）一文认为陆游的爱国思想是以人格力量为支撑的，又从坚定的以身许国的信念、强烈的建功立业的思想、严格的注重操守的修养、顽强的决不屈服的精神、高尚的信守仁义的道德五个方面论述陆游的人格力量，并且正是因陆游有这样的人格力量才能使他的爱国感情更加饱满。而在《陆游研究》中，邹志方更是把陆游的爱国思想单列一章，进行了更详尽的论述。此外谢德铤《浅论陆游和他的爱国诗篇》（《渭南师专学报》，1987年第1期）、路剑《陆游爱国诗简论》（《江西社会科学》，1992年第3期）等都对贯穿陆游一生的爱国精神做出很好的概括。

关于陆游的文学思想，邱鸣皋在《陆游评传》中概括为“以‘气’为灵魂的文学思想”，并从“陆游对‘气’的诠释与运用”“‘诗家三昧’与‘功夫在诗外’”“诗贵平淡自然”三个方面展开论述，基本上概括了陆游的文学思想。姚大勇《娱悲舒忧：陆游文学思想之核心》（《新疆大学学报》，2001年第1期）则与邱鸣皋的分析有着相似之处，也认为陆游文学思想以“气”为主，认为诗歌创作乃是为了言志，且又以为陆游诗作是在平淡

诗境中传达雄浑之气。

赵万宏《陆游宦蜀期间佛道倾向的变化及其原因探微》（《汉中师范学院学报》，2001年第2期）一文认为南郑军事活动的无疾而终对陆游佛道思想有重要的影响，这一时期，佛道思想逐渐加重并渗入诗人的整个生活。伍连群《论陆游的佛教思想》（《船山学刊》，2007年第2期）认为陆游对佛教的涉及，一方面是因为宋代所具有的儒释道三家思想杂糅的时代风气；另一方面，更是因为人生的坎坷和世路的艰难，使陆游不得不借助佛教自我解脱的精神追求，用禅悦来打发时光，排遣胸中的苦闷，把儒家的外在社会要求内化为内心的恬淡与宁静。

孙小吕《从陆游的爱国诗文看他的军事思想》（《江西教育学院学报》，1994年第1期）一文从陆游对抗金战争形势的分析、建立根据地的思想、定都建康的意见、举荐英勇善战的将军指挥军队、阐释得民心的重要性等几个方面论述了陆游的军事思想，认为其中有正确的成分，但也指出其中不现实的地方。

胡源《论陆游的书艺观》（中国陆游研究会编《陆游与越中山水》，人民出版社，2006年版）通过对陆游描写书法艺术的诗作的分析探讨了陆游的书艺观。曹春华《从〈自书诗卷〉看陆游的书法艺术》（《吉林广播电视大学学报》，2012年第12期）以为陆游本身的书法“不仅具有文人气息，更具典型的书家气质，即具有对书法表现性的自觉追求意识。凭借对当朝先贤卓越成就的倾慕引领自己继续朝着新兴的文气、书卷气的方向前行，以扎实的笔墨功夫‘意造’时风”。

（三）陆游诗歌研究

对陆游诗歌的研究是一直以来的热点和重点。具体包括以下几个方面：

一是陆游诗歌渊源关系研究，主要是探讨陶渊明、李白、杜

甫、岑参等前辈诗人对陆游的影响，指出陆游诗歌在很大程度上吸收了前人的艺术成果并能臻于大成。在论述陆游诗歌渊源的同时，更进行深入比较，突出陆游诗歌的创作特色。如徐丹丽《陆游效梅宛陵体初探》（《中国韵文学刊》，2006年第1期）、《论“放翁前身少陵老”的真正内涵》（《杜甫研究学刊》，2005年第1期）、《“归来偶似老渊明”——论陆游对陶渊明的接受过程》（《湖北社会科学》，2005年第2期），三篇文章分别分析了陆游对梅尧臣、杜甫、陶渊明诗歌风格的继承和发展。其论陆游对杜甫的学习，以为写作技巧乃是陆游得力于杜甫最多之处，而主题、内容、感情等方面的相似则是由于陆游与杜甫的人生经历多有相似。此外，邱鸣皋《陆游师从曾几新论》（《文学遗产》，2002年第2期）、张宏洪《论屈原对陆游的影响——屈原精神与浙东文化传统研究之二》（《江汉论坛》，2005年第3期）、杨理论《陆游与杜甫——一个诗学阐释的视角》（《杜甫研究学刊》，2007年第4期）、左汉林《陆游学杜甫诗考辨》（《宁夏大学学报》，2012年第4期）、黄云姬《试论陆游诗歌对李白浪漫风格的接受》（《长春师范学院学报》，2012年第7期）等都对陆游诗学渊源做了探讨。

二是陆游诗歌内容研究。这一部分是陆游诗歌研究中占比较大的部分，涉及陆游诗歌中的各种类型，如爱国诗、山水诗、记梦诗、饮酒诗、示儿诗、读书诗、蜀中诗、咏梅诗等。

爱国诗如路剑《陆游爱国诗简论》（《江西社会科学》，1992年第3期）、朱秀芳《亘古男儿一放翁——陆游爱国诗词解读》（《铜仁学院学报》，2010年第4期）；山水诗研究如曾明《陆游山水诗是中国古代山水诗走向心灵的美学归宿》（《西南民族学院学报》，1993年第1期）、《陆游山水诗的艺术精神》（《西南民族学院学报》，1997年第6期），杨义《陆游：诗魂中的越中山水魂》（《文学遗产》，2006年第3期），王志清《陆

游“史笔山水”的写实品格与形态》(《中州学刊》,2007年第5期);记梦诗如吴长庚《读陆游记梦诗——兼论梦与文学创作的关系》(《上饶师专学报》,第1984年第3期),龙剑梅《人生安得有如许梦——论陆游的记梦诗》(《湖南城市学院学报》,2004年第5期),臧国书、任秀芹《论陆游记梦诗创作的心理动因》(《云南财经大学学报》,2008年第3期),吴可《模式与建构:试论陆游记梦诗的创作》(《延安大学学报》,2013年第2期);饮酒诗如刘扬忠《平生得酒狂无敌,百幅淋漓风雨疾——陆游饮酒行为及其咏酒诗述论》(《中国韵文学刊》,2008年第3期),胡迎建《论陆游的诗酒》(《厦门教育学院学报》,2010年第1期);示儿教子诗如钟一鸣《论陆游示儿教子诗的生成因素》(《传奇·传记文学选刊》,2010年第3期),陈延斌《论陆游的“诗训”教化及其特色》(《徐州教育学院学报》,2001年第2期),张福勋《“我今仅守诗书业,汝勿轻捐少壮时”——论陆游的家庭诗教》(《南阳师范学院学报》,2012年第1期);读书诗如莫砺锋《陆游“读书”诗的文学意味》(《浙江社会科学》,2003年第2期),朴文玲《陆游读书诗的艺术表现》(《西安航空学院学报》,2013年第2期)等;蜀中诗如胡蓉蓉《试论陆游的蜀中诗》(《社会科学研究》,1994年第4期),高利华《论陆游蜀中诗的尚武精神》(《绍兴文理学院学报》,1997年第1期)《放歌尚武 情结川陕——陆游蜀中诗谈》(《古典文学知识》,1998年第2期),莫砺锋《陆游诗中的巴蜀情结》(《中国韵文学刊》,2008年第3期),张承凤《论陆游的蜀中诗》(《文史杂志》,2011年第4期)等;咏梅诗如武二炳《“一树梅花一放翁”——论陆游的梅花诗》(《包头师专学报》,1987年第1期),何玉兰《陆游在蜀“咏梅诗”刍议》(《内江师范学院学报》,2005年第3期),吴卫高《论陆游的咏梅诗》(《齐齐哈尔师范高等专科学校学报》,2008年第3期),丁存越《从句法特征

看陆游咏梅诗的风格成因》（《广西青年干部学院学报》，2006年第5期）等。这方面的研究不仅仅是指出陆游诗歌的各种题材类型，而且能够结合当时的时代背景、文人心态以及陆游自身的现实遭际进行阐述，在很大程度上丰富了对陆游诗歌的认识。

三是陆游诗歌风格与艺术特色研究。大多数论文都指出陆游的诗歌具有豪放和闲适兼具的特色，只是在论述时各有侧重，并且努力在这两种大的诗歌风格下发掘陆游诗歌更具个性化的特色，如调侃幽默风格的呈现等。钱锺书以为，陆游的诗歌可以分为两个方面，一方面悲愤激昂，一方面则是闲适细腻，这基本上概括了陆游的诗风。邱鸣皋在《陆游评传》中也根据不同的题材指出陆诗有不同的风格，但基本不出愤激与闲适两端。横山伊势雄《关于陆游的“愤激”与“闲适”》（上下）（《古典文学知识》，1998年第3、5期）、于东新《沉郁悲怆 简淡古朴——陆游诗艺术风格论》（《内蒙古民族大学学报》，2001年第3期）、林中明《陆游诗文的多样性及其幽默感》（《中国韵文学刊》，2008年第4期）、杨昇《陆游晚年农村诗的艺术风格及特征》（《扬州教育学院学报》，2010年第3期）等也对陆游的诗歌风格做出了分析。

四是陆游诗歌中反映的各种社会生活研究。社会史研究是近年的学术热点，陆游诗歌中反映出的社会生活的诸面向也越来越受到研究者的关注。此方面的研究主要是通过陆游诗歌观察当时的社会生活，如对江南市镇生活的研究、浙东农村地区民俗的研究，甚而探讨当时的医药等问题。如姚大勇《放翁原本亦药翁——南宋诗人陆游与医药》（《南京中医药大学学报》，2001年第4期），杨昇、陈国灿《从陆游“镜湖诗”看南宋中期江南农村市场》（《绍兴文理学院学报》，2005年第6期），肖养蕊《从陆游诗作看南宋时期绍兴的农业发展》（《绍兴文理学院学报》，2007年第1期），蒋凡《药·养生·济世——读陆游〈剑南

诗稿》札记》（《中国韵文学刊》，2008年第3期），杨昇《陆游“镜湖诗”中的江南市镇》（《孝感学院学报》，2010年第4期）、《陆游在绍兴镜湖地区的生活与创作》（《湖州职业技术学院学报》，2014年第4期）等，这些文章从生活史的角度分析陆游的诗作，如对陆游诗中描述的江南市镇生活的探讨，以及对陆游诗中描写的医药知识的研究，为陆游的诗歌研究开辟了一种新的视点。

（四）其他方面的研究

这方面的研究包括陆游诗歌传播与接收的研究、陆游文章及词作的研究、具体诗歌篇章的赏析等。张毅《陆游诗歌传播、阅读研究》（复旦大学出版社，2014年版）是较全面的陆游诗歌接受史的研究，全书分上下两编，从五个方面分析人们对陆游的接受，分别是选本、读者、书报传媒、文学史、民国诗话五个方面，认为陆游的接受史反映在读者心目中陆游形象的变迁上，表现出的是各个时代的普通特征，而不一定是陆游的真实面目。

陆游文章被研究较多的主要是《入蜀记》，如伍联群《论陆游的〈入蜀记〉》（《四川师范大学学报》，2004年第3期）以为《入蜀记》“叙其入蜀途中的地理风光、人文历史，在奇山丽水的游览之中，抒发对祖国山水的热爱之情，并借古讽今，抨击时政，充分体现了作者强烈的爱国激情和主战精神，从而树立了南宋一代昂扬刚健的美学典范”。莫砺锋《读陆游〈入蜀记〉札记》（《文学遗产》，2005年第3期），认为“此书是一部文学价值极高的游记，它不仅包含许多精丽的写景小品，而且对沿途的风土人情作了生动的叙述。全书还记录了作者的人生经历，融入了浓厚的身世之感，有些片断富有诗意”。

关于陆游词作的研究，如胡元翎《陆游词之缺失及原因探析》（《北京大学学报》，2006年第2期）认为，陆词之所以不及

苏词、辛词与秦观词，不仅是由于词体特质，更在于陆游对词体的认识时有矛盾，且其疏放之性情也与“词心”有一定的距离。张莉珊《从陆游词看其狂与悲交织的复杂心态》（《贵州教育学院学报》，2009年第4期）一文认为，陆游“想调头去享受山林野趣，毕竟又放不下世间，深感壮志难酬，寂寞无依，内心的痛苦无人理解，只能佯狂、寄酒，行为益发放诞不羁。于是其疏狂放纵的人格特征渗透于词时，就和悲伤、颓废、抑郁的情绪交织在一起了，形成疏狂而又悲凉的复杂心态”。焦宝《陆游词论与词的传播研究初探》（《绍兴文理学院学报》，2011年第1期）认为，南宋时期正处于印刷媒介传播时代，陆游词作的流传也涉及如渔歌菱唱、宴乐酬唱、寄赠酬唱、词集刊刻等传播方式，甚至为词集题跋作序，也是一种传播推介活动。

纵观以上简要的讨论，可以见出，陆游诗作的研究是陆游研究的热点和重点，其间又以诗歌渊源、题材类型、思想内容、风格特色的研究为最多。这样的研究取得了许多的成就，是了解陆游的诗歌所必不可少的。这样的研究可以使我们了解陆游的诗歌创作，却不足以让我们更好地确定陆游诗作的产生背景。就以晚年陆游诗歌创作来说，自淳熙十六年（1189）退居还乡之后，除嘉泰二年（1202）六月赴临安修史约一年外，晚年陆游基本上一直生活于三山村。这期间陆游几乎事事有诗、日日有诗。此一时期的大量诗歌创作中广泛地存在着“老翁随意闲成句”（卷二五《步至近村》，第1819页）、“一首清诗信笔成”（卷八十《作雪寒甚有赋》，第4310页）的创作心态。在这种诗歌创作观的指导下，晚年陆游的诗作留存量巨大。但其中一些诗作或许没有什么突出的艺术特色，也不一定包含深刻的思想内容，如果按照诗歌渊源、题材类型、思想内容、风格特色等方法进行研究，或许正遮盖了这类诗歌的价值。试图更深刻地把握晚年陆游的诗歌创作，是本书的出发点和落脚点。