

CHINA INTERIOR

NO.
120

中国室内

CIID  www.ciid.com.cn

中国建筑学会室内设计分会 编

设计与教育

教学与实践的结合

赵健，广州地标设计和广美设计教育的引导者

陈彬，从绘画到设计

从小龙虾到空间的品味

室内设计教育漫谈

THE COMBINATION OF TEACHING AND EXPERIENCE

ZHAO JIAN, THE GUIDE OF GUANGZHOU LANDMARK DESIGN
AND THE DESIGN EDUCATION OF GUANG ZHOU ACADEMY OF FINE ARTS

CHEN BIN, FROM PAINTING TO DESIGN

FROM THE CRAYFISH TO THE TASTE OF SPACE

INFORMAL DISCUSSIONS ABOUT
THE INTERIOR DESIGN EDUCATION



中国水利水电出版社
www.waterpub.com.cn

中国室内

设计与教育
Design and Education



中国建筑学会室内设计分会 编



中国水利水电出版社
www.waterpub.com.cn

·北京·

内容提要

本书关注设计和教育,探讨毕业设计教学与实践的结合,思考设计教育现状,展现设计教育人物风采;品鉴办公空间设计与文化的结合,体现建筑和室内设计学术成果,倡导绿色设计理念,分享和传递设计心得和行业动态,为行业发展提供借鉴参考。

本书可供建筑设计、环境设计、室内设计等行业人员使用,也可供高校建筑设计、环境设计、室内设计等专业的师生参考。

图书在版编目(CIP)数据

设计与教育 : 中国室内 / 中国建筑学会室内设计分会编. -- 北京 : 中国水利水电出版社, 2017. 11
ISBN 978-7-5170-6016-1

I. ①设… II. ①中… III. ①室内装饰设计—教学研究 IV. ①TU238.2-42

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第268936号

书 名: 中国室内
设计与教育 SHEJI YU JIAOYU

作 者: 中国建筑学会室内设计分会 编

出版发行: 中国水利水电出版社
(北京市海淀区玉渊潭南路1号 D 座 100038)
网址: www.waterpub.com.cn
E-mail: sales@waterpub.com.cn
电话: (010) 68367658 (营销中心)

经 售: 北京科水图书销售中心(零售)
电话: (010) 88383994、63202643、68545874
全国各地新华书店和相关出版物销售网点

排 版: 中国建筑学会室内设计分会

印 刷: 北京雅昌艺术印刷有限公司

规 格: 230mm×250mm 12开本 12印张 399千字

版 次: 2017年11月第1版 2017年11月第1次印刷

印 数: 0001—10000册

定 价: **60.00元**

凡购买我社图书,如有缺页、倒页、脱页的,本社营销中心负责调换

版权所有·侵权必究

编委会 EDITORIAL COMMITTEE

主编: 叶红	Managing Editor: Ye Hong
执行主编: 傅祎	Executive Editor: Fu Yi
主审: 劳智权	Checker: Lao Zhiquan
艺术总监: 吕永中	Art Director: Lv Yongzhong
美术指导: A.Chu	Art Adviser: A.Chu
文字统筹: 绵绵	Content Director: Mian Mian

顾问 ADVISER

陈耀光Chen Yaoguang	李书才Li Shucai	史春珊Shi Chunshan	赵兴斌Zhao Xingbin
霍维国Huo Weiguo	林学明Sherman Lin	王炜民Wang Weimin	郑曙旻Zheng Shuyang
姜峰Frank Jiang	刘有达Liu Youda	王炜钰Wang Weiyu	邹瑚莹Zou Huying
来增祥Lai Zengxiang	饶良修Rao Liangxiu	吴昊Wu Hao	
劳智权Lao Zhiquan	任文东Ren Wendong	薛光弼Xue Guangbi	
李宁Li Ning	沈立东Shen Lidong	张世礼Zhang Shili	

编委 EDITORIAL BOARD

陈厚夫Chen Houfu	洪忠轩Hong Zhongxuan	潘向东Pan Xiangdong	孙黎明Sun Liming	叶铮Ye Zheng
陈卫新Chen Weixin	姜湘岳Steven Jiang	秦岳明Qin Yueming	孙天文Sun Tianwen	余平Yu Ping
崔华峰Cui Huafeng	琚宾Ju Bin	沈雷Shen Lei	王兆明Wang Zhaoming	左琰Zuo Yan
崔笑声Cui Xiaosheng	李益中Li Yizhong	宋微建Song Weijian	温少安Wen Shaoan	张郁Zhang Yu
费宁Fei Ning	刘波 Paul Liu	苏丹Su Dan	萧爱彬Xiao Aibin	
傅祎Fu Yi	刘伟Liu Wei	孙华锋Sun Huafeng	谢英凯Thomas Tse	
高超—Gao Chaoyi	吕永中Lv Yongzhong	孙建华Sun Jianhua	杨邦胜Yang Bangsheng	

编辑办公室 EDITORIAL OFFICE

主任: 李琼Li Qiong	编辑办公室电话:
刘慧雯Liu Huiwen	+86-10-51196435
编辑: 庄素芳Zhuang Sufang	+86-10-88355508
钟七妹Zhong Qimei	
美术: 杨茜Yang Qian	品牌推广联系人: 刘晓莉
英文: 单宇洁Shan Yujie	联系电话: +86-10-88355338

特邀采编 INVITED EDITORIAL

徐天舒Xu Tianshu

各地专委会 BRANCH CONTACTS

天津: 张强Zhang Qiang	苏州: 陆逊Lu Xun	石家庄: 王跃Wang Yue	沈阳: 任宪玉Ren Xianyu	洛阳: 高前人Gao Qianren
上海: 王传顺Wang Chuanshun	吉林: 董赤Dong Chi	兰州: 苏谦Su Qian	海南: 陈双Chen Shuang	南通: 朱永春Zhu Yongchun
深圳: 刘力平Liu Liping	东莞: 麦德斌Mai Debin	新疆: 康拥军Kang Yongjun	无锡: 杨茂川Yang Maochuan	宜昌: 徐平凡Xu Pingfan
成都: 赵建国Zhao Jianguo	郑州: 孙华锋Sun Huafeng	青岛: 韩勇Han Yong	云南: 邓鑫Deng Xin	湛江: 陈南珠Chen Nanzhu
西安: 吴昊Wu Hao	湖南: 刘伟Liu Wei	南昌: 闫京Yan Jing	温州: 朱武Zhu Wu	台州: 金蒋林Jin Jianglin
济南: 张建Zhang Jian	宁波: 王明道Wang Mingdao	安阳: 王益民Wang Yimin	粤东: 郑少文Zheng Shaowen	佳木斯: 王严钧Wang Yanjun
杭州: 王炜民Wang Weimin	南京: 赵毓玲Zhao Yuling	太原: 王寒冰Wang Hanbing	武汉: 李哲Li Zhe	中山: 白涛Bai Tao
福州: 彭晓Peng Xiao	重庆: 孔翔Kong Xiang	珠海: 符军Fu Jun	青海: 杨来申Yang Laishen	泉州: 蔡沧洲Cai Cangzhou
广州: 林学明Sherman Lin	徐州: 胡伟 Hu Wei	合肥: 郭端本Guo Duanben	贵州: 曾涛 Zeng Tao	九江: 邓键Deng Jian
佛山: 谢智明Xie Zhiming	广西: 黄文宪Huang Wenxian	蚌埠: 高铨Gao Quan	大庆: 曹艳红Cao Yanhong	银川: 张湃Zhang pai
哈尔滨: 周立军Zhou Lijun	大连: 张长江Zhang Changjiang	厦门: 孙建华Sun Jianhua	镇江: 张晓初Zhang Xiaochu	盐城: 顾宇光Gu Yuguang



谷建



陈亮



李辉



黄锡璆



王群



赵奇侠



董建华



医疗 室内设计 培训 x 论坛

主办单位：中国建筑学会室内设计分会

承办单位：中国中元国际工程有限公司

课程时间：2017年12月7—8日

培训地点：北京

联系方式：010-88355807

WHAT CAN EDUCATION DO FACING CHALLENGES?

面对挑战，
教育能做什么？

当今中国拥有令世界瞩目的经济体量，中国人对衣食住行都有更高的要求，中产阶层人数增加，设计环境趋向良性，有人文学者认为中国正迎来自己的“文艺复兴”时代。在国家政策鼓励下，传统文化和传统手工艺正以更新的面貌拥抱现代生活。中国政府强力推进发展城乡基础设施建设，加大对教育医疗、文化体育、演出展览等公共服务设施的投入，加强在国际事务中国家文化软实力的传播与输出，发展文化产业，鼓励创业创新。

在国家政策和投资推动下，我国众多行业涌现出一波又一波新的增长点和热点，室内设计行业也呈现出明显增长的设计需求，比如美丽乡村建设、文化旅游产业和老城区更新、既有建筑的改造利用、工业化建筑特别是装配式住宅、市级文化设施“三馆一厅”和县级三大医院建设、轨道交通、大型游轮项目、代表国家形象的国际博览会和国际会议的场馆建设和仪式活动、文化创意产业园区、众创空间、各种城市设计周活动，等等。此外，国有企业、民间资本在海外的投资快速增长，国人赴国外工作、学习、生活的人数大幅提升，带动了中国室内设计师和设计品牌走出国门。移动互联网技术与互联网思维不仅改变了很多消费空间的使用方式，也带来了设计公司管理、业务以及信息沟通和传播方式的变化。室内设计成为意义的设计、关系的设计、事件的设计、场景的设计。面临新业态、新技术、新方法的不断涌现，室内设计工作须更加综合、更加系统、更加专业。

教育是有框架、成体系的知识传授，对能力的培养有明确的目标。对于室内设计教学中的核心知识传授与技能的培养来说，形式操作和设计训练隐含着两条学术脉络：一是巴黎美院布扎系统及古典主义；二是包豪斯系统和现代主义。历史研究的线索有风格、空间、建构、图像等不同维度的主题，这些在设计教学中还有待深入挖掘。另外，数字技术对设计、表达方法以及生产建造方式的改变，信息化、系统化、智能化的技术趋势，以大数据为基础的行为研究，互联网时代学校角色的转换和教师任务的调整，对于中国国情的研判和传统文化的整理学习，人才培养从“术业有专攻”到“T型人才”的目标调整，现代化进程中的相位差异造成国际学术前沿与中国现实热点之间的“时差”……这些快速变化要求学校教育在教学理念和教学模式上作出反应和调整。面对势能巨大的中华泱泱大国，面对地区间、人群间差异不小的设计需求和设计修养，只有强调多样性、差异化的特色教学，而不是遵循统一的标准和目标，可能才是中国室内设计教育面对挑战和机遇时适宜的回答。



公开课

COLLEGE OPEN CLASS

高校公开课

公益课

设计师

面对面

高校师生

高校创作营

演讲

动手

创意作品



主办

中国建筑学会室内设计分会

联系电话

010-88356608

活动内容

公益课：优秀青年设计师走进高校进行面对学生的公益演讲，分享实践经验和设计感悟。

高校创作营：青年设计师与高校师生一起动手创作，充分发挥创造力，展出优秀创意作品。

2017 THE EXECUTIVE EDITORIAL BOARD



执行编委



CHINA INTERIOR

中国室内微信平台



MY CIID

我的CIID微信号

美国阔叶木外销协会
American Hardwood Export
Council



《中国室内》2017 年度合作机构

傅祎

FU YI

关注栏目执行编委

中国建筑学会室内设计分会
理事
中央美术学院建筑学院
教授



左琰

ZUO YAN

关注栏目执行编委

中国建筑学会室内设计分会
理事
同济大学建筑与城市规划学院
教授

秦岳明

QIN YUEMING

案例栏目执行编委

中国建筑学会室内设计分会
理事
深圳市朗联设计顾问有限公司
设计总监



徐天舒

XU TIANSHU

人物栏目特邀采编

长沙佳日设计机构
董事长

崔华峰

CUI HUAFENG

案例栏目执行编委

中国建筑学会室内设计分会
理事
广州崔华峰空间艺术设计顾问工作室
主持人



崔笑声

CUI XIAOSHENG

争鸣栏目执行编委

中国建筑学会室内设计分会
理事
清华大学美术学院环境艺术系
副教授

目录

I 前言 FOREWORD

面对挑战，教育能做什么？ 傅祎

II 关注 FOCUS 001

教学与实践的结合 编辑部 002

保存“三线”记忆，促进西部经济发展 左琰 朱晓明 杨来申 010

《青海大通模式的探索与研究》的价值与贡献 赵健 012

III 人物 FIGURES 014

赵健 014

赵健，广州地标设计与广美设计教育的引导者 林学明 015

基于设计计划学的城市形象提升和公共艺术创作概说 赵健 020

“差异”的坐标 赵健 022

陈彬 024

陈彬，从绘画到设计 徐天舒 025

最熟悉的陌生人 孙华锋 028

抵抗遗忘 陈彬 030

陈彬设计作品 032

IV 案例 PROJECTS 035

品鉴 / 妙物（中国）空间设计研究机构 刘威 036

设计者的话 刘威 038

对话 秦岳明 崔华峰 陈彬 沈劲夫 刘威 040

后记 秦岳明 052

精选 / 深圳微光创投南山办公空间 王锟 朱真 054

成都钟书阁 李想 058

成都宽窄巷城市客栈改造 朱志康 062

深圳金融企业健康会所 吴开城 066

上海美罗星剧院改造工程 张珉 关欣 070

广州金茂府精装交标 D1 单位 徐景洲 074

集萃 078

V 研论 RESEARCH 088

现代社区医院室内设计浅析——以北京市中关村医院改扩建及综合楼工程设计为例 刘雪焕 088

VI 争鸣 THOUGHT 092

设计教育的思考 092

VII 分享 SHARE 095

专栏 / 室内设计教育漫谈 苏丹 096

设计地理 / 双头的鹰，矛盾的熊 施皓 098

生活 / 现实·传统·革新 奚小彭 102

我的几点回忆——写在清华大学美术学院

环艺系成立 60 周年 张世礼 106

老楼加装电梯新技术，解居家养老之困 郑宏安 108

世间最美的呼吸 王众 110

2017 年度中国室内设计影响力人物提名巡讲实录 III 112

VIII 传递 INFORMATION 124

2017 年中国手绘艺术设计大赛获奖名单 124

2017 年新人杯全国大学生室内设计竞赛获奖名单 126

2017 年度中国室内设计影响力人物提名“诺贝尔瓷抛砖”
巡讲北京站活动圆满举办 128

IX 共赢 WIN-WIN 132

《中国室内》设计支持机构 132

北京鑫国大地科技有限公司 134

美国阔叶木外销委员会 135

杭州诺贝尔集团有限公司 136

C H I N A
I N T E R I O R



关注

P - 001

P - 013

Focus

教学与实践的结合 (编辑部)

保存“三线”记忆, 促进西部经济发展 (左琰 朱晓明 杨来申)

《青海大通模式的探索与研究》的价值与贡献 (赵健)

The Combination of Teaching and Experience (Editorial Office)

Keep the Memories of the "Three Frontiers", Promote the Economic Development of the Western Regions (Zuo Yan, Zhu Xiaoming, Yang Laishen)

The Value and Contribution of "Study and Exploration on Datong Mode of Qinghai Province" (Zhao Jian)

THE COMBINATION OF TEACHING AND EXPERIENCE

This article is a brief discussion with Mr. Chen Jingyong and Ms. Fu Yi to the cooperative teaching and the graduation design of design specialty in colleges and universities. "Interior Design 6+1" is the graduation design form of demand in multi-places, multi-universities and enterprises. This year is the first year that Central Academy of Fine Arts attempt to show their product level of the graduation works, emphasizing the real material, size and use of a sense of experience.

text Editorial Office

教学与实践的结合

文 编辑部

中国建筑学会室内设计分会（以下简称中国室内）对话陈静勇和傅祎老师，浅议高校设计类专业联合教学和毕业设计。“室内设计 6+1”是多地、多所高校加企业需求的毕业设计活动；中央美术学院今年第一次尝试呈现产品层级的毕业作品，强调真实的材料、尺寸和使用体验。

室内设计 6+1

中国室内：对设计类专业学生来说，毕业设计的创作与实践意义重大，中国建筑学会室内设计分会从 2003 年开始举办的学会“室内设计 6+1”校企联合毕业设计则是对传统毕业设计的全新改变和尝试，请陈静勇老师谈谈“室内设计 6+1”校企联合毕业设计产生的原因？

陈静勇：过去，毕业设计是设计类专业学生开始走向社会，完成学位的考核，称作综合性实践环节。即学生将之前所学，通过课题的方式，有的是真题真做，有的真题假做，做半年之内的学习模拟，从理论到实践，对各种能力作一个综合考核。

计划经济时代，就业需求方向以大院制为导向，学生的毕业设计基本能够合拍。但是，近 10 多年来，情况逐渐发生了变化：一是职业更加市场化；二是学生出路变得多样化。学生无论是出国深造，还是跨校、跨专业考研，与本科阶段专业学习最后的综合检验已经没有明显的对应关系。

“室内设计 6+1”就是通过中国建筑学会室内设计分会的平台，以室内设计教育为总方向，进行一种校校联合的毕业设计尝试，增进不同院校、不同地域教育的传统和背景之间的交流。还有一种毕业设计形式是多专业联合，首先设立一个地块的改造课题，然后由建筑学专业师生牵头，把

城市规划、风景园林、土木结构、水暖电气及工业产品等专业的师生和工作串联起来。中央美院的“四校四导师”就是很好的联合性的尝试。

中国室内：“室内设计 6+1”中的“6+1”有什么样的含义呢？“室内设计 6+1”的模式是相对固定的，还是在不断地变化？

陈静勇：“室内设计 6+1”以建筑类高校为主，选择建筑专业“老八校”中的四所——同济大学、华南理工大学、哈尔滨工业大学和西安建筑科技大学，涵盖东南西北中不同地域的教育特征，再联合地方建筑高校北京建筑大学和纯艺术类院校南京艺术学院。活动的初衷“+1”的内涵是高校

To maintain its freshness and attraction, the topics for “Interior design 6+1” will have certain changes each year. Different cities host its annual event, mid-term exams and final dissertations are all hosted by different cities, this multi-region rotations help to expand student's horizon.

“室内设计 6+1”

每年的课题热点适当变化，保持新鲜度和吸引力。
历届活动在不同城市开题，中期考核和终期答辩也要转换地点，多地域的轮转为学生展现不同的新视野。

+企业，但是随着国家的需求、国际设计行业的需求不断发展变化，“1”成为X——一个变量，代表不同的需求单位。“6+1”发起人吕勤志老师，原在哈工大执教，现在工作调动到浙江工业大学，浙江工业大学也加入今年的“室内设计6+1”活动，这又是另一个“+1”。

这个变量，就是课题。借助活动，学生提炼几年所学，加强设计思考和交流，这样毕业设计就不仅仅是为了获得学位，而可以为学生打开一扇新的窗，刷新视野，增强对社会的认知力。

“室内设计6+1”历届课题包括“国家体育场赛后改造室内设计”“上海地铁改造环境设计”“南京晨光1865创意产业园环境设计”“北京密云耀阳国际老年公寓环境改造设计”和“传统民居保护性利用设计”。活动在不同城市开题，中期考核和终期答辩也要转换地点，多地域的轮转为学生展现不同的新视野。今年刚刚完成的民居保护课题，我们做了新的尝试，转变为一个总课题统领下的多元设计：7所高校各自选取当地民居，并与当地开发商或设计企业联合，做了7个分课题。“室内设计6+1”是一个简单的多地、多所学校加企业需求的设计模式，企业根据工程实践条件设立命题，出任务书，企业的总工程师担任总导师。学会或设计院邀请行业专家担任指导评委，开题、中期考核和毕业答辩期间安排专家报告，这样将前沿信息从行业的管理者、工程设计、实

施运维等不同的点串起来，变成学术讲座，学生从中既能收获知识、开拓视野，又能展示设计方案、相互交流。

所以，“6+1”数字上的内涵越来越宽了。过程上，前六个月是辅导，最后是年会期间的展览月，形成七个月的节奏。结构上，从前期的命题会到开题、中期考核、终期答辩，还有专家报告和一个展览及一本书，也是“6+1”。总结起来，数字上也有很多巧合，希望很多的变量为学生将来的发展提供支持。

中央美院建筑学院联合毕业设计教学

中国室内：傅祎老师，请谈谈中央美院联合设计教学和毕业设计的发展过程？

傅祎：国内建筑院校的联合教学始创于2007年，从建筑专业的毕业设计教学开始的，目的是探讨通过跨校教学合作来提高人才培养水平的各种可能性。发起学校包括清华大学、同济大学、东南大学、天津大学、北京建筑工程学院（现为北京建筑大学）和中央美术学院，发起人是北建工的汤羽扬教授和东南大学的仲德崑教授，当时我主管教学，就参与了首次联合教学的组织工作。那年联合教学的最终成果在北京798时态空间做了展览，与在中央美院举办的“2007年度建筑院系院长系主任大会暨国际建筑教育大会”同步举办，

由我们美院操办，选题就是关于798的。作为首次联合教学活动，还是办得很成功的，这其中，央美的教学也是令人有所期待的，同其他五所功底扎实、教学严谨的综合性大学相比较，央美学生的作品比较另类，概念、表达和独立性都比较突出。还有陈老师提到的“四校四导师”的项目，由我们学院的王铁老师牵头，规模比较大，参与学校也较多，很有影响力，这个项目现在每年还在持续进行。

另外一个项目，是美术院校开办建筑专业教学的四所学校之间的联合毕业设计教学活动，央美这儿由我主持，这个活动从2009年开始，连续举办了五年，发起学校是中央美术学院、广州美术学院和上海大学美术学院。后来在广州美院杨岩老师的提议下，第二年，四川美术学院也加入了。每年的3-6月，四所美院建筑与环境艺术设计专业的毕业班学生围绕同一个选题开展毕业设计，四所美院的教师组成联合毕业教学指导小组，分别到四所美院进行毕业设计指导，最终以公开展览、研讨会和出版物的形式将这一教学活动推向高潮，在校内外产生了广泛的影响。这是一个跨越规划、建筑、室内、景观专业的毕业设计教学平台。四校联合毕业设计教学的规模一直控制得比较好，老师和学生人数都比较少，大家交流比较充分，成为美院背景下深度交流与合作的教学项目。



中央美术学院十工作室毕业作品
织山（张艺）



中央美术学院十工作室毕业作品
雾林（莫奈欣）



中央美术学院十工作室毕业作品
障碍物（王铁棠）

中国室内：各校是同一个题目吗？

傅祎：第一年是循环出题，你出的题我来做，我出的题他来做，从第二年起依次由上海大学美术学院、广州美术学院、四川美术学院轮流出题，大家做同一个课题，出题学校轮流主持活动，办展览，联系出版社出版相关出版物。第五年，我们做了新的尝试，通过展览带动教学，由央美提出展览的主题和学术主旨，各学校进一步深化“解题”，提出自己的毕业设计选题。

联合教学与毕业设计的实践与思考

中国室内：两位老师做了一段时间毕业设计课题之后，认为从课题的选择到学生的参与度以及对社会的影响，有怎样的趋势？

傅祎：联合教学可以促进不同教学理念和方法相互碰撞，激发出思想的火花，激励教学上的创造性，参与的院校之间形成一个互为参照、互为影响、共同提高的教学格局，学生突破了原有的教学环境和自己学校的评价体系，能听到来自不同学校老师的不同建议，进入一种新鲜、刺激的教学环境，

学校之间多少有些同台竞技的意思，有益于激发学生毕业创作的热情。我主持的四校联合教学活动采用的是“学生少动老师动”的原则，设置了对中期成果的教师组进行四校巡回评审的环节，在终期，所有参与活动的师生集结到主办学校，举办了教学研讨、成果展览和结营仪式。但做了一轮之后，老师们担心教学重复、研究深入不下去：一是彼此提供的“营养”相较刚开始，觉着有点不够了；二是各学校有各自的评价体系，选题既要有深度还要四个学校都认可，协调起来比较困难，我们就暂时停下来，等想到更新、更好的方式，再继续。

我也请教陈老师一个问题，“6+1”课题加入“X”的因素之后，学生能在毕业设计选题中接触到社会热点，这个“X”因素使得教学上有哪些收获？是否存在与教学节奏不太吻合的地方？

陈静勇：我很认同傅老师的看法，所以，每年的课题热点要适当变化，保持新鲜度和吸引力。对于老师来说，每年毕业设备课要有新的内容。命题会请专家介绍题目，了解老师希望达到怎样

的共同点，切入点在哪里。各学校自己组织运行和答辩，答辩水平获得认可的设计，可以作为学校毕业等同的成绩，或者按照学校毕业设计要求，再次整理。这一点，各学校根据实际情况平衡把握。

这个活动不搞分会场，所有的老师和学生都在一起答辩。最初，各学校因为兴趣而参与，没有赞助，费用AA制。负责开题、中期考核和终期答辩的学校，承担相应的费用。因此，活动的规模相对较小，各学校都能够承受。负责出任务书的工程师和演讲专家，也是出于兴趣，想通过这个活动观察各个学校的教育情况和学生素质。

傅祎：专家也是自己承担费用？

陈静勇：开始是这样，这几年条件有所改观，有时会与其他活动结合，或者由学会邀请演讲嘉宾。每年大家都有所期盼，今年怎么组织，明年怎么组织，有一个变量，增加老师的兴趣。有的老师提出能否加上港澳台地区或者亚洲的概念，这需要慢慢地发展壮大。

目前，“6+1”有四个专业参与：一是建筑学，



中央美院建筑学院十工作室毕业作品
积微书屋（于佳涵）



中央美院建筑学院十工作室毕业作品
折叠屋（梁岩）

二是过去的艺术设计现在的环境设计，三是室内设计，四是景观设计。不同的专业通过一个热点问题串起来，面向行业，一起交流。

北京建筑大学的设计专业是隔年招生，一年招收工业设计专业学生，另一年招收环境设计专业学生，两个专业在同一个教研室，有不同的侧重点。南京艺术学院并不是环境设计专业参与活动，而是工业设计学院的展示专业，所以可以看到不同专业的学生对社会需求的显现，很有意思，大家挺感兴趣。

中国室内：今年，傅老师第十工作室的学生毕业作品在社会上有很好的反响，这个题目是如何设计的？

傅祎：这个结果不是提前设计的，我们设计的是教学问题，即今年的毕业设计要解决什么问题。

我们工作室研究的方向是建筑室内一体化设计，每年的毕业设计都是一次实验，选题时，对已有的室内设计教学体系中没太关注的问题和方面，

我们就试一试，各种方向的尝试。工作室刚刚成立前两年的毕业选题比较激进，从规划、建筑到室内的整体设计，结果发现较短的教学时间内学生难以全面顾及。后来开始分专题，每年做一个专门的选题，一个选题一般至少做两年，然后再换方向。以往的选题主要是两个方向：一是在一个两三千平方米的建筑空间里进行二次空间设计，实际就是一个室内的建筑设计或者是个“地景”设计，除了不需考虑耐候因素外，其他与建筑设计的方法是相同的；二是小规模、1000平方米以下的建筑设计，场地一般选在北京的胡同片区，没有可视的整体的建筑形体，外观就是“立面”，看似是做建筑设计，方法却是“室内”的。

大多时候，第十工作室要求学生用模型推进设计，不出效果图。模型能够全方位、整体性地观察和验证设计概念和推敲过程。模型既要表达概念，也用于推敲设计，而不仅仅是最后的成果表现手段，这是我想做的。

当学生做到 1:20 的模型时，就要在材料层面上考

虑连接，虽然这不是真实的连接，是模型层面的连接，那也是细部设计能力、对材质材料的感受能力的训练，这是室内设计方向的学生必须具备的素质。我们一直想推进足尺模型的研究，哪怕是一个节点，但一直都没有实现。1:1 的真实搭建，就必须是小规模小尺度的设计，这样才能达成一定的研究深度，否则就会流于形式或者难以掌控。

今年，恰好我们团队的韩文强老师做了一个木结构的项目，合作的木结构施工企业愿意为我们工作室的毕业设计提供无条件的援助。我们就把课题的规模控制在 3 米 × 3 米 × 3 米的范围，一方面考虑成本的控制，另一方面考虑材料易于加工运输，也为了让设计达到一定的深度。

中国室内：材料是工厂定制的？

傅祎：模型推进分三个阶段。首先，制作方案模型，1:10 ~ 1:5。做 1:5 模型的时候，学生已经能够了解材料处理的工艺和工序了。其次，改进方案，这项工作在学校完成，学生自行在“万能的淘宝”上解决。最后，1:1 实体搭建就在工厂定制了。我们要求作品进入展场前要在工厂里预搭，学生

要到工厂里盯着，检验工序、调整节点，一切好了，再进展场，到学校再搭建一次。学生们吃住在工厂，和技术工人一道调整方案。

我们第一次尝试这种方式，强调毕业作品要有真实尺寸、真实材料和真实使用的体验，最后呈现出产品层级的而不是方案程度的毕业作品，达成学生在学期其他课程作业没有的研究效果。而后来产生的社会效应，有其自身发展的轨迹，并不是我们曾经预想的。据说这批作品，在茶艺空间的经营那里反响很好，好几个学生的作品后续被邀请参加各种展览。我想是因为这批作品体量小，没有特定的功能，教学上也要求设计有意境，这大概就和茶事茶会产生了关系。

这次毕业设计对学生来说是一种考验，那些体验可以说是惊心动魄，活动受到很多人的喜欢和社会的关注。在活动过程中老师们对学生做了很多心理辅导的工作，不时地鼓励，帮着解决问题，与之前几年的教学有很大的不同。

中国室内：与原来的毕业设计完全不同，老师的感觉是否也很特别？

傅祎：一趟冒险之旅，没有经验可循，学生紧张，老师也很紧张，但我们不能表现出来。厂家也没有料到：这么小的东西，做起来会有那么多的困难。每个部件都不是标准规格的，提供的复合木材料并不适合所有的方案，必须临时改换材料，产生的额外费用超出了厂家的预想。课题最初设定的搭建场地不是在美院，后来向学校申请，更换了场地，另外有些方案没有考虑场地耐候性，临时更换了材料。获得的教学经验就是，确定了课题和初步方案后，就要了解材料，根据材料的性能调整结构的合理性。

从教学研究的深度来说，还需要加强，但我们确实是开始了一种尝试。学生身体力行，能够真正将自己的设计和场地与实施的整个过程合而为一，这很考验学生的忍耐力和解决问题的综合能力。

虽然我们的毕业设计不以职业培训为目的，但相信学生的能力已经能与设计单位的职业要求做到很好的对接了。

现场有很多事情需要学生自己决断，例如材料达不到要求、施工条件是手工搭建还是机械搭建，很多因素将涉及方案修改，如何最大限度地保存方案的特质——这些也是成熟设计师经常要面对的问题，所以也锻炼了学生的设计协调能力。

中国室内：是否出现过无法进展下去的情况？

傅祎：没有。老师负责把控整个过程，心里有底。学生在大一时就做过 1:1 的实体搭建，小组的毕业设计还做 1:1，最后的底线不过是搭成一年级的那样，一个人完成。我们没有统一的评判标准，要求学生从自己的问题和概念出发，坚持最初的方向。如果过程中不断修改，改变了初衷，即使成品完成很好，评价也不会很高。

中国室内：有这样的案例吗？

It is an adventure trip and no experience to rely on. The students learn from working, and are able to put their own designs into the whole process that includes location and construction, this is a great way to test the students' abilities of endurance and problem-solving.

傅祎：有的。我们的课题最初设定是要在一个老旧小区里搭建一个能够激发或提升公共空间质量的作品，学生们就去通州一个老旧小区调查，围绕这个小区公共生活和公共空间的缺陷解决问题。有个学生的方案叫“折叠屋”，概念很好，可以组合变化，一定程度上是一组城市家具，从回应问题的角度来说是一个非常好的设计，终审评委的评价都很好。但是从课题设计的角度来说，它过于简单，太直接地就得到了结果，所以就不能给最好的成绩，我们是想告诉学生可以从另外一个角度去判断事情。

陈静勇：学生在毕业设计环节，要花大量时间实习和找工作，或者准备考研、出国，受到很多因素影响，毕业设计对学生真正的作用是什么，傅老师这是一个很好的实验。通过这样一个综合教育环节营造出就业前的实践，学生到企业马上就能上手干，受欢迎。这种教学实验中，学生的收获、老师工作室的收获，都是值得总结的。

傅祎：厂家只提供主要材料，连接点怎么设计，用什么材料需要学生自己找，然后去试验。

一趟冒险之旅，没有经验可循。学生身体力行，能够真正将自己的设计和场地、实施的整个过程合而为一，这很考验学生的忍耐力和解决问题的综合能力。

陈静勇：过去只是画效果图，现实的很多东西不能通过图式的思路解决，现在通过模型推演变成1:1的实物，学生得学会怎么解决问题。

中国室内：这是未来毕业设计的方向吗？

傅祎：明年肯定要再做一年，这样的尝试需要太多外部条件的支持，我们一直想做1:1，但总是不具备条件，恰好今年赶上有赞助。这种模式非常好，继续下去的话也不一定只是放在毕业设计环节，要看实际情况。说这是工作室未来毕业设计的方向，为时尚早。

陈静勇：工业设计专业一直坚持至少做一个样机，工厂等外部资源可以参与，在样机成品展览过程中，学生可以学习到课堂上没有的知识。建筑设计限于规模，只能做模型、推演，而且正在推行工业化建筑。在毕业设计短短的几个月里，室内设计需要整合很多客观因素，确实比较困难，但还是可以尝试的。

傅祎：现在，国家也正在推行装配式、产业化木结构体系，从这个角度来看，用木材做设计，会有两个发展方向。如果作品尺寸比较小，涉及材料、结构和工艺、工序以及造型的问题，具有简单的使用功能，加上赋予一定的内涵和意境，这是室内设计方向可以研究的。如果涉及标准化、装配式工艺、工厂加工，则需要有较强的耐候性建筑，对学校来说，可以是个很好的学科战略布点。

陈静勇：我们学校也有类似的搭建，但是受限于场地、时间、材料等因素，做得不够精致，只能是临时性的。毕业设计能做出有必要功能和需求的装置，这是一个比较好的教学实验。

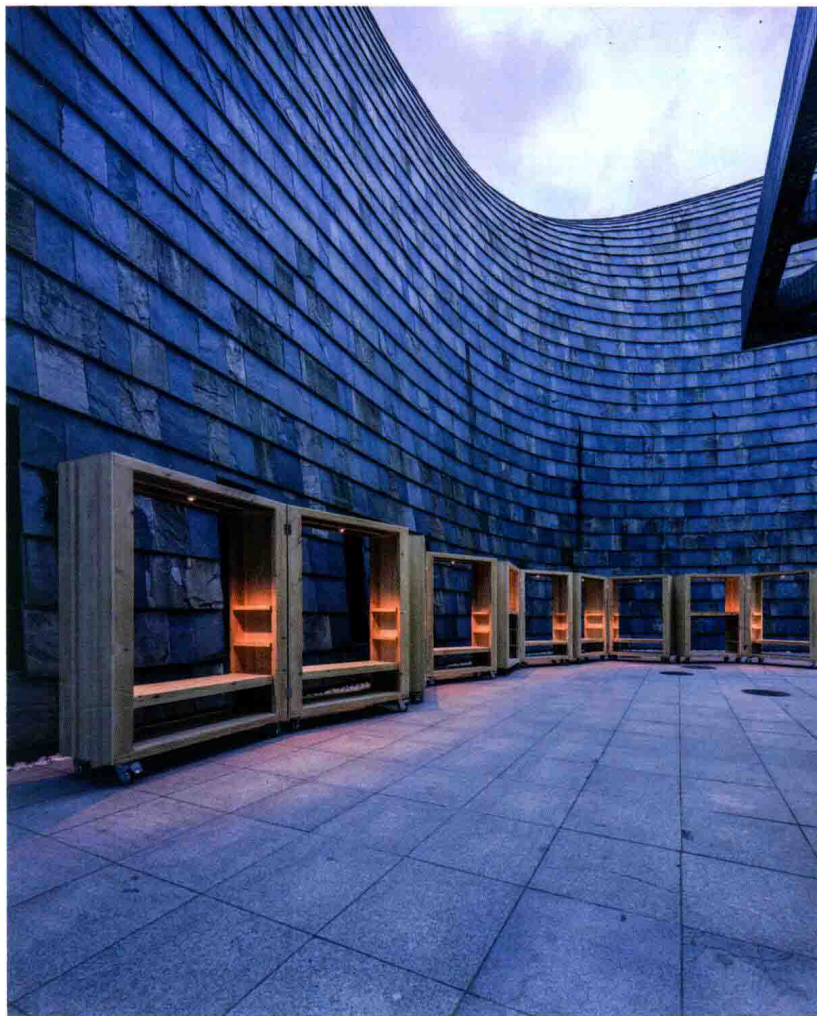
中国室内：给出一个领域，让学生自己去解决问题，是毕业设计的创新方式。

傅祎：算吧。设计的概念要落地，作品有可能产品化，未来实现一定程度的市场转化。

中央美院建筑学院十工作室毕业作品
源涧舍（陈建盛）



中央美院建筑学院十工作室毕业作品
折叠屋（梁岩）



设计教育的变化与发展

中国室内：近年来，做毕业设计的学生有什么样的变化？是更理想主义，还是更现实主义？

陈静勇：20 世纪八九十年代，毕业设计都是扎扎实实的，反映出当时的学生对技术、功能和方案的掌握能力。现在，面对多元选择，很多学生选择出国留学或者考研，投入毕业设计的时间和精力大大减少。学校成绩评价虽然采用末位淘汰制，但是信息发达社会，对学生还有其他的评价体系，这些因素对教学组织都有一定的冲击。

回看近 30 年来的教学历程，大体上，每五年会有一个转变。现在新生事物吸引力很大，对毕业设计固有的方式乃至教育工作都是一个很大的挑战。新时期对于学生的评价，能否有新的方式方法，而不是采用毕业设计的唯一方式？

傅祎：中央美院的毕业设计教学一直采用工作室的方式，每个工作室都有自己的传统，比如选题方向、工作强度等，学生选择了一个工作室，也就有思想上的准备。我们的学生出国、考研等主要集中在上半学年，这段时间的教学计划就安排得较为弹性，一些教学上的规定动作就提前或者延后进行。

陈静勇：学生从几年级开始分到你的工作室？

傅祎：我们是五年制，大四学生在“五一”节后进入工作室，共一年加八周的时间。学生进入我们工作室，先学习集中强化课程，同时帮大五的学生做毕业设计，参与毕业展览工作，见识毕业答辩。暑假，学生们去设计机构实习，不考研、不出国的学生，实习期就可以延长。寒假过后的下半学年，所有人全身心投入毕业设计。我们希望学生们的毕业创作不仅是对大学五年学习的总结，而且能收获第一个设计作品——这对未来进入设计行业也是有意义的，所以学生们都会认真对待。

陈静勇：工作室之间劳动强度的差别很大吗？

傅祎：中央美院的 10 个工作室有四个专业方向：城市、建筑、景观、室内。教学上有一定的自由，工作室开题须经所有工作室导师的认可，但教学和毕业答辩是各自独立的，各工作室之间会有一些差别，最终的评奖，所有工作室是相通的，学生们会面临一些压力。

中国室内：有的学校会请社会上的明星设计师或者设计院总工等带学生做设计，中央美院或者北京建筑大学存在这种形式吗？

傅祎：我们在毕业答辩环节会邀请校外设计师，教学过程中不会。

There are two types of education,
one is to train professionals, these
students should have strong
hands-on abilities.
The other is to train researchers,
its main focus is on the person
themselves. It is not possible to
focus only on training professionals,
we have to be on both tracks.

陈静勇：我们不会。可以采用双导师制，但不可能把学生完全交给行业的。

傅祎：有的学校会请设计师来学校带毕业设计，与职业培训衔接得非常紧密，这跟学校定位有关。

中国室内：学生应该尽快接触社会，还是先学习理论拓展自己再接触社会，两位老师对此怎么看？

陈静勇：目前教育有两种类型：一种是培养应用型人才的职业教育，学生毕业直接进入行业一线，企业对这类学生的要求是能干活、上手快；另一种是研究型教育，对人才培养要形成一个主线，前面有探索和引导，后面有研究生培养，还有教授的工作室。不可能都做应用型教育，两条路都要走。

教育有两种类型，
一种是培养应用型人才的职业教育，
对学生培养目标是能干活、上手快；
另一种是研究型教育，
对人才培养要形成一个主线。
不可能都做应用型教育，
两条路都要走。