



核心素养视域下的课堂教学变革丛书

HEXIN SUYANG SHIYU XIA DE KETANG JIAOXUE BIANGE CONGSHU

蒋洪兴 王聚元/总主编

学生发展核心素养视域下的 课堂教学指南

XUESHENG FAZHAN HEXIN SUYANG SHIYU XIA DE
KETANG JIAOXUE ZHINAN

小学语文

田长青/主编



东北师范大学出版社
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS



核心素养视域下的课堂教学变革丛书

HEXIN SUYANG SHIYUXIA DE KETANG JIAOXUE BIANGE CONGSHU

蒋洪兴 王聚元/总主编

学生发展核心素养视域下的 课堂教学指南

XUESHENG FAZHAN HEXIN SUYANG SHIYU XIA DE
KETANG JIAOXUE ZHINAN

小学语文

田长青/主编

东北师范大学出版社
长 春

图书在版编目 (CIP) 数据

学生发展核心素养视域下的课堂教学指南. 小学语文/
田长青主编. —长春: 东北师范大学出版社, 2017. 7
ISBN 978 - 7 - 5681 - 3465 - 1

I. ①学… II. ①田… III. ①小学语文课—课堂
教学—教学研究 IV. ①G623

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 165674 号

□责任编辑: 谷艳宁 杨雯馨 □封面设计: 张 然
□责任校对: 魏 昆 艾佳兴 □责任印制: 张允豪

东北师范大学出版社出版发行
长春净月经济开发区金宝街 118 号 (邮政编码: 130117)
电话: 0431—84568157

网址: <http://www.nenup.com>

东北师范大学出版社激光照排中心制版
长春方圆印业有限公司印装

长春市绿园区迎宾路 2066 号 (邮政编码: 130062)

2017 年 7 月第 1 版 2017 年 7 月第 1 次印刷

幅面尺寸: 148 mm×210 mm 印张: 8 字数: 207 千

定价: 18.00 元

总 序

本丛书所讨论的是学生发展核心素养（以下简称“核心素养”）。核心素养与各学科的学科核心素养虽然都属于课程教学的顶层设计，但是它们并不处于同一层级。概言之，核心素养与学科核心素养之间的关系，是全局与局部、共性与特性、抽象与具象之间的关系。核心素养是对当今时代公民素养的高度概括，它凸显了学校教育的根本目的和课程改革的方向。核心素养是跨学科素养，任何核心素养都不是单独的一门学科可以完成的。每门学科都有其对于核心素养发展的共性贡献与个性贡献。通常认为，核心素养落实到课堂教学上，必须经过从核心素养到学科核心素养，再从学科核心素养到课程标准，最后到重组教材的多层级转化过程。

北京师范大学肖川教授曾经明确指出：“从学科角度讲，要为素养而教（用学科教人），学科及其教学是为学生素养服务的，而不是为学科而教，把教学局限于狭隘的学科本位中。”肖先生的观点无疑是十分精辟的，一方面让教师进一步认识学科核心素养与核心素养之间的关系，另一方面也启发教师必须以核心素养的视角来思考学科教学。

目前，我国基础教育正从“知识本位”时代走向“核心素养”时代，这是一个全球性的发展趋势。核心素养基于素质教育，又是素质教育的提升与超越。核心素养理论的提出，一方面继续坚持了素质教育的方向和理念，另一方面回应了信息时代对个人、社会和教育发展提出的新挑战。核心素养的提出，是课程改革发展的必然趋势。众多专家和一线教育工作者一致认为，如果没有核心素养，课程改革就失去了灵魂和方向。

核心素养的提出，必将在理论和实践上引起学校教育和学科教学

全方位的变革。从学科教学层面说，核心素养理念所引起的不仅是教学内容、教学手段的变化，还意味着包括教学价值取向、教学设计理念以及教学结果评价等方面的整体转型。从教学价值角度说，核心素养指向的是解决“教育应培养什么样的人”的问题，更体现“全人教育”思想。在教学内容方面，核心素养理念将确定教学内容的依据从知识在学科中的意义转向知识在核心素养培养中的意义，更加关注学科知识的双层意义，尤其关注文化的意义，因此教学内容更彰显文化意义、思维意义、价值意义，即“人的意义”。核心素养视域下的学科教学目标，努力从传统的知识定位、能力定位走向思维定位、智慧立意，把教学目标的设定上升到“改变思维、启迪智慧、点化生命”的核心素养高度。在学生的学习方式上，核心素养视域下的课堂教学要改变传统的整齐划一，要强调以生为本的个性化选择，更要强调学习方式的多样化和个性化。核心素养视域下的课堂教学要借助设计思维，重组课堂教学组织方式，立足于帮助学生更愉悦、更投入、更有效地开展学习活动，解决实际问题，努力研究和实施大数据背景下的云课程、翻转课堂、移动学习等新的课堂形式。在教学模式方面，核心素养视域下的课堂教学要超越传统的模式与课型，努力探索与实现从“生本课堂”向“自本课堂”转化的教学模式与课型革新。核心素养视域下的教学评价更加注重整体性与发展性，更加注重定性与定量结合的综合性评价，更加注重现代信息技术在教学评价中的作用等。

核心素养在课程改革进程中所引起的最根本性的变革是实现课堂教学的转型——从“知识传递”的教学转向“知识建构”的教学，从“教室（灌输中心课堂）”转向“学堂（对话中心课堂）”。从学生学习的角度说，在“学堂”上，每名学生不是被动地，而是能动地学习；不是竞争性地，而是合作性地学习；不是靠单向传递、孤独地记忆知识的学习，而是基于双向性、多向性对话的学习^①。

学生发展核心素养不是虚空的，它不仅要落实在课程开发与设计

^① 钟启泉：《课堂研究》[M]，上海：华东师范大学出版社，2016：11。

中，还要落实在课堂教学中。“核心素养落地”是今后的课程改革中一个十分重要的任务。课堂是核心素养落地的主阵地，而教师无疑是核心素养落地的主力军。核心素养落地对每位一线教师的课堂教学革新提出了严峻的挑战。因此，教师必须改变教学观念，以核心素养视域来研究和改革课堂教学。只有这样，才能应对这个挑战。

以核心素养视域来研究和革新课堂教学，要聚焦新的“学习发展模式”的创造，借以实现课堂转型。因此，教师必须重新审视“学”与“教”的关系，并且把它作为核心素养视域下课堂教学研究和革新的重点。在此过程中，教师至少要厘清以下几个重要问题：其一，何谓学生的“学”。必须明确，学习是行为的变化，学习是意义的建构，学习是领悟的生成，学习是一种经验的能动再建。其二，何谓教师的“教”。必须明确，学习并不是指学生知道教师想教的“结果”。对于大部分教师来说，收集信息并原封不动地传递给学生并不困难，真正困难的既不是显示教材，也不是提供信息，而是如何帮助和引导学生发现、理解教材的意义，并且付诸行动。这正是“教”的真谛所在。其三，何谓“教学沟通”。必须明确，教学中师生是在相互向对方做出解释的过程之中得以实现知识的建构的。所谓教学沟通的过程，就是拥有不同代码系统（即解释信息的框架）的人员之间，以学习素材为媒介进行的极其复杂的沟通过程，是以教师的代码系统为媒介，促使学生获得文化先人的代码的过程。厘清了上面这些问题，教师才能在课堂上切实保障每名学生的学习，核心素养的愿景才可能得以实现。

由于种种原因，许多教师对核心素养的基本理论学习得不够深入，领会得不够透彻，许多教师一谈起核心素养就头疼，还有许多教师存在种种误区。这些误区包括以下几种：有的是“泛化”，即把什么都当作核心素养；有的是“异化”，即对核心素养概念的内涵理解存在较大差距；有的则是“图式化”，即把核心素养的概念模式化、定型化；如此等等。教师对核心素养理念存在的种种误区，将会严重影响甚至阻碍核心素养的落地，核心素养的愿景将成为一句空话。为了帮助广大一线教师梳理核心素养的基本理念及框架，消除其对核心

目 录

Contents

绪论 核心素养基本理论与核心素养落地

- | | |
|-----------------------|----|
| 一、核心素养的小学语文学科理解 | 1 |
| 二、从小学语文教学实践看核心素养的价值意义 | 7 |
| 三、指向核心素养的小学语文教学变革 | 11 |

专题一 基于核心素养的课堂教学设计

- | | |
|-----------------------|----|
| 一、以核心素养立场解读教材 | 19 |
| 二、以核心素养视角取舍和确定教学内容 | 28 |
| 三、以核心素养发展为指向设定科学的教学目标 | 37 |
| 四、着眼于学生“学会学习”设计学习策略指导 | 45 |

专题二 基于核心素养的学生学习活动组织

- | | |
|------------------------------------|----|
| 一、引导学生展开有效探索，促使学生主动学习 | 56 |
| 二、开展基于任务或项目的学习活动，
激发学生主动学习 | 66 |
| 三、处理好教与学的关系，有效开展教师
引导下的学生自主学习活动 | 76 |
| 四、开展基于合作理论的“学习共同体”学习活动 | 86 |

专题三 基于核心素养的教学模式、教学课型创新

- | | |
|----------------------------------|-----|
| 一、消除传统教学模式、课型于核心素养培养的障碍 | 97 |
| 二、以核心素养基本理论革新传统教学模式与课型 | 106 |
| 三、探索与实践从“生本课堂”向“自本课堂”
转化的教学模式 | 117 |
| 四、探索与形成核心素养视域下的新教学课型 | 125 |

专题四 基于核心素养的智慧课堂建构

- | | |
|--------------------|-----|
| 一、智慧课堂的主要特点和教学价值 | 136 |
| 二、智慧课堂的建构要求和注意点 | 146 |
| 三、开展智慧课堂教学的内容选择与设计 | 155 |
| 四、智慧课堂的预设与生成 | 169 |

专题五 基于核心素养的学习评价

- | | |
|----------------------|-----|
| 一、采取定性与定量相结合的综合性评价方式 | 175 |
| 二、运用基于学生发展的多样化学习评价策略 | 184 |
| 三、以形成性评价贯穿于课堂教学各个环节 | 193 |
| 四、运用信息技术评价学生的学习发展 | 203 |

专题六 基于核心素养的听课评课

- | | |
|----------------------|-----|
| 一、基于核心素养下听课评课价值取向的转变 | 212 |
| 二、基于核心素养下听课评课观察视角的转变 | 221 |
| 三、基于核心素养下听课评课方式方法的转变 | 228 |

参考文献 243**后 记** 245

绪论 核心素养基本理论与 核心素养落地

2016年9月13日,《中国学生发展核心素养》总体框架正式发布,这是国家层面制定的一个相对完备的育人目标体系,是完成“立德树人”这一教育根本任务的抓手和载体。这一总体框架如何在课堂教学中落地已成为现今社会的热议话题,多见于期刊文献、会议论坛。教学是核心素养落实到课程的具体执行过程,指向核心素养的课堂教学变革将成为从“知识核心时代”走向“核心素养时代”的首要任务。

一、核心素养的小学语文学科理解

核心素养、中国学生发展核心素养、学科核心素养是同一范畴之下的三个不同概念。对于核心素养、学生发展核心素养,不同学科只有针对自身特点,对其做共性及个性化的解读,才能做到核心素养的真正落地。站在语文课程、小学语文学科的角度思索核心素养、学生发展核心素养就显得非常必要。

1. 核心素养与学科核心素养

“核心素养”是一个西方舶来词。在研究“核心素养”的过程中,许多专家也尤其关注这样几点:第一,核心素养是“关键素养”,而非“全面素养”;第二,核心素养要反映“个体需求”,更要反映“社会需求”;第三,核心素养是“高级素养”,不是“低级素养”,甚至也不是“基础素养”;第四,核心素养要反映“全球化”的要求,更要体现“本土性”的要求。也就是说,核心素养中有全球视野,有国

家地区属性，有社会要求，有个性需求，是体现综合的、发展的、关键的素养。

我国所提出的学生发展核心素养紧紧扣住对“核心”及“素养”的本质理解，以科学性、时代性、民族性为基本原则，以培养“全面发展的人”为核心，分成三个方面、六大素养、十八个基本要点。第一个方面是文化基础，重在强调习得人文、科学等各领域的知识和技能，掌握和运用人类优秀智慧成果，涵养内在精神，追求真善美的统一，发展成为有宽厚文化基础、有更高精神追求的人。文化基础综合表现为人文底蕴和科学精神两大素养，细化为人文积淀、人文情怀、审美情趣、理性思维、批判质疑、勇于探究六个要点。第二个方面是自主发展，重在强调能有效管理自己的学习和生活，认识和发现自我价值，发掘自身潜力，有效应对复杂多变的环境，发展成为有明确人生方向、有生活品质的人。自主发展表现为学会学习、健康生活两大素养，细化为乐学善学、勤于反思、信息意识、珍爱生命、健全人格、自我管理六个要点。第三个方面是社会参与，重在强调能处理好自我与社会的关系，养成现代共鸣所必须遵守和履行的道德准则和行为规范，增强社会责任感，提升创新精神和实践能力，促进个人价值实现，推动社会发展进步，发展成为有理想信念、敢于担当的人。社会参与表现为责任担当、实践创新两大素养，细化为社会责任、国家认同、国际理解、劳动意识、问题解决、技术运用六个要点。

核心素养是一种综合素养、跨学科素养，学生核心素养的培养最终要通过具体的课程和学科实现。教育部《关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》中明确指出，“把核心素养和学业质量要求落实到各学科教学中”。随着有关学生核心素养研究的不断深入，学科核心素养逐渐进入人们的视野。学科核心素养是基于学科背景的核心素养，是核心素养的学科化理解、学科化表达。在对学科核心素养的理解中，既要强调核心素养的基础定位，又要突出核心素养的学科意义。这相当于是在处理学生发展核心素养和学科核心素养的内在对应关系。这个问题如果处理得好，不仅能保证学生发展核心素养的落实，也有利于体现学科的特色与价值。教师不得不认识到核心素养

本就体系繁杂，教育课程门类繁多，如果无视学生发展核心素养的总体框架而又累叠学科核心素养，显然是不科学、不合理的。因此，学科核心素养在学生核心素养框架下，突出学科价值的个性与学生成长的综合性、整体性的有机结合，是该学科对于学生成长的意义和价值所在。学科核心素养是核心素养的基础性作用在学科意义上的呈现，是核心素养的育人功能与学科价值的有机结合，是该学科实现“立德树人”根本任务的价值所在。

2. 小学语文的学科特质与素养解读

《义务教育语文课程标准》指出：语文课程是一门语言文字运用的综合性、实践性课程，工具性与人文性的统一是语文课程的基本特点。同时，课程标准中也强调，语文课程必须面向全体学生，使学生获得基本的语文素养。生活处处有语文，因此，语文课程也应该是开放且有活力的。课程标准中还强调，在读书、积累、感悟的同时，应密切关注现代社会发展的需要，拓宽语文学习和运用的领域，注重跨学科的学习和现代科技手段的运用，使学生在不同内容和方法的相互交叉、渗透和整合中开阔视野，提高学习效率，初步养成现代社会所需要的语文素养。由此可见，语文课程的人文性与工具性、综合性与实践性、开放性等特点，都指向了素养的提升和发展。

首先，从工具性和人文性的统一中看素养。巢宗祺先生解释：工具性着眼于语文课程培养学生语文运用能力的使用功能和课程的实践性特点，人文性着眼于语文课程对于学生思想感情的熏陶、感染等文化功能和课程所具有的人文学科的特点。语文课程目标与内容中包含着许多人文层面的表述，如在语文学习过程中，培养学生的爱国主义、集体主义、社会主义思想道德和健康的审美情趣……让学生逐步形成积极的人生态度和正确的世界观、价值观；认识中华文化的丰富内涵，汲取民族智慧；关心当代文化生活，尊重多样文化，吸收人类优秀文化的营养，提高文化品位；培养热爱祖国语言文字的情感；等等。这些人文性的目标都需要在具体语言材料的运用过程中达成。当然，如果教师在工具运用的过程中一味地强调标准答案、套式套路等，如按照一定套式虚构作文，就意味着教师正对学生进行着思想、

人文、德育、态度的反面教育，会导致学生作文与做人的两极对立。在工具性和人文性的统一中必须确保学生能正向迁移与运用。

其次，语文课程的综合性与实践性直接指向素养提升。语文课程是实践性课程，应着重培养学生的语文实践能力，而培养这种能力的主要途径也是语文实践。吕叔湘先生认为，“使用语文是一种技能……任何技能都必须具备两个特点：一是正确，二是熟练……这种技能只有通过正确的模仿和反复的实践才能养成”。也就是说，无论是识字写字的能力、阅读能力，还是写作能力、口语交际能力，都需要亲身反复练习、反复实践。学生离开了丰富多彩的语文实践活动，即便在语文课上能够学到一些知识，也会因不能运用而无法巩固和转化为语文能力。对于小学语文来说，更应该把朗读、默读、背诵、口语交际、作文等主要的语文技能作为学生实践的基本点，着力于听、说、读、写四大项。作为母语，语文与社会生活联系紧密，人们从事各种各样的活动都离不开语文，所有学科的知识也都是用语文表达的。语文的这一社会性决定了语文学科的综合性：教育目标是综合的、多元的，在“全面提高学生的语文素养”之下，又有知识与能力、过程与方法、情感态度与价值观三方面的目标设计；学科知识是综合的，一篇篇的选文涉及的内容包罗万象，政治、经济、历史、地理、文学、艺术等，无所不有；语文能力是综合的，包括了识字写字、阅读、写作、口语交际等多方面的能力，其中还藏着观察、想象、思维、审美等。

最后，语文课程的开放性为素养提升提供了更多路径。语文课程是学生学习运用祖国语言文字的课程，学习资源 and 实践机会无处不在、无时不有。语文的开放性主要表现在：（1）教材选编的开放。叶圣陶先生说“课文无非是个例子”，目的是能起到举一反三的作用。现在所使用的教材内容是多样的，包含不同领域、不同体裁、不同主题等。（2）阅读与积累是开放的。课堂上经常可以看到教师补充拓展相应的阅读材料，有关乎作者的、彰显同体裁延伸的、节选文所在图书推介的等，所积累的内容也可以自主选择，使课内与课外紧密结合。（3）语文学习资源是开放的。生活中到处都是语文媒介，如报纸

杂志、广播电视、广告招牌、标语春联等。(4) 学习方式是开放的。语文课程积极倡导自主、合作、探究的学习方式,主题化、板块式、群文式的阅读为学生理解和表达提供了很大的学习空间。(5) 语文学习评价也应是开放的。注重感悟、理解,是过程式的形成性评价,而不是贪求标准答案……语文课程的开放性还体现在不同地区、不同学校、不同学生都可以按照各自不同的需求,开发相应的课程资源,形成区本、校本、生本的灵活实施机制,以便于不断地自我调节、更新发展。

3. 小学语文学科对于核心素养发展的个性贡献

核心素养是跨学科素养,任何核心素养都不是单独的一门学科可以培养的,任何学科都有其对于核心素养发展的共性贡献与个性贡献。

语文课程在“文化底蕴”这一素养的培育方面有其重要的学科地位,语文课程有着丰富的人文内涵,这对学生精神世界的影响是广泛而深刻的。这一点是毋庸置疑的。语文课程资源中包含着古今中外人文领域的丰富知识和成果,折射着人文思想、人文情怀,以及在人文思想、人文情怀中蕴含的认识方法和实践方法。以小学语文教材为例,小学语文教材入选了三百多篇题材、体裁风格多样的课文,涉及千古流传的诗词、意境悠远的散文、脍炙人口的小说,它们是古今中外人类精神文化殿堂中的精品。不得不说,这就是一个丰富多彩、美不胜收的文化宝库,人类最美好的情感、高尚的德行、崇高的理想,通过语言文字,不断渗入学生心田,在长期的潜移默化中,给学生打下“精神的底子”,这是语文学科在育人方面的独特魅力。

语文课程积极倡导自主、合作、探究的学习方式,努力促进学生的自主发展,这也是“学会学习”这一素养要求的具体体现。以习作教学为例,学生的“乐学善学”应表现在充分理解习作学习的价值,拥有积极的习作学习态度和浓厚的习作兴趣,能在阅读和习作交流的过程中掌握适合自身的习作学习方法,不断养成随笔日记的习惯;“勤于反思”和“信息意识”可以归结为能对自己的文章和写作状态进行合理的审视,善于总结,在与他人交流和广泛阅读中,恰当获取信息、融合信息,不断养成修改的习惯。

在语文学科的学习过程中也可以发展和提升学生“问题解决”的素养。语文实践与生活密切相关，生活处处有语文，生活便是语文学习的特定情境和具体条件。学生会在生活中遇到各种各样的问题，例如广告标语中有错误、商店名称中有学问、说明书上有注意点等。这些生活中的问题需要学生借助其所学到的语文知识、语文能力等加以解决。在问题的解决过程中，要善于看到问题的本质，以寻求更合理的解决方案，这就要求学生必须具备一定的思维条理性，而这种思维条理性需要语言思维的支撑。

基于上述理解，借鉴《普通高中各学科核心素养一览表》，在语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解这几个方面，小学语文学科核心素养应结合学生的认知特点、年龄特点及学段教学特点等进行考量。

首先，学生的语言建构与运用是在丰富的语言实践中，通过积累、梳理和整合的方式展开的，更应突出积累、模仿、情境感悟等，在不断模仿、复述、迁移的过程中，逐步掌握语言文字的特点及其运用规律，形成个体的语言经验，在具体的语言情境中正确有效地运用语言文字进行交流沟通。

其次，学生的语言思维是在语文学习过程中获得的。因此，语言的发展与思维的发展相互依存、相辅相成。在学生阅读的过程中，语言与思维的同步发展表现得尤为明显。学生会先根据已有经验、言语图式等，在直接接触语言材料的过程中对语言材料产生初步的感觉，教师则需要借助这种感觉介入主题探究等活动，增强学生的阅读体验，在表达与交流的过程中促进学生思维能力的发展和思维品质的提升。

再次，学生的审美鉴赏与创造是模糊、浅表、低层次、非理性的。立足语文活动，学生能感知汉字独特的美，表现出对祖国语言文字的热爱之情，获得初步的审美情趣和审美品位，能表现出自己对美好事物的情感、态度和观念，创造出自己心中的美好形象，并具有初步的创新意识即可。

最后，文化的理解与传承是潜移默化，甚至是不可察觉的。学生

需要在语文学习中借助语言文字,体会中华文化的博大精深、源远流长,理解并认同中华文化,继承中华优秀传统文化,理解并借鉴不同民族和地区的文化,关注并积极参与当代文化的传播与交流。学生还需要在运用祖国语言文字的过程中提高自己的文化自觉,树立积极向上的人生理想,增强为民族振兴而努力的使命感和社会责任感。

二、从小学语文教学实践看核心素养的价值意义

核心素养是学生终身学习、发展所必需的素养,旨在勾画新时代新型人才的形象,规约学校教育活动的方向、内容与方法,它以学生的全面发展、长远发展为目标,引领、指导着各学科课程、教学实施、教学评价等。教师只有充分认识到学生发展核心素养的价值意义,才能使发展核心素养在学科教学中真正落地。

1. 核心素养让小学语文教学富有课程张力

教育必须培养全面、和谐、完整的人,必须指向人的核心素养,让学生追求完整的生活、完整的人生,要在一个以个人发展和终身学习为主体的核心素养模型中,在一个“不偏重知识”“不唯能力”且“情感态度不缺失”的学校环境中实现生命成长。学生的全面发展是核心素养的最终目标,也是学校教育的最终目标。它离不开知识、能力,也离不开态度、情感、价值观等,但单一的知识、能力、态度等,如果处在孤立的、分离的状态,是不能促进人的全面发展的。反之,让它们产生联系,使之整合,就会形成合力,形成一定的核心素养。

在“全面发展的人”这一最终目标下,核心素养是整合的、交融的,无法简单分解到各个学科中去一个一个实现,必须依赖课程整体。刘恩山教授认为,核心素养作为一种跨学科素养,它强调的是各学科都可以发展的、对学生最有用的东西。所以,基于核心素养的教学不能仅仅局限于自己的学科,它应具有跨学科的乃至综合各学科的张力。在教学实践中,必须打破学科教学碎片化的藩篱,将课程有机整合起来,力图使学生建立系统的思维方式,体验知识之间的联系,

还原事物或问题在现实生活中的本来状态，使原来学科本位的多个知识纵横联系、聚合裂变，促进学生关注生活、关心世界、整体考察、系统思考、全面发展。有了这样“综合”的视角，课堂教学就不能仅满足于学生为获得分数、成绩以及标准答案而学习，也不能止步于背诵、抄写、重复练习等低级思维能力，而是应当关注学生的学习过程以及在这一过程中学生信念、态度、行为等方面的变化，培养提升学生的综合能力及素养。

在小学语文教学中融入核心素养的“综合”理念，将打破原有的课堂教学模式，使教师和学生的目光不只停滞在教材所提供的几篇文章上，而是形成一种课程视野，通过“1+X”的方式，形成个性化的课程体系。“1”可以理解为教材中的文章，是国家基础性课程的体现；“X”是一种个性化发展的拓展，这种拓展可以是多角度的，可以是同体裁、同作者、同主题、同主人公的多篇文章，或是与之相关的某些书籍，还可以是指向其他学科的一种探究，或是从科学、艺术、道德等其他领域对课文所提供的内容、信息、形象、观念等的审视、理解。前者就形成了一个以一篇带多篇的指向课程发展的体系，后者则打破原有分科课程间的壁垒，整合成了一个多样化、全方位的课程体系。当然，“1+X”中的“+”不是简单的加法，而是一种结构，是基于人的可持续发展的结构设计。“1”是“X”的根基，“X”是“1”的发展，二者相辅相成、融合共生、动态平衡，共同促进学生整体、多元的阅读素养的提升。

2. 核心素养让学生语文学力获得真实提升

学力是指一个人的知识水平以及在接受知识、理解知识和运用知识方面的能力。受考试制度的影响，学生在学习生活中所表现出的学力为“应试学力”，即思考能力局限在出题者的意图范围内，在教师施以敏捷地抓住出题者意向的训练的基础上达成的学力。应试学力之下，学生是彻头彻尾的被动接受者。在这里，质疑、反驳、独创性是不被允许的，借助应试训练培养出来的不是具有抓住真实问题、综合分析问题能力的人，而是像机器人那样的只能做出机械反映的“条件反射人”。这是在回避学习本质的前提下，在成百上千习题的解答操

练之中获取的能力,这种应试学力不是发展核心素养所需要、所追求的。

教育的首要目标不仅是为了让学生在学校中表现出色,而是为了帮助他们在走出校园后可以生活得更好,即培养学生形成伴随一生的能力。这是发展核心素养的根本所在。由此可见,核心素养所指向的是一种作为学习主权者的发展性学力,是一种“真实学力”,它与真实的生活情境有着密不可分的联系。

纵观国际组织和世界各国对素养的定义,均强调知识、技能和态度在与现实生活相关联的特定情境中的运用,需要学生在真实生活情境中学习并运用相关的知识、技能。也就是说,真实的生活情境在以核心素养为本的教学中具有重要价值。如果学生在学校中学到的知识与现实生活不能建立联系,那么很重要的原因就是学校教学活动需要依存的情境缺失。情境是培育学生核心素养的途径和方法,是核心素养实现的现实基础。如果脱离了情境,知识就只剩下符号,知识的应用和知识蕴含的文化精神就无从谈起。但也不得不承认,我国课堂教学的一个重要特点就是以抽象知识为主,与现实生活关联较小,虽然新课改之后已经强调教学应与生活情境相结合,但在具体的教学过程中这种现实情境的结合主要被用于激发求知欲、提升学习兴趣,仅发挥了辅助教学的作用,这显然是不够的。

在教学过程中强调生活的真实,是核心素养的积极导向,也是核心素养得以在课堂中落地的重要抓手。小学语文教学中有许多这样的内容设计,如苏教版教材中的部分口语交际——聊聊当前的热点话题、学会解释、学会商量、评论生活中的问题、临别赠言等。这些话题直接来自于学生触手可及的生活,情境是真实的,也能切实地培养学生解决问题的真实能力。

3. 核心素养让语文学习勃发创新思维

21世纪是一个需要学生能够面对复杂情境来有效解决问题的社会,而这种素养和能力需要通过学校教育来得到发展。作为核心素养落地的重要支点和主要渠道,课堂教学应为发展学生的核心素养提供个性、全面、可持续的助力,而核心素养也为课堂教学提供了新的改