

主编 吴怀祺 副主编 汪高鑫 向燕南 周少川

中国史学思想会通

○ 近代史学思想后卷

洪认清 著



『十三五』国家重点图书出版规划项目



中国史学思想会通

主编 吴怀祺 副主编 汪高鑫 向燕南 周少川

○ 近代史学思想后卷

洪认清 著



海峡出版发行集团
福建人民出版社
THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTING GROUP
FUJIAN PEOPLE'S PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

中国史学思想会通·近代史学思想后卷 / 洪认清著. --福州:
福建人民出版社, 2018. 9
ISBN 978-7-211-07811-0

I. ①中… II. ①洪… III. ①史学思想—中国
②史学思想—中国—近代 IV. ①K092

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 236919 号

中国史学思想会通·近代史学思想后卷

ZHONGGUO SHIXUE SIXIANG HUITONG · JINDAI SHIXUE SIXIANG HOUJUAN

作 者: 洪认清

责任编辑: 史霄鸿 满 艺

出版发行: 福建人民出版社

电 话: 0591-87533169(发行部)

网 址: <http://www.fjpph.com>

电子邮箱: fjpph7211@126.com

地 址: 福州市东水路 76 号

邮政编码: 350001

印 刷: 福州万达印刷有限公司

地 址: 福州市仓山区金山大道 618 号橘园洲工业园仓山园 19 号楼

开 本: 700 毫米×1000 毫米 1/16

印 张: 25.75

字 数: 386 千字

版 次: 2018 年 9 月第 1 版

2018 年 9 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-211-07811-0

定 价: 89.00 元

本书如有印装质量问题, 影响阅读, 请直接向承印厂调换。

版权所有, 翻印必究。

出版说明

中国是个具有重史传统的国家，史学思想博大精深。纵观史学思想的内涵，主要包括两方面内容，一是对客观历史的认识，二是对史学本身的认识。对客观历史的认识是指历史观，其认识主体主要是史学家和思想家；对史学本身的认识是指史学观，其认识主体主要是史学家。对客观历史的认识主要考察历史的变易过程，以及历史变易的动因；对史学本身的认识则主要包括对于历史理论、历史教育、历史文献学、历史编纂学和历史文学观等的认识，以及对于史学价值论和史学社会功能的认识。

史学思想的发生与发展并不是孤立进行的，史学思想的研究也必须是多维度、多层次的。探讨史学思想，必须要与社会现实相联结，必须考察其与时代哲学思潮的关系，必须考察史学思想本身的渊源流变，必须考察史学思想各部分之间的辩证关系。从学术史的角度而言，史学与经学、玄学、理学、事功之学、经世之学、实学等有着密切的联系，需要具有四部思维意识去进行史学思想的研究，重视探讨经史、子史、文史之间的关系。研究近代史学时，我们还要努力把握近代史学思潮的发展与走向，关注马克思主义在中国的传播及其对近代史学与史学思想发展的影响。

中国史学思想最鲜明的特色是会通精神，这也是中华文化的重要特



征。《周易》讲通变精神，所谓“《易》穷则变，变则通，通则久”；司马迁讲“通古今之变”，重视对于历史盛衰之理的探究；《通志·总序》说：“百川异趋，必会于海，然后九州无浸淫之患；万国殊途，必通诸夏，然后八荒无壅滞之忧，会通之义大矣哉！”突显了郑樵对历史与文化会通思考所具有的大视野。

近年来，以吴怀祺教授为代表的学术群体本着会通精神，对中国史学思想史展开了长时段的系统而深入的研究，发掘中华传统史学思想特性，思考传统史学思想的当代价值，展现中国史学优秀的民族精神，取得了一批学术成果，其中最具代表性的，是两套大型系列学术著作的问世：10卷本《中国史学思想通史》和6卷本《中国史学思想通论》，前者时间上跨越了从先秦时期到1949年的漫长历史，后者内容上涵盖了历史思维、经史关系、历史盛衰、历史文献学思想与历史编纂学思想等方面专题。

10卷本《中国史学思想通史》是从纵向对中国史学思想展开的研究，而6卷本《中国史学思想通论》则是从横向来专论中国史学思想的相关问题，这种多维研究恰恰体现了会通的思想与方法。从两套系列著作的整体布局来看，前者作为对史学思想史的贯通研究，主要体现“通”的意识；后者作为对史学思想各类专题的研究，则主要彰显了“会”的思想。然而，这种“会”与“通”又是相互包含的，“会”中有“通”，“通”中有“会”。10卷本《中国史学思想通史》关于每一阶段史学思想的论述，既是中国史学思想通史的重要一环，又有对这一阶段史学思想多维度的探究，体现了“会”的意识；同样，6卷本《中国史学思想通论》虽然是专题式的研究，而其中每一专题的研究，又都是采取贯通的方法，重视溯源探流，重视发展过程，体现了“通”的意识。

为了更好地体现《中国史学思想通史》与《中国史学思想通论》所蕴含的会通思想，我们将两套大型学术著作合编在一起，以“中国史学思想会通”为总书名，进行再版。

这样做首先是满足弘扬中国传统史学、回应西方学人扭曲中国传统史学的需要。中国史学源远流长，史学思想丰富深邃。然而很多西方史家以傲慢的态度鄙薄中国史学，否定中国传统史学的价值。如何回应？我们不能只是简单地去展示中国传统史学，而是要把历时性的研究和共

时性的研究结合起来，从理论的高度上，概括出中国传统史学思想的特点与要义，并且结合时代的变化，从振兴中华文化的总目标出发，讨论传统史学如何走向世界，思考传统史学思想在当代的价值。

其次是把握中国史学优良传统与时代性的需要。传统史学有很多精华需要我们去总结，如历史运动的通变观、天人相关的思想、见盛观衰思想、民为邦本与民贵君轻思想、传统历史编纂理论与方法论等。史学的时代性同样不可忽视。当前我们正处在全球化的时代，全球化要求我们必须把中国史学与世界史学联系起来进行思考，讨论中国史学的进程，认识中国史学的发展大趋势，讨论历史学科建设问题。

当然，合编与再版不是简单的重印，而是有内容的提升与结构的整合。从内容来讲，各卷作者对原有内容普遍进行了一定程度的修订和补充，有些卷补充的内容较多，有些卷调整了篇章。从结构来讲，原来两套书各自的总论部分，被整合成一卷新的《总论卷》，起到了对全书的统领作用。

16卷本《中国史学思想会通》大型学术著作的出版，既表达了学人们对于中国史学会通思想的继承，也充分体现了该书纵横论说中国史学思想的会通特点。传承历史文化，建设时代文化，是当今时代的主题和任务。我们希望这套著作的推出，有助于加强人们对于中国传统史学的认识，深入挖掘中华传统史学所蕴含的优秀思想观念、人文精神；有助于学界结合时代要求继承创新，推动当代具有中国特色的马克思主义史学的发展；有助于当前的文化传承与时代文化建设，树立文化自信，推动文化大发展。

2017年10月

题 记

吴怀祺

五四运动把中国历史推进到一个新的时期。新文化运动产生深远的影响，史学近代化进入一个新的发展阶段。这里有两个问题，一是中国古典史学或者说传统史学的命运，二是中国史学的发展大势。1940年，张荫麟追溯近代史学时说：

就中国史学的发展上看，过去的十来年可算是一新纪元中的一小段落；在这十年间，严格的考证的崇尚，科学的发掘的开始，湮没的旧文献的新发现，新研究范围的垦辟，比较材料的增加，和种种输入的史观的流播，使得司马迁和司马光的时代顿成过去；同时史界的新风气也结成了不少新的，虽然有一部分还是未成熟的果。^[1]

西方学者也注意到1919年中国史学的变化。杰弗里·巴勒克拉夫说：“中国传统史学体系的崩溃如果不是从1905年开始的话，至少可以追溯到1919年。”^[2]他说的“传统史学体系的崩溃”，与张荫麟说的“司

[1] 张荫麟：《中国史纲·自序》，上海古籍出版社1999年版，第1—2页。

[2] 杰弗里·巴勒克拉夫：《当代史学主要趋势》，上海译文出版社1987年版，第218页。

马迁和司马光的时代顿成过去”，意思一样，中国古典史学到了 20 世纪是终结了。古典史学的终结，首先是史学思想发生了变化。

——史学思想不再是与经学纠缠在一起。由于经学宣告了终结，^[1]近代史学思想发生剧变，直接受到西方近代哲学的影响。无论是康有为的今文经学还是章太炎的古文经学，再也不可能成为认识历史的指导理论。康与章曾是时代的弄潮儿，但不久，“各以不同的原因，成为时代的落伍者”^[2]。

近代西方哲学思潮对中国史学近代化的影响不可低估，在这方面主要有：

(1) 实用主义。杜威在五四时期来华宣讲他的实用主义，通过他的门人胡适的传播，中国近代史学受到实用主义的影响相当深。

(2) 实证主义。这股思潮对中国近代史学思想、对历史研究方法都产生了影响。

(3) 新康德主义。梁启超新史学理论变化的原因之一，是受新康德主义西南学派的李卡尔特的学说影响。

(4) 新黑格尔主义。王国维史学思想来源之一，是新黑格尔主义。

(5) 柏格森的生命哲学也是近代史学家如梁启超解释历史动因的依据之一。

西方史学思潮影响应单独提出来。西方的历史进化论传入中国，对中国史学思想影响特别大，这个理论被广泛应用到史书编纂中。再一个是鲁滨逊的“新史学”思潮，在何炳松的史学思想中反映得十分明显。还有就是西方批判史学的影响。这体现在德国兰克及兰克学派对中国近代史学产生的影响，傅斯年史学思想深深打上了兰克史学的印记。此外，伯伦汉的《史学方法论》以及朗克诺瓦、瑟诺博司的《史学原论》在当时史学界产生广泛的影响。

面对复杂的西方学术潮流，中国史学家的反响不尽相同。有的学人

[1] 冯友兰在两卷本《中国哲学史》最后一章最后一节，标题即为“经学时代之结束”。1992 年他在《中国现代哲学史》中作了详细说明。

[2] 冯友兰：《中国现代哲学史》，广东人民出版社 1999 年版，第 22 页。

接受多种西方学术思想，而少了自己的创造，还有一些学人不断地改变自己的面目，更换自己的旗帜。这种情况造成了学术上的博杂与多变。除“中学为体、西学为用”外，有“不中不西、亦中亦西”的理论，有全盘西化论，有中国文化本位论，还有贺麟的主动“化西”论等。但是对待中国传统文化与西方文化的正确态度，应当是对中外文化遗产进行扬弃，进行批判吸收。

——近代的历史观和史法发生了变化。在历史观方面，古典史学的历史循环论、历史倒退论、天意史观等基本绝迹了。公羊三世说的历史进化思想等，已经为西方的历史进化论所代替。古典史学中的史法，如春秋笔法、正统论等历史编纂原则基本被否决了。史评更多的是关心民族的命运、历史的前途，不是为帝王争正统，更不是“诛乱臣贼子”。

——历史编纂形式的变化。古典史学的以纪传体史书为主体的历史编纂形式基本上退出了史坛。

中国古典史学适应了中国中世纪社会，它在完成自己的历史任务后，从全局上说，到了20世纪，理所当然地要退出历史舞台。但是，正如西方古代希腊、罗马文化保存着永恒的学术生命力一样，中国古典史学也是永远保留自己的魅力。如中国史学中的借鉴思想、富有辩证法的历史通变思想、论历史兴衰的民本思想、史学经世思想，在近代史学中以不同形式继承下来。历史编纂学中丰富的编纂形式，同样是我们应当经过批判继承而加以利用的珍贵遗产。一个明显例子是20世纪后期，白寿彝先生领导当代中国学人完成的多卷本《中国通史》。除了思想内容外，这部著作采用的新的综合体裁，就是在批判吸收中国纪传体史书体裁的长处的基础上形成的。

可以预料，新世纪的史学在各个方面将得到更大的发展，民族文化的复兴包括了中国古典史学的复兴。这个复兴当然不是回归到古典史学的原点，而是在经过扬弃，吸收精华后，来一个大发展，体现出时代特点，成为有民族特色的新史学。

——新考据学形成，反映出史学思想的变化。近代考据学与中国古典史学中的考据学有联系又有区别。古典史学与近代考据学都追求证实，但近代考据学较之传统考据学，不尽相同。新考据学吸收乾嘉传统史学

考据方法论精神，又吸收了西方的史学方法论，而有新的创造。以王国维为例，他是在民族传统史学的土壤中进行创造，开辟新的领域，推进前人的研究，以开阔的文化史眼光认识史料，结合近代考古学成就，进行考史，从而形成了富有特色的二重证据法。

在总结近代史学发生的变化时，有一个问题要提出来。这就是吸纳多于创造，创新不足，没有在批判吸收传统史学与西方史学思想基础上，形成有民族特点的历史哲学，它影响了中国近代史学的发展。这个教训，我们应当深长思之。

另外要谈到的，是五四以后中国近代史学的发展大势。洪认清注意到我在一篇文章^[1]中表明的观点。这里要再多说几句。五四以后到新中国成立前，中国近代史学是多元史学交错在一起，而两种新史学的先后交替体现出近代史学的走向。一个是20世纪初的梁启超为代表的新史学，一是五四以后的马克思主义新史学。

19世纪末20世纪初，在民族危机不断加深的形势下，外国新学理传入中国，中国史学发生新的变化，出现了新史学思潮：

——提倡民史，反对君史；提倡进化论，反对历史循环论、历史倒退论。

——提倡新体裁，反对旧体裁；摒弃了旧史学的所谓的史法、史例。

——提倡社会文化史，反对单一的政治史的史学格局；提倡用明白易懂的语体撰写史书。

1902年梁启超写《新史学》，打起“史界革命”旗号，在进化论基础上，系统阐发了他的新史学理论。到五四时期，他从欧洲考察回来后，在新文化运动高涨的情况下，不再坚持当年提倡的新史学理论，反而开始对这一理论进行“忏悔”，重新拾起历史循环论。他以新康德主义观点为依据，提出历史的“两系说”；以佛学的因缘互动说解说历史因果，提出心力造史说。20年代前后，梁氏史学思想的明显倒退，颇具有代表性。20世纪初史界革命中不少勇士，到了20年代，不再坚持自己当年的主

[1] 详见拙作：《吕振羽与马克思主义新史学》，《吕振羽研究文丛》，中共中央党校出版社2002年版。

张，乃至否定自己的观点，也有一些人，则在困惑中向佛学靠拢。

而在这时，以唯物史观为指导的马克思主义的新史学产生了，并且在曲折的斗争过程中，到了三四十年代，成为史学的主流，出现了一批研究中国古史、中国近代史、中国通史、社会史、民族史、思想史的大著作。无论在史料运用上，在对历史的解喻上，对历史前途的认识上，对当代社会的观察上，这些著作都体现出鲜明的特色。另外，相当多的史学家包括当年受到实用主义影响的史学家，都在向唯物史观靠拢；有的接受了唯物史观，并用以指导自己的历史研究，取得了相当大的进展。抗日战争时期，中国大地上有延安地区的史学、国统区的史学以及沦陷区的史学，马克思主义的新史学代表了近代史学发展的方向。国统区的马克思主义史学家与延安地区史学家努力工作，以唯物史观为指导的马克思主义新史学，成为观察民族运命、争取民族光明前途的理论武器。在烽火连天的岁月里，他们从中国实际出发，挖掘民族精神，显示史学独有光彩，这些成绩是不能以某些不足、缺点而轻易加以否定的。

本卷由厦门理工学院洪认清教授所著，基本上反映出这一时期的历史大势和史学走向，勾勒出史学发展的轮廓，特别是在延安地区史学的研究上显出功力。认清潜心学术，孜孜不倦，有时几乎是终日不下计算机，终于写出专书，突显出了当时史学的亮点。

史学的民族性与时代性问题在中国史学近代化过程中，已经被提出来了。新世纪史学如何走？读之者会有更多想法，会有更新的意见，我们期盼着。

目 录

题 记 / 1

导 言 / 1

第一节 史学近代化和新史学 / 1

一、新史学的发展历程 / 2

二、新史学的新方法、新史观和新史料概略 / 11

第二节 马克思主义史学的崛起 / 15

一、中国马克思主义史学的发展路径 / 15

二、马克思主义史学的特点 / 26

第 一 编

第一章 李大钊与中国马克思主义史学理论体系的构建 / 44

第一节 李大钊对唯物史观的传播及其史学理论成就 / 44

一、李大钊对唯物史观的传播 / 45

二、李大钊以唯物史观为指导改写旧作 / 56

三、李大钊论史学理论与历史理论 / 60

第二节 李大钊的史学思想史研究特色 / 63

一、重视历史观在史学思想史中的核心地位 / 63

二、把西方史学思想史作为史学思想史研究的重点 / 66

附 由李大钊开创的中国史学思想史分支学科演进的轨迹 / 72

第二章 20 世纪 20 年代的史学思潮（上） / 76

第一节 瞿秋白：系统宣传辩证唯物论的先驱者 / 76

- 一、瞿秋白历史理论研究的特色：坚持唯物论与辩证法的统一 / 76
- 二、瞿秋白在学术研究中唯物史观的具体运用 / 82

第二节 李达的历史理论及其社会经济史研究特色 / 85

- 一、李达的历史理论及其对中国史学的影响 / 86
- 二、李达的社会经济史研究及其学术影响 / 92

第三节 蔡和森的社会进化史和中国革命史研究 / 103

- 一、蔡和森的唯物史观及其社会进化史研究 / 104
- 二、蔡和森的中国革命史和中共党史研究 / 111

第三章 20 世纪 20 年代的史学思潮（下） / 113

第一节 胡适的实验主义思想及其史学方法论意义 / 113

- 一、胡适的历史进化论思想 / 113
- 二、胡适的实验主义思想 / 115
- 三、胡适的实验主义思想方法在中国史学思想史上的地位 / 121
- 四、胡适的史学理论 / 122

第二节 近代疑古思潮和顾颉刚的疑古辨伪思想 / 124

- 一、顾颉刚的古史观念：“层累地造成中国古史”说 / 125
- 二、顾颉刚疑古辨伪思想的来源 / 128
- 三、顾颉刚的古史观和史学理论 / 132

第三节 何炳松对西方史学理论和史学方法论的传播 / 137

- 一、何炳松对西方史学理论和方法论的译介 / 138
- 二、何炳松在传播西方史学过程中的理论建树 / 143

第四节 吕思勉的治史特色和史学理论 / 147

- 一、吕思勉的治史特色 / 148
- 二、吕思勉的学术精神和史学理论 / 155

附 顾颉刚的历史教学思想 / 162

- 一、编纂历史教科书和讲义：“要使得它成为一家著述” / 162
- 二、指引学生治史的路径：“努力搜集材料，随时提出问题” / 165
- 三、供给学生科学思辨的方法：“历史眼光”和“历史演进的方法” / 168

- 四、鼓励学生讨论学术和发表习作：“研究学问的兴趣是应当在公开讨论上养成” / 170
- 五、历史教育的目标：“两条路都走，两种人才都培养” / 172

第 二 编

第四章 毛泽东的史学思想 / 178

第一节 毛泽东关于史学工作的理论及其史学研究方法论 / 178

- 一、毛泽东对史学工作重要性的论述 / 178
- 二、毛泽东与史学家 / 182
- 三、毛泽东的史学研究方法论 / 185

第二节 毛泽东的历史理论 / 191

- 一、关于唯物史观在马克思主义理论中的地位 / 191
- 二、关于历史发展的动力 / 192
- 三、关于中国历史的发展规律及特点 / 195
- 四、关于对待中外历史文化遗产的思想 / 196

第三节 毛泽东对中共党史学学科理论的探讨 / 199

- 一、中共党史学的研究对象和学科性质 / 199
- 二、中共党史学的学科特点和研究重点 / 201
- 三、中共党史的分期法 / 204
- 四、研究中共党史的具体方法——“古今中外法” / 206

附 延安史学和延安的干部历史教育 / 209

- 一、延安史学发展的历史进程 / 209
- 二、延安的干部历史教育 / 215

第五章 郭沫若的史学思想 / 227

第一节 《中国古代社会研究》：用唯物史观研究中国古史的 开山之作 / 227

- 一、以唯物史观为指导，揭示中国社会历史发展的全过程 / 228
- 二、论证中国历史发展与世界历史发展的共同性 / 231
- 三、对中国古史分期提出独创性的系统看法 / 232
- 四、开辟《周易》研究新天地 / 233

- 五、批判继承古今中外关于古史研究的优秀成果 / 235
- 六、创造性地把古文字学和古史研究结合起来 / 237

第二节 郭沫若的历史人物评价观 / 239

- 一、重新评价先秦诸子 / 240
- 二、重新认识屈原 / 246
- 三、开辟农民起义领袖人物研究新领域 / 250

附 中国近代史研究范式的初步确立 / 253

- 一、中国近代史研究的全面展开 / 253
- 二、延安根据地中国近代史研究者的治学特点 / 255

第六章 20 世纪三四十年代的史学思潮（上） / 260

第一节 范文澜的治史路径和贡献 / 260

- 一、国学研究与范文澜的治史风格 / 260
- 二、《中国通史简编》与范文澜对中国通史新体系的构建 / 265
- 三、《中国近代史》与范文澜的中国近代史研究 / 270

第二节 吕振羽在社会经济形态研究中的学术创新 / 274

- 一、“给无人过问的史前期整理出一个粗略的系统” / 274
- 二、率先提出“殷代奴隶社会说” / 275
- 三、首倡“西周封建说” / 280
- 四、全面探讨中国社会发展的合乎规律性和特殊性 / 281

第三节 翦伯赞的历史哲学 / 285

- 一、全面系统地论述了历史和历史学科的特点 / 286
- 二、对各种唯心史观进行系统评析 / 289
- 三、对马克思主义史学的各家学说进行评说 / 291
- 四、探讨历史发展的合法则性和特殊性 / 293

第四节 侯外庐对中国历史的民族特点的研究 / 296

- 一、《中国古代社会史论》：对中国社会发展特点的新探索 / 296
- 二、侯外庐对中国思想发展路径的探讨 / 302

第五节 何干之的社会经济史及思想史研究 / 309

- 一、探讨中国近代社会经济性质 / 311
- 二、总结中国社会史论战 / 320
- 三、评论近代思想启蒙运动 / 323

第七章 20 世纪三四十年代的史学思潮（下） / 327

第一节 陈寅恪的文化史理论及治史方法 / 327

- 一、自成一体的文化史观 / 328
- 二、吸收众家之长的史学方法 / 332
- 三、“为不古不今之学”的治学主旨 / 336

第二节 陈垣的史学研究中的民族性特点 / 340

- 一、在中国历史文献学和中国宗教史研究上开拓新领域 / 341
- 二、著述之间富有爱国之深旨 / 347

第三节 钱穆的文化史学 / 352

- 一、呼吁国人对本国历史文化抱“温情与敬意” / 353
- 二、以扶发中国历史和文化的精神内涵为治学宗旨 / 354
- 三、在中西文化比较中凸显中国文化的特点 / 356
- 四、强调史学研究要破除门户之见，博采众家之长 / 361
- 五、学术思想史是其文化史学的重心 / 364

第四节 陶希圣的《食货》半月刊对经济史学理论的传播 / 366

- 一、译介国外学者关于经济史学理论问题的观点 / 367
- 二、就搜集经济史材料提出新见解 / 370
- 三、探究指导经济史研究的理论和方法 / 374

附 抗战时期的史学思潮 / 377

- 一、紧扣时代脉搏，以抗敌御侮为学术主旨 / 378
- 二、特别注重发挥史学的鉴戒、教育等功能 / 382
- 三、在抗日民族统一战线旗帜下展开思想交锋和学术争鸣 / 385
- 四、寻求求真与致用的统一 / 387

本卷主要参考书目 / 390

导 言

第一节 史学近代化和新史学

所谓新史学是指在外来学术思想影响下出现的，反映近代社会特点的史学。^{〔1〕}它既与传统史学有密切联系又有显著不同。20世纪中国历史学近代化过程中，求“新”是各个学派的共同追求。回顾一百年的历史学发展，从总体上说，先后出现过两种新史学：一是20世纪初出现的以梁启超为代表的新史学，一是五四以后出现的马克思主义新史学。这两种新史学联系起来，大体反映出中国近代史学发展的历程，明显地体现出中国近代史学发展的特点。^{〔2〕}马克思主义新史学代表了中国史学的新方向，在近代史学的发展中，逐渐成为中国史学发展的主流，故本书专辟一节进行论述。本节所说的新史学潮流，特指20世纪上半期，在西方

〔1〕 近年来关于中国近代史的分期，学术界的主流认识是：从1840年鸦片战争爆发到1949年中华人民共和国成立前夕的历史，是中国的近代史。本卷主要描述五四运动前后至1949年的史学思潮。

〔2〕 吴怀祺：《吕振羽与马克思主义新史学》，《北京档案史料》2001年第1期，第233页，后收入《吕振羽研究文丛》。