

國民 文獻 分類 編續

國家圖書館出版社

民國文獻類編續編

教育
卷

624

民國時期文獻保護中心
中國社會科學院近代史研究所

編

民國文獻類編續編

教育
卷
624

民國時期文獻保護中心
中國社會科學院近代史研究所
編

國家圖書館出版社

第六二四冊目錄

建國教育的中心政策 王鏡清著 正中書局，一九三九年出版 一

平等教育計畫 張崇玖著 源記書莊，一九二二年出版 五九

戴英夫教育論叢 (偽)中國教育建設協會出版組編 (偽)中國教育建設協會，

一九四二年出版 一六七



戰時問題叢刊

建國教育的中心政策

中央政治學校主編

王鏡清編著

正中書局印行

戰時問題叢刊

建國教育的中心政策

王鏡清編著

正中書局印行



目次

一 教育與建國的主義

1. 教育是建國的工具 …… 一

2. 三民主義是建國教育的最高理想 …… 一

3. 抗戰建國綱領「總則」在教育上的運用 …… 五

二 教育建國的實例

1. 德意志 …… 七

2. 意大利 …… 四

3. 蘇俄 …… 九

三 建國教育的中心政策

1. 從教育學術的觀點上看 …… 二五

2. 從軍事教育的需要上看 …… 一九

3. 文武合一教育的基本課目與基本精神 …… 三三

四 餘論

目次

一

一 教育與建國的主義

1. 教育是建國的工具

教育是建國的工具。我們要建設什麼樣的國家，就必須利用教育這種工具，以實現我們建國的理想。換言之，我們要建國，我們的教育就必須以我們建國的理想為教育的最高原則，則我們所辦的教育纔有意義，有作用，有價值。教育若是沒有一個最高的指導原則或教育哲學，教育的目的若是不與立國的政治理想一致，則這種教育就失掉了其存在的依據，而教育本身，就如一個人僅有軀殼，沒有靈魂一樣。一個人沒有靈魂，固然是行屍走肉，不成其為人，一個國家的教育，不以立國的政治理想為其靈魂，還成其為教育嗎？

2. 三民主義是建國教育的最高理想

我們教育的靈魂，或最高指導原則，無疑的應該說是三民主義。三民主義，如孫中山先生所說，就

是救國主義，是一種思想、信仰、和力量。假使全國沒有一個共同的主義，又如何能有一個中心思想，發生共同的信仰，產生偉大的抗戰建國的力量呢？所以教育爲樹立共同的信仰，產生偉大的力量，負起抗戰建國的使命，教育本身不能不有一個靈魂，或最高的指導原則。質言之，就是教育不能不根據一個主義去培養國力。三民主義是我們建國的政治理想，所以也就是我們教育的最高原則。蔣委員長說三民主義是中國的國魂，我們就教育建國的觀點上看，也可以說，三民主義就是我們的教育的靈魂。

三民主義被確定爲我們的教育最高原則，已有了上十年的歷史，然而在理論與實施上，骨子裏並不盡合於三民主義的要求。甚且許多從事教育的人，仍抱一種「爲教育而教育」的錯誤見解。這種「爲教育而教育」的人，在教育界不知不覺的成了絕對的自由主義者。他們縱然有時在表面上承認三民主義，然而對於真正的三民主義教育之推進，是沒有什麼幫助的。但「爲教育而教育」這錯誤見解的起因，我們不可不明瞭。這種錯誤，大半由於誤解杜威的教育哲學而起。杜威雖說過教育過程自身之外沒有目的，那過程自己便是目的這類的話，我們要曉得，教育過程自身之外雖可以沒有目的，然教育過程自身之中不得不有目的。故杜威是將方法與目的打成一片，而且方法是活的，隨目的爲轉移，不是說教育可以無目的。（詳見 John Dewey: *Democracy and Education*, pp. 117-129）美國所要建設的是平民主義的國家，杜威所提倡的教育哲學也就是平民主義的教育哲學，所以美國的教育理想與建國理想是一致的。例如美國平民主義的精神，在於社會組織與生活型式的繼續改造；杜威認爲平民主義的教育精神，也就

在於兒童經驗的繼續改造，繼續生長。我們要建設的國家是三民主義的國家，怎麼我們可以說是「爲教育而教育」，不爲實現三民主義而教育呢？若果有從事教育的人，想把教育的目的與政治的目的分開，那是不可能的，因爲人根本就是政治的動物，教育所要改造的社會就是人的社會，所以孟祿博士曾說：「教育問題往往便是政治問題，便是社會問題。」他如俄國爲建設共產主義的國家，所以實行共產主義的教育；意國是法西斯主義的國家，所以實行法西斯主義的教育；德國是國社主義的國家，所以實行國社主義的教育；這都是顯明的例。甚至我們的敵國——日本——也有其教育上之中心思想，與中心人物，使教育成爲建國的有效的工具。我們除了三民主義，實行任何別的國家的主義，或抱一種自由主義的見解，則將因不合國情與不能順應潮流而亡國。對於沒有中心思想的自由主義的學者，蔣委員長有一段坦白的批評。他說：「講到要樹立中心思想，有許多被個人自由主義所支配的學者們，就不免懷疑憂懼，以爲思想會因此受束縛，會發生如何不利的影響，其實這種觀念是絕對的錯誤的。……試問我們的教育離了這個中心思想，我們的救亡工作離開了這個不二法門，還能够發生什麼效力，還能够達到救國的目的嗎？現在一般教育界的人士，第一可怕的就是不明瞭三民主義，更加沒有了解總理所說三民主義就是救國主義的一句最重要的遺教。大家口裏說要救國，而行動與言論，却反對救國主義，漠視救國主義，這種救國如何不亡國？唯其大家都沒有一個足爲指導原則的基本信仰，因此就不能具備確切不移的中心思想，對於自己的思想沒有自信，以致對於什麼事情都沒有定見。人家怎樣說，我也怎樣說，人家

怎樣做，我也跟着怎樣做，這是對於自己所學的所教的東西，犯了食而不化的毛病，以致要作人家的傀儡，做了書本的奴隸，完成了一個書獃子！」（廿六年七月五日在牯嶺出席廬山暑期訓練團總理紀念週訓詞）這就是說，我們應該為實現三民主義而教育，不應抱着一種個人自由主義，為教育而教育。若把「為教育而教育」解釋為三民主義的教育，而教育不存着升官發財的思想，則還說得通，若藉「為教育而教育」來掩飾個人自由主義，或其他一切與建國的三民主義相反的主義，那就未免太自欺欺人，不是一個真正的教育者了！

所以我們在抗戰建國運動中除了以三民主義為我們的最高理想而外，別無所謂理想，我們的教育除了以建國的三民主義為其宗旨、目的、思想、與哲學而外，別無所謂宗旨目的理想與哲學。蔣先生曾訓示我們「以三民主義來作思想的尺度，將世間一切知識學問統攝於這一個中國革命救國最高指導原則之下來為救國建國而用。」（廿六年七月五日在廬山暑期訓練團總理紀念週訓詞）我覺得這是一個偉大的啓示。杜威的教育哲學是他根據美國建國的平民主義而演成的一套平民主義的教育哲學；德國克里克（E. Krick）的教育哲學是他根據斐希特、海格爾以及現在的國社主義建立他的國社主義的教育哲學，被德國國社黨政府用做復興德國的基礎和根據；意國喬第耳（Giovanni Gentile）的教育哲學是他根據固有的歷史與理想主義，形成適合法西斯黨建國的教育哲學，現在是支配了意國整個的教育；俄國的平克維奇（A. P. Pinkewitch）想以馬克斯共產主義為最高原則，建立一種辯證的唯物主義的教育哲學，雖未十分

成熟，可是現在整個的教育制度已經是這種社會主義的新哲學之具體表現了！這不是我們以三民主義來作思想的尺度，形成三民主義的教育哲學，來爲抗戰建國而用的實例麼？

3. 抗戰建國綱領總則在教育上的運用

今後的教育只要依照今年的全國抗戰建國綱領，國民黨臨時代表大會宣言，以及大會對於教育的決議案做，一定能發生偉大的力量，以達到抗戰必勝，建國必成的目的。這本小冊自不暇對綱領中之教育方面的四條作詳細的討論，只想根據這次抗戰建國綱領的「總則」，先確定我們的教育中心政策，以作以後討論教育問題的參考。這四條綱領是：

(一)(原二九)改訂教育制度及教材，推行戰時教程，注重於國民道德之修養，提高科學的研究，與擴充其設備。

(二)(原三〇)訓練各種專門技術人員，與以適當之分配，以應抗戰需要。

(三)(原三一)訓練青年，俾能服務於戰區及農村。

(四)(原三二)訓練婦女，俾能服務於社會事業以增加抗戰力量。

不過現在要指出的是：這四條綱領只是一種骨架，尚缺少一種理想。現時討論教育制度、教材、課程、國民道德修養、科學研究之改進、以及青年婦女與各種專門技術人員之訓練者，多就此四條綱領之

本身着眼，而忽視了全綱領的一種理想或靈魂作用。全綱領的靈魂就是全綱領的「總則」。這總則是全部的主宰，自然也是教育部分的主宰。沒有這種主宰，則一切制度、教材、與課程的改訂，與各種訓練的舉辦，雖不能說絕對無益，然其結果必不甚大。教育的主宰或理想作用之重要，波特(Boyd H. Bode)教授曾說：「教育研究運動還沒有看顧是一種理想上的爭點，這理想的問題不提出，教育研究終不過是技術上枝節的改良。」——波特著，孟憲成譯：現代教育學說，二八五面——(友人某寫一教育小冊，對於綱領中各節詳細討論，獨於三民主義略而未提，曾爲之補充，心有感，故誌之。)我們教育的最高理想或最高指導原則雖說是我們建國的三民主義，但爲實現這個最高的主義，尚需要一種較具體的中心政策。這中心政策的確定，從教學與目前軍事教育的實際需要上看，則又勢非文武並重，術德兼修，以抗戰建國綱領的「總則」爲主宰，實施一種具有現代精神的文武合一之教育，不能掃除近二千多年以來的積弱，建設一個三民主義的偉大國家。

建國綱領的總則有二條：(一)確定三民主義暨總理遺教爲一般抗戰行動及建國之最高準繩。(二)全國抗戰力量應在本黨及蔣委員長領導之下，集中全力奮勵邁進。這個總則，一方面是確定了我們教育上應有的中心思想，一方面確定了我們教育上應有之中心人物。中心思想與中心人物，是現代新興國家的教育上所必須注重，以增加教育的效力，完成建國之任務的。新興國家如左傾的共產主義的俄國，右傾的法西斯主義的意大利與國社主義的德意志，都是利用教育爲工具，建設强有力的國家。我們要建

國，首先當以我們古代的文學哲學與歷史爲基礎，發揮我們民族的創造性與適應力；其次當參考別人的經驗以資借鑑。柏林大學教授柏克氏(Carl H. Becker)等人云：「故關於中國教育上所發生之根本問題，不在於摹倣，而在於創造與適應。歐美文明在中國教育上所佔之勢力，不應比古代文化之遺產在歐洲之造就上更爲重要。」——歐洲固常利用古代文明以發見其本身之力量——如欲中國教育真能不失其民族性與創造性，必須如是而後可。」（國聯教育考察團著：中國教育之改進，第十九面）茲先述新興國家利用教育以建國之實例，然後再討論我們教育的中心政策。

二 教育建國的實例

新興國家如德、意、俄的教育，爲實現其建國的主義與提倡國家領袖之崇拜，學校的課本、課程、設施、制度、以及青年訓練，都有極大的更改，以適合其本國的國情，順應世界的潮流。現約略分述如左：

1. 德意志

德國自希特勒秉政以後（一九三三年一月），政治與教育急劇的走上了國社主義的途徑。支配德國

教育的基本原則可從一九三三年十月二十八日所頒布之學校法令的導言中得之。該文中有云：「學校的主要職責乃在教育青年，使能秉着國社主義的精神爲國家及民族盡忠服務。……學校及希特勒青年團，爲應付青年的要求，必須予以同情的考慮，並須與家長切實合作，以保持一種家庭的生活。」由此我們可以明白新興德意志教育的最高原則是國社主義，而學校、青年團、及家庭，是灌輸國社主義精神的三種重要因素。依一九三四年十月二十四日之命令，學校參議會由家長、教師、及希特勒青年團之領袖代表組織而成，對於學校校長處於顧問地位，助其解決教育上的各種重要問題。

先就大學而言：大學裏的精神是被國社主義所支配的。過去之所謂「學術自由」，而今已成歷史上的陳跡了。大學校長從前是由同事間推舉，現在却由教育部部長指派，對於教育部部長負責。大學的參議會，從前是大學校中的主要的權威機關，現在則僅有顧問的機能。至於全國大學生的學生數目被限制爲一萬五千人，有馬克思主義或反國家傾向者，一律不收。學生的各自治團體均統一於德意志全國學生總會，教育部長指定一人充當全會的領袖，此領袖又指定各地的領袖，而這些由上面指派的領袖，可以決定一切，所有的學生，須服從之。至於大學的軍事訓練亦極爲嚴格，每個大學生概須實際從軍一年。一九三四年德國各大學於夏季學期已滿之後，均張貼命令，內稱：「大學生肄業滿二學期者，應於七月十日以前，在所屬大學之衝鋒隊辦公處登記。」大學生遵令登記者，辦事處人員即對之曰：「茲令汝在國防軍服務一年，每月餉銀六十馬克，其一半係以現金付給。汝可得一百五十馬克之獎金，並由軍隊發