

新时代中外课程 融合模式研究

XINSHIDAI ZHONGWAI KECHENG RONGHE MOSHI YANJIU

● 崔海友 著



华南理工大学出版社
SOUTH CHINA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

广东省“十三五”规划课题“中外课程融合的实践研究——广州市天河外国语学校中外课程融合模式个案研究”（课题编号：2015ZQJK006）研究成果

新时代中外课程 融合模式研究

● 崔海友 著



华南理工大学出版社
SOUTH CHINA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

· 广州 ·



图书在版编目 (CIP) 数据

新时代中外课程融合模式研究/崔海友著. —广州: 华南理工大学出版社, 2018. 6

ISBN 978 - 7 - 5623 - 5601 - 1

I. ①新… II. ①崔… III. ①课程 - 教学研究 - 中学 IV. ①G632.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 074312 号

新时代中外课程融合模式研究

崔海友 著

出 版 人: 卢家明

出版发行: 华南理工大学出版社

(广州五山华南理工大学 17 号楼, 邮编 510640)

<http://www.scutpress.com.cn> E-mail: scute13@scut.edu.cn

营销部电话: 020 - 87113487 87111048 (传真)

策划编辑: 吴翠微

责任编辑: 张 楚 陈 蓉

印 刷 者: 广州星河印刷有限公司

开 本: 787mm × 960mm 1/16 印张: 9 字数: 182 千

版 次: 2018 年 6 月第 1 版 2018 年 6 月第 1 次印刷

定 价: 35.00 元

版权所有 盗版必究 印装差错 负责调换

应对全球化挑战，关键在人才，基础在教育

当下，经济全球化趋势日益凸显，由于信息网络的发达和交通工具的进步，世界各国的生存和发展，更显相互依赖。面对国际金融危机、恐怖主义威胁、气候变化挑战等全球性问题，世界往何处去、人类往哪里走的严峻问题摆在世人面前。为了把握发展机遇与应对未来挑战，世界各国都把目光投向了教育。培养既具有掌握和运用现代科技能力又具备创新精神与实践能力的国家意识、民族情怀又有全球视野前瞻眼光的年青一代，成为各国应对未来挑战的根本举措。

少年强则国家强。人才培养，重在基础；基础教育，责无旁贷。众所周知，在决定人才培养的规格与质量的要素中，课程体系是第一要素，然后才是课程实施过程的教学、评价、管理体系和师资水平与条件保障等。在中国大地上，能否培养出既充满家国情怀、又具备全球眼光的新型人才，关键在于能否打造出一个中外融合的课程体系。这个课程体系，既能满足培养新时代中国特色社会主义建设人才的需要，又能满足培养具备走出国门参与国际合作与竞争的能力、能够担当推动人类命运共同体建设重任的新型人才的需要。无疑，这是一项需要勇气、智慧，充满使命感的挑战，也是一项需要时间检验并承受着社会压力的艰难探索。

《新时代中外课程融合模式研究》就是在这种大背景下进行的探索成果。它以广州市天河外国语学校（简称“天外”）为实践场，从自身实际出发，立足区域进行探索、验证、反思和完善，以期达到科学的高度。该校位于广州市天河区，坐落在广州珠江新城CBD，这里外资企业、跨国公司林立，财经、教育人才众多，加上天河区经济实力雄厚，这对于开展中外课程融合模式探索来说，可谓得天独厚。本书作者崔海友是广州天河外国语学校首任校长，2012年，他受命创办该校，结合自己三十余年教育教学和管理经验，提出了“以人为本、文化立校”的办学理念和培养“和雅君子 世界公民”的

育人目标，致力于建设“中外融合、多元选择”的课程体系，并以“自理自主、自立自强”的管理思想促进学生自主和谐发展。他还高度重视开发开设国际理解课程，走访国内著名外国语学校 and 国外著名中学，开展交流合作，缔结姊妹学校，共享课程资源，推动设立世界公民课程海外研学基地等。我欣赏崔校长的教育智慧和管理才华，更欣赏他探索未知领域的勇气和忧国忧民的使命感。

本书从中外课程融合模式的意涵与现状出发，介绍了中外课程融合模式研究的背景、内涵、理论诉求和研究现状以及广州市天河外国语学校和雅特色课程，全面又深刻地阐述了创建中外课程融合模式的必要性、现实性和未来发展路径。本书还重点介绍了国际课程本土化与本土课程国际化的交融，从课程理念、课程内容、课程资源、课程评价四个维度，分析和总结课程融合模式研究的实施情况。当下中外课程融合研究和实践参差不齐，有的过分媚外，把自己“融化了”；有的囫囵吞枣、生拼硬凑，导致消化不良；有的有名无实、徒有其表。可见，找准融合真谛并非易事。本书通过展现“天外”近六年发展历程，梳理中外课程融合探索的始末，深度解读、客观呈现，为进一步总结和反思“天外”面向未来的教育创新发展之路提供有价值的参考，亦为当下正在探索中外课程融合模式的中学提供了不可多得的借鉴案例。

衷心祝愿广州市天河外国语学校和崔海友校长在探索应对全球化挑战的高素质人才培养的实践中，不断取得新的进展。

是为序。

吴颖民

2018年1月26日于广州

（吴颖民 研究员、博士生导师，华南师范大学原副校长兼附属中学校长，现任中国教育学会副会长、广东省中小学校长联合会会长、广州中学校长。）

前言

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》提出：“坚持以开放促改革、促发展。开展多层次、宽领域的教育交流与合作，提高我国教育国际化水平。借鉴国际先进的教育理念和教育经验，促进我国教育改革，提升我国教育的国际地位、影响力和竞争力。”纲要高屋建瓴地指明了未来教育的发展方向。国际课程融合就是开展多元教育合作，在融合中达到自我升华，实现本土教育国际化的重要一环。对外国语中学而言，开展中外课程融合的探索和实践更是根本。然而能实现国际课程融合落地生根且茁壮成长的学校却不多：有的口号喊得震天响，效果却是轻飘飘，徒有其表；有的甚至融着融着就把自己的办学根本给融没了，结出些歪瓜裂枣。而本书将为我们展示一个中外课程融合的成功范本。

本书中，中外课程融合立足两条主线：国际课程本土化与本土课程国际化。由这两条主线延展、发散，构建融合课程体系的四梁八柱。本书不止于理论，不落于空谈，从实际出发，对当前国内教育相对发达地区中学所开展的中外课程融合研究案例和实践现状进行分析，阐述和论证外国语学校在中外课程融合模式研究方面的现状、理论、措施，以及它的前瞻性和重要性——思考如何在现有的国际课程的基础上增加具有本民族特色和优势的内容，形成有国际竞争力的课程。

广州市天河外国语学校创办于2012年，创校伊始就开始中外课程融合的探索与实践，在“和雅君子 世界公民”的办学理念指导下，构建了“和雅教育”课程体系。六年来，大胆勾画、小心求证、科学实践，从顶层设计到实施推进，皆有条不紊。这本书就是讲述天河外国语学校中西融合课程，即和雅特色课程建设的心路历程。

本书以广州市天河外国语学校和雅特色课程为例，从课程理念、课程内容、课程资源、课程评价四个维度着重梳理中外课程融合模式的思路和框架，务求全面、深刻与可行。在分析自身情况的同时，也对它的设计根据、创新举措、地域文化色彩进行充分说明，接地气、有实效、可示范。

崔海友

2018年4月6日于广州

目 录

第一章 中外课程融合模式的意涵与现状	1
第一节 新时代、课程与课程融合的内涵	1
一、新时代	1
二、课程	2
三、课程融合	2
第二节 中外课程融合模式的理论诉求	3
一、多元文化理论	3
二、建构主义理论	4
第三节 中外课程融合模式的研究现状	5
一、基础教育中外课程融合模式的研究现状	5
二、有关中外课程与人才培养的研究现状	6
三、有关中外合作办学课程设置的研究现状	6
四、有关中外课程实施的研究现状	7
第二章 面向未来学校的天外发展背景	8
第一节 天外发展的教育基础	8
一、天外的发展历程	8
二、天外的治校思想	9
三、天外的办学定位	13
第二节 天外中外课程融合模式的建构	16
一、中外课程融合模式建构的背景	16
二、中外课程融合模式建构的思路与框架	17
第三章 中外课程融合模式之课程理念融合	20



第一节 “和雅君子 世界公民”教育理念	20
一、“和雅教育”理念	21
二、“世界公民”理念	25
第二节 核心素养与课程理念的融合	27
一、新时代教育核心素养的新要求	27
二、核心素养在课程理念中的应用	28
第三节 和雅特色课程融合的目标	29
 第四章 中外课程融合模式之课程内容融合	32
第一节 和雅特色课程内容融合	32
一、和雅特色课程系列与模块	32
二、和雅特色课程的阶段性内容	36
第二节 世界公民课程内容融合	50
一、世界公民课程的设计依理	50
二、世界公民课程的内容表现	51
 第五章 中外课程融合模式之课程资源融合	65
第一节 师资融合	65
一、和雅教师的特质	65
二、师资团队资源建设	66
三、师资融合的举措	71
第二节 学生资源融合	75
一、多元需求导向中养成和雅	75
二、国际理解助力学生融入世界	76
三、实践课程融合绽放学生风采	78
第三节 活动资源融合	82
一、西方文化活动融合	82
二、中华文化活动融合	82
三、创新思维活动融合	85

四、高中与大学衔接活动	87
五、国际组织活动融合	89
第四节 教材资源融合	92
一、英语特色教材资源	92
二、中外融合类校本教材资源	92
三、第二外语教材资源	93
第五节 文化资源融合	96
一、地域文化资源	96
二、校园文化资源	99
第六章 中外课程融合模式之课程评价融合	102
第一节 教师主体取向的课程评价	102
一、增强教师岗前培训课程	102
二、提升教师教育教学技能	103
三、推动多元评价方式发展	106
第二节 学生主体取向的课程评价	106
一、满足学生多元差异化需求	106
二、促进学生体验世界公民之妙	107
三、加强学生和养自主和自正雅行	110
第三节 课程本体取向的课程评价	111
一、和雅课堂评析	111
二、课程教学实践	112
三、课程评价标准	114
第七章 天外发展的成绩与展望	117
第一节 天外发展取得的成绩	117
一、创新素养全面提升	117
二、教学质量显著提升	118
三、社会认可度日益提高	120



第二节 天外未来发展的展望	121
一、增强学校办学国际化质量	121
二、打造和谐共进的师资团队	122
三、注重学生主体性和个性化	123
四、构建多维的课程资源体系	125
参考文献	127
后记	130

第一章 中外课程融合模式的意涵与现状

新时代发展背景下，建设教育强国是我国未来发展方向，也是全面建成小康社会，实现中华民族伟大复兴的基础工程。课程是教育的重要元素，也是人才培养的基本落脚点。今天的世界已成为“地球村”，各民族文化、经济、政治价值观在交融中“优胜劣汰”。教育也是如此。“不少国家都在互相比较和交流中学习借鉴，希望让青少年通过学校课程学习适应未来社会的需求和挑战，提升国家软实力。”（张悦颖，2014）因此，探索新时代中外课程融合模式是当今学校面向未来发展的重要抉择。广州市天河外国语学校（下文简称“天外”）中外课程融合模式就是一个典型的案例。那么，中外课程融合模式的内涵是什么，当前学校对中外课程融合模式的研究和实践现状又是怎样的呢？

第一节 新时代、课程与课程融合的内涵

为了更好地解开新时代天外面向未来的教育之谜，介绍天外中外课程融合模式，即和雅特色课程，我们需要界定和理清新时代、课程、课程融合等基本概念，从而为深刻理解新时代天外中外课程融合模式的实践奠定坚实的基础。

一、新时代

“新时代”是2017年中国共产党第十九次全国代表大会对中国特色社会主义发展作出的一大重要判断。当前，我国正处于新时代，新时代就要求我们要有新的思想、新的理念、新的发展目标、新的作风、新的征程。中国特色社会主义进入新时代，是经过长期努力，承前启后、继往开来的结果。新时代是我们党决胜全面建成小康社会、全面建设社会主义现代化强国的时代，也是我国日益走近世界舞台中央、为人类作出更大贡献的时代。教育领域中，新的发展理念就是要充分认识、把握教育发展规律的再深化和人才培养的新飞跃，牢牢把握新时代对创新人才培养的新要求、新形势和新作为。天外中外课程融合模式是新时代对学校实践和理论反思的重要结晶，体现了中国特色社会主义教育现代化的最



新内涵和最新理念,彰显了我国基础教育走向世界舞台、争取国际话语权的重要发展举措,是培养新时代创新型国际化本土人才的重要思想,为推动我国“一带一路”建设提供人才支持,助力我国与国外人文交流事业取得更大的进展。

二、课程

在教育实践中,“课程”有以下几种定义:①功课的进度;②某级某类学校教学科目的全体;③某一专业教学科目的全体;④一组学科的全体;⑤一个学科。按照我国课程的定义,它指的是学校课程,并且包括了各级各类科目(史丽晶,2016)。乔治(George A. Beaikihamp, 1989)认为课程存在三种方式:一是课程是叙述学校制定的教育工作计划的范围和安排的书面文件;二是学校课程体系作为学校教育的下位体系,它决定应该设置哪些具体课程,并将如何落实评价;三是课程确定了学科的具体领域。刘克兰(1989)、张传燧(2008)等也认为课程主要是指教学科目或某门具体学科。

刘旭东(2002)认为课程是“教育内容”或“教育性经验”之总和,既是“教程”更是“学程”,既有“显著”“规范”又有“隐性”“潜在”,还“隐含了标准和评价的成分”;张华(2000)认为课程有三种涵义:学科、目标或计划、学习者的经验或体验。Richard D. 等(1979)认为课程是学习者在学校环境中获得的全部经验。阿普尔(Michael W. Apple, 1981)认为课程至少包括以下三个方面:日常交往隐性课程中潜移默化的标准与价值观;公开教授的多种多样的学校文本材料;教育者计划、组织和评估教学等的基本理念。D. 凯尔(Denis Lawton, 1978)在《课程的变化》一书中指出,课程是在学校规划和引导下的一切学习活动,不管它是分组的或个别的施行,还是在校内或校外进行。在本书中,“课程”既是一种教育理念和教育经验,也是一种教学科目,是学校教育活动的重要组成部分,也是学校创新人才培养的发展平台。

三、课程融合

根据现代汉语词典,融合是指熔成或如熔化那样融成一体。在教育领域,融合教育主要强调普通教育与特殊教育的融通,比如让特殊儿童进入普通班和普通儿童在相同的环境中,接受特殊教育服务,并和普通儿童共同学习的一种教育方式。所以,从这个定义来看,融合教育注重教育的公平。若将“融合”与“课程”结合来说,课程融合,或称融合课程、合科课程,就是把部分的科目统合兼并于范围较广的新科目,选择对于学生有意义的论题或概括性问题进行学习。这个含义重在从科目视角来解释课程之间的融合。然而,课程不仅仅是一种科目,

也是一种教育理念和教育经验,是学校各种教育活动的一种表现形式。

课程融合首先是教育理念和教学思想的融合,其次是课程内容的融合,课程融合模式包括嵌入式、平行式等。目前国内学校开设的国际课程,如 AP, IB 等,采用的普遍模式是并行式,即国内课程与国外课程互不交叉,分开实施。另一种是交叉的授课形式,即使用中文讲授国外的必修课程。还有一种是“拿来主义”,即完全使用国外的教法、教材和语言授课。而除了课程内容的融合,教学方式也可以融合。比如说,课堂教学全部实施小班教学、小组合作,把中国的课堂教学方式与西方的教学方式融合到一起。

因此,本书中所指的“课程融合”不仅仅指中外课程科目的整合,更是中外课程思想、方式方法、路径策略,乃至教育理念、教学方式的融合,是一种大的课程教育观、文化观和社会观。这种内涵的确定为天外“和雅君子 世界公民”理念的塑造与培养奠定了基础。

第二节 中外课程融合模式的理论诉求

中外课程融合模式的理论基础主要从宏观文化和微观课程两方面构建,力求在学校改革与实践过程中,积极促进国际化与本土化结合、理论与实践结合、宏观与微观结合、横向与纵向结合。在探索和构建“和雅特色课程模式”中,主要依据多元文化理论和建构主义理论展开深入研究。

一、多元文化理论

中外课程融合模式的构建,源自教育国际化的时代背景,它既是多元文化理论对基础教育课程改革的发展诉求,也是融合模式得以发展的理论支撑。从政治学角度看,多元民主理论认为,现代社会是多元的,民主政治应该是多元主体通过“多元竞争”(讨价还价),达成“价值趋中”(妥协)的政治。罗伯特·达尔(1999)认为,传统政治民主化理论关注宪法上的分权制衡与政府内部的权力制衡,而忽视了社会上的多元制衡机制的作用,而后者才是实现民主的关键环节。只有两种(政府与社会)权力制衡机制共同发挥作用,民主才能真正得到保障。多元主义民主的核心是决策权力的分散化以及决策过程的多元竞争和妥协性。

20 世纪 60 年代,许多拥有多种族的西方国家,在经历过少数民族民权运动后,多元文化主义逐渐受到社会的重视。为了适应社会的发展,多元文化教育运动也慢慢展开。当今世界是一个多元文化的世界,各国都有自己的文化背景和价值取向,在世界文化的传播和整合过程中,我们必须承认文化的多元性,尊重各



国文化的并存。文化接受本身即是人们在文化接触和传播过程中对文化的承受和理解。多元文化教育不仅认同学生身上独有的文化,也保障所有学生平等享有教育机会和权利(Okoyo-Johnson, 2011)。它的核心价值观是承认并尊重多元文化,彰显文化多样性的价值和特质,容忍和接纳其他民族文化。传承、保持和发展多元文化,其核心内容主要通过设置多元文化课程,以推动不同种族、民族、阶层之间的文化交流(王鉴等, 2007)。这一文化交流过程中,往往通过语言的形式表现出文化价值。

从教育学和全球化系统来看,多元文化与中外课程融合模式中所强调的“世界公民”理念与多种文化的交流与融合有着异曲同工之处。许多学者从教育学角度对多元文化理论进行探讨。吴坚(2014)的《全球教育发展新趋势》一书中指出多元文化教育呼吁关注少数民族裔,重视非主流族群儿童的经济权利,关注种族中心主义教育和提倡双语教育。中国在学习西方多元文化教育中需更理智,更注重“本土化”的适应性。彼得·伯杰等人在《多种全球化:当代世界的文化多样性》一书中认为,多元文化是全球化的进程与结果;不同文化之间应互相尊重,强调多种而不是一种生活方式的价值(冯增俊, 2001)。P. K. 博克的《多元文化与社会进步》主要从文化系统的多元性(语言、社会结构、技术及意识形态)分析文化对社会进步的影响(贺新宇, 2016)。哈贝马斯(Jurgen Habermas)指出,承认差异的多元文化社会可以保证各种族群体在社会生活、文化形式等方面享有平等的权利,体现着对少数群体的尊重,这是社会和谐发展的基础(朱姝, 2013)。中外课程融合是多元文化课程的主要表现形式,而“和雅”与“世界公民”的理念、内容、方法和价值则展现出多元文化对基础教育课程改革和基础教育国际化发展的新内涵、新诉求。

天外和雅特色课程从培养学生的和雅意识开始,让学生理解和雅,认同和雅,体现了东西方文化的迥异与融合。文化背景的交融让学生对世界文化有了深层的理解与认同,同时也以新的视角审视本土文化,树立和雅文化意识,体现了本土文化与国际文化的融合,突出多元文化的价值取向,是新世纪教育国际化发展潮流中不可逆转的趋势。

二、建构主义理论

中外课程融合模式的建构还与建构主义理论相关。皮亚杰是建构主义心理学的主要代表。他认为学习过程是学生自我建构的过程,是学习者在与周围环境的相互作用下,逐渐建立起对于外部世界的认识,而使得自身的知识结构不断得到深化和发展的过程。此外,维果茨基还提出了“社会构建”的思想(程凯, 2016)。早在1710年,意大利哲学家詹己蒂斯塔·维柯就提出“人类



只知道自己构建的知识结构”“真理即人类自身行为的建构”“认知者只知道自己的认知构造”等建构主义思想。康德主张学习者在认识世界的过程中,也同样认识了人类自身,学习者在建构世界的同时也建构了自己,他强调人自身的主动性在认识过程中的巨大作用。杜威则从建构主义视角强调学习者应该把主体与客体作为统一体进行认识,强调认知主体与客体的相互关系。所以,在构建中外课程融合模式时候,天外强调将课程的建构,与学校办学、教师、学生、环境等因素的自我建构与相互建构联系起来。和雅特色课程所倡导的中外文化的融合就是在理念、中外教师、学生、资源、评价等各种建构中不断演变和生成的,以促进在中外文化的建构中造生出一种特色的课程模式。这种课程模式兼具中外文化特点,既有课程国际化的成分,也有课程本土化的成分。课程模式的建构与实施也受到教学设计理论和实践的影响,正如雷泽提出,教学设计理论和实践研究的思路和实施在20世纪90年代就受到建构主义学习观和教学观非常大的影响(Reiser R A, 2001)。

不管是教师的建构还是学生的建构,抑或是学校课程的建构,都与其建构的学习环境密不可分,并受到学校、社会、家庭等各种环境的影响。毛新勇(1999)认为建构主义理论指导下的学习环境的重要特征就是要有真实的活动,在这样的环境中更多的应该是合作帮助,而不是竞争,强调应该创设含有多重性、具有反思能力的学习环境,这样的环境中学生能选择他们学习的方式,并自己积极主动地参与决定他们自己需要学习的内容,突显以学生为主的地位。杨开城(2000)提出了建构主义学习环境的设计原则,他认为支持学习者进行建构性学习的各种学习资源组合,不仅仅只是信息资源,它有很多种,还包括认知工具、教育工作者等物理资源,还包括任务情境等软资源。天外中外课程融合模式的建构也与课程资源的开发与融合程度相关。这些资源为课程理念、课程内容与课程评价等方面提供有力的保障,有助于天外顺利开展中外课程融合模式的建构、实施与评价。

第三节 中外课程融合模式的研究现状

有关中外课程融合模式的研究现状,主要涉及课程的理念、内容、方式方法。课程实施、评价及中外合作办学课程设置的相关研究,多数集中在高等教育和高等或中等职业教育领域,在基础教育领域略显单薄,有待进一步研究和探索,特别是在国际化与本土化的课程中如何彰显中外课程融合的优势和特色。

一、基础教育中外课程融合模式的研究现状

在基础教育阶段,目前国内大多数学校教育国际化主要以中外合作办学项目



的形式开展,并在师资、教学研究、课程实施等方面进行交流。在实施过程中,引入国际课程往往是纯粹的“拿来主义”,吸收国际先进的课程理念、教学方法、教材设计和评估体系,或是单纯地将中外课程进行“拼接”。比如,刘凤元(2002)在《试论中外合作人才培养模式与课程体系的耦合》中分析了四种中外课程体系,包括全部引进国外课程体系、部分引进国外课程体系、双方共同设计课程体系和嫁接式课程体系,系统探讨了实现职业教育的国际化的途径。在课程内容融合的基础上,中西教学方式互相补充,取长补短,以期达在中西融合过程中产生最佳的实践效果。比如说,课堂教学全部实施小班教学、小组合作,有力地将中国的班级讲授式与西方的小组讨论式结合起来,从而推动中西课堂教学方式的最优发展。

二、有关中外课程与人才培养的研究现状

课程是人才培养的重要跑道和发展平台。由此,人才培养是基础教育课程改革的核心功能。张宁(2009)在《对中外合作课程“依附”与“借鉴”探析》中指出,中外合作办学发展至今已有近20年的时间,其中课程教学是合作办学最为根本与最为核心的人才培养途径。熊静漪(2011)在《中外合作办学课程体系设置研究》中指出了高等教育中的课程体系设置是人才培养的关键,也是引进国外优质资源的核心,同时也对我国现存的中外合作办学课程体系设置的现状进行梳理和总结,并提出建议。陈尚宝(2011)指出创新人才培养国际化与“国际视野、本土行动”的课程教学改革,其核心任务就是要将以往接受式的学习方式转变为以学生为主体的探究式学习方式。对此,我们要充分发挥学生的主体能动性,让课程成为人才培养的重要帮手,一切课程、教材和学习材料都是以“人”为主体。

三、有关中外合作办学课程设置的研究现状

随着经济全球化和教育国际化发展,中外合作办学逐步走向提质增效阶段,并从宏观办学体制和合作政策走向课程、教学、师资等微观合作层面。例如,王佳(2013)在《关于课程设置研究的综述和展望——基于中外合作办学模式视角》中揭示了中外合作办学是当前教育发展的一种趋势,影响其办学模式能否成功的关键之一就是课程设置,课程需要根据办学模式的需要而科学设置。陆劲松和丁云伟(2002)在《关于中外合作办学体制问题的思考》中认为完善中外合作办学法规需要改变旧的教育观念,创建良性的高等教育竞争环境,构建国际化课程体系是促进中外合作办学进一步发展的重要因素。

四、有关中外课程实施的研究现状

除了对中外合作办学课程设置的研究外,也有关于课程实施方面的探讨。董亦频(2007)在《中澳高中教育课程合作的研究与实践》中详细介绍了澳大利亚 VCE 课程的特点,并与中国高中课程进行对比分析,提出了中澳合作办学及 VCE 课程引进的可行做法。又如,肖海洋(2014)的《中美公立高中国际课程引进与实施研究》一方面对美国引进的国际高中课程(IBDP)特点进行了介绍,另一方面分析了目前国内公立高中引进数量最多、增长速度最快的美国大学先修课程(AP)在两所中学的实施现状,提出了关于国际课程在我国实施的建议。

教育国际交流与合作是当前我国教育改革发展的—大趋势。从国际环境来说,中国在国际舞台上日益活跃,中国优秀的传统文化理应走向国际舞台,学术界也开始了对中外课程融合问题的热烈探讨。通过文献检索,目前,以“中外合作办学模式”“中外合作办学英语课程设置”为主题的理论研究和实践研究比较多,较为集中在高等教育和中等职业教育或高等职业教育。随着我国改革开放的深入与教育领域的深层次扩大开放,许多国外课程被引入并加以研究和实践,尤其是在北京、上海等教育国际化走在全国前列的城市,这两地的名校在基础教育阶段国际课程探索方面具有一定的典型性,比如北京师范大学第二附属中学、上海中学等。

综上所述,在基础教育领域中有关外国语学校中外课程融合模式的研究不多,北京师范大学第二附属中学、北京市第八十中学、上海中学等发达地区的学校,对人才培养、国际课程设置方面做了比较细致的探究,但对于外国语学校这类特色学校的中外课程融合方面的研究缺乏全面、系统的整体审视和把握。一个不争的事实是,中国的课程体系目前在国际上还是没有话语权的。我们应该思考的是,如何在国际课程的基础上增加具有本民族特色和优势的内容,形成有国际竞争力的课程。因此,本书通过运用实地调研和文献研究等方法,以一些典型中学的国际课程为例,梳理了当前我国国际课程的开展情况,以小窥大,试图揭示我国基础教育阶段国际课程设置的规律,并从多元主义理论和建构主义理论的角度探究和分析广州市天河外国语学校中外课程融合模式,即和雅特色课程模式,以及将该模式在校内进行教学实践,通过模式的构建和教学实践,以期对国内外外国语学校或中学构建中外课程融合模式和影响中外课程融合模式的关键要素探索起启示作用。