

 MBA 大师

MBA MPA MPAcc 2018^年

管理类联考专用辅导教材

逻辑考点 精讲

薛睿 主编

MBA大师教材编写组 编写

专业权威

紧扣最新考纲，覆盖所有重要考点

精品配套视频

每个考点均配有免费视频解析，不会随时学

独家考点解析

全行业独家从考官出题思路及题目特征入手，直击考点

扫码下载MBA大师，免费获取海量精品视频课程、
海量题库，讲练结合更高效！



西安交通大学出版社
XI'AN JIAOTONG UNIVERSITY PRESS

MBA大师

2018年MBA/MPA/MPAcc

管理类联考专用辅导教材

逻辑考点精讲

薛睿 主编

MBA大师教材编写组 编写



西安交通大学出版社
XI'AN JIAOTONG UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

逻辑考点精讲/薛睿主编. —西安:西安交通大学出版社,2017.7
MBA 大师 2018 年 MBA \ MPA \ MPAcc 管理类联考专用辅导教材
ISBN 978 - 7 - 5605 - 9924 - 3

I. ①逻… II. ①薛… III. ①逻辑—研究生—入学考试—自学参考资料 IV. ①B81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 188583 号

书 名 逻辑考点精讲
主 编 薛 睿
责任编辑 李志丹

出版发行 西安交通大学出版社
(西安市兴庆南路 10 号 邮政编码 710049)
网 址 <http://www.xjtupress.com>
电 话 (029)82668357 82667874(发行中心)
(029)82668315(总编办)
传 真 (029)82668280
印 刷 西安华新彩印有限责任公司

开 本 787mm × 1092mm 1/16 印张 33.5 字数 821 千字
版次印次 2017 年 9 月第 1 版 2017 年 9 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978 - 7 - 5605 - 9924 - 3
定 价 79.00 元

读者购书、书店添货,如发现印装质量问题,请与本社发行中心联系、调换。
订购热线:(029)82665248 (029)82665249
投稿热线:(029)82668519

版权所有 侵权必究

前言

PREFACE

每个人都应该享受到最精致的顶级教育。

如今的教学模式中，被动的课堂授课仍占主导地位。同学们需要安静地坐在椅子上听老师讲课，并按照相同的节奏接收信息，这导致差生跟不上进度，优等生觉得单调无聊。即使不考虑拥堵的交通所浪费的大量通勤时间，也不考虑非一线城市教师的授课水平，单说在传统课堂上，优秀的老师也很难满足不同学生个性化的学习需求。

学生们在何时何地以何种方法学习效率最高？这个答案因人而异。有些人清晨头脑最清醒，有些人深夜学习效率最高。有些人喜欢在安静的房间里学习，而有些人更喜欢咖啡馆等吵闹的地方，每个人的学习习惯并不一样，为什么一定要在教室里正襟危坐式地学习呢？我们一直都在倡导因材施教，实际上提供的教育却是标准化的课堂，标准化的课件，甚至标准化的桌椅板凳。一视同仁的教育，带来的结果必然是非常低效的学习。那么如何才能做到个性化的学习，真正地因材施教呢？这恐怕需要一种新型的教育模式。

这种新型的教育模式，一定是在线教育。在线教育的优势主要有三点，一是可以按照自己的节奏进行学习，听不懂可以反复听，觉得太简单也可以快速略过；二是可以利用碎片化时间随时随地想学就学，在路上学，在家里学，坐着学，躺着学，甚至可以坐在马桶上学；三是可以不受地理环境的约束，即使是三线四线边远城市的人，也可以享受最顶级的教学资源。总的来说，就是突破时空限制，使知识获取方式更为灵活和便捷。这种新型的教育模式发展成熟之后，就是进阶版的在线教育。这种进阶版的在线教育不是像淘宝一样简单地卖视频、卖课件，也不是听老师在讲台上自吹自擂讲段子，而是一个完整的教育生态体系。冷漠的传播以及自我标榜的圈粉并不是教育的本质，让学生们学到真正的知识和能力才是教育应该追求的目标。真正的在线教育不应该只以视频形式向学习者单向输出，而是应该在老师和学生充分交流的情况下形成的一个具有社交化循环系统的生态体系，是大数据、人工智能、机器学习等新兴技术与统计学、测量学等传统技术摩擦出的火花，碰撞出化学反应。

MBA 大师成立的初衷，就是实现这种进阶版的在线教育。让每一个学生都能以最便捷的方式接触到行业内最好的教师资源，不再因为信息不对称而花冤枉钱、浪费备考时间，甚至失去自己本应该获取的成功。我们希望能以尽可能低的成本提供最为优秀、全面、个性化的课程，让每一个同学近距离接触业内最好的老师，学习最需要学习的内容，最终让所有人都可以享受到精致的顶级教育。

“道生一，一生二，二生三，三生万物”。逻辑考题虽多，讲的故事千千万万，追本溯源之后，真正的逻辑考点却并不多。正如孙子所说：“上兵伐谋，其次伐交，其次伐兵，其下攻城。”笔者集十几年教学和答疑的经验，数番易稿，呕心沥血写成此书，意在从逻辑的高度讲解每道题目隐含的逻辑本质，培养同学们的逻辑思维能力，从而避免攻城一般埋头做题却收获寥寥的尴尬局面。让每个同学不仅能在联考中受益，更能在以后的工作、学习和生活中受益。在此感谢我的爱人董璞，给予我创业无条件的支持，感谢 MBA 大师合伙人任文勇，数学老师石磊，给予我全方面多维度的帮助，以及感谢在幕后默默奉献的 MBA 大师小助手、各个科目的助教、以及辛苦研发 MBA 大师 app 的技术人员们。团队付出的人太多，恕我不能一一写出他们的名字，没有他们的努力和付出，就没有 MBA 大师，也没有现在给大家提供的周到而细致的服务。

不忘初心，希望这本书能够帮助每个考生实现自己金榜题名的梦想，这也是我们做教育，做 MBA 大师所追求的梦想。

薛 睿

2017 年 8 月 18 日深夜

目录

CONTENTS

第一章 对管理类专业学位硕士逻辑科目考试的介绍

- 1.1 考试大纲的说明 (2)
- 1.2 逻辑考试的试题来源和分类 (4)
- 1.3 对管理类专业学位硕士逻辑科目考试的复习建议 (6)

第二章 形式逻辑考点讲解

- 2.1 基础知识 (10)
- 2.2 形式逻辑解题必备能力 (18)
- 2.3 形式逻辑四大基本考点 (20)
 - 2.3.1 形式逻辑基本考点概述 (20)
 - 2.3.2 专项练习题 (30)
 - 2.3.3 专项练习题答案及解析 (33)
- 2.4 形式逻辑秒杀思路：前真后假 (35)
 - 2.4.1 考点概述 (35)
 - 2.4.2 专项练习题 (42)
 - 2.4.3 专项练习题答案及解析 (45)
- 2.5 形式逻辑秒杀思路：逻辑关系 or (47)
 - 2.5.1 逻辑关系 or 考点概述 (47)
 - 2.5.2 相容性选言命题与不相容性选言命题 (49)
- 2.6 不同文字描述下面相同的逻辑本质 (52)
- 2.7 AEIO 和模态命题 (56)
 - 2.7.1 AEIO 考点概述 (56)
 - 2.7.2 模态命题考点概述 (60)
 - 2.7.3 专项练习题 (65)
 - 2.7.4 专项练习题答案及解析 (69)
- 2.8 考官出题套路一：代入逻辑推命题真假 (71)
 - 2.8.1 考点概述 (71)
 - 2.8.2 专项练习题 (79)
 - 2.8.3 专项练习题答案及解析 (84)

2.9	考官出题套路二：判断逻辑真假	(88)
2.9.1	考点概述	(88)
2.9.2	专项练习题	(101)
2.9.3	专项练习题答案及解析	(108)
2.10	考官出题套路三：推矛盾和“两难推理”	(115)
2.10.1	推矛盾型题目考点概述	(115)
2.10.2	“两难推理”型题目考点概述	(118)
2.10.3	专项练习题	(122)
2.10.4	专项练习题答案及解析	(124)
2.11	考官出题套路四：真话假话	(126)
2.11.1	考点概述	(126)
2.11.2	专项练习题	(134)
2.11.3	专项练习题答案及解析	(139)
2.12	形式逻辑常见思维误区	(143)
2.12.1	混淆事实的真假和逻辑的真假	(143)
2.12.2	混淆 A or B, 和非 A or 非 B	(145)
2.12.3	混淆充分必要条件	(146)
2.13	文氏图与三段论	(148)
2.13.1	文氏图考点概述	(148)
2.13.2	专项练习题	(156)
2.13.3	专项练习题答案及解析	(159)
2.13.4	三段论考点概述	(162)
2.13.5	专项练习题	(165)
2.13.6	专项练习题答案及解析	(165)
2.14	直言命题	(166)
2.14.1	考点概述	(166)
2.14.2	专项练习题	(169)
2.14.3	专项练习题答案及解析	(172)

第三章 论证推理题目考点讲解

3.1	论证推理考官出题套路	(178)
3.2	假设题型考官出题考点讲解	(181)
3.2.1	补全逻辑考点概述	(181)
	专项练习题	(189)
	专项练习题答案及解析	(194)
3.2.2	引入前提考点概述	(198)
	专项练习题	(204)

专项练习题答案及解析	(212)
3.2.3 常见考官陷阱	(221)
3.3 前真后假/前假后真/前假后假	(226)
3.3.1 前真后假/前假后真: 削弱	(226)
3.3.2 前假后假: 支持	(231)
专项练习题	(236)
专项练习题答案及解析	(242)
3.3.3 常见考官陷阱	(246)
3.4 建立联系型支持	(249)
考点概述	(249)
专项练习题	(256)
专项练习题答案及解析	(257)
3.5 因果推理型思路详解	(259)
3.5.1 区分由果推因和由因推果	(259)
3.5.2 由果推因型题目	(260)
专项练习题	(266)
专项练习题答案及解析	(276)
3.5.3 由因推果型题目	(284)
专项练习题	(290)
专项练习题答案及解析	(298)
3.5.4 常见考官陷阱	(304)
3.6 指出不同型思路	(309)
考点概述	(309)
专项练习题	(317)
专项练习题答案及解析	(321)
3.7 比例问题	(325)
考点概述	(325)
专项练习题	(331)
专项练习题答案及解析	(337)
3.8 五大秒杀思路	(341)
3.8.1 稀释思路	(341)
3.8.2 比较之前起点必须相同	(347)
3.8.3 如果没有不会更差	(352)
3.8.4 因果倒置	(355)
3.8.5 通过第三者建立联系	(364)

第四章 解释类题目考点讲解

考点概述	(372)
专项练习题	(378)
专项练习题答案及解析	(382)

第五章 评价类题目考点讲解

5.1 评价结构	(388)
考点概述	(388)
专项练习题	(393)
专项练习题答案及解析	(398)
5.2 评价论证	(401)
考点概述	(401)
专项练习题	(405)
专项练习题答案及解析	(407)

第六章 两人对话类题目考点讲解

考点概述	(410)
专项练习题	(413)
专项练习题答案及解析	(416)

第七章 结论推出类题目考点讲解

考点概述	(420)
专项练习题	(425)
专项练习题答案及解析	(429)

第八章 分析推理类题目考点讲解

章节考点讲解	(434)
8.1 排队列型题目考点讲解	(434)
专项练习题	(452)
专项练习题答案及解析	(457)
8.2 分组型题目考点讲解	(465)
专项练习题	(492)
专项练习题答案及解析	(496)

第九章 模拟练习题

模拟练习一	(508)
模拟练习二	(517)

第一章

对管理类专业学位硕士
逻辑科目考试的介绍

CHAPTER 01

 MBA大师

THE
LOGICAL
EXAM

/ 逻辑考点精讲

1.1 考试大纲的说明

MBA、MPA、MPAcc 考试大纲指出：“综合能力考试中的逻辑推理部分主要考察考生对各种信息的理解、分析、判断和综合，以及相应的判断、推理、论证等逻辑思维能力，不考察逻辑学的专业知识。试题题材涉及自然、社会和人文等各个领域，但不考察相关领域的专业知识。”这就是说 MBA、MPA、MPAcc 逻辑推理部分的试题内容虽然广泛涉及自然和社会的各个领域，但并不考核这些领域的专门知识。它重点要测试的是考生对各种信息的理解、分析和提炼能力，特别是重点测试考生识别、比较、支持、反驳、评价以及进行各种推理或论证能力。MBA、MPA、MPAcc 的逻辑试题虽然并不测试逻辑学的基本知识，但掌握这些知识对于迅速而准确地解答 MBA、MPA、MPAcc 的逻辑试题具有重要作用。

下面给大家举几个真题例子，大家可以体会一下隐藏在文字之下的逻辑考点。

【例题 1】大多数地理学家相信，石油是埋在古代海洋下面的有机物所产生的碳氧化合物的化学转变物。与之不同，有人假设石油实际上产生于在地球内部其他复杂的碳氢化合物上面的细菌活动。众所周知，这些碳氢化合物的规模大大超过了被埋有机物的规模。所以，我们的石油储备要多于大多数地理学家所认为的。

如果正确，下面哪个选项对以上关于他们的石油储备的论证提供了最强有力的支持？

- A. 地球内部的碳氢化合物附近一定有各种细菌伴随。
- B. 大多数地理学家已经对以往发现石油储备进行了精确的化学分析。
- C. 古代的海洋在许多地方被埋到地下了，那里的化石非常丰富。
- D. 已经在石油储备中发现的唯一细菌，很可能是从地面污染物中通过钻井渗透下来的。
- E. 化学变化减少了来自有机物质被埋碳氢化合物的规模，减少的比例与细菌活动对其他复杂碳氢化合物的规模的减少比例大致相同。

【解析】选 A

此题目看似是考察石油如何生成，很多从未了解过相关知识的考生可能会望而生畏。实际上题目只是在考察考生对信息逻辑关系的处理能力，是绝对不会考察任何相关的专业知识的。

经过分析，此题目题干实际上提供了三个信息。

1. 以前认为石油来自被埋有机物产生的化学转变物质。
2. 现在有人认为，石油来自碳氢化合物上面的细菌活动。
3. 碳氢化合物的规模要超过被埋有机物的规模。

然后，题干得出了结论，石油储备规模实际是多于我们以前所认为的规模。

简而言之，可以这么理解，以前认为石油来自 A，现在认为石油来自 B，因为 B 比 A 要多很多，所以石油的实际储备也会比以前多很多。分析到此，我们可以很容易地选出正确答案为 A 选项。

A 选项实际上是建立了碳氢化合物和石油储备之间的联系。既然碳氢化合物附近一定有细菌活动,那么碳氢化合物的规模就等于石油储备的规模,自然就大于以前认为的石油规模。

D 选项实际上是削弱了题干逻辑,因为 D 的意思是,在石油开采中,实际上并没有细菌被随之发现,所以题干的逻辑可能是不成立的。

【例题 2】上个世纪 60 年代初以来,新加坡的人均预期寿命不断上升;到本世纪已超过日本,成为世界之最。与此同时,和一切发达国家一样,由于饮食中的高脂肪含量,新加坡人的心血管疾病的发病率也逐年上升。从上述判定,最可能推出以下哪项结论?

- A. 新加坡人的心血管疾病的发病率虽逐年上升,但这种疾病不是造成目前新加坡人死亡的主要杀手。
- B. 目前新加坡对于心血管疾病的治疗水平是全世界最高的。
- C. 上个世纪 60 年代造成新加坡人死亡的那些主要疾病,到本世纪,如果在该国的发病率没有实质性地降低,那么对这些疾病的医治水平一定有实质性地提高。
- D. 目前新加坡人心血管疾病的发病率低于日本。
- E. 新加坡人比日本人更喜欢吃脂肪含量高的食物。

【解析】选 C

题干指出了—个看似矛盾,常理讲心血管疾病发病率上升,如果其他疾病发病率不变,人均寿命应该随之降低。题干需要解释的是,为什么实际的寿命没有降低,反而还有所升高。C 选项恰恰引入了他因,说明其他疾病发病率降低,或者即使发病,也能治好。所以解释了为什么实际寿命有所增高。题干看似是在论述心血管疾病与饮食之间的关系,其实思考这道题目,不需要任何心血管疾病或者饮食的相关知识。从逻辑角度讲,这道题目跟下面的例子没有任何差别。

类似逻辑思路例子:今年的 MBA/MPA/MPAcc 联考试卷,逻辑部分的题目非常难,然而今年考试考生的平均成绩没有下降却反而有所提高,从上述论述能推出什么结论?

正确选项一定是:这次考试,或者数学/英语的难度有所下降,或者同学们对数学和英语的解题能力有实质性地提高。言外之意就是,虽然逻辑的分数因为难度下降了一些,但是数学和英语的分数提高了,所以不但抵消了逻辑题目难这个降低分数的因素,平均成绩反而还提高了。

A 选项为最具迷惑力的选项,比如说死于癌症每年 10 万人,死于艾滋病每年 5 万人,而死于心血管疾病每年只有 3 万人。即使心血管疾病不是主要杀手,未引入其他原因的情况下,心血管疾病发病率增加,势必会带来人均预期寿命的减少,就不符合题干人均寿命增多的叙述。

其实本问题问的是“最可能推出以下哪项结论”属于结论推出类的题目,考生可以参考第七章的结论推出型解题思路。可以简单地通过排除法得到答案。

A 选项不是“最主要原因”,是考官陷阱,可以直接排除,具体内容参见 3.5.4 章节。

B 选项题干仅提高了“人均寿命之最”,而未提及“治疗水平之最”,根据排除原则 4 被排除。

D 选项题干中未比较心血管发病率,选项中出现比较,根据原则 3 被排除。

E 选项题干中未比较对食物的喜好，选项中出现比较，根据原则 3 被排除。

可以看出，解题需要的逻辑推理跟题目讨论的具体知识其实没有任何关系，如果考生引入自己的常识，比如饮食习惯，心血管疾病的发病原因等等题干未提及的信息，就会把自己引入歧途，思考越多反而越容易做错。

1.2 逻辑考试的试题来源和分类

逻辑试题主要来源于以下三类。

第一类是源于国内命题组编著的试题，比如形式逻辑的题目大多数由此产生。

这类题目主要考察形式逻辑的知识点，其特点是考点少、题目本质不难、变化形式繁多。形式逻辑类考题需要用到的逻辑基本考点只有 4 个，但由于题目形式多变，要求考生深层次地理解基础和熟练运用解题方法，才能做到以不变应万变，找准突破口，快速地得到答案。这类题目就像做数学题一样，如果会做，就一定能确定自己选择的是正确答案；如果不会，那基本上就不可能找到答案，只能通过碰运气瞎猜。最近几年的真题趋势是形式逻辑的考题数量明显减少，从以前的 13 道左右，减少到 8 道左右。

第二类是由国外的逻辑考试（如 GMAT、LSAT、GRE 等）引入的试题，在此基础上再进行修改和完善，使其成为国内逻辑考试试题。

这部分题目主要以论证推理的题型在考卷中出现，主要通过削弱、假设、支持的提问来考察学生的逻辑推理思维是否严谨收敛。做论证推理型题目最重要的是需要调整自己的思维方式，掌握考官的固定出题套路，只要考生熟悉了考察的套路和常见误区，将会很容易地找到题目所考察的逻辑点与答案。

第三类是最近几年开始出现在真题中的分析推理类题目，这些考题部分借鉴了国外 LSAT 的分析推理考试，另一部分由国内考官自己创造。

这类题目主要考察考生能否对题干同时给出的多个条件进行综合应用以及严谨推理的能力。分析推理题目从文字和形式来说变化更多，但是本质的考点也是有迹可循，这部分内容在第八章有非常详尽的讲解。

下面是最近 10 年的 MBA 1 月联考考题的题目分类及数量

年份	形式逻辑	论证推理				结论推出	分析推理
		质疑削弱	假设	加强支持	解释/评价		
2017 联考	7	2	2	4	7	1	7
2016 联考	6	7	3	2	6	0	6
2015 联考	9	5	3	2	3	0	8
2014 联考	9	5	1	3	4	1	7
2013 联考	13	4	2	1	4	1	5
2012 联考	21	4	0	0	4	1	0
2011 联考	6	5	5	4	5	2	3
2010 联考	11	4	4	5	3	0	3
2009 联考	12	3	4	1	4	0	6
2008 联考	9	6	2	1	8	1	3

可以看出，历年真题逻辑考题大概分为四类。

一、形式逻辑

形式逻辑的题目对考生来说是最容易提高的一部分，因为考点非常固定，而且往往有固定的逻辑连词。只要掌握基本规律，勤学多练，都会收到不错的效果。

掌握这类题目三个关键点：

1. 熟悉逻辑连词和逻辑箭头的画法。
2. 充分理解形式逻辑四大基本考点和不同逻辑表述之间的变换。
3. 养成只看逻辑连词，不要阅读文字的逻辑思维习惯。

二、论证推理

这部分题目主要表现形式分为假设、削弱、支持、解释、评价几大类。其实这些题目的难点在于考官设计的带有迷惑性的文字内容。究其本质，考察的逻辑思路往往并不复杂，只要养成体会逻辑结构而不是阅读文字的良好做题习惯，在做题的时候能去思考和理解考官的逻辑套路，就能事半功倍，举一反三，迅速提高成绩。

掌握这类题目三个关键点：

1. 熟悉考官出题套路的结构和逻辑本质。
2. 能够看出不同文字下题目隐藏的相同逻辑架构。
3. 做题要找套路找逻辑，而不要用“感觉”和“脑补”做题。

三、结论推出

这类题目说难也难，因为它不像前面两类有相对固定的解题思路和出题套路，需要考生思路严谨，思维收敛地从题干的信息中获取信息。但是说简单也比较简单，因为错误选项往往迷惑性不强，只要通过排除法，排除含有与题干逻辑不直接相关的信息，从而找到正确答案。

掌握这类题目个关键点：

1. 思维一定要收敛，题干未提及的信息切记不能脑补。
2. 熟练掌握错误选项排除的原则和方法。

四、分析推理

分析推理题目主要难在同时给出的条件很多（一般为5~6条），条件之间的相互关联性往往隐藏在逻辑关系下并不容易被轻易发现。分析推理题目可考察的难度范围非常灵活，既可以出得非常难，也可以非常简单。截至目前为止所有的分析推理的真题套路都还比较简单固定，只要理解了本书第八章分析推理内容，基本上都可以短时间做对。

掌握这类题目三个关键点：

1. 对于所有条件有整体思维的高度，而不能孤立地看待每一个条件。
2. 熟悉分析推理的四种提问方式分别对应的解题方法。
3. 熟悉“排队列”和“分组”两种考官思路的基本考点套路。

1.3 对管理类专业学位硕士逻辑科目考试的复习建议

“逻辑题应该怎么入手?”

“为什么自己做了许多逻辑题目,可正确率一直上不去?”

“市面上这么多逻辑书,应该看哪一本才好?”

这些问题都是考生经常问的问题,同时也是大多数考生在考试前特别疑惑和希望解决的问题。笔者在这里给出几点建议,相信肯定对大家有所帮助。

一、不要盲目刷题,而是先听课,有了考官出题思路的概念后再做题体会思路

大多数考生都是第一次接触逻辑类试题,在做逻辑题的时候不管思路不问考点就凭着感觉闷头扎在题海中,做题的时候并不知道考官想考什么,选出选项也不知道自己选得对不对。盲目地认为,逻辑题目做多了自然正确率就高了。其实绝非如此。仅仅做题本身对于提高做题水平是没有太大帮助的,逻辑题目在精而不在多,似懂非懂地做完了100题,不如真正地理解10道题考官的出题思路。俗话说磨刀不误砍柴工,考生在备考复习时,一定要弄清楚这道题的考点,明白考官想要考察的内容之后,做逻辑题是一件非常简单的事情。

本书每个章节在MBA大师app里都配有免费的精讲视频,在此推荐先听视频,再看书,然后再做题,这才是最有效的备考方式。

二、不要孤立地做题,要体会不同题目文字下面隐藏的相同逻辑考点

考生在做一道题的时候不仅仅单纯为了做题,而是要为了通过这道题来熟悉一类题目的题型和出题思路。如果在做一道题时仅仅纠结的是这个题目的本身,那么在考场上考官随便换个文字花样,考生就又会不会做题了。下面举两个例子,考生可以体会一下历年真题中相同逻辑考点的不同文字表现形式。

【真题范例1】据世界卫生组织1995年调查报告显示,70%的肺癌患者都有吸烟史。这说明,吸烟将极大增加患肺癌的危险。以下哪项,如果是真的,将严重削弱上述结论?

- A. 有吸烟史的人在1995年超过世界总人口的80%。
- B. 1995年世界吸烟的人数比1994年增加了70%。
- C. 被动吸烟被发现同样有致肺癌的危险。
- D. 没有吸烟史的人数在1995年超过世界总人口的40%。
- E. 1995年未成年吸烟者的人数有惊人的增长。

【真题范例2】一项对某高校教师的健康普查表明:80%的胃溃疡患者都有夜间工作的习惯。因此,夜间工作易造成的植物神经功能紊乱是诱发胃溃疡的重要原因。

以下哪项如果是真的,将严重削弱上述论证?

- A. 消化系统的疾病与神经功能的内在联系究竟如何,仍然是医学研究的重大课题。
- B. 该校的胃溃疡患者主要集中在中老年教师中。

- C. 该校的胃溃疡患者近年来有上升的趋势。
- D. 该校教师中只有近 1/10 的教师没有夜间工作的习惯。
- E. 该校胃溃疡患者中近 60% 患有不同程度的失眠症。

多数考生看到这两道题都会觉得这是两道完全不同的题目，也并没有看明白题目到底想考察什么内容。实际上这两道题在逻辑的本质考点上其实没有任何区别，只是文字外衣有所不同。（本秒杀思路在 3.8.1 章节有详细论述。）

这类题题目特征是：

题干给出论据：因为 $x\%$ 的 A 是 B。

从而得出结论“B 能够导致 A，或者 B 是 A 的原因。”

正确选项：A 在所有人所占的比例超过 $x\%$ 。

在【范例一】中：

A 为“70% 肺癌的人”，B 为“吸烟”，结论为“吸烟导致肺癌”。

正确选项：吸烟的人在所有人口里超过 70%，即 A 选项。

在【范例二】中：

A 为“80% 胃溃疡患者”，B 为“夜间工作”，结论为“夜间工作导致胃溃疡”。

正确选项：夜间工作的人在所有人里超过 80%，即 D 选项。

考生在备考中一定不要盲目做题，而要体会题与题逻辑层面的相同点。如果只是凭感觉做题，即使做对了，在考试中遇到的也永远是陌生的题目。反之，如果考生理解了出题思路，在考试中遇到的大多数题目都是自己熟悉的题目，那么不仅能够迅速地找到正确答案，而且对于节约宝贵的考试时间和稳定考试情绪有着至关重要的作用。

三、优先做历年真题，真题做完后再选择高质量的模拟题练习

做逻辑题不必贪多，仅专硕的历年真题数量就在 600 道左右，再加上 10 月在职，GCT 逻辑考试，真题题库的数量大约有 2000 余道，已经完全足够用来准备逻辑考试。而市面上众多模拟题的水平良莠不齐，大部分也是从公务员等考试题目稍作修改而成。很多题目修改得并不严谨，考点也跟真题往往相差甚远，做质量差的模拟题实际上没有任何意义，完全在浪费自己的备考时间。

很多同学不由想问，那怎么才能分辨出好的模拟题和差的模拟题呢？这正是要优先做真题的原因，当你对真题的套路和考点足够熟悉后，再去做模拟题，就可以体会到模拟题跟真题是否相似，从而分辨出模拟题的优劣，不在烂题上浪费大量宝贵的备考时间。另外，精读历年考题不仅会使考生熟悉考题类型和形式，而且还可以使考生在考场上对绝大多数题产生不陌生、不害怕、似曾相识的心理优势。更多的意义是，每年还会有许多几乎思路完全一致的原题。

简单地总结一句话：

不做真题，不去研究和理解真题，可以说等于还没有进入备考的大门。

四、熟悉逻辑题的普适性思路

考生在备考的时候，一定要懂得总结普适性的方法，一个方法至少要适用于几十道甚至上百道真题才叫方法。有的同学总结出 50 多个知识点、30 多种思路分类，实际上这并没有什么意义。因为你并不知道在做题时候到底该使用 50 个方法中的哪一个，

方法太多就等于没有方法。

本书中对逻辑考试进行了高度凝练的总结，归纳出各类题目本质的普适性解题方法，相信一定会帮到大家。

- 形式逻辑本质上仅有 4 个基本考点；
- 论证推理本质上仅有 8 个最基本套路；
- 结论推出本质上只需要 5 种排除方法；
- 分析推理本质上仅有 2 种出题套路。

1. 形式逻辑的题目普适性解题方法

形式逻辑有固定的解题思路，也是逻辑考试中最容易得分的部分，解答这类考题最关键的就是通过逻辑连词画出逻辑箭头，通过 4 个最基本的考点必然可以推出正确选项。这部分内容在第二章有详细讲解。

2. 论证推理类题目普适性解题方法

做论证推理类题目时，一定要养成先寻找结论和论据的思维习惯，然后根据结论和论据判断考官套路和选项套路，往往瞬间能找出正确答案，这部分内容在第三章有详细讲解。

3. 结论推出类题目普适性解题方法

做结论推出类题目时，要注意题干和结论中的关键词汇，以及排除方法，这部分内容我们在第七章有详细讲解。

4. 分析推理题目普适性解题方法

做分析推理题目时，一定要先把所有条件都写出来汇总在一起，然后通过判断分析推理的固定套路模式，综合需要的条件迅速找到答案。这部分内容在第八章有详细讲解。