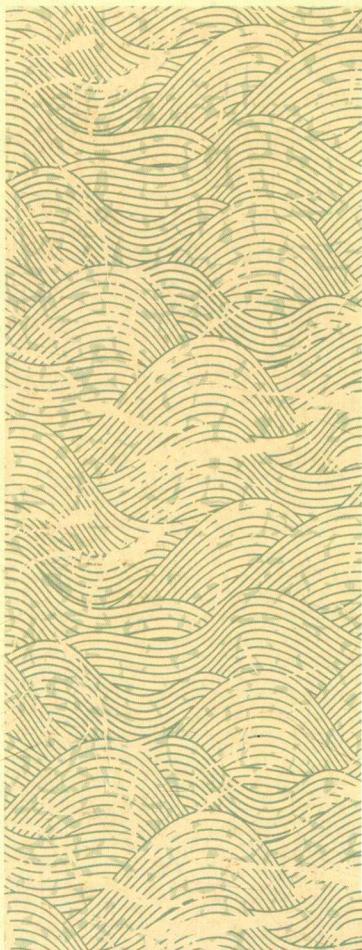


茶道是感悟，以茶为媒，感悟其中所承载的一切，天的祥和，地的清幽，种的灵性，工的精到。泡的雅致，品的精微，尽在其中。茶人的内心，更在其中；茶道是交流，以茶为媒，无言地述说你的体验，我的会意，一番品鉴之余，游走你我之间。茶道是艺术，以茶为笔墨，以水为生宣，演绎着你的性情，激荡着我的灵魂。你是作者，我是你的知音。

# 中華茶道探微

华旭 著



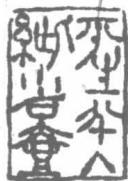
厦门大学出版社  
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社  
全国百佳图书出版单位社

中華茶道探微

華旭

华 旭  
著



厦门大学出版社

国家一级出版社  
全国百佳图书出版单位

## 图书在版编目(CIP)数据

中华茶道探微/华旭著. —厦门:厦门大学出版社,2018.5

ISBN 978-7-5615-6863-7

I. ①中… II. ①华… III. ①茶文化-研究-中国 IV. ①TS971. 21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 330200 号

---

出版人 郑文礼

责任编辑 王鹭鹏

封面设计 李嘉彬

技术编辑 朱 楷

---

出版发行 厦门大学出版社

社址 厦门市软件园二期望海路 39 号

邮政编码 361008

总编办 0592-2182177 0592-2181406(传真)

营销中心 0592-2184458 0592-2181365

网址 <http://www.xmupress.com>

邮箱 xmup@xmupress.com

印刷 厦门市万美兴印刷设计有限公司

---

开本 787 mm×1 092 mm 1/16

印张 17

插页 4

字数 280 千字

版次 2018 年 5 月第 1 版

印次 2018 年 5 月第 1 次印刷

定价 60.00 元

---

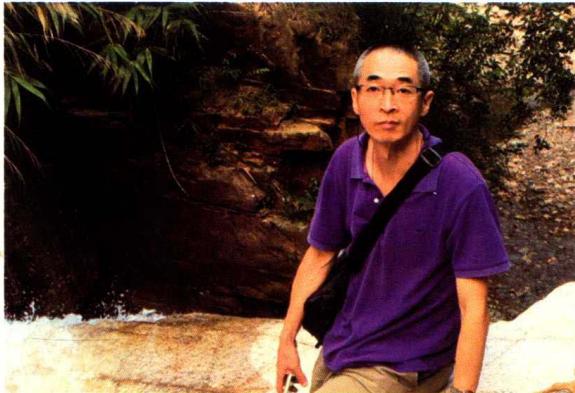
本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换



厦门大学出版社  
微信二维码



厦门大学出版社  
微博二维码



**华旭**，自由撰稿人。中华诗词学会会员，中国书法家协会会员。长期服务外资企业，醉心传统文化，关注文史哲。坚持中西对比，纵向梳理，系统改进理念。先后出版《田黄学概论》《格律诗三十六讲》《赏石第一课》《反思中国书法》，受到普遍好评。

---

六闲居

夜游蟾蜍石水库

感賦平水韻

向晚山幽深幾許

清波碎影乍安祥

風和曲裏任飛漁

夜靜天空徒感傷

隱約韶光近舊夢

依稀故地已他鄉

半生碌碌漸迷亂

誰解歸途路更長

二零一七年六月二十六日

六闲居主人華旭

六闲居

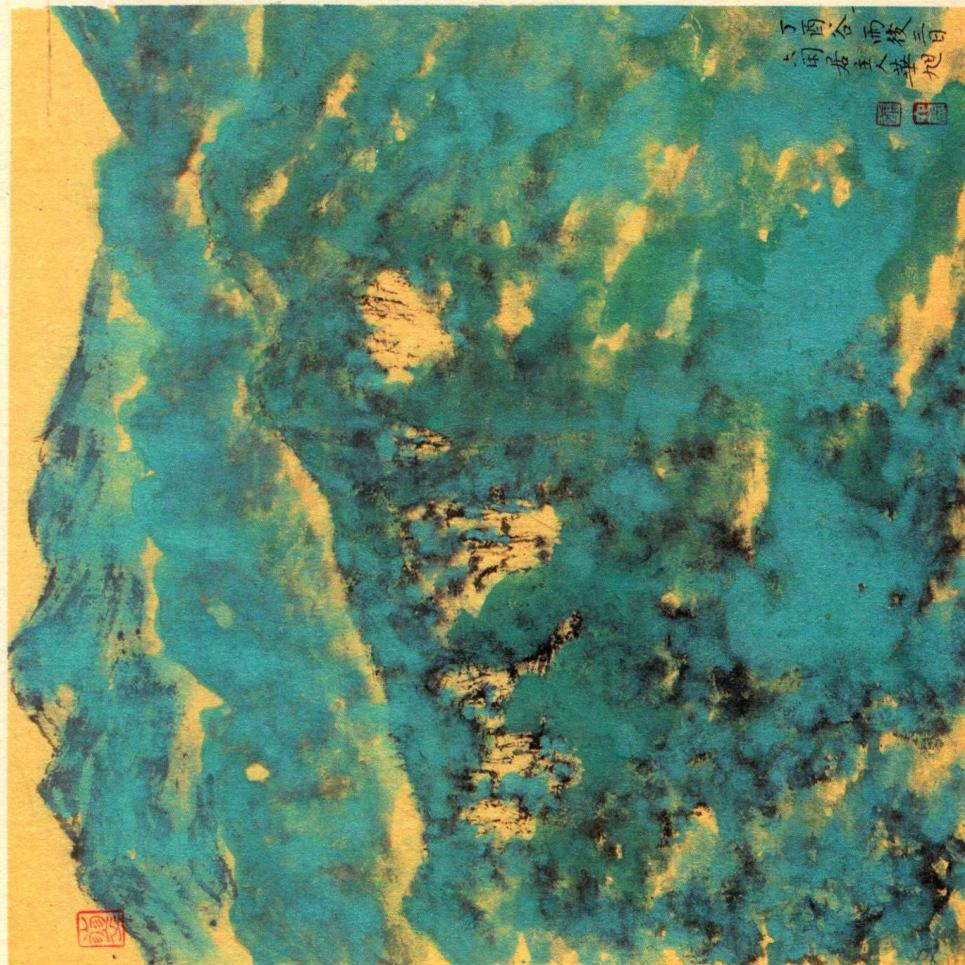


## 夜游蟾蜍石水库

画心34.5×34.5厘米；诗堂33×15.5厘米

作者：六闲居主人 华旭

丙申夏重游阳山秤架大山深处  
32×32厘米；附题跋  
作者：六闲居主人 华旭



夢影寒山遠晴山橫翠淵孤峯拔萬仞半壁空千岩極目雲天厚傾聽蟬  
雀喧感同村社近草漫路途間別後情依舊歸來心念綿緩行漸入畫境  
丙申夏重游陽山秤架大山深處 二〇一七年六月二十日六闲居主人華旭題

# 序

序者仅为好饮者，而非善饮者，亦非善品者，更非善鉴者，为《中华茶道探微》一书作序，内心一时颇为犹豫。何也？茶，写出来只一字，但深入与扩展开来，它就博大而精深，这或许就是中国文化的特征。对大自然而言，茶是一种常绿植物；对茶农而言，它是自己侍弄的作物；对普通民众而言，它是一种饮料；对商家而言，它是一种商品；对农学家而言，它是一门学问；对文人雅士而言，它就不单是饮品，更能资以品评与鉴别，使人获得物质满足与感官享受，精神满足与心灵享受，生发哲学体悟、品赏交谈及吟诗作赋；在某些地方，品茶甚至成为大众生活方式和社会礼俗。序者一生关注中国传统文化，也有相关著述行世，皆属概而言之，具体领域就较少深究，茶道亦如此。华旭诚邀，或许是认为序者有长期从事对外文化交流与传播的经历，对中国传统文化的宏观层面也有一定思考，适合为本书作序。

通览《中华茶道探微》全书，笔者认为这是近年来论述茶道的一本全新著作。论及“茶道”，我们并不陌生。自唐代陆羽《茶经》发端以来，历代都有不少文献，包括诗词文赋

以及论茶的著作，但因受时代与认识的种种局限，对茶道的研究都停留在比较偏狭的状态。即便是在西学广泛引进之后，有关茶的研究路径与解读模式，中西两大文化体系之间其实呈现巨大差异，直至今日，二者之间的融合仍不理想。本书作者正是针对中华茶道的现状，站在“全新”的角度，运用“全新”的论述体系，试图回答“究竟中国还有没有茶道”，“若有，中华茶道究竟是什么”这两个问题。而对这两个问题的回答，非但涉及评价中华茶道的现状，也解决作者本人与众多茶事爱好者的疑惑。通过本书，作者清晰地回答了这两个问题，这就是本书的成就所在。

那么，“全新”的角度与论述体系，“新”在哪里？笔者认为，包含了三个方面。首先，人类已进入全新的时代，由新科技引领的互联网信息高度发达，各行各业的研究者较从前更容易获得足够资讯，可以在更广阔的范围内进行比较与交流；其次，全球化带来的各民族文化交流空前深广，这给每个研究者提供了全新的视野，研究对象不再局限于小领域、小观察，可以由小观大或由大察小；最后，从以上两点出发，研究者可以站在更高更新的角度，对前人的成果进行全局性审视与评述。本书基于这样的环境与观察，与时俱进，顺应时势，尽可能利用资源，尝试构建关于中华茶道全新的审视架构和论述体系。这个体系，在纵向的古今流变中挖掘中华茶道最富传统价值的内涵，展示它所具有的中华文化的特性；从横向的中外对比中介绍中外茶道的异同，认识中华茶道的优胜与不足，将两者结合起来进行系统梳理与评价。

毋庸置疑，茶道产生于中国，母体是中华文化，因此，它的精神特质与母体密不可分，如同子女与父母的亲密关系一般。茶道之所以在中国大行其道，长盛不衰，就是因为中华文化世代传承不息，活力无穷。文化的传承不依靠

自然物种和自然景观，主要依靠人类活动。只有人类参与自然物种和自然景观的应用、观赏与改造，它们才有可能升华为特定文化。杭州西湖于2011年被列入“世界文化景观遗产名录”，单就自然山水而言，西湖是不可能成为世界文化景观遗产的，因为西湖这样的自然山水在世界许多地方都可以看到。正因为历代中国人，特别是历代精英人物，参与西湖山水的观赏生产活动，留下动人的神话传说、英烈壮举和文人遗迹，西湖就不再只是青山碧水，而演变成为鲜活生动、引人入胜的文化景观，具有中华文化的民族品格与精神气质。茶道与此同一道理，饮茶在中国出现之后，逐渐形成风气，成为社会生活与文化现象，这同样是历代中国人，特别是社会精英，参与的结果。唐代陆羽的《茶经》将之前的饮茶活动系统地加以总结，故此成为文化经典。《茶经》之后的历代茶文献，记录了一定的茶道流变，但都未超越《茶经》。其根本原因，就是未把茶道置于中华文化的母体中去审视，未分析茶道的精神特质与中华文化精神特质之间的联系。本书与一般介绍茶文化著作的不同之处，就是把茶道放在中华文化的大背景中审视其哲学源头与精神取向，分析茶道的技法、心法反映了中华文化的哪些精神感受和基本价值，论述了茶道在发展过程中与中国传统思想的紧密联系，在此基础上，进一步区分不同茶类所体现的中华文化的美学感受。在这样的语境下，作者还用两条线展开比较，一是与中华文化的其他门类（如书画篆刻美食）进行类比，以凸显中华茶道与中华文化的同一性；二是与西方文化从哲学层面到技术层面进行对比，以显示中华茶道与外国茶道的差异。笔者认为，这样的论述，已经把“究竟中国还有没有茶道”，“若有，中华茶道究竟是什么”这两个问题回答清楚了。

作者华旭是对中华文化有颇多专门研究的晚辈朋友，

对书法、绘画、金石、篆刻、诗词、收藏等都有研究与实践，而且饶有成就，先后出版《田黄学概论》《格律诗三十六讲》《赏石第一课》《反思中国书法》等书，都是理论与实践结合的成果，笔者都有幸研习，获益匪浅。我们虽未谋面，却经常沟通，发觉相互之间似乎有文心感应，对中国传统文化研究思路持有相同的理念，因此才不揣浅陋写下这些文字。据知，《中华茶道探微》只是作者关于茶道的第一部著作，所以全书的理论深度与广度尚未完全展开，古今流变与中外对比都是点到为止；在文章的叙述方面，文字的运用还有些随意，以学术语言要求，尚有更加简练与严谨的空间。我们期待未来新的著作比本书更宏观，更深刻，叙述更似行云流水。期待着那一天。

程裕祯

二〇一八年四月于京华

(序者为北京外国语大学教授，国际交流学院前院长)

# 自序

从唐代陆羽刊行《茶经》开始,茶学文献不断丰富,一部《中国古代茶学全书》收录自唐至清茶书八十五部,足见茶书之多,还不包括散落于地方志及笔记中的零散资料。就茶学的典籍资料而言,我国不可谓不丰富。

经数千年的培育与优化,全国各地已拥有许多茶树优良品种、特色品种。《中国茶经》中出现的名茶就有两百种以上。就加工方式而言,有绿茶、红茶、白茶、黄茶、黑茶、乌龙茶、紧压茶及花茶各类,世界上各地各类茶的烘焙加工方式,寻根溯源皆出自中国。

基于丰富的品种、不同的烘焙方式,再加上幅员辽阔,各地之间气候环境差异较大,经过长期的文化交融与积淀,各地逐渐形成独特的、丰富多样的冲泡、品饮方式。

唐时中华茶道就东传日本,南宋乾道、淳熙年间,由于荣西禅师的再次引进及大力推广,茶道在日本更是盛极一时,由此演化出日式茶道。日本成为中国之外最热衷种植、加工茶叶的国家。明晚期至清中晚期,茶叶不但逐渐成为我国对外贸易最重要的商品,更逐步成为世界饮料,广泛被

欧美等国家人民接受并喜爱。中国的茶种及种植、加工方式被英国人引进至印度,启发印度、锡兰、爪哇等地大规模种植茶叶。中国茶的对外影响可谓持久、广泛。

或许因为“只在此山中,云深不知处”,抑或因为“无知者无畏”,二十世纪八九十年代,一大陆作家去了趟日本,回来后大肆感叹日式茶道之精妙,痛惜我中华已无茶道。此事一经媒体炒作,沸沸扬扬,一石激起千重浪。偶借几行白话文,薄取浮名或为其长,其本人于茶道几近于盲,自持薄名而奢谈并不熟悉的领域,可谓狂妄。相关媒体为博关注,无视最基本之事实,一味炒作跟进,实为轻薄。事后虽有资深茶人予以批驳,但触及深处、痛处者并不多。随后引发的波及大陆各地的各类茶艺表演,或旗袍、古装登场,或茶壶、杂技作秀,其中不乏地方政府搭台,借以打造所谓之文化名片;更添墨客吹鼓,美其名曰弘扬传统文化。国人的疑惑却由此滋长——究竟中国还有没有茶道?若有,中华茶道究竟是什么样的?

虽然有些说不清,道不明,感觉上总觉得此类茶艺表演与心目中的中华茶道有一定的距离。本人亦曾有类似疑惑,经历长期的体验、交流与思索,更进一步触动本书的创作。希望本书对破解上述疑惑有所助益。

解答上述两类疑惑,需要明确如下两点:

其一,虽然我们拥有丰厚的茶学典籍资料、丰富的茶叶品种、悠久的品饮历史,但传统的茶学研究与著录多为综合式理解与表述,缺乏细分与规划,缺乏概念的严格界定,西方常常诟病我们“大而化之”。一个“茶”字,既具体指茶树、茶叶,也指茶叶的烘焙加工,更涵盖冲泡技法。将所有与茶有关的,无论是具体的,还是抽象的;也不论是物质层面的,还是精神层面的,都以“茶”概之,以致其中很多内容难以细分,亦难以区分。遭遇近现代西方语境冲击之

际，面临“分科治学”需要精确表述时，一时语结，仿佛拿中文与英文沟通，又仿佛拿文言文与白话文沟通，更像是习惯的传统冲泡、品鉴方式突遭西方人士的责难，却无法整合出规范的冲泡流程与严格的成分报告以反驳，故为难堪。

无视古今语境的差异，东西方治学及研究方式的差异，不通此关节，上述疑惑难以真正释疑。

其二，宋及宋以后，文人有关茶的解读越渐偏狭，多陷入细枝末节，缺乏整体观及宏观思维，只见一地一隅，未见中国，更遑论世界。

《茶经》面世，为后人研究茶提供了整体框架与基本思路，深入、细致、具体工作大可在此框架及思路下稳健推进，但宋朝的主流文人解读茶，只见建茶，未及其他，且耿耿于陆羽《茶经》不及建茶。明清两朝主流文人则多见江浙之芥茶，偶尔涉语皖南之松萝茶，同样很少触及川茶及其他地方茶。宋朝文人仅沈括一人涉语茶马贸易，明清两朝主要文人则未见涉语茶叶的海外贸易。纵使茶可令天地改色，亦难抵我汉文人之麻木。

陆羽之后，文人论茶者可分为三类。一为自己亲自种茶、加工，兼善品饮。此类资料较具深意。二为曾主政茶区，获取此地第一手资料。此类资料颇能反映一时一地之概况。三为喝了两杯茶，翻阅了两部茶书，翻炒前人冷炙以充自家门面之风雅。此类较多，乏有新意、深意。汝视茶为儿戏，茶自当弃尔如弊履。

假如当时的精英阶层——文人士大夫阶层不曾懈怠，不曾麻木，仅就茶而言，上述两大疑惑本不该产生，至少不会如此令人困扰。

真正持续有力地推进中国茶业发展的是各地各茶区的广大茶农，他们在持续不断地繁育、培养、优选新品种，

更新烘焙技术,可惜历史未给予他们应有的话语权及尊重。文人不能克服自身的懈怠与麻木,不能积极与广大茶农深度融合,很难恰当、合理回答上述问题。

历史上,国人不习惯概念的细分与界定,茶文化、茶学、茶道等概念皆于近现代随西方文化渗入,由西方或日本引入,因此,要先厘清这些概念的确切内涵与外延,才能构建东西方文化之间的公共交流平台。

文化,从广义来说,指人类社会历史实践过程中创造的物质财富和精神财富的总和。确切地说,文化指一个国家或民族的历史、地理、风土人情、传统习俗、生活方式、文学艺术、行为规范、思维方式、价值观念等。任何一种文化所包含的思想意识和物质载体,都是有机统一体,必然借助语言交流、书写、绘画、雕塑等人的行为加以表现。中华民族有五千年文明,有积淀博大精深的传统文化,孕育出以茶为载体的茶文化,和其他传统文化一样,其上带有天人合一的理念,带着古朴自然和温文婉约的人性精神。

所谓“茶文化”,即在发现和利用茶作为食品、饮品、礼品和祭品的过程中,以茶为载体,承载各种理念、信仰、情感等的文化形态的总称。

茶文化包含作为载体的茶、使用茶的人、因茶而产生的各种观念形态,具有自然属性和社会属性。因此茶文化具备社会性、群众性、民族性和区域性四种属性。<sup>①</sup>

茶学属于农学门类一级学科园艺学的二级学科,是以茶为研究对象,集生物科学、工程技术、经济贸易与文化于一身的综合性应用学科。茶学研究茶树生长、发育的规律,与环境条件的关系及其调控途径,茶叶品质形成机理与工艺条件的关系及其调控方法,研究茶的活性成分功能

<sup>①</sup> 叶乃兴:《茶学概论》,中国农业出版社2013年版,第179页。

及其功能产品开发,研究茶产业中经济关系发展和经济活动规律。

茶学研究内容十分广泛,涵盖茶叶产前、产中、产后诸环节,包括茶树品种资源、茶树育种、茶树栽培、茶树保护、茶叶加工、茶叶天然产物利用、茶叶生物化学、茶叶质量安全、茶叶机械、茶叶经济管理与文化。按照学科的三维分类方法,茶学主要分涉茶自然科学、涉茶社会科学和涉茶人文科学三大类。

### (一)自然科学类

从自然科学属性看,茶学主要研究茶的物质属性,涉及茶叶生产加工的各个方面,包括茶叶生物化学、茶树育种学、茶树栽培学、茶树病虫防治学、茶叶加工学、茶叶审评与检验、茶叶机械、茶叶深加工与综合利用、茶与健康等领域,为茶的人文社科体系形成奠定物质基础。

### (二)社会科学类

几千年来,茶文化积淀丰富,从经济学、管理学、贸易学到哲学、教育学、消费心理学,乃至政治学、法学、人类学。如今,茶叶的生产和消费已对国民经济和全球经济产生重要影响,尤其在中国,茶业成为地区的民生产业,喝茶成为广大消费者的生活习惯。茶业经济研究成为茶学、经济学、管理学的热门话题。这方面的内容十分广泛,囊括茶产业经济、茶企业经营管理、茶叶供需特性与市场价格、茶叶营销与商贸流通、茶叶技术经济、茶叶品牌文化建设等领域,茶的生产、流通、消费及相关茶事活动的经济规律逐步明朗,研究还在逐步深化和细分化,为获取最佳的经济效益和社会效益奠定了基础。

### (三)人文科学类

人文科学以人的社会存在为研究对象,以揭示人的本质和人类社会发展规律为目的,从这一意义上讲,博大精

深的茶文化是人文科学的明珠。茶是健康饮品,是中国文化的传承载体,茶不仅满足人们的物质需求,也满足人们的精神诉求。茶艺、茶道、茶俗总结和传承饮茶的技艺、制度和思想,茶史见证人类的文明进程,茶文学艺术丰富人们的生活方式。<sup>①</sup>

茶艺历史悠久,从唐宋发展至今,品茗过程中,除了获得色、香、味、形等感官上的享受之外,还获得心灵的感受,发展出精神追求,获得诗意,获得审美满足。与此同时,哲理上的追求也伴随而生,其精神境界与道德风尚体现在操作茶艺过程中,和处世哲学结合,具有教化功能。这就是所谓的品茶之道,简称茶道。<sup>②</sup>

茶艺是在茶道精神和美学指导下的实践,是以茶为媒介的生活艺术。它包括茶艺的技法、品茶的艺术,茶人在茶事过程中沟通自然,内省自性,愉悦心灵,完善自我。

茶艺历史悠久,是中华民族优秀传统文化的载体。它“道心文趣兼备”,集科学性、艺术性、文学性和实用性于一身:从内涵上看,文质并重,尤重意境;从形式上看,百花齐放,不拘一格;从审美上看,道法自然,崇静尚俭;从目的上看,追求怡真,注重实用。

茶艺是一门生活艺术,构成要素有六个——人、茶、水、器、境、艺,实现茶艺美,必须做到六美荟萃,相得益彰。茶艺以追求美为出发点,努力使过程美与结果美相统一。<sup>③</sup>

茶文化较为宽泛,不但包含已有认知中有关中国茶的一切物质和精神的内容,还涵盖近现代来自中国以外的茶事经验,诸如西方的茶叶研究、种植技术、管理经验、茶叶贸易、品饮方式、品鉴方式、相关文学艺术。

① 叶乃兴:《茶学概论》,中国农业出版社2013年版,第1~2页。

② 叶乃兴:《茶学概论》,中国农业出版社2013年版,第184页。

③ 叶乃兴:《茶学概论》,中国农业出版社2013年版,第192~193页。

基于西方分科治学的理念,我们从园艺学中细分出内涵、外延明确的茶学。对比传统的茶文化或茶的概念,现代茶学有以下三个特点。

首先,茶学概念严谨,其内涵、外延、研究领域明显较传统的茶文化概念明确。其与学科体系内上一级学科(园艺学)的从属关系明确,其内部学科细分明确、清晰。

其次,借助科学的研究方式及其他学科领域的成果及技术支持,构建出强大的、丰厚的、完整的、系统的有关茶学的自然科学部分内容及部分社会科学内容。这些内容,在传统茶文化中相对薄弱。

最后,对比于茶文化在传统文化中的地位而言,茶学在现代学科体系中的位置明显偏低,其从属于人文科学的部分内容明显被边缘化。类似现象在传统文化领域普遍存在,如古典诗词、书法、传统石文化,一旦被纳入现代学科体系,明显被置于从属位置,传统核心内容立即被边缘化。这很不合理,也是大有可为的,可以对其进行系统化、规范化、学术化,促使其系统升级,构建新的茶文化或茶学优势。

茶道的核心在于品饮过程中获得情感与精神体验,“技近于道”,所有品饮的雅化及技术上的精细化皆属于“技”的层面,其重点在于获得期待中的、理想的“道”的体验。“道”可作两种理解:一是智慧的感悟;二是获取这类智慧感悟的途径。假如智慧是一座大山,智慧的感悟就如身处山顶获得的观感;抑或从不同方向攀登山顶的路径。日本人习惯于将这些不同路径称为道——茶道、书道、剑道、柔道……这些形式其实皆引自中国,只是变换一曰式称谓而已。就茶道而言,一是借助品饮这一形式通达智慧之山山巅;二是借助品饮的方式获取体验。学海无涯,体验与感悟延续一生,没有终点,也没有最高点,切勿将其解