



中国社会科学院当代中国马克思主义政治经济学创新智库文库
中国特色社会主义政治经济学蓝皮书系列

国家社科基金重大项目《中国特色社会主义政治经济学探索》(批准号:16ZDA002) 阶段性成果

主编 / 王立胜

中国特色社会主义 政治经济学学术影响力评价报告

2018

ERLINGYIBA

主编 / 王立胜 周绍东 谢 地



山东城市出版传媒集团·济南出版社



中国社会科学院当代中国马克思主义政治经济学创新智库文库
中国特色社会主义政治经济学蓝皮书系列

国家社科基金重大项目《中国特色社会主义政治经济学探索》(批准号:16ZDA002)阶段性成果

主编/王立胜

中国特色社会主义 政治经济学学术影响力评价报告

2018

ERLINGYIFA

主编/王立胜 周绍东 谢地



山东城市出版传媒集团·济南出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国特色社会主义政治经济学学术影响力评价报告.

2018 / 王立胜, 周绍东, 谢地主编. — 济南: 济南出版社,
2018. 8

(中国特色社会主义政治经济学蓝皮书系列 / 王立胜主编)

ISBN 978 - 7 - 5488 - 3130 - 3

I. ①中… II. ①王… ②周… ③谢… III. ①中国特
色社会主义—社会主义政治经济学—学术评议—研究报告
—2018 IV. ①F120. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 191134 号

出版人 崔 刚
责任编辑 朱 琦 李 敏
装帧设计 侯文英

出版发行 济南出版社
地 址 山东省济南市二环南路 1 号(250002)
编辑热线 0531 - 82803191
发行热线 0531 - 86131728 86922073 86131701
印 刷 济南龙玺印刷有限公司
版 次 2018 年 8 月第 1 版
印 次 2018 年 8 月第 1 次印刷
成品尺寸 170mm × 240mm 16 开
印 张 12. 75
字 数 200 千
定 价 59. 00 元

(济南版图书,如有印装错误,请与出版社联系调换。联系电话:0531 - 86131736)



中国特色社会主义政治经济学学术影响力评价报告

编 委 会

主 编 王立胜(中国社会科学院经济研究所)

周绍东(武汉大学马克思主义理论与中国实践协同创新中心)

谢 地(辽宁大学经济学院)

成 员 (按姓氏笔画为序)

马雪莹 王 松 巴燕·海拉提

许达恒 吴 震 张 凯 张广辉

邵俊杰 周 倩 周 梦 谢浩然

解 勇

目 录

- 第一章 中国特色社会主义政治经济学学术评价概述 / 1
 - 一、开展中国特色社会主义政治经济学学术评价工作的意义 / 1
 - 二、中国特色社会主义政治经济学学术评价的基本思路 / 2
 - 三、中国特色社会主义政治经济学学术评价的方法 / 4
 - (一) 文献来源 / 4
 - (二) 评价指标选取和权重设计 / 4
- 第二章 中国特色社会主义政治经济学学术论文评价 / 9
 - 一、学术论文的统计性描述 / 9
 - (一) 作者发文数量 / 9
 - (二) 期刊发文数量 / 10
 - (三) 机构发文数量 / 11
 - 二、影响力排名前 50 位的学术论文内容概述 / 12
- 第三章 中国特色社会主义政治经济学学术载体和研究主题评价 / 52
 - 一、研究机构的影响力评价 / 52
 - 二、学术刊物的影响力评价 / 53
 - 三、研究主题的影响力评价 / 55

第四章 中国特色社会主义政治经济学媒体影响力评价 / 58

- 一、媒体影响力概述 / 58
- 二、影响力最大的 20 篇报纸短论 / 61

第五章 中国特色社会主义政治经济学著作评价 / 150

- 一、中国特色社会主义政治经济学著作概述 / 150
- 二、中国特色社会主义政治经济学代表性著作 / 151

第一章 中国特色社会主义政治经济学 学术评价概述

一、开展中国特色社会主义政治经济学学术评价工作的意义

党的十八大以来，习近平总书记高度重视马克思主义政治经济学，强调要学好用好政治经济学，不断开拓当代马克思主义政治经济学的新境界。2016年7月8日，习近平总书记在主持经济形势专家座谈会时指出：“要加强研究和探索，加强对规律性认识的总结，不断完善中国特色社会主义政治经济学理论体系，推进充分体现中国特色、中国风格、中国气派的经济学学科建设。”2017年5月，中共中央印发的《关于加快构建中国特色哲学社会科学的意见》明确提出：要发展中国特色社会主义政治经济学，丰富发展马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义。这表明，“中国特色社会主义政治经济学”已逐步成为一个较为独立的学科体系。

中国特色社会主义政治经济学是对新中国成立以来尤其是改革开放40年来经济建设实践经验的理论提炼和学术升华。近年来，学界围绕“建设和发展中国特色社会主义政治经济学”这一重大命题，开展了持续而深入的研究，促成了广泛而热烈的讨论，形成了大量学术成果。目前，“中国特色社会主义政治经济学”已形成了一系列研究主题、学者群体、研究机构和传播载体，呈现出良好的发展势头，为中国特色哲学社会科学体系建设

提供了重要样本。但与此同时，由于中国特色社会主义政治经济学这一学科概念出现的时间较晚，有关学科研究主题、研究机构和学术平台的信息收集、整理、评价工作尚处于起步阶段，因此，展开中国特色社会主义政治经济学的学术评价研究，已成为一项具有重大意义的任务。

二、中国特色社会主义政治经济学学术评价的基本思路

党的十八大以来，习近平总书记把马克思主义政治经济学的基本原理同中国特色社会主义的实践相结合，发展了马克思主义政治经济学，提出一系列新思想新论断，创新并丰富了中国特色社会主义政治经济学理论，为中国和世界带来了新的发展理念。从独立的学科范畴来看，中国特色社会主义政治经济学具有以下几个方面的特点。

第一，中国特色社会主义政治经济学学术评价的文献覆盖面较广。根据研究对象的历史阶段差异，马克思主义政治经济学自然地分为资本主义政治经济学和社会主义政治经济学两个部分。中国特色社会主义政治经济学是马克思主义政治经济学的中国化，是社会主义政治经济学的“中国版本”。因此，在理论体系和学科内容上，与马克思主义政治经济学、社会主义政治经济学既有联系又有区别，体现了一般性与特殊性的结合。因此，在对中国特色社会主义政治经济学进行影响力评价时，文献收集范围就不能仅仅局限于“中国特色社会主义政治经济学”这个名词，而是要涵盖“当代马克思主义政治经济学”“中国特色经济学”“社会主义政治经济学”“社会主义市场经济理论”“当代中国政治经济学”“生产力—生产关系”“公有制”“按劳分配”“资本论”“马克思主义经济发展”“马克思主义经济危机”“马克思主义经济增长”等多个学术范畴。当然，需要对以上这些主题的文献进行甄别和梳理。“中国特色社会主义政治经济学”的文献谱系，是以坚持辩证唯物主义和历史唯物主义、马克思主义政治经济学分析

方法为基本特点的，超出了这个范围，就不再属于“中国特色社会主义政治经济学”的学科体系了。

第二，需要从多个文献视角开展中国特色社会主义政治经济学学术评价。学术影响力评价的标准是多样的，不同学科的影响力评价标准有很大差异。对于人文社会科学特别是理论性较强的学科而言，学术文献的影响力是学术影响力评价最重要的标准之一。学术文献主要包括期刊刊载的学术论文、专著（包括教材或其他形式的书籍）和各类新闻媒体刊载的短论。从影响力评价的角度而言，这三类文献的重要性都是不言而喻的。但是，具体到中国特色社会主义政治经济学，由于学科范畴确立的时间较晚，文献总量偏少，且难以收集到文献被引用的数据，因此不适宜将其作为学术影响力评价的标准。而新闻媒体短论兼有学术性和宣传性，且目前尚缺乏有关报纸的影响因子数据，因此，对发表在新闻媒体上的短论，我们采用了主观评价与客观评价相结合的评价方法。

综合以上几个因素，本报告的学术影响力评价是以学者在期刊上发表的学术论文作为评价基础的，也即以期刊论文作为评价的数据源头，学者影响力、机构影响力、刊物影响力的估测都是以论文影响力作为计算依据和基础的。当然，本报告设立了专门章节，对新闻媒体短论进行影响力评价。此外，还对中国特色社会主义政治经济学领域出版的专著进行了内容简介。

第三，立足国内开展中国特色社会主义政治经济学学术评价。改革开放以来，我国实现了经济发展的巨大飞跃，引发了国际社会的广泛关注。反映在学术界，出现了大量关于“中国模式”“中国道路”“中国经验”“中国奇迹”的经济学研究成果。但是，总体上来看，运用马克思主义政治经济学的观点和方法来研究中国经济问题的国外研究，仍然是偏少的。近几年来，西方马克思主义学者（包括一些激进学者、左派学者）也开始关注中国特色社会主义政治经济学，但研究仍然处在起步阶段。因此，目前

的中国特色社会主义政治经济学影响力评价仍然立足于国内学者的研究。我们也十分希望在今后的研究中，能够把国际化视野的中国特色社会主义政治经济学文献纳入到评价体系中来。

三、中国特色社会主义政治经济学学术评价的方法

本报告评价方法主要涉及学术论文影响力评价和报刊媒体短论的影响力评价，其中报刊媒体短论影响力评价方法将在后续相应章节进行介绍。

（一）文献来源

本文选取的文献来自于中国知网（中国知识基础设施工程，China National Knowledge Infrastructure, CNKI）下属的中国期刊全文数据库（CJFD）。目前，CJFD 是世界上最大的连续动态更新的中国期刊全文数据库，积累全文文献 800 万篇，题录 1500 余万条。

文献选取的具体方式是，在中国期刊全文数据库中采用高级检索方式，在检索“关键词”和“主题”项中选用“中国特色社会主义政治经济学”“当代中国马克思主义经济学”“中国特色经济学”“社会主义政治经济学”“社会主义市场经济理论”“生产力—生产关系”“公有制”“按劳分配”“资本论”“马克思主义经济发展”“马克思主义经济危机”“马克思主义经济增长”等关键词，以 2010 年 1 月 1 日为起点时间，取 2017 年 10 月 31 日作为检索标准时间。

根据以上方法，共获取相关文献 3048 篇，剔除短讯、会议综述、书评、广告等信息含量较小的以及重复的篇目，最终得到 2046 篇期刊文献。这些文献构成了整个评价的文献基础。

（二）评价指标选取和权重设计

1. 评价指标选取

评价学术论文影响力，主要考虑了三个方面内容。一是发表该论文的

期刊影响因子，二是论文的被引用次数，三是论文的被下载次数。我们采用的是中国知网期刊全文数据库提供的期刊综合影响因子^①，被引用次数和被下载次数通过中国知网直接查出。由于评价排序只能通过单一指数进行，因此需要计算三者的权重。在这里，考虑到开展中国特色社会主义政治经济学研究的时间还比较短，大部分论文都发表于近几年特别是2015年之后，被引用次数和被下载次数在评价中所占的权重不应过大。

2. 指标权重的确定

为获取三个二级指标的权重，我们采用了层次分析法（AHP）的赋权方法。层次分析法采用优先权重作为区分方案优劣程度的指标。优先权重是一种相对度量数，表示方案相对优劣的程度。我们采用 a_{ij} 作为要素 i 与要素 j 的比较结果， $a_{ij} = i$ 指标的重要性/ j 指标的重要性 = A_i/A_j ，含义为“ i 指标的重要性是 j 指标的重要性的倍数”。对各指标按两两比较的结果构成的矩阵称为 AHP 判断矩阵（见表1）。

表1 Saaty 引用的1—9 比率标度

标度	定义	含义
1	同样重要	两元素对某准则同样重要
3	稍微重要	两元素对某准则，一元素比另一元素稍微重要
5	明显重要	两元素对某准则，一元素比另一元素明显重要
7	强烈重要	两元素对某准则，一元素比另一元素强烈重要
9	极端重要	两元素对某准则，一元素比另一元素极端重要
2, 4, 6, 8	相邻标度中值	表示相邻两标度之间折中时的标度
上列标度倒数	反比较	元素 i 对元素 j 的标度比为 a_{ij} ，反之为 $1/a_{ij}$

^① 对于少数中国知网未提供影响因子数据的刊物，我们通过计算刊物刊文的总篇数和总被引次数两者的比值进行了估计。

判断矩阵具有如下性质:

$$a_{ij} = \frac{1}{a_{ji}} \quad (1)$$

由于比率标度的选择带有主观性,我们同时采取专家打分法使比率标度的选择更具客观性。我们邀请五位专家分别对三个二级指标的相对重要程度打分(见表2)。

表2 专家打分表

相对重要度	专家1	专家2	专家3	专家4	专家5
a_{11}	1	1	1	1	1
a_{12}	5	6	3	5	1
a_{13}	7	6	7	6	5
a_{21}	1/5	1/6	1/3	1/5	1
a_{22}	1	1	1	1	1
a_{23}	3	1	6	2	5
a_{31}	1/7	1/6	1/7	1/6	1/5
a_{32}	1/3	1	1/6	1/2	1/5
a_{33}	1	1	1	1	1

对专家们的意见集中度,我们将其平均值作为判断标准,可得出以下数据:

$$\bar{a}_{12} = 4, \bar{a}_{13} = 6.2, \bar{a}_{23} = 3.2; \bar{a}_{21} = 0.38, \bar{a}_{31} = 0.16, \bar{a}_{32} = 0.44$$

由于我们采用的是1—9比率标度法,则标度倒数应互为相反数,且标度值应取整值,故取近似整值,则最终取值如下:

$$a_{12} = 4, a_{13} = 6, a_{23} = 3; a_{21} = 1/4, a_{31} = 1/6, a_{32} = 1/3$$

AHP判断矩阵:记为 $A = (a_{ij})_{3 \times 3}$

表3 层次分析法判断矩阵

	A_1	A_2	A_3
A_1	1	4	6
A_2	1/4	1	3
A_3	1/6	1/3	1

为了从判断矩阵中提炼出有用的信息，达到对事物的规律性认识，为决策提供科学的依据，就需要计算判断矩阵的权重向量。我们选择用几何平均法求解判断矩阵的权重向量。

第一步：逐行计算 A 的行几何平均值 G_i (i 为行号, $i=1, 2, 3$)，公式为

$$G_i = \sqrt[3]{a_{i1} * a_{i2} * a_{i3}} = \sqrt[3]{\prod_{j=1}^3 a_{ij}} \quad (i=1, 2, 3) \quad (2)$$

第二步：对行几何平均值 G_i 进行归一化，即为所计算的权重 w_i ，公式为

$$w_i = G_i / \sum_{j=1}^3 G_j \quad (3)$$

则 $w = (w_1 \quad w_2 \quad w_3)^T$ 即为所计算的权向量

第三步：得解 $G_1 = 2.8845 \quad G_2 = 0.9086 \quad G_3 = 0.3816$

$$w_1 = 0.69 \quad w_2 = 0.22 \quad w_3 = 0.09$$

$$w = (0.69 \quad 0.22 \quad 0.09)^T$$

综上，得出论文影响力三因素权重为：期刊影响因子 69%，被引次数 22%，下载次数 9%。

3. 指标的无量纲化处理

为了尽可能地反映实际情况，排除由于各项指标的量纲不同以及其数值数量级间的悬殊差别所带来的影响，避免不合理现象的发生，需要对评价指标做无量纲化处理。无量纲化过程实际上就是建立（单项评价指标的）评价函数的过程，即把指标实际值转化为评价值的过程。单项评价值是个相对数，它表明：从某项评价指标来看，被评价对象（在总体中）的相对

地位，即被评价对象相对于总体某一对比标准（最高、最低、平均或其他水平）的相对地位。由于期刊影响因子、被引次数和下载次数这三个指标的量纲不同，故不能直接利用上面所得权重计算三者的加权和，因此需要我们对这三个指标进行无量纲化处理。

无量纲化的方法主要有三大类：直线型、折线型和曲线型。根据以上数据的特点，我们选取了简单易行的直线型处理方法——向量规范法。公式如下：

$$x_{ij}^* = \frac{x_{ij}}{\sqrt{\sum_{i=1}^n x_{ij}^2}} \quad (4)$$

综上，基于无量纲化的数据，利用上文得到的三个因素的权重，计算三者的加权和，就可以得到该论文的影响力指数。

第二章 中国特色社会主义政治经济学 学术论文评价

一、 学术论文的统计性描述

(一) 作者发文数量

本报告统计作者共计 1485 人, 人均最多发文量 20 篇, 最少发文量 1 篇, 人均 1.38 篇。众数为 1, 说明作者发文数量只有 1 篇的占绝大多数。作者发文的频数集中在众数附近, 且其峰度系数为 65.80, 远大于标准值, 作者发文数量的分布为尖顶峰度。偏度系数为 6.71, 远大于 0, 说明作者发文数量分布的偏度较严重。离散系数为 0.91, 说明离散程度不显著。(见表 1)

表 1 作者发文数量描述性统计

发文数量	统计值
平均	1.38
众数	1
标准差	1.26
最小值	1
最大值	20

(续表)

发文数量	统计值
观测数	1485
峰度	65.80
偏度	6.71
离散系数(标准差/平均值)	0.91

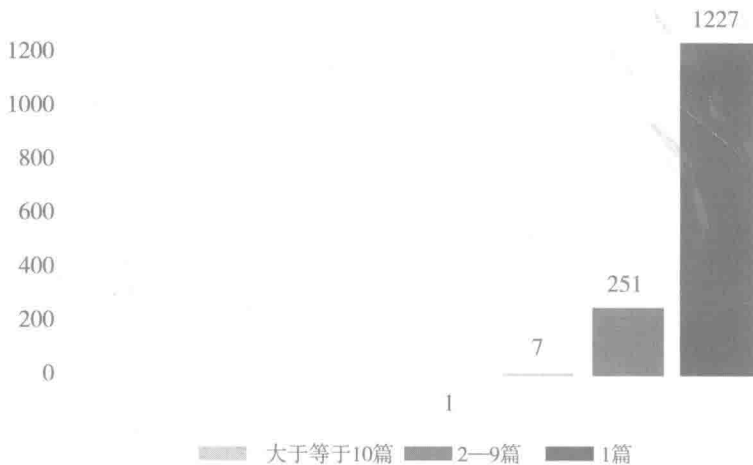


图1 作者发文数量分布

作者分布很不均匀,发文量超过10篇的作者有7位,只发表1篇论文的作者多达1227位,发文2篇的有251位。单个作者发文数量1篇的,占发文作者总量的82.63%,发文数量超过10篇的作者占比仅为0.47%,说明作者发文数量分布呈现两极分化趋势。(见图1)

(二) 期刊发文数量

发表中国特色社会主义政治经济学论文的期刊共计626种,刊物最多发文量119篇,最少发文量1篇,平均每个刊物发文数量为3.27篇。众数为1,说明期刊发文数量只有1篇的占绝大多数。单个期刊发文数量少于3篇的有328种,占发文刊物总量的52.40%;发文数量超过10篇的刊物有34种,占比仅为5.43%。(见表2、图2)

表2 期刊发文数量描述性统计

发文数量	统计值
平均	3.27
众数	1
标准差	7.00
最小值	1
最大值	110
观测数	626
峰度	106.71
偏度	8.87
离散系数(标准差/平均值)	2.14

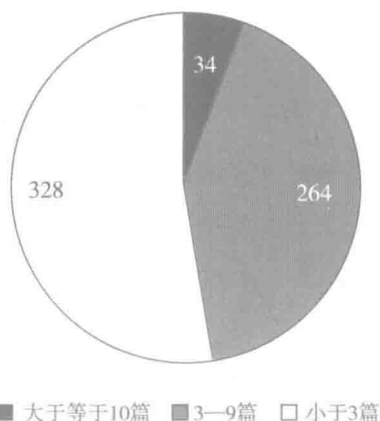


图2 期刊发文数量分布

(三) 机构发文数量

发表中国特色社会主义政治经济学论文的机构共588个, 刊文最多机构发文量为127篇, 最少的机构发文量1篇, 平均每个机构发文数量为3.48篇。单个发文数量只有1篇的有348个机构, 占发文刊物总量的59.18%; 发文数量超过10篇的机构有39个, 占比仅为6.62%。(见表3、图3)