

越文化研究丛书 王建华 主编

陈梦家评传

陈改玲 牟利锋 著

中国社会科学出版社

越文化研究丛书 王建华 主编

陈梦家评传

陈改玲 牟利锋 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

陈梦家评传 / 陈改玲, 牟利锋著. —北京: 中国社会科学出版社, 2018. 4
(越文化研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 5203 - 1283 - 7

I. ①陈… II. ①陈…②牟… III. ①陈梦家 (1911—1966) - 评传
IV. ①K825. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 260489 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 宫京蕾
特约编辑 孙少华
责任校对 冯英爽
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司
版 次 2018 年 4 月第 1 版
印 次 2018 年 4 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 14.5
插 页 2
字 数 226 千字
定 价 68.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

越文化研究丛书编委会

学术顾问 (以姓氏笔画为序)

李学勤 陈伯海 陈桥驿 高丙中
董乃斌 董楚平 葛剑雄

主 编 王建华

编 委 (以姓氏笔画为序)

王建华 叶 岗 朱志勇 寿永明
李生校 张炎兴 周一农 费君清
高利华 梁 涌 陶 侃 章 融
谢一彪 潘承玉

浙江省哲学社会科学重点研究基地2009年度省社科规划重大项目
《越中知名现代作家系列研究》(课题编号09JDYW01ZD)成果丛书

课题负责人(主编)

王建华 刘家思

课题组主要成员(副主编)

朱文斌 李先国 吕晓英 陈改玲 周桂华
钟小安 范志强 黄 健 傅红英



《越中现代知名作家系列研究丛书》

序

越中现代知名作家系列研究丛书是浙江省哲学社会科学重点研究基地 2009 年度省社科规划重大项目《越中现代知名作家系列研究》（课题编号 09JDYW01ZD）成果。

世纪之交，中共浙江省委、浙江省人民政府作出了浙江省不仅要建成经济强省，而且要建设成文化大省的重要决策，大大地推进了浙江文化的研究，也激活和浓化了浙江的学术空气。社会发展必然推动文化的进步，但文化的精进反过来又会推动社会的发展。这种相辅相成的关联性，自然要求浙江在经济建设和社会发展获得全面进步后尤其要重视文化建设。多年来，文化研究已经成为浙江省文化建设的一个亮点，不仅是浙江省一个新的学术生长点，而且也是浙江省社会主义精神文明建设的重要阵地。

然而，文化研究有一个基本的抓手，就是作为社会主体和文化主体的人。因为人既是社会、文化的创造者，又是社会、文化的载体，文化演进和社会发展都是由人主导的。因此，研究文化就是要研究主体的人所创造和彰显的社会文化的历史形态和内在品格，为今后社会文化的繁荣和发展服务。正是基于这一点，我们申报了浙江省哲学社会科学重点研究基地社科规划重大课题《越中现代知名作家系列研究》，2009 年获得了立项资助。

从全省范围讲，浙江（越）文化研究从 20 世纪二三十年代萌芽，到 20 世纪末期揭幕，至今已经着手了两方面的工作：一是浙江（越）文化的史论研究；二是浙江（越）文化名人传记的研究、撰写。前者以宏观的理论探讨见长，奠定了浙江（越）文化研究的理论基础；后者从文化主体的个体出发进行微观的透视，呈现浙江（越）文化的主体状



态。这两种视角构建了浙江（越）文化研究的基本框架，奠定了浙江（越）文化研究的基础。

绍兴文理学院越文化研究基地前几年组织力量重点研究了“越文化通论”等一系列重大课题，推出了一批成果，就是立足于史论，旨在为今后的越文化研究奠定基础的。然而，越文化研究停留在这里是不够的。一是我们的研究必须从历史走向现代，要服务于当代，启示将来，因此开展现代越文化研究显得十分重要；二是文化不只是抽象的、概括的、普遍意义的，也是具体的、鲜活的、个性化的。因此，我们的研究一方面要将理论的概括融入到鲜活的个体和具体的形态中去，另一方面又要从个体中把握其普遍的意蕴指向，同时还必须把握古往今来历史进程中的文化遗产与超越的情形。这是人类文化发展的内在特征与基本面貌。一种先进的文化姿态总是既不会忘却历史，又能着眼于现实，放眼于未来；而一种有生机和活力的文化，则不是着眼于传统，而是立足于现代。从本质上说，文化研究的根本任务，就是要从历史中把握内在精神的现代基质，探寻现实人生与社会文化发展的路向。所以，文化研究必须具有三种眼光：过去—现在—将来；必须抓住三个基点：人—时代特征—自然环境；必须把握三种内涵：传统—现代—未来。而一种文化如何从传统走向未来，现代的情形则是十分重要的。可以说，把握现代的蜕变，是推进文化研究由注重历史走向着眼未来的一条必由之路。

越中自古以来经济发达，文化昌盛，名人辈出。在近代向现代社会的转型过程中，越中诞生了蔡东藩（1877—1945）、刘大白（1880—1932）、鲁迅（1881—1936）、许寿裳（1883—1948）、周作人（1885—1867）、夏丏尊（1886—1946）、孙伏园（1894—1966）、胡愈之（1896—1986）、许钦文（1897—1984）、谷剑尘（1897—1976）、孙福熙（1898—1962）、章锡琛（1889—1969）、魏金枝（1900—1972）、孙大雨（1905—1997）、姚蓬子（1905—1969）、孙席珍（1906—1984）、吴似鸿（1907—1988）、陶亢德（1908—1983）、柯灵（1909—2000）、徐懋庸（1910—1977）、陈梦家（1911—1966）、金近（1915—1989）、谷斯范（1916—1999）等一大批著名作家。他们有的是现代文学大师，有的是五四白话新诗文的开创者和代表诗人，有的是乡土小说的代表作家，有的是新月派的代表诗人，有的是上海“孤岛”时期的著名小说家、散文家，有的是白马湖派



的代表人物，有的是湖畔诗社的重要诗人，有的是著名的戏剧家，有的是“左翼”文学的著名作家，有的是鲁迅杂文的继承人，有的是抗战文学的代表作家，有的是近现代通俗演义小说重要的开创者……他们贯注着越文化的血脉，又创造了鲜活的现代越文化成果，显现了越文化的现代形态与内在特征，是越文化从传统走向现代的转型过程中的活的文化标本，反映了从传统走向现代的越地人民的精神历程及其所取得的历史文化成就。

因为以往的研究关注历史的比较多，而关注现代和当代的比较少；关注文化精英和高层的较多，关注大众形态和普通性的很少，所以，除鲁迅和周作人之外，学术界对上述越中作家重视不够，大都没有被纳入学术界系统研究的视野之中。而从文化视角来研究、发掘其精神资源，关注其现代文化成就的尤其少，审视其创造的独特文化形态，显得非常不够。特别是对于他们在浙江（越）文化从传统走向现代、由封建走向民主的转型过程中所产生的精神流变和思想引领的生动状态更疏于探究。因此，开展越中现代知名作家系列研究，是对浙江（越）文化研究的一种补充、深化和拓展，意义重大。一、展示浙江（越）文化的现代成就，展现浙江文化的先进性，弘扬浙江（越）文化的现代精神，为正确认识从晚清到现代浙江（越）文化的历史特征提供一个切入口，为浙江（越）文化的建设和发展提供一些思想启示；二、开拓浙江（越）文化的研究领域，有利于建构历史形态研究—传统向现代的转型研究—现代越文化研究的完整研究体系，推动浙江（越）文化的全面研究，推进浙江省文化工程的研究进程，为区域文化研究提供新的视野和途径；三、为正确认识近代知识分子如何转变为现代文化精英提供一种理论指导，为现代史书写提供参考；四、填补上述作家没有整体研究的空白，深化和拓展中国现当代文学的研究，为文学欣赏提供指导和启示；五、为 人物研究和评传写作提供一种学术借鉴与参照；六、镜照世俗社会，启示现实人生，引导个体树立正确的人生观和价值观，提高国民素质，推动社会进步。

因此，我们准备分期分批地对上述知名作家展开研究。最初的设想是于2005年提出的，2007年着手准备，2008年开始启动，2009年开始了全面的实质性研究，到现在已经有几年了。目前选取了学术界关注比较少，整体研究比较薄弱，甚至是还没有作过整体研究的10位作家



作为第一批研究对象，组成了《越中现代知名作家系列研究》重大课题。这些作家是蔡东藩、刘大白、许寿裳、夏丏尊、孙伏园、胡愈之、魏金枝、孙大雨、徐懋庸、陈梦家。我们从校内外选取了有一定研究基础和实力的教师作为课题组成员，采取统一规划、目标一致、分项包干、责任自负的方式，展开研究。我们的想法是，这一批作家研究完成后，重新申报项目对第二批、第三批作家进行研究。至于为何没有将鲁迅、周作人两位大师列入第一批研究对象，是因为学术界对他们已经有很充分的研究，各种研究成果很多，就是从浙江（越）文化视角去研究他们的成果也不少，这是我们要特别说明的。

我们试图通过对这些越中现代著名作家的研究，发掘浙江（越）知识分子在社会转型时期是如何将时代要求内化为文化精进者的主体追求，成为推动社会进步的强大力量的深层原因，从而把握浙江（越）文化从传统走向现代的转换过程中的精神脉络，探求浙江（越）文化的现代精神底蕴，构建越地现代人类学的理想图景。其特点在于：一、着眼于从近代到现代的社会转型，抓住人这个主体，以系列研究来审视浙江（越）文化从封建传统文化形态走向现代文化形态的演变轨迹，打破以往研究中宏观宽泛的研究态势，改变割裂式的个别研究，既呈现浙江（越）文化的个体活性，又彰显浙江（越）文化的历史形态，避免以偏赅全、人为设定的局限与不足。二、文化既是一种历史形态，又是一种现实形态，还是一种从历史到现实的过渡形态，但文化研究始终是为现实形态的建构服务的，要着眼于文化的发展。因此，我们打破庸俗社会学和政治学的惯性思维模式，采取史论结合的方式，运用系统论的理论和方法，从社会转型的动态文化大背景中去进行整体研究，揭示社会的剧变对个体人生的影响，通过全面把握社会转型中不同个体的生命旅程、思想性格、人生业绩和创作成就，来把握浙江（越）文化的现代形态，改变以往以静态的文本解读和阐释的简单化方式，凸显文化的立体感和整体性。三、文学是文化的一种主要构成要素，文化灌注在文学之中。因此，从各个研究对象的生命发展历程中来把握他们的文学创作，审视它们在现代浙江（越）文化建构中应有的文化、艺术和思想价值，把握它们在中国现代文学发展历程中的意义，彰显浙江（越）文化对于中国现代文化的影响力，是我们研究的一个主要内容。在这里，个体与



整体相结合、历史与现实相联系，就成了我们研究过程中的重要原则，并重视将这些作家置于中国现代文学发生发展的场域中展开研究。

在研究中，我们强调融社会批评与主体剖析于一体，理清各个研究对象的生命旅程和思想发展脉络，突出文学创作和文学活动，将事业（仕途）、爱情和交游三线交织，全面地展现其悲喜沉浮的人生，揭示其人生和创作取向的主客体成因，立体地展现其真实形象，彰显其现代的精神特征和越文化的现代品格。同时，我们又注重分析和把握他们文学创作的特色和成就，认识他们各自在文学史上的地位。我们的研究，既注重文化个体活性，又注重理论概括；既注重历史传统的把握，又注重对传统与现代的融通、历史与现实的关联；并以社会学、文化哲学和生命哲学为指导，突出原初性研究特征，挖掘越文化渊源；且以文本研读、田野调查和人物访谈为路径，立足于社会转型的背景来审视他们的人生历程、思想情感和文化心理，透视其世界观、人生观、文学观以及价值追求，进而彰显浙江（越）文化的现代精神。

在研究过程中，我们注重在充分掌握资料的基础上进行系统而深入的分析研究，力求比较全面而准确地对研究对象的创作成就及其文学地位予以比较客观的评价；注重对现有研究文献和传记资料的甄别与辨正，剔除以往研究中的错漏与偏失，力求还研究对象以本来面目；注重从特定时空背景中去审视研究对象主体人生的独特状态，力求对其人生和思想历程作出比较科学而合理的阐释。因此，我们一方面高度重视搜集越文化背景和历史资料，以及各研究对象散落的文学作品、文献资料 and 生平事迹，把准其精血气；另一方面又重视对研究对象曾经生活和工作过的地方的考察，重视访问其后人及其友人的后代，重视与相关的研究专家交流，以完善研究工作。

在研究工作中，我们再三讨论了各子课题的研究方案，又审定了各专著的写作纲要，有的经过了几次的讨论修改以使整个课题的研究成果保持面貌的基本一致，而又各具个性和特色。在这套成果丛书出版之前，我们也随机性地选择部分书稿予以审阅，每部书稿都经过了三四次的修改。然而，由于研究对象几乎都是博古通今、中西交融的鲜活的文化个体，牵涉的学科领域很广，触及社会与人生的问题很深，文化内涵很丰富，对研究者的素养形成了很大的挑战，赋予了研究工作本身较大



的难度；加上课题组成员都担负着繁重的教学工作，有的还担负着繁重的管理工作，精力不够集中，时间比较紧张；尤其是我们水平有限，并且对人物评传的撰写缺乏经验，因此，研究工作难免存在着一些粗疏和不足，我们敬祈读者批评指正。同时，由于课题组成员从事研究的经验和实力本身存在差异，因此，虽然我们在研究和撰写过程中大都十分认真和负责，但实际上这套丛书的质量很难做到整齐划一，这是我们尤其感到不安并要恳请读者谅解的。我们必须告白的是，我们所做的仅仅是抛砖引玉的工作。

在研究进入尾声，成果即将付梓之际，作为课题主持人，我们首先要感谢全体课题组成员几年来的密切协作与艰苦工作，使本课题的研究工作得以按时完成。同时，我们也要感谢浙江省哲学社会科学发展规划领导小组、浙江省哲学社会科学重点研究基地的领导部门以及绍兴文理学院越文化研究基地的大力支持。因为有了这些支持，我们这个课题的研究才由设想变为了现实，这套成果丛书才得以顺利出版。而且我们还要感谢中国社会科学出版社的大力支持，尤其是宫京蕾编辑为此付出的辛勤劳动。此外，对一直以来给我们的研究工作以热情帮助和关心的许许多多好心人，我们一并致以谢意。

课题负责人：王建华 刘家思

目 录

引言	(1)
第一章 在中西文化熏陶中成长	(7)
第一节 上虞文化风貌和特质	(7)
第二节 信奉基督教的陈家	(13)
第三节 快乐而忧伤的童年	(15)
第四节 在南京与上海辗转求学	(23)
第二章 新月张开一片风帆	(29)
第一节 南京的“小文会”	(30)
第二节 《诗的装饰与灵魂》	(41)
第三节 《梦家诗集》	(46)
第四节 《不开花的春天》与《青的一段》	(59)
第五节 《诗刊》与《新月诗选》	(66)
第三章 诗的巅峰 爱的收获	(80)
第一节 迷茫青春的终结	(80)
第二节 陈梦家在青岛	(88)
第三节 诗与爱的收获	(111)
第四节 痛失好友与喜结良缘	(128)
第四章 方尺讲坛觅春秋	(133)
第一节 在燕园求学	(133)
第二节 漂泊西南行	(137)
第三节 西南联大一书生	(144)
第四节 域外淘宝	(152)



第五章 学术研究成就举隅	(176)
第一节 完人的癖好	(176)
第二节 既古又新的学术研究	(187)
第三节 汉简整理与研究	(197)
第四节 学术生命的终结	(207)
尾声 迟来的凭吊	(209)
参考文献	(212)
后记	(216)

引 言

陈梦家(1911—1966)是现代著名诗人、古文字学家和考古学家,是继鲁迅之后,越文化孕育的最重要的文学家和学者之一。1931年,年仅20岁的陈梦家因《梦家诗集》出版一举成名。1932年《陈梦家作诗在前线》出版,1934年《铁马集》出版,1936年《梦家存诗》出版,这些诗集显示了陈梦家惊人的艺术创造力。除此之外,陈梦家还受徐志摩之托,编辑《诗刊》和辑录《新月诗选》,对新月派的形成和发展起了很大的推动作用。徐志摩去世后,陈梦家感念恩师,为其编选了遗稿《云游》集。在现代文学史上,陈梦家与闻一多、徐志摩和朱湘并称为新月派四大诗人。

陈梦家还是现代学术史上极为重要的学者。1931—1952年,他先后在西南联大、美国芝加哥大学、清华大学任教,教授古文字学,研究甲骨文和铜器铭刻。50年代初院系调整后,陈梦家被分配到中国社科院考古研究所工作,任考古研究所研究员、《考古学报》编委、《考古通讯》副主编等。陈梦家在甲骨文研究方面的代表作为《殷虚卜辞综述》,在铜器研究方面的代表作是《西周铜器断代》,其汉简研究的成果主要集中于《武威汉简》和《汉简缀述》两书。此外,他还有《老子今释》《海外中国铜器图录考释第一集》《尚书通论》和《美帝国主义劫掠的我国殷周铜器集录》等专著。陈梦家是在闻一多先生的引导下,由诗人成为学者的,但是,其命运却与闻一多先生有较大的差异。20世纪40年代闻一多先生由书斋走向十字街头,成为民主战士,陈梦家的后半生却主要从事学术研究。作为一个自由主义知识分子,陈梦家试图与政治保持一定的距离,但在1957年“反右”运动中却未能幸免于难,他被错划为“右派”,60年代又遭到残酷的批斗,终因不堪凌



辱，于1966年9月3日自缢身亡。

陈梦家才华横溢、俊逸不羁，其人生充满了浓重的悲剧色彩和传奇性。1931年《梦家诗集》出版后，他就成为人们评论的对象，当时，就连广东汕头一家不太知名的刊物《滨海文艺》都发表了专论。但是，近70年来，学术界一直是在新月派的总体框架中解读陈梦家，对其文学成就的评价与对新月派的评价一样在文学史上经历了一个升降起伏的过程。20世纪50年代新月派作为追求形式主义的资产阶级流派受到批判，以王瑶《中国新文学史稿》为代表的文学史写作基本上遵循“新民主主义文学史观”，以阶级斗争的理念来裁量和否定陈梦家等新月派诗人的艺术成就，认为其“思想上是反动的，艺术上是颓废的”。20世纪80年代，陈梦家与新月派在文学史书写中被予以“平反”，其艺术成就得到了认可，钱理群等人编写的《中国现代文学三十年》以较大篇幅谈到其创作是对“纯诗”理念的实践，具有明显的现代主义特色。陈山1988年发表于《中国现代文学研究丛刊》上的《陈梦家论》应该是新中国成立以来较早研究陈梦家创作的专论，对陈梦家的诗歌内容以及艺术特点，家庭背景以及所接受的外来影响进行了综合分析，是本时期陈梦家研究的制高点，对后来的研究产生了较大的影响。

20世纪90年代以来，现代文学与大众传媒的关系，现代文学与传统文化的关系成为现代文学研究新的学术增长点。在这种新的学术视野下，人们注意到了陈梦家与传统文化的关系；在对《诗刊》以及《新月》等刊物的研究中，也注意到了对作为编辑的陈梦家的研究，不过，这些研究也仍然是在对新月派的总体研究下进行的。比如徐荣街的《在梦的轻波里依徊——论后期“新月诗派”的诗歌创作》（《徐州师范学院学报》，1995年第4期）、黄昌勇《新月派：诗艺探索与文化诉求》（《浙江学刊》，2003年第2期）、曹雪萍《最后的新月派“梦”回当代》（《新京报》，2006年7月4日）、连敏《〈诗刊〉的创立与刊物品格的建构》（《诗刊》，2006年第21期）等。相对于20世纪80年代的文学史写作和研究来说，这些研究更为细化和深化，提出了一些较为新颖的观点。

近年来专门研究陈梦家的文章也不断出现，比如王昌忠《论〈梦家诗集〉诗歌的精神指向》（《湖州师范学院学报》，2006年第4期）、



《浅析〈梦家诗集〉的形象特征》（《湖州职业技术学院学报》，2006年第4期）、张高杰《论陈梦家的抒情诗创作》[《重庆工商大学学报》（社会科学版），2008年第4期]、史玉辉《陈梦家诗歌的生命意识》（《枣庄学院学报》，2010年第3期）、《陈梦家爱情诗的文化内涵》（《文学教育》，2008年第15期，）、李卫华、邹惟山《“现代”想象与“现代”实践——陈梦家新诗导读》（《中国诗歌》，2010年第8期），都对陈梦家的诗歌创作进行了新的探索和研究。除此之外，他在翻译文学方面的实践引起了国内外学术界的关注，斯洛伐克研究者马里安·高利克的《中国现代文学对爱情的全新书写与〈雅歌〉——论希伯莱——中国文学的互动》（吴翔宇、余婉卉等译，《长江学术》2007年第4期），河南大学2011届硕士厉盼盼的毕业论文《〈雅歌〉与中国现代文学》都对陈梦家《歌中之歌》的翻译进行了深入研究。而21世纪以来，随着地方政府对文化名人的重视，作家与地域的关系再次引起人们关注，在这种背景下，梦之仪的《陈梦家的青岛》（2009年7月《人文》第二卷第七期），为我们勾画出陈梦家在青岛生活的丰富面影。张文《新月诗人方令孺与陈梦家的交游及其文坛影响》（《安庆师范学院学报》，2014年第5期）一文具体描述了陈梦家与居住在南京文德里的方令孺等诗人的交往。这些研究为我们书写“南京/上海/北京/美国等地的陈梦家”不无启发。

相对而言，学术界对学者陈梦家的研究在时间上要稍微晚一点，直到1981年，才出现了介绍陈梦家在古文字学和考古学成就的文章，比如周永珍的《怀念陈梦家先生》（《考古》1981年第5期）一文，认为陈梦家在“继承王国维、郭沫若先生，在总结前人研究成果的基础上，对殷墟的甲骨、西周铜器铭刻进行系统的综合研究，使金文、甲骨之学进入了一个新的、更高的阶段”，并对其治学方法做出总结，“陈先生在治学中，非常注意充分地占有材料，务必使自己的立论建立在材料翔实的基础上。”21世纪前后几年，人们对陈梦家的简牍学研究、甲骨文研究都做了系统总结，如王子今的《关于陈梦家先生》[《简帛研究汇刊》第2辑（第二届简帛学术讨论会论文集），中国文化大学文学院、简帛学文教基金会筹备处2004年5月版]一文，从简牍研究与历史文献的整理、古代制度的复原、社会文化的考察等方面总结了陈梦家简牍学