

第4卷

新闻与信息传播论坛

(第4卷)

Journalism and Information Communication Forum

主 编 张 昆

主 办: 华中科技大学新闻与信息传播学院
华中科技大学媒介技术与传播发展研究中心



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

新闻与信息传播论坛

(第4卷)

Journalism and Information Communication Forum

主 编 张 昆



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

中国·武汉

内 容 简 介

本书是一部探讨当今新闻传播教育和新闻的“学”与“术”的文集,是继 2011 卷、2012 卷、2013 卷之后的第 4 卷。本书主要由四个部分构成。第一部分的主题为“中外新闻传播学院院长专论”,其内容源于一场中外新闻传播学院院长论坛上部分与会者关于当前新闻传播教育的现场发言。第二部分为“新闻传播教育研究”,内容源于中国新闻史学会新闻传播教育史研究委员会 2014 年年会上与会者的学术发表。第三部分的主题为“新闻学研究”,系几位学者对新闻传播规律和新闻生产的社会学研究。第四部分为“融媒时代的新闻业”,源于对四位传媒领袖或精英的访谈。新闻传播教育、新闻理论研究和新闻业的实践观察,三者是密不可分的。本书以此为探讨的对象,期待读者能在阅读中获得一些灵感和启迪。

图书在版编目(CIP)数据

新闻与信息传播论坛. 第 4 卷/张昆主编. —武汉:华中科技大学出版社,2018.7
(新闻与信息传播论坛)
ISBN 978-7-5680-4225-3

I. ①新… II. ①张… III. ①新闻学-传播学-中国-文集 IV. ①G219.2-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 130931 号

新闻与信息传播论坛(第 4 卷)

张 昆 主 编

Xinwen yu Xinxì Chuanbo Luntan (Di 4 Juan)

责任编辑:孟婉婉

封面设计:原色设计

责任校对:马燕红

责任监印:周治超

出版发行:华中科技大学出版社(中国·武汉)

电话:(027)81321913

武汉市东湖新技术开发区华工科技园

邮编:430223

录 排:武汉市洪山区佳年华文印部

印 刷:武汉华工鑫宏印务有限公司

开 本:710mm×1000mm 1/16

印 张:12.5 插页:2

字 数:265 千字

版 次:2018 年 7 月第 1 版第 1 次印刷

定 价:58.00 元



本书若有印装质量问题,请向出版社营销中心调换
全国免费服务热线:400-6679-118 竭诚为您服务
版权所有 侵权必究

《新闻与信息传播论坛》编辑委员会

主 任 张 昆

副主任 钟 瑛 陈先红 何志武

委 员 (按姓氏笔画排序)

石长顺 申 凡 陈先红 何志武

吴廷俊 张 昆 张明新 钟 瑛

郭小平 唐海江 舒咏平

《新闻与信息传播论坛》编辑部

主 编 张 昆

副主编 张明新

新闻 与 信息传播
论坛 (第4卷)

目 录

■ 中外新闻传播学院院长专论

新闻传播教育的理想范型..... 董天策(3)

变？不变？新媒体时代新闻传播教育

——香港浸会大学传理学院的变革与创新..... 黄 煜(9)

走非常规之路,走能发挥自己特长之路

——华南理工大学新闻与传播本科专业建设思路 李 幸(15)

新闻传播专业通识教育的内涵与实现途径 廖声武(19)

■ 新闻传播教育研究

——中国新闻史学会新闻传播教育史研究委员会 2014 年年会文集

固本与创新——人大新闻教学改革探索 蔡 雯 赵云泽(27)

新闻传播学专业实习管理的制度化和规范化

——以武汉大学新闻传播学专业实习管理为例 刘建明(30)

融合媒体时代新闻传播教育面临的挑战与思考

——以汕头大学长江新闻与传播学院为例 白 净(36)

我国新闻传播高等职业教育的现状、问题与对策研究

..... 高章幸 高章福 肖 峰(44)

依据重学轻术理念改革新闻教育

——以日本高等新闻教育改革为镜鉴 马 嘉(49)

范敬宜新闻教育思想略论 肖 峰(56)

对我国传媒高等教育发展趋势的两点思考 程丽红(66)

新时期军事新闻教育的经验与感悟

——香港浸会大学传理学院的变革与创新 周伟业(71)

模拟融合媒体融入课堂的尝试与实践 谢庆立(76)

基于建构主义的新闻理论教学设计与实践探索 徐 琼(83)

推进传媒实验班教学改革的若干思考

——卓越新闻传播人才培养案例研究之一	肖 灵(89)
中国广告高等职业教育的发展研究	廖秉宜(94)
普通高校新闻传播类人才培养模式建构	吕 静(106)
“卓越计划”背景下地方高校联合培养的探索与实践	
——以湖北文理学院广播电视学专业为例	姜小凌(110)
论新媒体环境下新闻学专业教学中的同步意识培养	陈长松 蔡月亮(118)
体育新闻职业教育的实践与创新	肖鸿波(123)

新闻学研究

今天,我们怎样讲好真话	赵振宇(133)
社会化媒体时代新闻生产的补偿与突围:财经新媒体的尝试	
.....	刘义昆 余燕明(144)
党媒机关报视野下艾滋病报道的框架研究	
——以《湖北日报》和《长江日报》为例	邱 立 李宁琪(152)

融媒时代的新闻业

——传媒领袖专访

未来属于自媒体

——南方报业传媒集团南都报系副总裁苟骅谈媒体融合的现状与未来	
.....	闫 琰 江子君(165)
旧媒体是怎么死的,新媒体是怎么活的?	
——腾讯总编辑王永治论媒体变革	江 蓉 刘明旭(170)
变革时代的新闻业与新闻理想	
——石扉客访谈录	廖静文 张浩哲(177)
新媒体环境下视频网站的发展之道	
——专访土豆网总编室总监张平	李 昂(183)

书评

沉睡的利维坦? 从《参与型政治的崛起》谈起	朱奕安(191)
-----------------------------	----------

中外新闻传播学院院长专论

新闻传播教育

编者按:

2013年10月,华中科技大学新闻与信息传播学院举办建院30周年庆典活动,“2013中外新闻传播学院院长论坛暨第六届公关与广告国际学术论坛”是其重要组成部分。2013年10月4日下午,在台湾世新大学副校长邱淑华教授和华中科技大学新闻与信息传播学院副院长何志武教授的主持下,50余位中外新闻传播学院领导参加了主题为“全媒体时代的新闻传播教育与实践”的院长圆桌论坛,参与者主要有:黄煜、高钢、吴飞、熊澄宇、郝晓明、李双龙、程曼丽、强月新、雷跃捷、董天策、段京肃、支庭荣、白贵、邱新有、李幸、董广安、严三九、刘卫东、严功军、李惠民、张举玺、廖声武、杨立川、彭祝斌、向志强、阎立峰、璞端华、李庆林、郭赫男、曾振华、王立昌、王擎、严肃、陈先红、Kerstin Mey(英国威斯敏斯特大学)、Georgios Terzis(比利时布鲁塞尔自由大学)、Jan Servaes(香港城市大学)、Muhammad Nawaz(巴基斯坦萨格达大学)、Chotechuang Panasoponkul(泰国玛希隆大学)、Patchanee Malikhao(泰国玛希隆大学)等。中国人民大学新闻学院执行院长倪宁教授、台湾世新大学新闻传播学院院长陈清河教授和香港城市大学媒体与传播系副主任何舟教授担任评议人。会后,部分与会者将发言做了整理,从而形成此系列论文。现予以刊出,以飨读者。

新闻传播教育的理想范型

董天策^①

摘要:新闻传播教育的理想模式既离不开现实社会,又处在不断发展变化的过程之中。从当今中国已经形成的多元化、多层次新闻传播教育格局来看,日本的新闻教育模式、美国的“威斯康星模式”“密苏里模式”都是理想范型,都值得学习借鉴,但不能简单照搬。中国新闻传播教育的模式必须从中国的社会环境出发,从大学本身的特点出发,从新闻传播院系的历史与条件出发,紧密联系国家与社会对新闻传播专业人才的需要,积极探索既富有理

^① 董天策:重庆大学新闻学院院长、教授、博士生导师。

想气质又切实可行的新闻传播教育路径,打造自己的特色,形成自身的优势,培养出各有精神风貌、各有拿手好戏的新闻传播专业人才。

关键词: 新闻传播教育;理想范型;教育模式

在信息传播技术日新月异的今天,新闻传播行业正在经历前所未有的历史性变革。相应地,新闻传播教育应当如何适应时代与传媒的发展,早已成为一个热门话题。话题热门既表明参与讨论者人数众多,又折射出新闻传播教育存在不少的问题。就最近几年参加有关研讨会议的感受而言,自说自话者多,达成共识者少。期刊上发表的有关文章似乎也可印证这一看法。从某种意义上说,这些年来新闻传播教育的探讨,多少有点“你方唱罢我登场”的味道,让人颇有些无奈。

一、普遍性的问题与对策 ▶▶▶

倘若对有关论说做一番梳理,我们不难发现,除了对国内外新闻传播教育的历史梳理、比较分析、经验介绍,学界谈论得最多且最集中的还是问题与对策。新闻传播教育主要有以下几个问题:其一,新闻传播专业毕业生“上手快,后劲不足”,新闻传播教育的内涵与底蕴有待提升;其二,新闻业界需要懂新闻、会经营、善管理的复合型新闻人才,而新闻传播院系培养的主要是新闻采编人才;其三,新媒体发展迅猛并且正在改变新闻业态,分门别类地培养新闻、广电等专业人才的传统教育模式已不合时宜;其四,随着新闻传播教育迅猛发展以及高校对教师的高学历要求,高校教师绝大多数都没有新闻实践经验,这造成了理论与实践严重脱节的现象。

根据不同的诊断结果,人们尝试给出不同的解决办法:其一,根据将新闻传播专业教育与其他专业教育做比较而得出的看法,各高校应“厚基础、宽口径”,大类招生,一、二年级进行“通才”培养,三、四年级再分专业;其二,根据国内媒体企业化经营、市场化运作的特点对经营管理人才的需要而提出的问题,新闻本科教育开办传媒经营管理方向,研究生教育增设传媒经营管理方向或将传媒经营管理(或称媒介经济学)独立设置为二级学科;其三,着眼于新媒体技术发展与传媒格局变化而对新闻传播教育提出的要求,各高校应顺应媒介融合的趋势,倡导“融合新闻”教育;其四,根据从大学新闻专业毕业生应当是业界能手的前提出发而得出的认识,各高校应加强实践教学,促进高校与业界携手办学,业界人员与专业教师相互挂职或兼职,共建实习实践基地,加强传媒技能训练。

二、要培养什么样的专业人才 ▶▶▶

上述对于国内新闻传播教育的问题诊断与实施对策,可以说是有的放矢。然而,如果仅仅停留在问题与对策的层面,就很可能陷入“头痛医头、脚痛医脚”的困境。事实

上,面对新闻传播教育蓬勃发展而又问题较多的现实,各高校需要更加深入而科学地思考。

首先应当弄清楚的是,新闻传播专业人才的培养目标,是否仅仅是培养适合业界需要的专业人才。经过三十多年的发展,新闻传播教育已形成本科、硕士、博士乃至博士后的人才培养体系。其中,研究生教育一方面是为业界培养实务高手,一方面是为学界培养研究人员。因此,近年来硕士研究生区分为两种不同的类型:学术硕士与专业硕士。如果说新闻传播专业硕士是为业界培养实务高手、强手,那么新闻传播学术硕士则是为博士教育培养后备队。这就是说,培养高素质的业界实务人才与高水平的学界研究人才,都是新闻传播教育的人才培养目标。一味强调新闻传播教育必须与业界对接或者与业界接轨,其实是一种片面的看法。真正应当加强的是新闻传播教育与业界的互动。互动就意味着新闻传播教育不能与业界亦步亦趋,更不能成为业界的职业培训场所。新闻传播教育能否开展更为前瞻性的研究与探索?能否尝试超越业界的现实局限?按照现代大学理念,这显然是理所当然的,至少,优秀的新闻传播教育应当如此。最近几年我在不同场合多次讲过,新闻传播教育不能只讲“对接”或“接轨”,还要讲“超越”,要努力超越业界,甚至尝试引领业界。

其次要弄清楚的是,为业界培养的新闻传播专业人才应当具备什么规格,能否把新闻传播专业人才的培养降格到职业技术教育的水平。受1999年开始的高校扩招浪潮的影响,许多高校争相开办新闻传播专业。据教育部2013年最新统计数据,国内高校新闻传播本科专业点(一所高校、一个专业为一个专业点)已达1080个,在校本科生23万,占总在校生人数的百分之一。从办学规模来看,成绩似乎喜人。然而,伴随高校扩招而来的,却是高校毕业生供大于求。新闻传播教育规模远远超过业界的吸纳能力。再加上媒体的人才需求日益多元化,选聘人才并不限于新闻传播专业,新闻传播专业学生承受着很大的就业压力。这就导致无论本科生还是研究生大多无心向学,迫不及待地到媒体去实习,力求混个脸熟,以此来争取就业机会。而不少新闻传播院系开出的“药方”,也是强化技能训练,与业界“对接”或者“接轨”。这样一来,不少新闻传播专业的本科教育实际上就变成了职业技术教育。一些探讨新闻传播教育的文章,竟把高职高专的“双师”型教师队伍建设拿来作为大学本科乃至研究生教育师资队伍建设的途径。即使一些高水平大学的新闻传播专业本科生,其专业水准也令人瞠目结舌。陈力丹教授在2013年新闻教育年会上指出,一些免试推荐到中国人民大学新闻学院攻读硕士学位的985、211大学优秀本科毕业生,在复试中竟连新记《大公报》都不知道,这不能不令人对当前的人才培养质量深感忧虑。

三、新闻传播教育的理想范型 ▶▶▶

应当明确,新闻传播教育不仅要为业界培养高素质的实务人才,而且要为学界培养高水平的研究人才,大学新闻传播教育决不能降低到职业技术教育的水平。那么,新闻

传播教育的理想范型应当是怎么样的呢?探讨新闻传播教育的理想范型,是正视并解决各种问题的前提。然而,恰恰是在这个问题上,讨论还很不充分。

从现代大学教育发展史来看,面对现实社会,“大学……通常与其所处的社会保持某种模糊关系:它们既是参与性的,也是远离性的;既是服务性的,也是批判性的;既需要社会支持,也是社会所需要的”。^①新闻传播教育与传媒的关系其实具有不同的模式。例如,日本的新闻教育并非以培养媒体实务人才为己任。媒体的从业人员来自各个专业,通过媒体的招聘考试即可录用。考试有笔试和面试两种,问题五花八门。新闻学专业的毕业生并没有特别受到欢迎,倒是法律、经济等专业的毕业生更容易被录用。^②因为在日本的学术理念中,大学教育特别是以批判精神为灵魂的新闻事业教育,不应该和业界保持过于亲密的关系。而以盈利为目的的媒介也难以接受来自大学对媒体硬朗状态的追求和对媒体现状的批判,所以新闻学界必须独善其身。^③日本高等新闻教育从新闻理论研究的需要出发,培养新闻学的研究者,或者具有一定理论功底和批判精神的新闻爱好者,至于是否能够到媒体就业,并不是学界所关心的问题,也不是他们力所能及的。但是,学界对业界起到很好的监督作用。^④

当然,我们更熟悉的新闻传播教育模式不是日本的,而是美国的。美国的新闻传播教育模式一般分为两种:一种是纯粹职业化的课程设置,以哥伦比亚大学新闻学院、密苏里大学新闻学院为代表;一种是仍以职业化为主,但强调通识教育与理论教育,以威斯康星大学麦迪逊分校新闻与传播学院为代表。^⑤也有学者认为,美国的新闻教育可分为三种:致力于新闻实务教学的“密苏里模式”、崇尚新闻专业主义精神的“哥伦比亚模式”和强调通识教育的“威斯康星模式”。^⑥考虑到哥伦比亚大学新闻学院不招收本科学生,开办的是研究生教育,且新闻专业主义精神并不限于论者所说的“哥伦比亚模式”,美国新闻教育可分为两种主要模式,即“密苏里模式”和“威斯康星模式”,这是比较符合事实的。

密苏里大学新闻学院首任院长沃尔特·威廉姆斯提出了“从做中学”的教学方法,即“最好的学习新闻和广告的方法就是实践”。^⑦因此,学院自创办开始,就把创办真正的媒体作为一项和教学一样重要甚至更为重要的举措。《密苏里人报》是第一个实践平台,随着时代的发展,学生的实践基地不断增加。如今已形成了商业电视台、广播电台和报纸在内的多种媒体相聚合的实践平台。通过与真实媒体的零距离接触尤其是实务

① 波达尔,阿特巴赫,甘波特. 21 世纪的美国高等教育——社会、政治、经济的挑战[M]. 2 版. 施晓光,蒋凯,译. 青岛:中国海洋大学出版社,2007:3.

② 刘明华. 日本的新闻教育——访春原昭彦教授[J]. 国际新闻界,1983(1).

③ 马嘉. 论日本新闻教育的人才培养观[J]. 当代传播(汉文版),2008(3).

④ 王元霄. 从中美日新闻教育看学界和业界的关系统[J]. 中国传媒科技,2013(2).

⑤ 黄鹂. 美国新闻教育研究[M]. 武汉:华中科技大学出版社,2008:91.

⑥ 陈立新. 威斯康星模式与中国初期新闻教育——兼论新闻价值理论之渊源[J]. 国际新闻界,2013(6).

⑦ 黄鹂. 美国新闻教育研究[M]. 武汉:华中科技大学出版社,2008:32.

操作,密苏里大学新闻学院的学生毕业后即可在实践中独当一面。在创立者看来,密苏里方法就是要确保操作与理论之间的合作关系,使知识不再是抽象的终极所在,而是能解决实际问题的工具。^①正因为这样,我国新闻教育的创办与发展,几乎都以密苏里大学新闻学院为范本。

然而,随着新媒体的蓬勃发展与媒介融合时代的到来,不少有识之士认识到,加强通识教育是融合新闻人才培养的必由之路。于是,“威斯康星模式”近年来备受关注。被誉为“美国新闻教育之父”的布莱尔确信,职业培训肯定不足以构成一门科学,新闻学要想在研究型大学立足,必须将自身定位于社会科学。^②因此,布莱尔20世纪初在威斯康星大学对新闻学教育做了如此设计:在一个四年期的大学课程中,新闻学方面的课程只占四分之一,其余四分之三都是社会科学和人文学科的课程。布莱尔的这种课程结构观,最终成为美国大部分新闻学院所接受的基本的鉴定标准。^③如今,美国几乎所有正规的新闻院系都规定,新闻专业学生的大部分课程必须覆盖人文、社科、自然科学和艺术等广阔领域,新闻专业课程只占三分之一的份额。以南加州大学新闻学本科为例,若想获得新闻学学士学位,学生必须修完128个学分,其中新闻学课程最多只占44个学分,剩余的80多个学分中,65个学分必须是通过选学人文、社科、自然科学和艺术课程而得来的。^④

四、应当效法哪种理想范型 ▶▶▶

如果把美国和日本的新闻传播教育模式联系起来,我们即可发现三种不同的典型模式:强调职业化教育,尽可能在真实的媒体环境中培养新闻传播业界人才;强调通识性教育,借助强化人文社科的学术训练来培养具有发展潜力的新闻传播业界人才;强调学术性教育,干脆与媒体拉开一定距离,培养富有批判精神的新闻传播学界人才。那么,究竟哪种新闻传播教育模式才是最好的?我国新闻传播教育又应当效法哪种模式?

其实,这种提问方式值得商榷。如此提问,本身就反映出一种孤立而静态的思维方式。要知道,新闻传播教育的理想模式既不能离开社会现实,又处在不断发展变化的过程之中。从当今中国已形成的多元化、多层次新闻传播教育格局来看,我认为上述三种模式都是理想范型,都值得学习借鉴。例如,985研究型综合大学具备良好的办学条件和生源质量,这些学校的新闻传播教育都是有条件效法“威斯康星模式”的。部分大学的新闻传播教育不妨尝试像日本的新闻传播教育那样以培养新闻传播研究

① 沈芸. 折衷人文主义新闻教育:对密苏里方法历史缘起的探寻及思考[J]. 新闻与传播研究,2009(2).

② 伍静. 中美传播学早期的建制史与反思[M]. 济南:山东人民出版社,2011:28.

③ 罗杰斯. 传播学史——一种传记式的方法[M]. 殷晓蓉,译. 上海:上海译文出版社,2002:20-24.

④ 邓忻忻. 面对时代挑战的大学新闻教育——专访美国南加利福尼亚大学新闻系主任帕克斯教授[J]. 新闻大学,2008(1).

人才为己任。而像 211 工程大学或实力较强的地方性高校,能够尽可能学习“密苏里模式”,自然也是不错的选择。从人才培养层次来说,研究生教育,尤其是学术硕士及博士的培养,显然更应像日本的新闻传播教育那样强化学术的独立性与批判精神,而本科教育与专业硕士教育则应当更多地学习借鉴“密苏里模式”与“威斯康星模式”。

当然,效法也好,学习借鉴也好,由于中国的现实国情与历史传统具有独特性,我们不能简单照搬美国与日本的新闻传播教育模式,而必须从中国的社会环境出发,从大学本身的特点出发,从新闻传播院系的历史与条件出发,紧密联系国家与社会对新闻传播专业人才的需要,积极探索既富有理想气质又切实可行的新闻传播教育路径,打造自身的特色,形成自身的优势,培养出各有精神风貌、各有强项的新闻传播专业人才。

[基金项目]本文是重庆市高校教改项目“网络与新媒体时代新闻传播人才培养模式创新与教学改革”(编号:133123)、重庆市研究生教改重点项目“新闻传播学术型与专业型硕士分类培养的体系建构与模式创新”(编号:yjg132011)的阶段性成果。

变？不变？新媒体时代新闻传播教育

——香港浸会大学传理学院的变革与创新

黄煜^①

摘要：在新媒体时代，媒介融合以及媒体技术革命为新闻传播教育者带来了前所未有的挑战。新闻传播教育的转型与变革、融合与创新，以及其应对挑战的新方法和新途径值得我们关注，新闻学在新媒体时代的传播教育任重道远。香港浸会大学传理学院在新媒体情境下对于新闻传播教育的创新模式归纳了三点经验：一是顺应时代形势，以“融合”应对融合，包括技术与理念的融合、理论与实践的融合以及本土与世界的融合；二是以“细分”贴合细分，发展新专业及特色专业，即增设新的数字媒体专业或网络传播专业，并打造自己的优势特色专业；三是以“不变”应对万变，承续优秀教育传统，即新闻传播教育当中应该坚守的“一个根本”与“三个不变”。

关键词：新闻传播教育；新媒体；媒介融合

新媒体时代，既是以“你”为主导的信息爆炸时代，也是“没有最快，只有更快”的网络科技时代。2004年Facebook诞生，至2012年，全球活跃用户高达10亿人；2006年Twitter面世；2006年《时代》周刊把“You”（你）列为年度人物；2008年《自然》杂志以封面宣告“大数据”时代已经降临；2009年“中国版Twitter”——微博正式推出，至今日均发布数量达1.3亿条。对很多新闻传播教育者来说，我们当下的时代“是最好的时代，也是最坏的时代”。确实，十多年来，媒体技术革命给传媒业发展带来了极大的不确定性，也给新闻传播教育者带来前所未有的挑战。不过，有矛盾是好事。有矛盾，就有发展；有挑战，就有创新。不管挑战如何，新闻传播教育者都想把工作做好，笔者想借这篇文章，跟大家一起探讨在新媒体时代之下，以传统为基础，新闻传播教育的转型与变革、融合与创新，以及新闻传播教育应对挑战的新方法和新

^① 黄煜：香港浸会大学协理副校长、传理学院院长、教授。

途径。

首先,我想具体结合我们传理学院的探索经验进行分享。由于香港政治地理位置比较特殊,坐拥高新科技,媒体竞争激烈,新媒介与传统媒介融合的现象也比较早出现。所以传理学院的新闻传播教育模式,从20世纪90年代末开始就有意识地做出相应调整,也发展了一些有自身特色的创新模式。在新媒体情境下新闻传播教育的创新模式方面,笔者从以“融合”应对融合、以“细分”贴合细分、以“不变”应对万变三个方向提出一些个人看法,与诸位探讨。

传理学院创立于1991年,前身是1968年成立的传理学系。学院目前提供5个主修专业,包括组织传播、电影电视、数码图像传播、新闻主修(中文、国际、广播组)与公关及广告,教学强调理论与实践并重。至今学院已培育超过6500名学生,大部分毕业生从事传媒行业或者相关的工作。其中,新闻系开设的课程专业已经成为浸会大学的王牌专业。根据浸会大学的统计资料,新闻专业连续十年都是浸会大学50多个专业里招生排名前三名;在浸大攻读新闻学学士的学生中,90%以上的第一志愿便是新闻系。2011年,传理学院被拥有超过300万读者的知名新闻网站Asian Correspondent评选为亚洲学生首选的“全球十大新闻学院”。当然,比起国内众多资深新闻院校,我们的成就还不够,这仅仅算是对我们教学努力的一种鼓励。

面对媒介领域的巨大变革,我们感触颇深。为什么?从2000年开始,香港的新闻媒体逐渐由信息生产的机构转向信息提供平台发展。整个媒介生产过程不再是单行道,而是出现媒介融合的大趋势,其中包括媒介科技融合、媒介所有权合并、媒介战术性联合、媒介组织结构性融合、新闻采访技能融合和新闻叙事形式融合。传媒业界媒介融合的势态,对我们培育的传媒新生代提出掌握更多技能、实现新闻理论与新媒体技术融合的要求。为迎接这样的变革,学院首先做出的调整就是:顺应形势,以“融合”应对融合。

根据英国新闻教育学会会长罗德·艾伦的见解,新闻教育内容应遵循“8020原则”^①,即每当有新技术出现,大约有80%的知识保持不变,20%的知识内容需要更新。这里所指的知识更新,主要是针对每天都在变化的新媒体技术。在新媒体时代,新闻材料的搜索、新闻制作的方式、新闻报道的表现手法等出现更多的可能性,而且会迅速转变;新闻报道变得全方位、动态性、多视角,与单一线性的传统新闻有鲜明的差别;新媒体模糊了“传播人”和“阅听人”身份界限,整个新闻制作过程呈开放状态,记者须利用文字、照片、图像、视频、音频、动画等形式发布新闻,再通过新媒体辐射传播到全世界。新闻工作者不只是专才,还是具有专业知识及道德操守的新媒体新闻通才。

因此,新媒体的专业教育改革成为传理学院新闻传播教育的重中之重。为了适应媒介汇流的要求,我们十年来逐步调整培养计划,按照国际上最前沿的融合教育模

① 刘利群,张莉莉.国际传媒与教育[C].北京:中国传媒大学出版社,2008:37.

式,实施新课程计划,在本科生和硕士生教育阶段特别增设了不少关于新媒体的内容,这样不仅强调了各种新闻传播媒介的融合教育,而且强调了新媒体尤其是网络新闻的教育。

新媒体技术重在实践,为此学院特意打造了“数码广播控制室”“新媒体技术实验室”及制作室。新闻系1970年创办的由学生自主操办、老师从旁辅助的独立报纸——《新报人》(The Young Reporter),作为香港自有新闻教育以来历史最悠久而且从未中断过的大学生实验报纸,在2010年创刊40周年之际开设了网络版,并与广播电视网同步推出。另外,学院还与香港数码港管辖下的数码媒体中心签订合作协议,让学生有机会使用中心先进完善的数码设备和多媒体软件及硬件设施,充分利用数码技术,在实践之中体现技术融合。这样的平台要求专业硕士必须掌握熟练的拍摄、剪辑短片和视频直播的多媒体技能。

然而,技能的掌握是基础,理念的形成则是关键。一方面,传理学院教学工作的核心之一是培养的学生不是新媒体时代的“新闻技工”,而是能够“在多媒体平台上讲故事”的新闻事件提供者与引导者;另一方面,从业界来看,国内外的传媒业界都要求雇员做“多面手”。同时,传播行业的流动性也比较大,这对传播人员的适应能力和综合技能提出了更高的要求。事实上,网络新媒体与传统媒体相比,更喜欢雇用那些具有“适应性专门知识”的人,这些“适应性专门知识”包括新闻学与大众传播之外的知识,创造性、独立与批判性的思想,领导能力与解决问题的能力^①等,这要求我们的传媒教育不能止步于解决技术层面的问题,还要实现传播教学中的学科融合,拓宽学生的学习领域,培养特殊而广博的知识。

在学科设置的发展中,传理学院新闻学一直与其他学科交融,较早的是与人文科学、社会学、政治学、心理学等学科融合,近年则逐渐与信息科学、经济学、管理学、卫生学等学科融合。同时积极响应大学提倡的“全人教育”目标,强调文理互通、教研并重。通过通识教育,为学生提供全面均衡的教育,训练学生的综合思考能力,培养他们的适应能力,使其成为能够跨越不同性质的媒介和行业,立足香港,放眼世界的媒体精英。从2000年开始,传理学院已经在课程教学中突出融合媒体教育,将通识教育定为本科重点,同时鼓励提倡“双主修”培养模式,鼓励学生同时主修知识结构所要求的本系与外系课程。

在媒介化社会中,大学教育与传媒产业的融合成为一种必需。新媒体时代对于资讯与知识、大学与社会关系的重新定义,使新闻和媒体研究成为当今社会的一个节点,或者说是契合点。懂新闻、懂技术、懂管理、懂策划且具有整合传播策划能力的新闻人才已经不是大学单方面力量能够培养出来的,他们只能与媒介合作,共同培养。

传理学院的传播教育,很早期就通过“请进来”和“走出去”策略,致力于与传媒业

^① Carpenter S. An Application of the Theory of Expertise: Teaching Broad and Skill Knowledge Areas to Prepare Journalists for Change[J]. Journalism & Mass Communication Educator, 2009, 64(3).