

析經求真

幽
幽
采
雲
飛
枝

赫
靈
酥
鳳
鐘
雙

煥
承
勢
風
弄
蕊

齡
粉
豔
逆
幽
煥

落
意
流
弄
歸
出

危
賦
疾
程
兼
並

恬
幽
迢
秀
逸
翫

對
橫
嵐
屋
空
函

王皓月 著

陸修靜與靈寶經關係新探

析經求真

陸修靜與靈寶經關係新探

王皓月 著

中華書局

圖書在版編目(CIP)數據

析經求真:陸修靜與靈寶經關係新探/王皓月著. —北京:中華書局,2017.1

ISBN 978-7-101-12093-6

I.析… II.王… III.①陸修靜(406~477)-人物研究②道教-研究-中國 IV.①B959.92②B958

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2016)第 207881 號

書名 析經求真:陸修靜與靈寶經關係新探

著者 王皓月

責任編輯 朱立峰

出版發行 中華書局

(北京市豐臺區太平橋西里 38 號 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail:zhbc@zhbc.com.cn

印刷 北京市白帆印務有限公司

版次 2017 年 1 月北京第 1 版

2017 年 1 月北京第 1 次印刷

規格 開本/920×1250 毫米 1/32

印張 16½ 插頁 2 字數 367 千字

印數 1-2000 冊

國際書號 ISBN 978-7-101-12093-6

定價 65.00 元

序 言

本書是在我博士論文的基礎上修改而成的，幾經斟酌，最終被定名為《析經求真：陸修靜與靈寶經關係新探》。

陸修靜乃是道教歷史上最為重要的宗教改革家之一，其在經書整理、教團整頓、科儀修訂等方面發揮了關鍵作用，而《靈寶經》也是由陸修靜整理並廣為傳播的。《靈寶經》的重要性毋庸贅述，道教基本的教理體系、科儀齋法等在《靈寶經》之中最早得到系統論述，可以說是後世道教經教體系之中最為重要的一系列經典。然而，陸修靜與《靈寶經》的關係尚有不明確之處，特別是關於他是否親自改編了《靈寶經》，尚無研究能給予充分論證。不徹底解決這個問題，《靈寶經》的研究就無法突破歷史事實認知方面的瓶頸。所以，本書以此為題。此雖非新問題，但影響卻上溯魏晉，下涉隋唐，關聯道教宗教改革的實態、教理體系形成過程、不同道派之間關係，是一個足可以改寫宋代之前道教史的關鍵問題。

所謂“析經”，指析其思想，析其構造。傳統的《靈寶經》研究一

2 析經求真：陸修靜與靈寶經關係新探

般是先定下了《靈寶經》的成書時間和作者身份，然後以此為基礎討論《靈寶經》的思想。這種歷史結論先行的做法容易讓人無視這些思想本來的發展演變過程。特別是，如果關於《靈寶經》的成書時間和作者身份的推斷存在錯誤，那麼由此得出的思想發展史也將是不可靠的。而本書分析《靈寶經》的思想，打破原來歷史結論的束縛，重在以思想本身的形成經過為主軸。在分析《靈寶經》之時，除了分析其思想，本書一個特色是分析其結構。通過對《靈寶經》存在不同內容拼合的考據，指出其經過改編的過程，不能不加區分地討論這些經典之中的思想。對《靈寶經》的三分結構以及鑲嵌結構的發現，讓《靈寶經》多樣的構造特點變得更為清晰。

所謂“求真”，指追求文意之真、觀點之真。在道教經典之中，《靈寶經》雖然是被討論最多、最深入的經典群之一，但是我們恐怕還沒有達到對其文意完全準確理解的程度，甚至“元始舊經”一詞都是最近兩年才開始被正確解釋。陶弘景說陸修靜“敷述”了《真文赤書》《人鳥五符》等，如果不深究“敷述”的真意，就不能意識到這是證明陸修靜改編《靈寶經》的關鍵證據。除了下求文意之真，還要上求觀點之真。《靈寶經》研究之中，虛構的靈寶派的概念是非常不嚴謹的，以致出現了將編纂《靈寶經》的道派稱為靈寶派，之後再證明“是靈寶派而非別的道派編纂了《靈寶經》”這樣的循環論證。當然，偽命題往往更容易證明，似乎“理所當然”，這就需要我們認清其是否為真，不陷入邏輯的陷阱。

所謂“新探”，指材料之新、方法之新。《靈寶經》的研究，似乎缺乏新發現史料對研究的推動。但實際上，對之前被人忽視的材料進行深入挖掘，對材料進行新解讀，新找出材料之間的聯繫也是材料之新，

能讓材料發揮新的價值，對研究產生新的影響。立新必破舊，破舊必遭疑。但如果質疑僅僅是基於要守舊，那對於學術研究的意義就不是很大。我還是希望有人能在質疑本書的基礎上立新。特別是在研究方法上，如果沒有創新且可靠的方法，而是用堆砌材料的手段填補舊觀點的漏洞，那麼，不管重複多少遍，其主張亦無法立得住。本書立新之本正在於方法。“立足材料，循名責實，經史互證，反思創新”是我對自己研究方法的總結，讀者觀此書之後自有體悟。

以上雖然為題解，卻也說明了我的研究心得，以及對於本書用心之處，允以此為序言。

王皓月

2016年3月25日於北京

凡 例

1. 道典的引用主要依據《正統道藏》。《道藏》編號依據哈佛大學燕京研究所的索引《道藏子目引得》(哈佛大學燕京學社引得二五)。出自《道藏》的引用文,如《道藏》編號 150 的道典卷上 10 丁右,表示為“HY150,卷上 10a”,卷下 10 丁左表示為“卷下 10b”。

2. 出自《大正新修大藏經》的引用文,如《大正新修大藏經》第 1 冊 10 頁上段表示為“《大正藏》,第 1 冊,第 10 頁 a”,中段表示為“10 頁 b”,下段表示為“10 頁 c”。

目 錄

序 言	1
凡 例	4
緒 論	1
一、《靈寶經》研究的歷史	1
(一)《靈寶經》研究的發端	1
(二)關於《靈寶經》的作者和成書時期的研究	4
(三)關於《靈寶經》思想源流的研究	7
(四)關於《靈寶經》教理和內容的研究	14
(五)關於陸修靜與《靈寶經》關係的研究	19
二、問題所在	23
三、研究方法	30

第一編 《真文赤書》研究

第一章 陸修靜與《靈寶經》的關係

——以《元始赤書真文經》的成書為中心·····	43
一、序言·····	43
二、《元始赤書真文經》的內容與構成·····	45
三、《元始赤書真文經》所見諸概念·····	51
(一)三天與六天·····	51
(二)六月齋和十日齋·····	55
(三)元始天尊·····	61
四、陸修靜與《靈寶經》的關係·····	65
五、結語·····	81

第二章 基於秘篆文的《靈寶五篇真文》合校····· 83

一、序言·····	83
二、秘篆文版《靈寶五篇真文》的存世情況及可靠性·····	84
三、基於秘篆文的《靈寶五篇真文》的合校·····	88
(一)東方青帝靈寶赤書玉篇·····	88
(二)南方赤帝靈寶赤書玉篇·····	90
(三)中央黃帝靈寶赤書玉篇·····	98
(四)西方白帝靈寶赤書玉篇·····	102
(五)北方黑帝靈寶赤書玉篇·····	105
四、《靈寶五篇真文》的字數問題·····	106
五、結語·····	111

補論 《旨教經》的成書與內容····· 113

一、序言	113
二、《旨教經》的成書時期	115
三、指教齋法與靈寶齋法	119
四、指教齋法與塗炭齋法	122
五、道教的六月齋、十日齋	126
(一)六月齋	126
(二)十日齋	132
六、結語	139

第二編 《人鳥五符》研究

第一章 《人鳥五符》的成書與影響	143
一、序言	143
二、《人鳥五符》	143
三、《玄覽人鳥山經圖》與《元覽人鳥山形圖》	149
四、《人鳥山經呪》	157
五、《人鳥五符》的成書年代	159
六、人鳥山與三洞部經典	162
七、結語	169
第二章 “人鳥山醮祭”的構造與形成	170
一、序言	170
二、醮祭的目的	173
三、設醮的時間	174
四、關於清齋的問題	176
五、關於酒肉的使用	178

六、“人鳥山醮祭”的結構	184
(一)鳴鼓	184
(二)發爐和復爐	187
(三)三捻香和三拈酒	190
(四)稱法位	192
七、結語	195
補論 道教齋法儀禮之中“命魔”的概念	197
一、序言	197
二、道教經典之中魔的概念	198
三、齋法儀禮之中命魔的意義	200
(一)命魔靈幡	200
(二)命魔密呪	201
四、命魔靈幡的形成和發展	204
(一)佛教的幡的影響	204
(二)命魔靈幡的創造者和出現時期	206
(三)早期道教儀禮之中所見的命魔靈幡	208
(四)作為符的五帝命魔靈幡	211
五、命魔密呪的形成和發展	215
(一)命魔密呪的原型	215
(二)命魔密呪的作法	215
(三)《命魔呪》的形成和發展	216
六、結語	220

第三編 《玉京山步虛經》研究

第一章 道藏本《洞玄靈寶玉京山步虛經》的成書	225
一、序言	225
二、陸修靜與《昇玄步虛章》	226
三、《昇玄步虛章》與《太上說太上玄都玉京山經》	230
四、《洞玄靈寶玉京山步虛經》之經典名的確立	234
五、道藏本《洞玄靈寶玉京山步虛經》的構成	238
(一)存思法	240
(二)《太上智慧經讚》	242
(三)《太洞玄經玉京山訣》	246
(四)《五真人頌》	249
(五)《禮經三首呪》	256
(六)《靈寶經》的傳授譜系	258
六、結語	262
第二章 靈寶步虛的研究	264
一、序言	264
二、靈寶步虛的作法	265
(一)靈寶步虛的作法	265
(二)東晉《上清經》的步罡與靈寶步虛	268
(三)佛教的繞佛與靈寶步虛	273
三、靈寶步虛與道教中的音韻	275
(一)靈寶步虛與梵音	275
(二)道教之中梵音與中夏音的成立	276

6 析經求真：陸修靜與靈寶經關係新探

(三) 道教之中梵音與中夏音的使用	283
四、靈寶步虛與早期的道教音樂	286
(一) 早期道教音樂中的《靈寶步虛辭》	286
(二) 《靈寶步虛辭》對《上清經》的讚頌 產生的影響	291
五、結語	293
補論 關於《枕中書》真偽的考證	295
一、序言	295
二、關於《枕中書》與《三五曆紀》的關係	297
三、漢魏晉時期宇宙論之中《枕中書》的位置	301
四、《枕中書》中雞子的比喻	307
五、《枕中書》宇宙論之中天地的距離	310
六、《枕中書》的成書時間和作者	313
七、結語	317

第四編 《諸天內音自然玉字》研究

第一章 《太上靈寶諸天內音自然玉字》的形成、結構和思想	321
一、序言	321
二、關於元始舊經《諸天內音玉字》成書的傳說	322
三、關於《太上靈寶諸天內音自然玉字》成書的傳說	325
四、歷史上《太上靈寶諸天內音自然玉字》的 成書時期	327
五、道藏本《太上靈寶諸天內音自然玉字》的 結構問題	330

六、《三十二天内音玉字》的含義分析與用法	334
七、結語	355
第二章 道教三十六天說溯源	357
一、序言	357
二、東晉《上清經》所見三十六天的概念	358
三、劉宋初期天師道經典《太真科》所見三十六天說	359
四、《靈寶經》所見三十六天說	362
五、道教三十六天說與佛教《大樓炭經》	366
六、三十二天與佛教的忉利天	370
七、結語	375
補論 佛經三分結構對《靈寶經》的影響	377
一、序言	377
二、佛經的三分結構和三分科經	377
三、《靈寶經》的三分結構及特點	384
四、《靈寶經》的三分科經	392
五、結語	395
附錄 《靈寶經》的科判	396
一、三分結構經典	396
二、語錄結構經典	427
三、序經儀結構經典	439
參考文獻	443
索 引	471
後 記	501

緒 論

一、《靈寶經》研究的歷史

(一)《靈寶經》研究的發端

作為中國歷史上三教之一的“道教”，是基於三洞四輔部經典的“教”，^①其中備受關注的就是三洞部中的洞玄部《靈寶經》。三洞說、三寶說等一系列道教基本教理以及作為後世道教科儀範本的靈寶科儀都是由《靈寶經》所提出，因此，《靈寶經》研究在道教研究之中占據了極其重要的位置，在諸先學的努力之下，也積累了大量的研

① 關於儒、佛、道三教的“教”的概念的含義，參見[日]小林正美：《六朝道教史研究》，東京：創文社，1990年版，第三篇補論“三教交渉における‘教’の觀念”。[日]小林正美：《東晉・南朝における“佛教”と“道教”の稱呼の成立と貴族社會》，渡邊義浩編：《魏晉南北朝における貴族制の形成と三教・文學：歷史學・思想史・文學の連攜による：第二回日中學者中國古代史論壇論文集》，東京：汲古書院，2011年版。又，[日]小林正美：《六朝道教史研究》，李慶譯，成都：四川人民出版社，2001年版，第三編補論“三教交流中‘教’的觀念”。[日]小林正美：《六朝佛教思想研究》，王皓月譯，濟南：齊魯書社，2013年版，附“東晉・南朝時期‘佛教’和‘道教’的稱呼的確立”。

究成果。

二十世紀前半葉，以沙畹(Édouard Chavannes)、陳國符、福井康順為代表的歐、中、日的學者以現代學術的方法對道教經典開展研究，《靈寶經》從那時開始就被關注了。

1919年，法國東方學大家沙畹翻譯了唐代靈寶經典《太上靈寶玉匱明真大齋言功儀》(HY520)，介紹了其中的投龍簡的儀式。^① 我們可以將之視為《靈寶經》研究的開端。

1949年，陳國符在《道藏源流考》之中，對《五符經》和《靈寶經》的成書及其內容進行了概說，指出今天的《靈寶經》是東晉末的葛巢甫之作，後經劉宋陸修靜的修訂開始流行於世。^② 不過，關於經二者之手成書的《靈寶經》的具體所指，尚有待進一步研究。

1950年，法國學者馬伯樂(Henri Maspero)在專著《道教》當中，指出存在信奉《靈寶經》的團體，而最早期的《靈寶經》可以上溯至三世紀，《度人經》編纂於四、五世紀之交。^③ 同年，福井康順發表論文《靈寶經的研究》，^④將《靈寶經》分為《抱朴子》中所見的古靈寶經、廣靈寶經、四注本《靈寶度人經》，以及道藏本六十一卷《度人經》四類，並概述了這些《靈寶經》的成書和內容。特別指出，東晉末的葛巢甫、王靈期和劉宋的陸修靜參與了廣靈寶經的編纂。但是，該文依然沒有能確

① Édouard Chavannes, "Le jet des dragons," in *Mémoires Concernant l'Asie Orientale* 3, Paris, 1919, pp.53~220.

② 陳國符：《道藏源流考》，北京：中華書局，1963年版，第62~70頁。

③ Henri Maspero, *Le Taoïsme (Mélanges posthumes sur les religions et l'histoire de la Chine, vol. 2)*, Paris: Civilisations du Sud, 1950. マスベロ：《道教：不死の探究》，[日]勝川義雄譯，東京：東海大學出版社，1966年版，第72~73頁。

④ 參見[日]福井康順：《靈寶經の研究》，《東洋思想研究》第4號，1950年5月。該文之後被稍作修改收入《福井康順著作集》第二卷，京都：法藏館，1987年版。

定所謂廣靈寶經究竟具體包括哪些經典。

1960年，法國學者康德謨（Max Kaltenmark）發表論文，對“靈寶”一詞的由來和含義進行了分析。^①

1977年，美國學者司馬虛（Michel Strickmann）發表論文《茅山的啓示——道教與貴族社會》，指出東晉末的葛巢甫造構《靈寶經》成爲王靈期僞造《上清經》的契機，進而在次年就道藏之中最長的《靈寶經》——《度人經》——進行了專題研究。^②

1974年，日本學者大淵忍爾在敦煌資料 P.2861 和 P.2256 之中，發現了梁代宋文明的《通門論（擬）》所載的劉宋陸修靜的《靈寶經目》。^③ 其中記載有三十二卷早期《靈寶經》的經題，據此可以從今天《道藏》所收錄的卷帙浩繁的《靈寶經》之中甄別出劉宋時存在的《靈寶經》。自此以後，《靈寶經》的研究出現了飛躍式的發展，成爲道教經典研究之中最受矚目領域之一。在此順便說明，關於《靈寶經目》的內容的校對，小林正美、王卡和劉屹等學者在大淵忍爾的基礎上提出

① Max Kaltenmark, "Ling-pao: note sur un terme du taoïsme religieux," in *Mélanges publiés par l'Institut des Hautes Études Chinoises*, vol. II, Paris, 1968, pp.559~588.

② Michel Strickmann, "The Mao Shan Revelations: Taoism and the Aristocracy," *T'oung-Pao*, 63, 1977, pp.1~64. ミシェール=ストリックマン:《茅山における啓示——道教と貴族社會》, [日]小宮川尚志, 安倍道子共譯, 酒井忠夫編:《道教的總合的研究》, 東京:國書刊行會, 1977年版。Michel Strickmann, "The Longest Taoist Scriptures," *History of Religions*, 17:3/4, 1978, pp.331~354. 中文翻譯參見司馬虛:《最長的道經》,《法國漢學》第7輯,北京:中華書局,2002年版。

③ Ofuchi Ninji (大淵忍爾), "On Ku Ling-pao-ching," in *Acta Asiatica* 27, 1974, pp.33~56.《靈寶經目》的整理,參見[日]大淵忍爾:《道教とその經典》,東京:創文社,1997年版,第76~80頁。敦煌資料 P.2861、P.2256,參見[日]大淵忍爾:《敦煌道經·圖錄編》,岡山:福武書店,1979年版,第725~734頁。