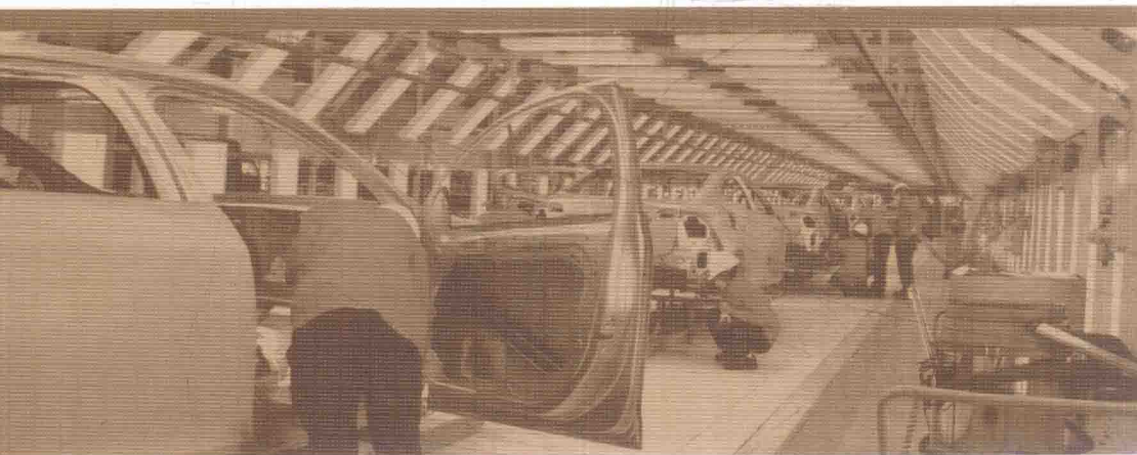




南京社科学术文库

工人阶层的体面劳动 与全面发展研究： 以南京为例

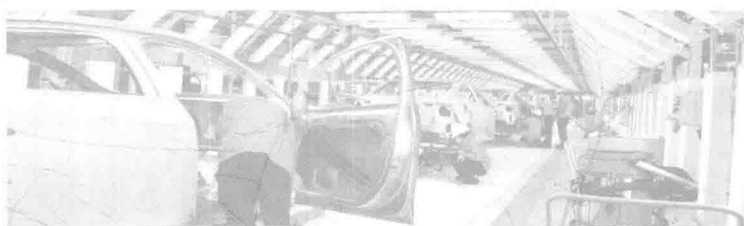
董淑芬 等◎著



中国社会科学出版社



南京社科学术文库



工人阶层的体面劳动 与全面发展研究： 以南京为例

董淑芬 等◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

工人阶层的体面劳动与全面发展研究：以南京为例 / 董淑芬等著.
—北京：中国社会科学出版社，2017. 12
(南京社科学术文库)
ISBN 978 - 7 - 5203 - 1652 - 1

I. ①工… II. ①董… III. ①无产阶级—研究—中国 IV. ①D663.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 299459 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 孙 萍
责任校对 胡新芳
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2017 年 12 月第 1 版
印 次 2017 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 20
字 数 318 千字
定 价 85.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683
版权所有 侵权必究

《南京社科学术文库》编委会

主 编 叶南客

副主编 石 奎 张石平 张佳利

编 委 邓 攀 朱未易 黄 南

谭志云 周蜀秦

总 序

2017 年的中国迎来了党的十九大，进入了全面建成小康社会的决胜阶段，开启了中国特色社会主义新时代。春江水暖鸭先知，社科腾跃正此时。2014 年 8 月出台的《加快推进南京社科强市实施意见》，明确提出了要“更好地发挥哲学社会科学在南京创成率先大业、建设人文绿都、奋力走在苏南现代化建设示范区前列中的理论支持和思想引领作用”，标志着南京社会科学界正肩负起更加神圣而重大的资政育人历史使命，同时也迎来了南京社会科学学术繁荣、形象腾跃的大好季节。值此风生水起之际，南京市社科联、社科院及时推出“南京社科学术文库”，力图团结全市社科系统的专家学者，推出一批有地域风格和实践价值的理论精品学术力作，打造在全国有特色影响的城市社会科学研究品牌。

为了加强社会科学学科高地建设、提升理论引导和文化遗产创新的能力，我们组织编纂了南京社科学术文库。习近平新时代中国特色社会主义思想，是对中国特色社会主义理论体系的丰富和发展，是马克思主义中国化的最新理论成果，是我国哲学社会科学根本遵循，直接促进了哲学社会科学学科体系、学术观点、科研方法的创新，为建设中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学指明了方向和路径。本套丛书的重要使命即在于围绕实践中国梦，通过有地域经验特色的理论体系构建和地方实践创新理论提升，推出一批具有价值引导力、文化凝聚力、精神推动力的社科成果，努力攀登新的学术高峰。

为了激发学术活力打造城市理论创新成果的集成品牌、推广社科强市的品牌形象，我们组织编纂了本套文库。作为已正式纳入《加快推进南京社科强市实施意见》资助出版高质量的社科著作计划的本套丛书，旨在围绕高水平全面建成小康社会、高质量推进“强富美高”新南京

建设的目标，坚持马克思主义指导地位，坚持百花齐放、百家争鸣的方针，创建具有南京地域特色的社会科学创新体系。在建设与南京城市地位和定位相匹配的国内一流的社科强市进程中，推出一批具有社会影响力和文化贡献力的理论精品，建成在全国有一定影响的哲学社会科学学术品牌，由此实现由社科资源大市向社科发展强市的转变。

为了加强社科理论人才队伍建设、培养出一批有全国知名度的地方社科名家，我们组织编纂了本套文库。本套丛书的定位和选题是以南京市社科联、社科院的中青年专家学者为主体，团结全市社科战线的专家学者，遴选有创新意义的选题和底蕴丰厚的成果，力争多出版经得起实践检验、岁月沉淀的学术力作。借助城市协同创新的大平台、多学科交融出新的大舞台，出思想、出成果、出人才，让城市新一代学人的成果集成化、品牌化地脱颖而出，从而实现社科学术成果库和城市学术人才库建设的同构双赢。

盛世筑梦，社科人理应承担价值引领的使命。在南京社科界和中国社会科学出版社的共同努力下，我们期待“南京社科学术文库”成为体现理论创新魅力、彰显人文古都潜力、展现社科强市实力的标志性成果。

叶南客

（作者系江苏省社科联副主席、南京市社会科学院院长、
创新型城市研究院首席专家）

2017年10月

目 录

绪论 双重转型阶段工人阶层的发展变化	(1)
第一章 和谐企业劳动关系	(12)
第一节 劳动关系的内涵及研究意义	(12)
第二节 企业劳动关系的主要特征	(16)
第三节 构建和谐企业劳动关系存在的主要问题	(31)
第四节 深入构建和谐企业劳动关系	(34)
第二章 工人阶层的收入分配	(41)
第一节 企业收入分配政策的演变	(41)
第二节 工人阶层收入分配的主要特征	(45)
第三节 工人阶层收入分配存在的主要问题	(52)
第四节 合理调整工人阶层收入分配的对策思路	(66)
第三章 工人阶层的文化消费	(77)
第一节 扩大和引导工人文化消费的必要性	(77)
第二节 工人阶层文化消费的主要特征	(80)
第三节 工人阶层文化消费存在的主要问题及影响因素	(93)
第四节 扩大和引导工人阶层文化消费的对策与建议	(100)
第四章 工人阶层的心理健康	(106)
第一节 心理健康的定义及标准	(106)
第二节 工人阶层心理健康的主要特征	(109)
第三节 工人阶层的主要心理问题及影响因素	(115)

第四节 促进工人阶层心理健康的对策与建议	(121)
第五章 工人阶层的敬业度	(127)
第一节 敬业度的理论构架	(127)
第二节 工人阶层敬业度的主要特征	(130)
第三节 影响工人敬业度的主要因素	(135)
第四节 提升工人敬业度的对策与建议	(143)
第六章 工人阶层的素质提高	(155)
第一节 提高工人阶层素质的必要性	(155)
第二节 提高工人阶层素质的区域经验	(158)
第三节 影响工人阶层素质提高的主要因素	(167)
第四节 提高工人阶层素质的路径与对策	(170)
第七章 新生代农民工的城市融入	(178)
第一节 新生代农民工城市融入的理论构架	(178)
第二节 新生代农民工城市融入的主要特征	(183)
第三节 影响新生代农民工城市融入的主要因素	(190)
第四节 加快新生代农民工城市融入的路径与对策	(193)
第八章 走向体面劳动、全面发展的工人阶层	(200)
第一节 体面劳动、全面发展的理论构架	(200)
第二节 工人阶层体面劳动、全面发展的区域特征	(208)
第三节 影响工人阶层体面劳动、全面发展的主要因素	(223)
第四节 推动当代工人走向体面劳动、全面发展	(231)
附 录	(241)
参考文献	(301)
后 记	(313)

绪 论

双重转型阶段工人阶层的发展变化

一 何为工人阶层

改革开放前的中国，社会阶层结构相对单一，中国社会主要由两大阶级和一个阶层构成，即农民阶级、工人阶级和知识分子阶层，其中知识分子阶层被看成是工人阶级的一部分。改革开放后，我国城乡社会结构均发生了很大变化：在农村，农民阶层出现分化，形成了不同的阶层，包括农民干部阶层、集体企业管理者阶层、私营企业主阶层、个体劳动者阶层、工人阶层等。而在城市，旧有的阶层有了新的面目，形成了一些新的阶层，各阶层间的关系也正在改变，城市社会结构包含管理者阶层、工人阶层、农民阶层、知识分子阶层、私营企业主阶层、失业者阶层等。

随着时代的发展变迁，工人阶层的内涵和外延都发生了明显的变化。马克思主义认为，工人阶级（即无产阶级）是那些靠出卖劳动力（包括体力和脑力）、不拥有生产资料和生产工具，劳动成果大部分被资产阶级剥削，并为社会创造主要财富的阶层，包括大部分的体力劳动者和脑力劳动者。传统意义上的工人阶层，是指那些凭借体力和操作技能直接操作生产工具，生产物质产品、提供劳务服务，或者为这些生产、服务提供辅助帮助，在管理和被管理关系中属于后者的群体。^①今天的工人阶层，是指与企业管理者、经营者、技术人员、一般管理人员相区别的企业“一线”劳动者，是指受雇于各类企业的蓝领劳动者。

^① 陆学艺主编：《当代中国社会阶层研究报告》，社会科学文献出版社2002年版，第127页。

这一阶层既包括半技术半体力劳动阶层,也包括主要依靠体力争取工资的劳动阶层,他们内部又可以分为产业工人和服务业工人两大类。

二 双重转型阶段工人阶层的变化特征

改革开放以来,我国进入了体制转型和发展转型相叠加的双重转型阶段。一方面,我国从计划经济体制走向市场经济体制,要实现体制转型;另一方面,我国从传统的农业社会转向工业社会、现代化社会,要实现发展转型。伴随着我国经济社会的双重转型,我国工人阶层发生了翻天覆地的变化,其变化特征突出体现在以下五个方面:

(一) 工人阶层人数增长迅速——农民工成为主力军

自1978年以来,伴随着我国经济社会的双重转型,我国的产业结构变化很大,其中一产占比逐年下降,由1978年的27.7%,发展到1990年的26.6%,2000年的14.7%,到2015年仅剩8.9%;二产占比有一定的波动,但整体也呈下降趋势,由1978年的47.7%,发展到1990年的41.0%,2000年的45.5%,到2015年的40.9%;三产发展迅猛,占比节节攀升,由1978年的24.6%,发展到1990年的32.4%,2000年的39.8%,到2015年的50.2%。^①

而与产业结构相对应的就业结构,一产就业呈快速下降趋势,由1978年的70.5%,发展到1990年的60.1%,2000年的50.0%,到2015年仅剩28.3%;二产就业占比呈平稳上升态势,由1978年的17.3%,发展到1990年的21.4%,2000年的22.5%,到2015年达到29.3%;三产就业占比迅速提升,由1978年的12.2%,发展到1990年的18.5%,2000年的27.5%,到2015年达到42.4%。^②三次产业的就业结构分析参见图0—1。

随着我国工业化的推进,我国工人阶层的队伍迅速扩大。从二产的就业人数来看,1978年我国从事第二产业的有6945万人,1990年上升至13856万人,2000年继续上升至16219万人,到2015年达到22693

① 中华人民共和国国家统计局编:《中国统计年鉴2016》,中国统计出版社2016年版,第5页。

② 同上。

万人。^① 根据国家统计局发布的《第三次全国经济普查主要数据公报》(第1号)显示,2013年末我国第二产业和第三产业的法人单位和有证照个体经营户全部从业人员有4.46亿,排除其中的机关、事业单位、社会团体和新社会组织的就业人员,我国二、三产业企业法人单位的全部从业人员约为2.91亿。按照经营管理人员和科技人员平均约占15%的比例排除,2013年,我国登记在册的“一线普通工人”(即产业工人和商贸服务员工)约为2.48亿人。加上未登记在册的约9000万农民工的人数,可以推论,2013年末,我国二、三产业所有企业中的“一线普通工人”(即产业工人加商贸服务员工)约为3.5亿人。再加上约7000万的企业退休人员,则我国普通工人阶层的总人数约为4.2亿。^② 工人阶层总人数约占我国14亿总人口的30%。

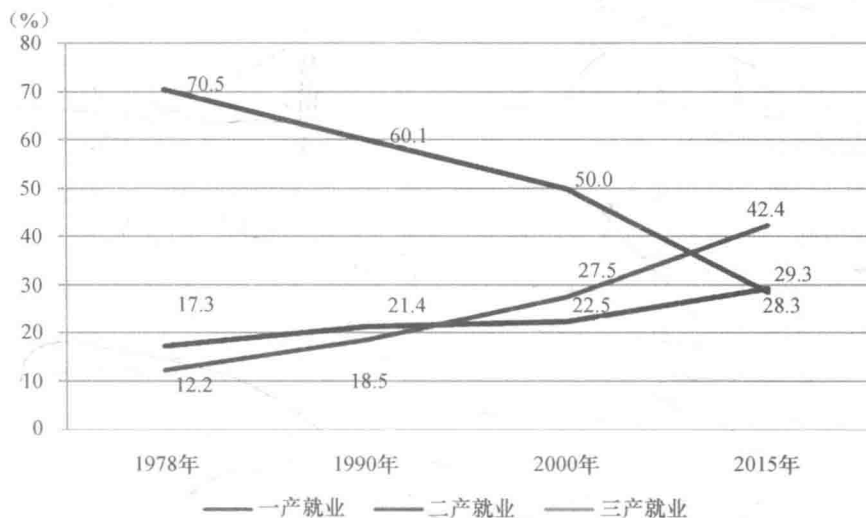


图0—1 三次产业的就业结构变化

其中农民工和新生代农民工占我国普通工人阶层总人数的一半多,

^① 中华人民共和国国家统计局编:《中国统计年鉴2016》,中国统计出版社2016年版,第101页。

^② 苏伟:《当前中国社会各阶层分析》,《马克思主义研究》2016年第7期。

达到64%。农民工和新生代农民工是我国工人阶层的新生力量,这一群体主要进入传统产业工人队伍。农民向工人转化是我国工业化和城市化发展的必然产物,也是促进工业化和生产力进步的必要条件。当代新兴产业工人的形成,正在经历“农民—农民工—产业工人”的过程。根据相关调查结果来看,我国农民工总量从1983年的约200万人,2006年增长到1.32亿人,到2013年总量达到2.69亿^①人。其中20世纪80年代农民工数量年均增长50%左右,90年代初到中期年均增长15%左右,进入21世纪以后,农民工数量年均增长6%左右。^②2.69亿农民工相较于4.2亿工人阶层的总人数,说明作为工人阶层新生力量的农民工和新生代农民工,已成为我国工人阶层的主力军。

(二) 工人阶层内部分化严重——新兴群体不断涌现

改革开放以来,我国工人阶级内部阶层关系发生根本性变化。^③一是内部阶层化。从整体上看,改革开放以来,我国产业工人所占比例有所下降,服务业工人所占比例不断上升。新阶层的发展越来越快,不断出现新的职业、新的岗位,吸收了大量的传统意义上的工人。在产业结构的优化变动中,知识产业、第三产业迅速兴起,也使传统产业工人减少,以脑力劳动为主的新阶层不断出现。工人阶级队伍出现了明显的阶层分化,管理者、技术人员和工人之间在权利、地位、收入上出现显著差异,形成了公有企业管理者阶层、非公企业主阶层、专业技术人员阶层、普通工人阶层等。

二是类型多样化。20世纪90年代,随着非公有制经济在我国的迅速发展,工人阶级也由原来的国有和集体两种公有制企业工人,向国有企业工人、集体企业工人、三资企业工人、私营企业工人和乡镇企业工人五大类型并存的结构转变。但是从20世纪90年代中期后,乡镇企业纷纷改制,大部分转为实质上的私有企业。乡镇企业从业人员大部分可以归类为非公有制企业工人。当前非公有制企业工人的数量已经远远超

^① 数据来源于国家统计局发布的《2016年全国农民工监测调查报告》。

^② 国务院发展研究中心《中国农民工战略问题研究》课题组:《中国农民工现状及其发展趋势总报告》,《改革》2009年第7期。

^③ 冯同庆:《工人阶级内部阶层关系的变化与工人阶层的地位》,《中国劳动关系学院学报》1997年第3期。

过公有制企业工人。因此,我国的工人阶层从类型上又可以划分成六大群体,即国有(含国家控股)企业工人群体、集体(含合作)企业工人群体、私营(含私人控股)企业工人群体、外资(含“三资”)企业工人群体、退休工人群体、失业工人群体六大群体。从不同类型企业工人数量上来看,目前我国在职的公有制企业从业人员总数约1亿,其中普通工人约为8500万;而在职的非公有制企业从业人员总数约3.2亿,其中普通工人约为2.7亿。另有退休普通工人约7000万,失业人员约1994万(2014)。^①

(三) 工人阶层经济收入差异显著——整体经济地位处于社会中下层

改革开放以来,我国工人阶级内部不同阶层的收入差距不断拉开,引发贫富矛盾。就工人阶级内部来说,贫富矛盾主要表现在以下三个方面:一是单位内部收入差距大。国家与社会管理者阶层中存在的灰色收入和某些企业管理者阶层中存在的畸高收入,拉大了与普通工人阶层的收入差距。在一个单位内部,通常管理阶层、专业技术人员收入较高,普通工人次之,农民工最低。2008年南京市对全市一线员工收入状况进行过全面调查,发现一线员工收入和消费水平远低于全市城镇居民平均水平,家庭教育和医疗支出与全市城镇居民家庭平均水平相距甚远。一线员工家庭月人均教育支出为170.51元,月人均医疗支出为75.09元;而全市城镇居民月人均教育支出为310.51元,月人均医疗消费支出为429.01元。2011年南京市开展的万名一线员工收入满意度调查显示,只有23%的一线员工对目前收入水平表示“很满意”和“比较满意”,33%的表示“一般”,有44%的人表示“不大满意”和“很不满意”。

二是行业收入差距大。一些新兴行业、高新技术产业,尤其是某些垄断行业员工与普通行业员工之间收入差距较大。垄断性行业凭借其在资金、技术、资源方面的雄厚实力,以及国家在政策上的照顾及市场准入方面的保护,通过垄断经营获取高额的垄断利润,并把这种垄断利润转化为员工的工资和各种福利,使员工的收入远远高于非垄断性行业员工。如,当前的石油石化、电力、电信、烟草、银行等垄断性行业,其收入远远高于非垄断性行业员工。国家统计局的数据显示,2015年年

^① 苏伟:《当前中国社会各阶层分析》,《马克思主义研究》2016年第7期。

平均工资最高的是金融业 114777 元,信息传输、软件和信息技术服务业 112042 元,科学研究和技术服务业 89410 元。最高与最低行业平均工资之比为 3.59,与 2014 年的 3.82 相比,差距有所缩小。^①

三是地域收入差距大。由于我国特殊的地缘结构和国家经济发展战略,不同区域的工人之间经济收入差别也比较大。工人的工资收入和生活水平基本上是东部地区最高,中部地区其次,西部地区略低这样一种三级格局。多年来国家实施了“中部地区崛起”“西部大开发”战略,但这种差距依然存在,短期内难以从根本上扭转。据统计,东、中、西部三大地带城镇居民可支配收入比例,1985 年为 1.19 : 1 : 1.07 (以中部地区为 1),2000 年扩大为 1.49 : 1 : 1.06,2010 年这一比例为 1.5 : 1 : 0.99,^②到 2015 年这一比例变为 1.37 : 1 : 0.99。^③2015 年城镇非私营单位就业人员年平均工资由高到低排列是东部、西部、东北和中部,分别为 70611 元、57319 元、51064 元和 50842 元;城镇私营单位就业人员年平均工资由高到低依次是东部、西部、中部和东北,分别为 43439 元、36478 元、32773 元和 32176 元。^④从整体上看,工人阶层的经济收入相对偏低,经济地位处在社会中下层。^⑤

(四) 工人阶层的社会地位下降明显——“工人老大哥”风光不再

改革开放之前,工人的“老大哥”社会地位是举国公认的,其政治、经济地位毋庸置疑。20 世纪 80 年代,大家都想当工人,很多人很向往成为一名工人,当工人受到社会的尊重。

“当时作为石油工人,感觉比地方收入高,待遇好,也觉得比较骄傲,还算能够受到社会的尊重。”(个案访谈 0—1,陈红,55 岁,西北油田石油地质工人,访谈员,河海大学社工系焦洋)

① 数据来源于国家统计局公布的《全国城镇就业人员 2015 年平均工资》。

② 刘海军:《警惕当代中国工人阶级结构“畸化”现象蔓延》,《当代社科视野》2013 年第 5 期。

③ 根据《中国统计年鉴 2016》中各省份城镇居民人均可支配收入计算得出。

④ 数据来源于国家统计局公布的《全国城镇就业人员 2015 年平均工资》。

⑤ 根据陆学艺主编《当代中国社会阶层研究报告》中关于工人阶层的分析,工人阶层的经济地位归属于五大等级人群中的倒数一、二两个等级,即属于底层和中下层。

“当时工人就是现在的铁饭碗啊，拿固定工资的。有关系才能进工厂公司的，当然很骄傲了。也很受其他人羡慕，当时就有一些亲戚会找我帮忙看他们的子女能不能也进来工作，他们也觉得有我这样的亲戚脸上有光的。”（个案访谈 0—2，范洪池，70 岁，海门市棉麻公司弹絮工，访谈员，河海大学社会学系黄薇铮）

“当时的社会地位还可以，大家都愿意当工人，当一名工人觉得很骄傲，也受到社会的尊重。我们那时候大家工资相差不大，也不会因为拿钱多少，导致太大的社会地位差距。”（个案访谈 0—3，李文化，57 岁，陕西咸阳车工，访谈员，河海大学劳动与社会保障系沈靖）

改革开放以来，企业家阶层出现，各种“明星”阶层涌出，工人阶层的社会地位逐步下降，从计划经济体制下“工人老大哥”的中心位置“沦落”为社会中下层甚至底层。对于国有、集体企业工人阶层职业社会地位的下降，有学者称之为“传统‘类中间层’的整体衰落”。^① 伴随着市场化和经济体制改革进程的推进，企业内部的管理层、专业技术人员逐步往中上层提升；而产业工人、服务业工人在往中下层移动；由农民分化出来的农民工群体，由底层逐步上升到中下层，但其社会地位在整个工人阶层中是最低的。国有、集体企业工人作为昔日的“工人老大哥”，在三资企业和乡镇企业的外部冲击以及企业内部改制的双重压力下，其政治、经济地位的优越感已消失，代之以经济上陷入“相对贫困”、精神上面临来自外界与自我的双重轻视，并且还面临着越来越严重的失业威胁。

（五）工人阶层的社会心态变化——自认为是改革的利益受损群体

社会心态是指一段时间内弥漫在整个社会或社会群体/类别中的宏观社会心境状态，是整个社会的情绪基调、社会共识和社会价值观的总和。^② 在我国计划经济体制下，强调平均主义，贫富差距不大，工人阶

① 李强：《关于中产阶级和中间阶层》，《中国人民大学学报》2001 年第 2 期。

② 杨宜音：《个体与宏观社会的心理关系：社会心态概念的界定》，《社会学研究》2006 年第 4 期。

层的社会地位较高，受人尊敬，整体社会心态比较平和，安于现状，自我感觉良好，幸福感较强。如下面个案访谈中提及的：

“当时社会贫富差距还不是很大，还没有大规模的改革开放，心态都很好，很安于现状，当时对经商这事还不太能理解，感觉还是当工人好，当时对改革开放，认为是新生事物，开始的时候有些担心，后来能接受了，总之当时工人的幸福感还是很强的。”（个案访谈 0—4，张旺，58 岁，河南新乡石油钻井工人，访谈员，河海大学社工系焦洋）

“我们那时候的工人基本上都很积极。因为国家实行的是计划经济，贫富差距体现得不明显。因为可以高消费的物品比较少，物质攀比没有现在的社会这么严重。而现在的工人，缺乏做工人的自豪感，但思想更丰富，想法更多。对福利、薪资、加班之类的要求更加高了，更加看重物质享受，更喜欢攀比。”（个案访谈 0—5，沈冬梅，56 岁，西北国棉二厂纺纱工，访谈员，河海大学劳动与社会保障系沈靖）

“我们那时候感觉心态比较平和，上班干好工作，下班三五成群打打牌，或是打打球，富的人不多，大多只是解决温饱。只有少部分人因单位工作量不饱满，一歇半年或一年，而走出单位，自谋职业，有的后来与单位协议解除合同，所以有好的也有差一些的。改革给中国带来翻天覆地的变化，改革打破了大锅饭的模式，也确实让一部分人先富裕起来了，那些技能平平，不肯吃苦的人，现在生活也比较艰苦。”（个案访谈 0—1，陈红，55 岁，西北油田石油地质工人，访谈员，河海大学社工系焦洋）

陆学艺研究员从占有的经济资源和政治资源两个方面指出改革开放以来工人阶层的特点，即权利、地位、收入的跌落。与此同时，工人阶层的社会心态也发生了变化，“地位跌落感强”，“社会不公平感、被剥夺感强烈”，“不满增加”。2012 年 5—6 月南京市社会科学院课题组开

展的《南京市人的现代化研究》调查研究结果显示,^① 在各类职业群体中,南京工人的生活现状满意度最低,平均满意度为 61.1。而以下岗失业人员为主体的失业人员,因为没有固定的工作和收入,其生活安定感、心理安全感、人际和谐感等都处于极端缺乏状态(详见表 0—1)。受市场经济“马太效应”和“利润挂帅”片面性的影响,我国工人阶层的收入与强势阶层的差距不断拉大。在一些貌似福利待遇不错,薪酬相对较高的企业中,往往一线工人的收入始终是最低的,占企业 75% 以上的一线员工面对越拉越大的收入差距,还要被戴上“市场不相信眼泪”,“无能无知无技者只配享受低待遇,低收入”等炫目的大帽子,在功利、焦虑、浮躁之外,许多人出现挫败感、烦闷感、怨恨感。已有的调查研究结果显示,纯务农农民和工人是改革中受益最小的两大群体。^②

表 0—1 南京市不同职业群体生活现状满意度状况比较

(调查时间:2012 年 6 月)

指标类别	物质生活	职业生活	人际关系	精神生活	公共服务	个人健康	生活环境	平均满意度
公务员	58.8	66.0	82.6	68.7	60.1	67.8	58.1	66.0
个体工商户	59.3	60.6	80.1	66.9	60.4	69.0	60.9	65.3
企业经营管理人員	59.7	61.9	81.7	67.6	58.5	69.2	58.0	65.2
事业单位人员	59.9	64.8	76.7	66.8	60.6	68.3	58.8	65.1
农民	54.0	55.6	78.6	58.7	61.0	69.9	63.6	63.0
大学生	49.7	51.8	78.8	71.6	54.6	73.2	58.2	62.5
工人	50.6	55.6	76.2	63.0	58.2	66.0	58.1	61.1
退休人员	50.6	55.3	77.0	65.0	57.5	62.7	54.6	60.4
自由职业者	49.9	53.8	74.8	61.8	55.1	64.9	53.7	59.1
失业人员	34.5	36.4	66.8	49.1	43.8	60.0	45.5	48.0

① 数据来源于许益军研究员主持的南京市社科咨询重大课题《南京市人的现代化研究》(项目编号 SKZK2012006)。

② 朱力、陈如主编:《社会大分化——南京市社会分层研究报告》,南京大学出版社 2004 年版,第 90 页。