



上海出版集团项目
Shanghai Publishing Project

6

课堂教学卷

于漪全集

上海教育出版社



上海出版资金项目
Shanghai Publishing Funds

6

于漪全集

课堂教学卷

上海教育出版社



悉心指导,就会有心灵感应



20世纪80年代初,圆
明园留影,国耻永不忘

出版说明

《于漪全集》是基础教育领域首部特级教师的全集，也是上海教育出版社为特级教师出版的第一部全集。它的出版，对于传承、弘扬和建设新时代社会主义文化，对于以教育自信创建自信的教育具有重要意义。

《于漪全集》收录了于漪在不同时期发表于全国各类期刊和出版于多种图书的论文、讲话、序跋等作品。难免挂一漏万，故对写作时间和文章出处不一一注明，留待日后修订逐步完善。同时，对原发期刊编辑部、图书出版单位一并致谢。

全集由上海市教师学研究会组织有关教师、专家编辑。于漪的教育思想植根于教学实践，是理论与实践的有机融合和生动阐述。有时一材多用，是为了从不同角度阐释相关问题，为读者呈现丰富的不同历史阶段的思考成果。

全集以“一辈子学做教师”为线索，根据文章内容，共分8卷21册，从基础教育、语文教育、课堂教学、阅读教学、写作教学、教师成长、序言书信、教育人生八个方面多维度展现于漪来自教育第一线的理论研究成果，力求树立当代教育家的典型形象。

教学论述文章 56 篇

把语文课上得实惠一些,朴实一些	3
议论文教学点滴	8
要重视外国文学作品的教学	
——从日本的国语教材想起的	11
记叙文教材初探	13
伟大战士的那颗伟大的心	
——《七根火柴》的教学设计	19
谈谈课堂设计	30
随笔三则	37
备课笔记	
——读《香山红叶》	42
从上好一堂课想起	48
假如我教“诗八首”	51
也谈启发式	60
心中要有共产主义旗帜飘扬	64
愿你的语言“粘”住学生	
——浅谈教学语言	74
谈谈说明文教学中比较法的运用	80
一步一步一回顾	88
有迹可寻	
——朗读教学一法	96

文言文教学不能以偏概全	98
口头训练好处多	104
“虫”，要早捉，勤捉	108
识质与雕塑	111
响鼓更须重锤敲	117
课堂教学的节奏与容量	120
笔锋奇峭，感情深沉	
——《范爱农》教学设想	131
《闻一多先生的说和做》教学浅探	137
寓艺术魅力于事物说明之中	
——浅谈《花儿为什么这样红》《晋祠》	143
拂面清风催我醒	149
要教出散文的韵致	152
课堂教学二题	157
情思横溢，繁而有序	
——《依依惜别的深情》简析	161
镌刻	168
教师语言要有吸引力	171
教师语言内在素质浅探	174
优化课堂教学发挥语文的多功能作用	
——在苏浙沪闽百校语文教学研究会第十届年会上的发言	182
交流与沟通	188
美文教学答问	
——关于《难老泉》《海燕》《我的空中楼阁》	190
导学生入艺术佳境	
——《听潮》《闻一多先生的说和做》《第二次考试》教学思考	202

酣畅淋漓,激情澎湃	
——《少年中国说》教学谈	210
叩击学生思维的门扉	
——《说“疑”》教学管见	216
改弦更张 因树为屋	
——第二次教《事事关心》	222
如鱼饮水,冷暖自知	
——谈谈怎样写“教后”	227
让课堂充满生命活力	232
关键在有所发现、善于发现	241
让课堂精彩起来	253
课要追求“三动”的境界	266
点评是手段 目的是提高	279
珍视教学语言的价值	283
正确规范是底线	288
清晰动听易入耳	292
情真意切增温暖	296
启发思考激智慧	300
生动幽默添情趣	304
闪耀教学语言的光辉	308
每一节课都会影响学生的生命质量	312
还是要循循善诱	315
课堂教学琐议	
——以语文学科为例	319
学科教学须坚持育人为本	335

教学论述文章 56 篇

把语文课上得实惠一些,朴实一些^①

要提高教学质量,必须减轻学生负担,改进教学方法。近来,我在改进语文教学方面也做了一些尝试,现在谈谈我的一些体会和做法。

一、要读懂教材,了解学生,有的放矢,不能凭主观设想进行教学

过去我在教学上存在的主要毛病是:想在一篇课文里解决许许多多问题;只要是自己备课时钻研到的东西,就一股脑儿地教给学生,备多少教多少,不管学生需要不需要。认为讲得越多,学生学得越好;讲得越细,学生理解得越深。因此文章不管难易,篇篇磨碎了讲,一词一句,不通过自己的嘴讲出来就不放心。有学生反映:有些课文自己看倒好懂,老师讲了以后,觉得课文变深,反而不懂了,不知道究竟怎么学才好。听到这样的话,心里很不好受,于是寻找原因,逐渐认识到自己这样做的确是胡子眉毛一把抓,不分轻重主次,把一篇完整的课文弄得支离破碎,难怪学生会感到困难重重,不知从何下手了。

^① 本文发表于《上海教育》1964年第5期。1964年2月13日,全国教育工作座谈会在人民大会堂召开,主题是减负。毛泽东主席在会上发表重要讲话,指出:“学生要有娱乐、游泳、打球、课外自由阅读的时间。”随后,全国推广北京、上海一些中小学减负教学经验。本文正是这类经验文章,“实惠一些,朴实一些”的提法,是作者后来“强主干,去枝叶”提法的先声。

面对存在的问题,我重新学习了《改造我们的学习》,学习了教学大纲,认识到凭主观设想进行教学的危害性,于是在下面两个方面作了改进:

1. 读懂教材,拿稳手中的“矢”。根据“文道统一”的精神钻研教材,明确每一篇教材的目的和基本要求,决定讲解的取舍详略。凡突出文章主线的词句段落就着重讲解,关系不大的就略讲,有些只一笔带过,那些脱离教材、加油加醋的东西坚决不讲,努力做到剪除枝蔓,突出重点,不平均使用力量。

2. 了解学生,摸清“的”的具体情况。处处做有心人,经常分析学生的各种练习,了解他们的读写水平,并有意识地参加他们的活动,听他们讲话,看他们写的东西,了解他们看书时遇到的问题,研究他们的学习方法。摸清“的”的具体情况,就能以此为依据,决定讲解的取舍详略,手中的“矢”才不会虚发。

读懂教材,了解学生实际,就能明确教学目的要求,纠正主观设想的错误,克服平均使用力量的毛病。现在每上一堂课,都努力做到心中有数——这个“数”就是教材实际和学生实际,都注意紧扣目的要求,摒弃一切烦琐的讲解。

拿《包身工》这篇文章来说,过去讲的内容有:时代背景、作者生平、报告文学特点、记叙、描写、议论、比喻、反语、借代、词句段落和中心思想等。讲“游说”这个词,就扯到春秋战国;讲“拿摩温”,就说到它的原文怎么写。五花八门,犹如大杂烩,文章真正要解决的问题却被淹没了。可是当时自以为讲的都是必要的知识,都必须塞给学生,至于哪些部分学生懂,哪些部分学生不懂,哪些该讲,哪些不该讲,就很少考虑了。课上讲得累死,课后又布置大量作业给学生做,结果却没有达到目的要求。这学期根据“文道统一”的精神,认真钻研教材,才认识到过去自己并没有真正读懂教材,并没有真正懂得作者的写作意图。这篇文

章的主线非常明确，它深刻地揭露了帝国主义及其帮凶压迫、剥削中国工人的罪恶。这次讲的内容就紧紧地扣住了这一点，把作者生平、报告文学特点以及反语、借代、比喻等修辞知识一律舍弃不讲，词句段落也有所选择，不是什么都抓住不放。如文章一开始就揭露了工房里两种人之间的严重不平等，因此第一段文字就着重讲。又如“所以，除了‘带工’老板、老板娘、他们的家族亲戚，和那穿拷绸衣服的同一职务的打杂、‘请愿警’之外，这工房区域的墙圈里面，住着二千左右专替别人制造衣料而自己衣服破烂的‘猪猡’”这个句子，深刻地揭露了阶级对立和阶级剥削的残酷，因此就启发学生思考，点明句子的含义。“游说”这个词，学生不理解，我只就文中的含义解释一下，不引申发挥；“芦柴棒”“猪猡”“机器”，学生字面上理解，但对其中深重的阶级压迫与阶级剥削不易领会，我就引导学生去思考体会，而不讲什么借代。记叙、说明、议论的写法只紧扣文章的脉络点拨一下，不节外生枝。有些字如“舀”“栅”“辊”等学生不认识，要教；文中的数字、事例是否真实，有些学生不明确，就强调一下。这样教，课时比以前减少了两个，课后并未布置作业，学生学了以后反映：“原来自己读时只知大意，经过老师有重点地讲解，我们认识了生字，懂了难的词句，理解了结构，对课文中揭露的阶级压迫和剥削也体会得比较深了。”学生对课文的理解，后来在作文中也有所反映。

在教学实践中我体会到：要提高课堂教学质量，绝不能“闭塞眼睛捉麻雀”，要胸中有书，目中有人。

二、要注意启发引导，放手让学生实践，不能迷信自己的讲解，独占课堂教学时间

过去上课时，我不是认真指导学生读教科书，引导他们理解和掌握

知识,而是迷信自己的讲解,认为只要自己讲得系统、完整、生动,学生就一定能理解得透,掌握得牢固。因此就“满堂灌”“唱独角戏”,剥夺了学生思考和练习的机会,唯恐学生读得疙疙瘩瘩,回答问题啰啰唆唆,“侵占”自己讲的时间。这样教的结果如何呢?用一个学生的话来说:“老师的课很好‘听’,老师‘讲’得很好,就是我们自己讲不来,读不来。”这句话道破了我教课的病根,即不从实际效果出发,忽视调动学生学习的主动性,忽视实践的重要作用,说得严重一些,就是无实事求是之意,有哗众取宠之心。

现在我改变了这种不讲实效的形式主义的做法,努力把课上得实惠些,朴素些。具体来说,我是这样做的:

1. 让学生打有准备的仗。一般地说,在教新课之前先指导学生看书,提出要注意的问题,让学生心中有底;学生在看书的过程中又会发现问题,提出问题,这样带着问题听讲、学习,就可以积极思维,打主动仗。比如教《包身工》这篇课文,共用了三个课时,第一课时就是指导学生阅读课文,提出阅读要求,鼓励他们提问题。学生反映:先看了一两遍再听讲,当然比不看就听讲理解得更清楚,记得更牢固。

2. 让学生有充分练习的机会。深入到学生中去,就可以知道绝大部分学生都是愿意读读、说说、写写、想想的,问题在自己过去教学中包办代替,使学生渐渐养成了依赖的心理,因而对读、说、写都有顾虑,怕人家笑话,不敢大胆练,特别是这些方面比较差的学生顾虑更多。因此备课时就仔细考虑,哪些内容较深,要由教师讲解;哪些只要稍经指点,学生就能理解;哪些部分可以让学生独立讲解。比如《劝学》的三段文字,第1段中的几个难句由教师讲解,第2段较易,放手让学生看、读、讲,第3段只要教师指点一下,学生就能翻译。从学生的实际能力出发进行练习,学生的主动性就可以得到调动。学生练习中有点滴进步,我就及时鼓励,并提出新的要求,这样,他们就逐渐树立了练的信心,学得更主动了。

3. 学生练的时候，尽可能给予具体的指导。如果只让学生练，不进行具体指导，就会影响练的效果，影响学生练的主动性。自己在学生练习之前先练，体会甘苦，摸索方法，然后具体指导学生练，可以收到较好的效果。比如要学生背书，自己就先背，体会困难所在，然后提醒学生，要他们注意，再让他们当堂读，自己又根据不同学生的实际情况进行指导，学生在课内读得比较熟，有的课文在课内就能基本达到熟读成诵的程度，他们在课后也有兴趣去读，花的时间也不多了。

议论文教学点滴

议论文是晓之以理的文章,教学时不仅要让学生懂得怎样提出问题、分析问题、解决问题,怎样运用准确、明白的语言进行逻辑论证,而且要通过语言因素的教学,有的放矢地对学生进行正确的思想观点的教育,使学生在思想观点和语言文字运用两个方面都得到收益。为此,要注意:

一、抓主要观点统率教材,突出重点

课堂教学中讲解的少而精,不能停留在数量上的加加减减,如果只从数量上增减,就会出现这个词舍不得丢,那个句子舍不得放的情况。其实,要做到少而精,必须抓住教材中的主要观点,主要观点抓牢了,次要问题就迎刃而解,教师举一,学生能反三。

《民族的科学的大众的文化》是毛主席著作,每个段落都包含着深刻的道理。究竟抓哪一点来教呢?这篇著作论述的问题很多,要解决的问题很多,如中外文化关系,对待外国文化的态度,古今文化的关系,文化为工农大众服务,文字必须改革,语言必须接近民众,等等。初看,觉得这些都很重要,都要教。深入钻研教材,就可以体会到不应孤立地、静止地看问题,因为上述所有问题都受一个观点的统率,即一定的文化是一定社会的政治和经济的反映,又给予伟大的影响和作用于一定的政治和经济。抓住这个基本观点,其他的问题全能贯串起来了。学生掌握了

这些基本观点,就能理解中外文化关系、古今文化关系等问题。

二、调查研究,从学生实际出发进行教学

“没有调查就没有发言权”,不了解学生实际,就不可能有的放矢地进行教学。怎么调查呢?

首先,明确调查研究的目的是为了全面了解学生情况,有的放矢地进行教育,把学生培养成建设事业接班人,而不是专为了抓几个问题来上课;其次,放下架子,做学生的知心朋友,用一分为二的观点去看待学生,既要了解他们的不足之处,又要看到他们积极的方面,达到互教互学、教学相长的目的;再次,做有心人,课内课外通过谈话、发言、议论等方式了解学生的思想、学习、劳动、生活、家庭等情况,注意了解他们的认识能力。

如教《民族的科学的的大众的文化》一文前,我了解到许多学生的思想,如:读古文有劲,特别是诗词,最好多一些;外国的东西读不懂,不高兴读;外国的东西要读一点,不读不了解情况,等等。这些想法绝大部分是平时和学生在一起了解到的,有些是上课之前有意识地找几个学生交谈知道的。我把学生的种种想法排了队,有的认识表面,有的认识片面,有的认识模糊,而这些都是由于对社会主义文化的特点缺乏正确理解,不认识革命文化对革命实践的巨大作用。于是,我就把问题分档归类,提出两个问题(对古文的态度,对外国文学的态度)启发学生思考,要求学生带着这两个问题到这篇著作中找观点,以它为指导,认识社会主义新文化的特点,解决自己对古文、对外国文学等认识问题。这个做法本身就告诉学生,正确认识客观事物要运用武器,学习这篇著作,掌握其中的基本观点,对提高思想、提高认识能力有现实意义。在培养学生的阅读能力方面也是如此。学生读《民族的科学的的大众的文化》时,一读似懂,再读不懂,对每一层意思如何关联不大能领会。针对

这种情况,我就考虑先引导学生阅读全文,掌握全貌,然后重点分析第1段,阐述观点,分析结构与语言,给学生开路,启发学生认真阅读、思考。

三、加强练习,在使用中学习,讲求实效

课堂教学中不能以讲挤练,论说文教学也是如此。不能认为经典性的文章只能读,只能学,读懂了已经很好,谈不上用,谈不上学着写。其实,读书是学习,使用也是学习,而且是更重要的学习。越是好的、经典性的文章越要学,越要练,通过练真正学到手。

对练的理解不能狭隘、片面,认为动笔才是练。其实,动口、动脑也都是练;读是练,独立分析是练,观点的运用也是练。讲也好,练也好,议也好,都要讲求实效。议论必须以学生独立阅读分析为基础,否则东拉西扯,表面热闹,看上去好像很活,实际是浪费时间,收效不大。

根据这些观点,我在教《民族的科学的大众的文化》时,作了如下安排:共三课时,前两课时着重阅读、思考,后一课时着重写作。在讲读的过程中,第1段着重拎观点,理清论证的根据,谈论证的逻辑性,帮助学生思考、分析;接着要求学生把从第1段中学到的观点方法运用来阅读第2段,练观点的运用,练分析能力;第3段学生继续运用学到的观点思考分析。然后,议论、交流、阐述怎样运用学到的观点来解决自己认识上的实际问题。在写作过程中,要求先列提纲,再写短文,练观点的运用,练文字的表达。

议论文不能教成糊粥一盆,把观点淹没在词句的海洋中,要突出鲜明的观点,讲究严密的逻辑,对学生发挥教育作用。