

严格依据最新考研
管理类联考与经济类联考大纲编写

高教版
2018

MBA MPA MPAcc MEM
管理类联考与经济类联考
综合能力
写作高分指南

编著 陈君华

高等教育出版社

- 句句犀利，击中联考真谛。
- 招招神奇，点破作文玄机。



严格依据最新考研
管理类联考与经济类联考大纲编写

高教版
2018

MBA MPA MPAcc MEM
管理类联考与经济类联考
综合能力
写作高分指南

编著 陈君华

高等教育出版社·北京

- 句句犀利，击中联考真谛。
- 招招神奇，点破作文玄机。



内容简介

为了更好地帮助各位考生进行写作备考,本书将紧扣管理联考和经济联考考试大纲的写作部分,并结合作者多年的考前辅导教学经验以及长期潜心研究古今中外写作技法的深刻心得,秉承“准确、高效”的原则,通过着力强化、提升考生的分析、论证能力,来达到提升考生应试水平和得分能力的最终目的。

本书为考生提供由作者独创的“图表型”、填空式分析写作法,确实可以行之有效地帮助考生快速提高读题、找错、析错、成文的能力;论说文部分为考生提供了最常用的八种论证方法和真题范文,快速提高考生论说文写作水平。

图书在版编目(CIP)数据

2018MBA MPA MPAcc MEM 管理类联考与经济类联考综合能力写作高分指南 / 陈君华编著. —北京:高等教育出版社,2017.2

ISBN 978-7-04-047455-8

I. ①2… II. ①陈… III. ①汉语—写作—研究生—入学考试—自学参考资料 IV. ①H15

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 020392 号

2018 MBA MPA MPAcc MEM GUANLILEI LIANKAO YU JINGJILEI LIANKAO
ZONGHE NENGLI XIEZUO GAOFEN ZHINAN

策划编辑 李晓翠
责任校对 刁丽丽

责任编辑 刘 佳
责任印制 朱学忠

封面设计 杨立新

版式设计 童 丹

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街 4 号
邮政编码 100120
印 刷 高教社(天津)印务有限公司
开 本 787mm×1092mm 1/16
印 张 22
字 数 540 千字
购书热线 010-58581118
咨询电话 400-810-0598

网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.hepmall.com.cn>
<http://www.hepmall.com>
<http://www.hepmall.cn>

版 次 2017 年 2 月第 1 版
印 次 2017 年 2 月第 1 次印刷
定 价 48.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换

版权所有 侵权必究

物 料 号 47455-00



目前,管理类联考和经济类联考(本书以下简称“管理联考”和“经济联考”),都设有综合能力这样一门考试,考试时间都是3小时(180分钟),具体内容都包括数学、逻辑和写作三大科目。具体到“写作”科目,管理联考和经济联考同时包括“论证有效性分析”和“论说文”两道大题。这两道写作题,无论是哪一种联考,其考试的大纲、性质和要求基本都是一样的。具体来说:

“论证有效性分析”要求考生写一篇600字左右的文章,来分析给定材料在论证推理过程中所存在的最主要的几个逻辑问题,以此重点测试考生全面准确地理解题干的逻辑结构、找到重要的逻辑问题并加以简明扼要分析的“分析能力”。

“论说文”则要求考生根据试题给定的材料进行审题立意,然后写一篇文章(管理联考要求700字左右,经济联考要求不少于600字)来论证自己的立意和观点,以此重点测试考生提供充分有力的理论或事实的论据来论证自己的观点、劝说别人接受自己观点的“论证能力”。

由于两类联考两篇作文的考试性质完全相同,所以,本书写作时虽然主要着眼于管理联考的考生(除非特别指出,本书中的“联考”一词首先是指“管理联考”),但毫无疑问,它同时也完全可以作为经济联考考生的写作复习教材。

为了更好地帮助各位考生进行写作备考,本书将紧扣管理联考和经济联考考试大纲的写作部分,并结合作者多年的考前辅导教学经验以及长期潜心研究古今中外写作技法的深刻心得,秉承“准确、高效”的原则,通过着力强化、提升考生的分析、论证能力,来达到提升考生应试水平和得分能力的最终目的。

与考生要考的两篇作文相对应,本书也分为两编:上编为“论证有效性分析”,下编为“论说文”。

(一) 论证有效性分析

上编“论证有效性分析”主要介绍这种从GMAT和GRE引进的、对绝大部分中国考生来说几乎完全陌生的题型的性质、规则和应对策略。

“论证有效性分析”,顾名思义就是要对给定“论证”的有效性进行分析。但如果我们仅仅停留在这种“望文生义”的肤浅理解上,就很难写出标准意义上的论证有效性分析的文章来。

自从十多年前接触这种文体和思维方式以来,我本人的认识也有个由浅入深的过程。刚开始的时候,我和很多人一样,觉得它很简单,误以为不过是“找几个逻辑问题、写成一篇小文章”而已。但何谓“逻辑问题”?怎样去寻找最重要的逻辑问题?找到之后又如何把这些逻辑问题分析清楚?……这些问题,可不像我们想象的那么容易回答。

经过多年潜心的研究和教学,我越来越认识到,论证有效性分析其实是一种非常“精妙”的思维方式和沟通方式。正因为它的“精妙”,所以,一般人很难摸准它的门道,很难真正地入门。对于中国的初学者来说,论证有效性分析的写作最容易出现这样两种偏差:

一是撇开题干结论,仅仅攻击题干论据和论证过程,这是为找逻辑问题而找逻辑问题,忘记了结论是整个题干论证的核心。这个偏差就像下象棋的新手不知道“将军”而只是“为吃子而吃

子”一样。

二是没有进入题干的逻辑空间,撇开题干论据和论证过程而仅仅攻击题干结论,这是驳论文的写法。对于标准的论证有效性分析来说,这种写法有隔靴搔痒、泼妇骂街的嫌疑。

为了能够写出真正的论证有效性分析的文章,我们就必须要能有效地防止以上两种偏差。为此,我们就需要准确地了解构成论证的三要素——结论、论据和论证过程——以及这三者之间的逻辑关系:结论是核心,整个论证都是围绕结论而展开,都是为了证明结论的成立。

据此,我们就可以确定,全面准确的论证有效性分析就应该是:一手抓题干论据,一手抓题干结论,在尽量接受题干原始事实论据和前提的基础上(“一肯”),通过分析题干推理论证过程中所存在的逻辑问题(“二否”),最后指出题干的结论并不能通过上述推理论证必然得出,因此其结论也很可能不成立(“三疑”)。

概括起来,论证有效性分析最基本的思维方式就是:“一肯二否三疑。”把握住这一点,就等于把握住了论证有效性分析的核心和本质。其余的问题,比如,怎么去读题、怎么去找错、怎么去析错、怎么写成一篇600字的文章……自然就迎刃而解了。

当然,对于上述这些技术性的问题,我们也不能忽视。为此,本书提供了一套简单易行的应对策略。由我独创的“图表”型、填空式分析写作法,根据过去十多年几十万考生的应试经验验证,确实可以行之有效地帮助各位考生快速提高读题、找错、析错、成文的能力,最终获得比较满意的成绩。

最后,需要特别强调的是,范文是最好的老师。所以,针对历年真题,本书给考生提供了经过许多专家、高手共同讨论、精心修改的多篇经典范文,供考生研究、学习和临摹。

不过,为了提升复习的效果,我们建议,在研读、抄写范文之前,各位考生最好先自己认真研读题干,然后试着写出一篇文章。自己写完文章之后,再研读范文,就知道自己的问题在哪里、范文的优点在哪里,以及该如何修改和提升自己的文章了。

(二) 论说文

相对于题型全新、思维方式比较陌生的论证有效性分析来说,论说文(或“议论文”)是各位考生比较熟悉的,因为中小学里我们不仅阅读过很多论说文,而且也写过不少。但这是否就意味着,大部分考生就能轻松应对联考论说文的考试了呢?

事实恰恰相反。在复习到一定阶段之后,很多考生真正害怕的不是论证有效性分析,因为论证有效性分析终究有好几百字的题干摆在那里等着去分析和批判,我们只要按部就班地读题、找错、析错、成文即可,不必太担心走题,也不必太担心无话可写……

但论说文考试至少有两点如拦路虎一样让无数考生望而生畏:一是害怕走题,因为一旦被判走题,文章写了也几乎等于白写;二是害怕无话可写、无理可说,硬着头皮拼凑,挤牙膏一样挤出来的,也不过是一些没有营养的、劣质的口水话。更可悲的是,最后连700都拼凑不出来。

本书“下编 论说文”将试图帮助考生解决这两大难题。

第一章“应试基础”。本章首先对现行论说文的“考试大纲”和“评分标准”都做了详细解读,这是论说文复习的基础。然后,我们归纳和总结出了论说文联考的“常考主题”分类:心力(精神力量)、理智、道德、管理。由于每个大类主题下面又进一步包括了十几个具体的小主题,所以,联考论说文最常考的主题其实就是四大类、50来个具体的主题。了解这些常考主题,论说

文的复习方向和范围也就更加明确了。我们的复习在主题上也可以做到更加有备无患。

不仅如此,为了帮助大家 in 理论和写作框架上有个比较充分的准备,本书还给各位考生奉献了一份特殊而丰厚的礼物:一些最常考的论说文主题的写作提纲。如果理解、消化了这些写作提纲,我们相信,你列提纲、搭框架的能力必将大大提升。在论说文的考场上,只要你的提纲和框架搭建好了,接下来的成文自然水到渠成,因为你要做的无非是一些解释、扩充等简单的工作。

第二章“题型分析”。在研究、总结历年论说文真题“写作要求”的基础上,我们发现,联考论说文的题型可以划分为这样几种:①命题作文;②话题作文;③立论作文;④评论作文;⑤观点分析;⑥案例分析。为什么要进一步区分这几种题型?因为不同的题型对应不同的写作要求以及应对规则。所以,如果题型搞错,写出来的文章很可能就是文不对题,就是严重的走题。本章试图给各位考生阐述清楚,在考场上如何识别这几种常考题型,识别之后又如何准确地应对。

第三章“审题立意”。毫无疑问,审题立意对于考场论说文来说生死攸关,因为按照现行大纲的评分标准,如果文章立意不准确,甚至根本就是走题的,那么文章本身即使写得再好,也得不了几分。所以,在下笔写作之前,必须要特别注意审题和立意。为此,我们在本章特别给各位考生介绍了切实有用的审题立意的原则、程序和方法。随后,又列出了大量审题立意的练习题以及相应的参考答案和详细解析,以提升大家审题立意的能力。只要不走题,你的写作就不会徒劳,700字写完,及格左右的基本分还是可以轻松拿到的。

第四章“成文写作”。本章的内容比较多,重点是“论证说理”和“写作模块”。论说文的重点就在于论证说理。一篇好的论说文,最大的特点就是论证说理充分有力。如何进行论证说理?本章详细介绍了最常用的八种论证方法:①理证法;②例证法;③引证法;④比证法;⑤反证法;⑥喻证法。考生在掌握了这些论证方法之后,如果能有意识地加以运用,论说文的论证说理也不是一件太困难的事情。

另外,对于考场论说文来说,掌握几种最常用的“写作模块”也是非常必要的,道理很简单,如果考生事先没有列好提纲、搭好框架,而是一边想一边写、写到哪想到哪的话,写作的速度很可能是慢的,质量也很可能难以保证。相反,落笔成文之前,按照一定的“写作模块”先列个提纲,然后再扩充成文,也许会更快更好。基于此,我们主要介绍了三种简单实用的论说文写作模块:①例证式;②八股式;③三点式。借助这些模块,我们在考场上就可以迅速地搭建起一篇论说文的写作提纲和框架,确保我们的文章结构完整、条理清晰、层次分明,避免东拉西扯、结构混乱、思路闭塞的现象。

第五章“历年真题”。历年论说文真题是考生复习论说文最宝贵的资料,因为它们就出于命题人之手,而命题人又是相对比较稳定的,所以,命题风格毫无疑问也是相对比较稳定的。为了确保各位考生的论说文复习紧贴真题,本章搜集了1997年以来管理联考以及2011年以来经济联考所有论说文的真题,供考生研究、练习。希望各位最好能像当年的考生置身考场一样,认真读题、审题、立意,然后列提纲、搭框架,最后写成一篇正式的文章。如果这样,我们相信,你的论说文应试能力必将迅速提升。

为了帮助考生更好地研究历年真题,我们还提供了一些重要真题的参考范文。希望考生认真地研读这些经典的论说文范文,有意识地分析和学习它们背后的论证技巧、说理方法、文章布局、文气酝酿、措辞造句、修辞手法、事例运用……潜移默化之中,我们的思想在日积月累之中就会变得越来越深刻,我们的视野在阅读经典范文的过程中就会变得越来越开阔,我们的写作水平

自然也就随之慢慢提升,直至得心应手的化境。



友情提示

需要提醒考生的是,本书对有些题目做了比较详细的解析,所占的篇幅比较多,这样你在阅读随后的“解析”时,可能就需要来回翻看之前的“题目”,从而造成一定的阅读和理解障碍。

为解决这个问题,我们建议考生用手机先把这道题拍下来,接下来就可以方便地对照着手机中的“题目”看本书的“解析”了。这样,将会大大提升你阅读和理解的效率。

句句犀利,击中联考真谛;招招神奇,点破作文玄机。

最后,希望这本为你精雕细琢、倾情奉献的书,能帮助你在今年的联考写作中如虎添翼,写出好文章,考出好成绩!

陈君华

于上海同济大学人文学院哲学系

2017 年春

邮箱:chenjunhualuoji@sina.com

新浪博客:陈君华的批判性思维

新浪微博:陈君华博士

微信号:chenjunhualuoji

管理类联考和经济类联考综合能力 考试大纲中对写作的规定



管理类联考和经济类联考综合能力考试大纲中对写作的规定分别是：

管理联考	经济联考
综合能力考试中的写作部分主要考查考生的分析论证能力和文字表达能力,通过论证有效性分析和论说文两种形式来测试。	综合能力考试中的写作部分主要考查考生的分析论证能力和文字表达能力,通过论证有效性分析和论说文两种形式来测试。
1. 论证有效性分析 论证有效性分析试题的题干为一段有缺陷的论证,要求考生分析其中存在的问题,选择若干要点,评论该论证的有效性。 本类试题的分析要点是:论证中的概念是否明确,判断是否准确,推理是否严密,论证是否充分等。 文章要求分析得当,理由充分,结构严谨,语言得体。	1. 论证有效性分析 论证有效性分析试题的题干为一段有缺陷的论证,要求考生分析其中存在缺陷与漏洞,选择若干要点,围绕论证中的缺陷或漏洞,分析和评述论证的有效性。 论证有效性分析的一般要点是:概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致,有无明显的逻辑错误,论证的论据是否支持结论,论据成立的条件是否充分等。 文章根据分析评论的内容、论证程度、文章结构及语言表达给分。要求内容合理、论证有力、结构严谨、条理清楚、语言流畅。
2. 论说文 论说文的考试形式有两种:命题作文、基于文字材料的自由命题作文。每次考试为其中一种形式。 要求考生在准确、全面地理解题意的基础上,对命题或材料所给观点进行分析,表明自己的观点并加以论证。 文章要求思想健康、观点明确、论据充足、论证严密、结构合理、语言流畅。	2. 论说文 论说文的考试形式有两种:命题作文、基于文字材料的自由命题作文。每次考试为其中一种形式。 要求考生在准确、全面地理解题意的基础上,对题目所给观点或命题进行分析,表明自己的态度、观点并加以论证。 文章要求思想健康、观点明确、材料充实、结构严谨完整、条理清楚、语言流畅。

这里,首先要提醒各位考生,上述关于联考写作的规定非常重要,因为这是联考写作最权威、最官方的文字,也是出题者和阅卷者的主要依据。毫无疑问,各位考生的复习必须紧扣现行的“考试大纲”;复习过程中,有什么疑问,最终也只能求助于“考试大纲”,以“考试大纲”为标准,而不能听信各种所谓的“坊间谣传”。时刻记住,“考试大纲”有明确规定的,必须严格遵循;“考试大纲”没有明确规定的,考生就有自己相当的自主权。

为了帮助考生准确把握,接下来我们对“考试大纲”做一些必要的解析。

显然,上述“考试大纲”告诉我们,不管是哪一类联考,写作大纲都包含三个部分:一是“总论”;二是“论证有效性分析”;三是“论说文”。关于“考试大纲”中“论证有效性分析”和“论说文”

文”的具体解析,本书将在后面相关章节中再详细给出。我们这里暂时只解析大纲中关于写作的“总论”部分:

综合能力考试中的写作部分主要考查考生的分析论证能力和文字表达能力,通过论证有效性分析和论说文两种形式来测试。

“综合能力考试中的写作部分主要考查考生的分析论证能力和文字表达能力……”这句话是在告诉我们,联考作文主要考什么。当然,只要是作文考试,就肯定涉及“文字表达能力”的测试,但这不是联考作文考试的重点。联考作文主要测试考生的“分析论证能力”——进一步又可以具体拆分为两种能力:一是“分析能力”,二是“论证能力”。显然,这两种能力都属于逻辑思维的素养。

所以,联考的两篇文章主要测试的是考生的分析能力和论证能力这样两种重要的逻辑思维素养,而不是写作技巧或文学素养。因此,在考场上,我们的文章不一定要写得多么华丽漂亮,但一定要向阅卷老师充分地呈现我们较强的分析能力和论证能力。

“……通过论证有效性分析和论说文两种形式来测试。”前面一句说的是作文主要测试我们的分析能力和论证能力,现在又说要考两篇文章。显然,这两句话之间必定存在着某种对应的逻辑关系。联系这两句话来进行理解,我们就能很轻易地发现,论证有效性分析主要测试的是我们的“分析”能力(分析题干的逻辑结构和逻辑错误的的能力),论说文主要测试的是我们的“论证”能力(论证我们自己的思想观点、劝说别人接受我们的思想观点的能力)。

在大体了解了联考两篇作文的题型和测试目的之后,各位考生可能会关心,两篇文章在考场上各占多少分,答题时间大概各是多少。

我们知道,无论是管理联考还是经济联考,“综合能力考试大纲”规定,写作测试都是放在“综合能力”这张考卷之中进行。两类联考“综合能力”科目的考试时间都是3小时(180分钟),具体内容也同样包括数学、逻辑和写作三大科目。不过,总分和分值分布有些不同:

综合能力	考试时间	总分值	数学	逻辑	写作
管理联考	180 分钟	200 分	75 分	60 分	65 分
经济联考	180 分钟	150 分	70 分	40 分	40 分

关于文章的长度,管理联考要求考生所写的论证有效性分析为“600 字左右”,论说文为“700 字左右”;经济联考要求考生所写的论证有效性分析也是“600 字左右”,论说文则是“不少于 600 字”。

具体字数怎么计算?当然,阅卷老师不会逐字去数,而是按照版面来估计字数。怎么估计?我们知道,历年联考作文的答题纸通常是 20 个方格一行的方格纸。在答题纸上,每隔 5 行,就分别有“100 字”“200 字”……的字数提示符。论证有效性分析要求考生写 600 字左右,其实就是要求考生写到答题纸的第 30 行,也即有“600 字”的提示符的那一行结束,字数就算够了。按照这种计字的方法,如果刚好写到第 30 行结束,大部分考生文章的实际字数(包括数字、标点符号等在内),大概是 550~570 字。当然,考生写 31~33 行,也完全是可以的。但如果少于 30 行,就要算字数不够,需酌情扣分了。

论说文方面,经济联考要求的字数是“不少于 600 字”,所以,它和论证有效性分析一样,写

30~33 行,都是比较合适的篇幅。管理联考要求“700 字左右”,一般来说,写 35~38 行,长度是最合适的。

由于总分值不一样,所以,两类联考每个分值的标准用时也就有些差别。管理联考综合能力每个分值的标准用时是:180 分钟/200 分=0.9 分钟;而经济联考综合能力每个分值的标准用时是:180 分钟/150 分=1.2 分钟。

按照每个分值的标准用时来计算,管理联考的论证有效性分析总分为 30 分,所以,标准答题时间就是 $30 \times 0.9 = 27$ 分钟;论说文总分为 35 分,所以,标准答题时间就是 $35 \times 0.9 = 31.5$ 分钟。经济联考的论证有效性分析总分为 20 分,所以,标准答题时间就是 $20 \times 1.2 = 24$ 分钟;论说文总分也是 20 分,所以,标准答题时间也是 $20 \times 1.2 = 24$ 分钟。

总结起来,两类联考的两篇作文的考试性质完全相同,相应的区别在于:

写作	论证有效性分析	论说文
管理联考	总分 30 分,600 字左右,标准答题时间 27 分钟。	总分 35 分,700 字左右,标准答题时间 31.5 分钟。
经济联考	总分 20 分,600 字左右,标准答题时间 24 分钟。	总分 20 分,不少于 600 字,标准答题时间 24 分钟。

第一节 基本思路 29

第一章 应试基础 117

第一节 考试大纲 118

第二节 评分标准 124

第三节 常考主题 135

第二章 题型分析 140

第一节 命题作文 147

第二节 话题作文 149

第三节 立论作文 151

第四节 评论作文 153

第五节 观点分析 161

第六节 案例分析 180

第三章 审题立意 194

第一节 基本原则 195

第二节 经典事例 206

第三节 强化训练 228

第四章 范文写作 243

第一节 文体要求 246

第二节 论据运用 249

第三节 论证过程 254

第四节 段落写作 259

第五节 写作技巧 292

第六节 模拟试题 303

第五章 历年真题 313

第一节 管理类联考真题 313

第二节 经济类联考真题 321

第三节 经济类联考范文 333

参考文献 339

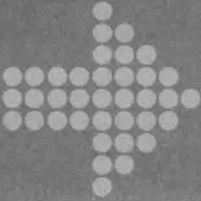
上编 论证有效性分析

第一章 应试基础 3	第二节 开拓思路 39
第一节 大纲解析 4	第三节 强化训练 51
第二节 思维方式 5	第四章 成文写作 65
第三节 样题解析 7	第一节 写作技巧 66
第四节 强化训练 10	第二节 应试误区 73
第二章 推理图解 13	第三节 模拟试题 76
第一节 图解概论 14	第五章 历年真题 90
第二节 图解范例 19	第一节 一月联考真题 91
第三节 强化训练 21	第二节 十月联考真题 104
第三章 找错析错 28	第三节 经济联考真题 110
第一节 基本套路 29	

下编 论说文

第一章 应试基础 117	第二节 经典示例 206
第一节 考试大纲 118	第三节 强化训练 228
第二节 评分标准 124	第四章 成文写作 245
第三节 常考主题 135	第一节 文体简介 246
第二章 题型分析 146	第二节 论据运用 249
第一节 命题作文 147	第三节 论证说理 254
第二节 话题作文 149	第四节 段落写作 283
第三节 立论作文 151	第五节 写作模块 292
第四节 评论作文 155	第六节 模拟试题 307
第五节 观点分析 161	第五章 历年真题 312
第六节 案例分析 180	第一节 管理联考真题 313
第三章 审题立意 194	第二节 经济联考真题 321
第一节 基本原则 195	第三节 经典真题范文 323

参考文献 339



上编

论证有效性分析

※ 复习建议

论证有效性分析的复习,建议各位同学努力做到以下几点:

(1) 把本编“论证有效性分析”认真通读一遍(估计需时10~15小时),最终做到全面准确地了解文体、掌握规则、熟悉模块。

(2) 成立3~5人的写作小组,相互督促、讨论和学习。

(3) 论证有效性分析文章最初的写作练习建议先从本编“模拟试题”中的这四道题入手:①单亲儿童;②巴塔亚牛奶;③麦当劳利润;④限速问题。

(4) 认真研究历年真题。对每年真题最好依次做到下面六步:①认真读题;②推理图解;③找错析错;④成文写作;⑤抄写范文;⑥修改重写。

(5) 如果时间有限,就重点研究这几道真题:0301、0410、0501、0801以及最近三年中每年1月份的真题。

(6) 其余的历年真题,也要认真读题、找错、析错。

第一章 应试基础

任何游戏都有其独特的游戏规则。同样,论证有效性分析也不例外。

作为各位考生的一种全新的游戏,论证有效性分析究竟有着怎样的游戏规则?毫无疑问,“考试大纲”就是它最基本的游戏规则。

所以,要真正准确把握联考中的论证有效性分析这种题型,考生就必须以它现行的“考试大纲”为起点并最终回归“考试大纲”,因为只有“考试大纲”才是论证有效性分析最权威、最可靠的官方文字。

第一节 大纲解析

关于论证有效性分析,现行的“考试大纲”是这样写的:

管理联考	经济联考
论证有效性分析试题的题干为一段有缺陷的论证,要求考生分析其中存在的问题,选择若干要点,评论该论证的有效性。 本类试题的分析要点是:论证中的概念是否明确,判断是否准确,推理是否严密,论证是否充分等。 文章要求分析得当,理由充分,结构严谨,语言得体。	论证有效性分析试题的题干为一段有缺陷的论证,要求考生分析其中存在缺陷与漏洞,选择若干要点,围绕论证中的缺陷或漏洞,分析和评述论证的有效性。 论证有效性分析的一般要点是:概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致,有无明显的逻辑错误,论证的论据是否支持结论,论据成立的条件是否充分等。 文章根据分析评论的内容、论证程度、文章结构及语言表达给分。要求内容合理、论证有力、结构严谨、条理清楚、语言流畅。

由于“论证有效性分析试题的题干为一段有缺陷的论证,要求考生分析其中存在的问题”,所以,论证有效性分析实际上就是论证无效性分析,也即要证明题干的论证是无效的。具体来说,就是要求考生:

- (1) 找出题干论证中最主要的几个逻辑问题;
- (2) 中肯简要地阐述这些问题何以成为问题。

另外,需要提醒注意的是,论证有效性分析要求考生写一篇 600 字左右的文章。管理联考论证有效性分析满分 30 分,标准答题时间 27 分钟左右。经济联考论证有效性分析满分 20 分,标准答题时间 24 分钟左右。

可以看出,论证有效性分析主要测试考生的以下四种能力,考生的作文所体现出来的这四种能力的高低强弱也直接决定了自己的得分:

- (1) 全面准确地梳理清楚题干推理过程的能力;
- (2) 寻找题干推理过程中重要逻辑错误的能力;
- (3) 中肯简要地分析这些错误何以为错的能力;
- (4) 条理清晰地写出一篇流畅优美文章的能力。

另外,现行管理联考的“考试大纲”规定论证有效性分析满分 30 分,具体的评分标准为:

1	根据分析评论的内容给分,占 16 分。
2	按论证程度、文章结构与语言表达给分,占 14 分。分四类卷给分:
	一类卷(12~14 分):分析论证有力,结构严谨,条理清楚,语言精练流畅。
	二类卷(8~11 分):分析论证较有力,结构较严谨,条理较清楚,语言较通顺,有少量语病。
	三类卷(4~7 分):尚有分析论证,结构不够完整,语言欠连贯,语病较多。
	四类卷(0~3 分):明显偏离题意,内容空洞,条理不清,语句不通。
3	每 3 个错别字扣 1 分,重复的不计,至多扣 2 分。
4	书面不整洁,标点不正确,酌情扣 1~2 分。

第二节 思维方式

顾名思义,论证有效性分析就是要对给定的“论证”是否有效做出分析。要对给定的“论证”是否有效做出分析,首先就必须要了解“论证”的构成要素。从逻辑学的角度看,无论哪个论证都至少包含三个最基本的要素:结论、论据和论证过程。这三者之间的关系,用图来表达就是:



由于论证由结论、论据和论证过程三个基本要素构成,所以,完整准确的论证有效性分析就必须抓住这三个基本要素,并且对之都要做出回应。漏掉任何一个要素没有抓住、没有做出回应,或者回应的方式出现偏差,就都不是真正的论证有效性分析。

对于论证构成的三要素,考生的论证有效性分析究竟该如何做出回应?具体来说,就是要求考生:

一手抓题干论据,一手抓题干结论;

在尽量肯定和接受题干原始事实论据和前提的基础上(“一肯”),

通过分析题干推理论证过程中所存在的逻辑问题(“二否”),

指出题干的结论并不能通过上述推理必然得出,因此其结论也很可能不成立(“三疑”)。

概括起来,论证有效性分析的基本思维方式就是六个字:一肯二否三疑。

用下图来表达,也许更为直观明了:



注意,“一肯”“二否”“三疑”三者之间的关系是:“一肯”是“二否”和“三疑”的前提;“二否”是“三疑”的手段;“三疑”是“二否”的目的。也即:

(1) 考生要分析题干推理过程中内在的逻辑问题,就要尽量接受题干推理的基本前提,否则考生的批驳就很可能只是外在的反驳。所以,“一肯”是“二否”“三疑”的前提。

(2) 论证有效性分析的一项重要工作是寻找分析题干推理论证过程中所存在的逻辑问题并加以分析。但是,“找错析错”只是手段,手段没有自在自为的意义,手段必须要为目的而服务。论证有效性分析“找错析错”的目的是为了质疑题干的结论。如果考生对某个逻辑问题分析来分析去,最后却回不到对题干结论的质疑上来,那么考生所分析的这个逻辑问题就是

无效的。

(3) 论证有效性分析最终是要质疑结论,但是,对结论的质疑必要通过寻找分析它内在的逻辑问题来实现。考生不能不管题干的前提和推理过程,而只是把结论单独拎出来进行质疑;质疑的过程中也不能不管题干的论据和论证过程,而是自己在题干的论据和论证过程之外寻找理由来说题干的这个结论是错的。如果考生这样做,则所写出来的就不是论证有效性分析,而只是驳论文。注意,论证有效性分析必须是内在的批判,而驳论文很可能不过是外在的反驳而已。千万别把论证有效性分析写成了驳论文。

综上所述,论证有效性分析的思维方式,可以总结成这样一个口诀:

论证分析要牢记,一肯二否和三疑;

一肯是前提,

二否是手段,

三疑是目的。

批判要求内在,

结论必须质疑。



(2) 中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。

另外,需要提醒注意的是,论证有效性分析要求考生在规定时间内完成,中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。

(3) 中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。

(4) 中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。

(5) 中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。

(6) 中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。

(7) 中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。

(8) 中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。

(9) 中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。

(10) 中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。

(11) 中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。

(12) 中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。

(13) 中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。

(14) 中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。

(15) 中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。

(16) 中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。

(17) 中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。

(18) 中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。

(19) 中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。

(20) 中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。中考阅卷老师关注这些问题的原因可以成为问题。