

看得见 成长的课堂

黄厚江 著

著名特级教师
黄厚江力作



大夏书系·语文之道

全面介绍共生教学的
基本认识 × 课堂实践

让你的课堂
也能看得见成长



华东师范大学出版社

全国百佳图书出版单位

看得见 成长的课堂

黄厚江 著



大夏书系·语文之道



华东师范大学出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

看得见成长的课堂/黄厚江著. —上海: 华东师范大学出版社, 2018
ISBN 978-7-5675-8415-0

I. ①看... II. ①黄... III. ①语文课—课堂教学—教学研究—中小学
IV. ①G633.302

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第230188号

大夏书系·语文之道

看得见成长的课堂

著 者 黄厚江
策划编辑 李永梅
特约编辑 徐 飞
审读编辑 任媛媛
封面设计 奇文云海·设计顾问

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路3663号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537
邮购电话 021-62869887 地址 上海市中山北路3663号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 北京季蜂印刷有限公司
开 本 700×1000 16开
插 页 1
印 张 16
字 数 248千字
版 次 2018年12月第一版
印 次 2018年12月第一次
印 数 6100
书 号 ISBN 978-7-5675-8415-0/G·11552
定 价 49.80元

出 版 人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题, 请寄回本社市场部调换或电话021-62865537联系)

序 共生教学，撑起我语文理想的殿堂

向 浩

每一位语文老师都有一个梦想，都有自己的理想殿堂。我的语文理想殿堂是遇到“共生教学”，才慢慢显露出基本雏形的。这倒不是说，我以前的实践和研究没有意义，而是说自己之前的实践和研究都是一个个点，一条条线，没有交织，没有结构，只是沿着不同的方向，不在一个平面里，不停生长，去向哪里不知道，也难以想明白。

早些年的时候，得益于一些前辈的影响，我在文本素读方面下的功夫蛮多。每教一篇文章，我都会自己先裸读几遍，主要目的是想寻找到一个“切入点”。所谓“切入点”，就是能起到“牵一发而动全身”的文本教学入口，通过这个入口，找到一条解析文章的路径，然后逐层剥笋，得其文章精要。这样的探索是有意义的，因为经过这样设计的课堂，教学思路清晰，学生学得也愉快有味。于是，找准一个切入点，然后顺藤摸瓜，牵一发而动全身，成了我解读文本、设计教学的“不二法门”。也因此，我的语文教学慢慢有别于其他老师。2010年，我在江苏连云港执教的《小石潭记》一课，就是自己教法的较为典型的案例。首先，通过一个主问题“这是一个（ ）的小石潭”展开教学，然后让学生了解小石潭及其景物特点，整体感知，并落实重点词句的理解，一箭多雕；紧接着，在此基础上再通过另一个主问题“这是一个让人感到（ ）的小石潭”展开教学，让学生揣摩文章字里行间流露出来的情感，感受作者的独特心境，用朗读贯穿环节始终，达到学生与作者、与文本的高度融合，同时了解本文的特殊写法。两个环节既是孤立的，又互为关联。前者是后

者的基础，后者是前者的生长。现在看来，这既是我教学特色比较充分的体现，又是“共生教学”较为低级的形态。这节课的生成固然是丰富的，但学生在学习过程中的生长却是有限的。更重要的是，这样教学固然有些效果，有些趣味，但是过于单薄，过于呆板。语文教学，不应该如此简单。我苦苦思索，但始终无法找到适合自己的一种语文教学理论。

人，在遭遇事业瓶颈的时候，是最惶恐、最迷茫的，孤独、不安、焦躁、愤怒……众多情绪会一哄而上，侵蚀着人的内心，蚕食着人的意志，直至消极放弃，理想之塔轰然倒塌为止。我的第一个事业瓶颈期长达三年，这三年间，语文似乎离我越来越远。

一个偶然的的机会，我接触到了黄厚江老师“本色语文”的主张，又接触到了他的“共生教学”理论，我豁然开朗。这种机缘巧合既是偶然，又可以说是多年默默准备的必然。2015年3月，受首届全新作文研讨会的邀约，我执教了作文课《如何写好喻体》，旨在训练学生的语言表达能力。这节课，从课堂上学生的学习状况来看，应该还是比较成功的。我的教学思路是：（1）观察教师，发现特征最明显的地方，确立为比喻的本体。（2）自由创作比喻句，教师归纳学生生成的喻体。（3）根据喻体的表达效果优劣，师生对喻体进行分类，并归纳出“陌生化”的喻体表现力更强。（4）欣赏《围城》（钱锺书）中的三处比喻，巩固“陌生化”选择喻体的基本认知。（5）出示柳树的图片，让学生自由选择喻体，尽量做到“陌生化”。（6）学生创作比喻句，并评价。（7）运用扩展式描写喻体的方法，描写喻体的性质、状态等，让喻体更丰满。（8）选择两个或更多的喻体，尝试写博喻句，让比喻更加丰富。（9）尝试用通感的形式从不同角度来写博喻句，增强比喻句群的表达效果。（10）选择不同的心境，自由创作比喻。

黄老师充分肯定了这节课：在整个指导过程中，教师不讲写作概念，弱化写作知识的讲解，主要通过学生写作过程体验比喻的常见写法；方法的获取主要来自同学和教师，部分来自经典著作，将“共生教学”师生共生、生生共生和他者共生等几种共生方式有机糅合，已经体现了共生教学的基本特点。但他也一针见血地指出了问题所在：句段式的作文教学应该立足于整篇写作的背景，即追求局部和整体的共生与融合，对学生写作能力的提高才能更有意义。

这真的是醍醐灌顶，一句话把我彻底教明白了。作文教学如果停留在片段构思和立意上，其出发点仍是着眼于作文教学的技术手法，这样的教学尽管能看到效果和目标达成，但一旦学生进入整篇写作时，这些所谓技术手法是很难融于整篇的。因为随着作者情感或主题表达的需要，技法的选择因时而异，所以立足作文整篇的构思教学才是有意义的教学。不过，这节《如何写好喻体》的写作课，让我比较熟练地掌握了在过程中指导写作的一般方法，同时也对“共生教学”有了一般意义上的了解。为了让这条路越走越宽，为了让自己的教学个性特征更加明显，为了让每一节课都帮助学生实实在在地成长，2016年暑假，适逢黄老师来深圳坪山做评委，我找了机会拜他为师，让师父带我登语文之堂，入语文之室。

《运用动作描写凸显人物性格》是我《学一点动作描写》这节课的改进版。在师父的指导下，动作描写训练的根本目的变成了表现人物性格，立足于记叙文写作中写人叙事类文章的基本写法指导，但又不是单纯的动作描写指导，而是整体布局，逐层推进，共生共长，自然成篇。我的教学思路如下：（1）让学生就某一应景事件运用动作描写记录下来，如“放鞭炮”“写作业”“撕名牌”等。（2）指名三四位学生读自己的动作描写习作，教师板书其运用到的动词。（3）教师组织学生给黑板上的动词进行补充，然后排序，最后让学生运用黑板上的动词，按照排列的顺序，再写某一动作过程，将动作描写具体。（4）借用学生习作中的例子，指导学生在动作前后加以修饰，将动作描写生动。（5）教师借用黑板上的动词及修饰语，描写一个慢性子孩子的动作过程，学生点评，让动作描写更加准确；让学生描写一个急性子孩子的动作全过程，体会通过准确的动作描写展现人物性格。（6）借助名作名篇中的动作描写片段，指导学生运用其他人物描写丰厚动作描写，让文章由“段”成“篇”。（7）最后一起研读用精致的动作描写人的小小说，体会动作描写不是一味做加法，精当的描写才是最合适的。

这样修改后，原来的只是片段训练的碎片式作文训练，变成了突出片段但以整体构思为背景的整篇式作文训练。片段训练固然可以重点突出，逐个击破，但是就长期来看，对学生的作文体验以及作文能力形成是有副作用的，就和碎片式阅读相对于整本书阅读的意义一样。

后来，不管是阅读教学，还是写作教学，我设计课的理论基础和方法依据主要就是“本色语文”的主张和语文“共生教学”的理论。随着对“共生教学”研究的不断深入，我和实验老师们的课赢得越来越多学生的喜欢和同行的热赞。

让我们在语文“共生教学”的大道上一路前行，一路成长。

（作者系深圳龙华区语文教研员，“黄厚江深圳龙华区语文共生教学工作站”
领衔人）

序 共生教学，撑起我语文理想的殿堂 / 向 浩	1
-------------------------	---

第一章 从“交给答案”到“教会学习” ——共生教学提出的背景和依据	
答案成了课堂的主宰 ——共生教学的提出背景	3
教学就是教会学生学 ——共生教学的理论依据	8
语文是一个矛盾的共生世界 ——语文核心素养之间的共生关系	11
案例 1 《心田上的百合花开》	23

第二章 让课堂具有生长力 ——共生教学的课堂特征	
共生课堂就是催生满园花开 ——共生教学的核心主张	41
共生课堂是棵成长的树 ——树式共生课堂结构	44

共生课堂是条流动的河	
——基于现场的教学机制	49
共生课堂是春雨后的竹园	
——体现生长的教学形态	54
案例 2 《我的叔叔于勒》	60

第三章 在阅读过程中教阅读

——共生阅读教学的基本方式

带着学生在文本的池塘里摸螺蛳	
——阅读教学的师生共生	79
阅读伙伴常常是阅读的向导	
——阅读教学的生生共生	81
阅读就是言和意的交往	
——阅读教学的言意共生	83
案例 3 《出师表》	88

第四章 写作并不是一个人的事

——共生写作教学的基本方式

成为学生的写作伙伴	
——师生共生写作	105
作文就是大家一起讲故事	
——生生共生写作	107
自身是最好的写作资源	
——自我共生写作	109

借别人的树开自己的花	
——他者共生写作	112
案例 4 《写出认识的变化》	114

第五章 共生课堂的共生之道

——共生教学的基本策略

带着种子进课堂	
——选好共生原点	127
让课堂成为运动场	
——激活共生现场	134
催生学习过程的拔节	
——促进共生过程	139
案例 5 《山民》	143

第六章 意义见证教学的存在

——共生教学的品质追求

让学习的成长看得见	
——追求教学意义的实现	161
用语文的方式立德树人	
——引领学生的精神成长	168
教与学是一枚硬币的两面	
——实现教与学的共生	174
案例 6 《春江花月夜》	182

第七章 你的课堂也能看得见成长	
——共生教学对教师素养的基本要求	
既是教练又是陪练	
——共生教学的教师角色定位	205
在文本的阅读中有你的发现	
——会阅读才能教阅读	211
成为一个懂写作的人	
——懂写作才能教写作	226
用自己的读书引领学生读书	
——整本书阅读教师要先读	231
案例 7 《我和学生一起读〈论语〉》	236
后 记	243



第一章

从“交给答案”到“教会学习”
——共生教学提出的背景和依据

答案成了课堂的主宰

——共生教学的提出背景

我们以为，语文教学的诸多问题中，最突出的问题就是“结论教学”，即学习过程的缺失，这是语文教学低效率的主要原因。而新课程标准提出的知识与能力、过程与方法、情感态度与价值观三维教学目标中，最关键、最核心的就是强调了学习的“过程观”。

所谓结论化教学，就是教学过程以结论为中心，以让学生获得结论为目的的教学。具体表现有：

1. 结论传递。教学过程是教师把现成结论直接或间接地交给学生。阅读教学是传递关于文本理解和文本赏析的现成结论，让学生知道文章哪一段哪一句的内涵是什么，文章的主旨是什么，文章的主要特点是什么，表现方法是什么；写作教学是告诉学生什么样的作文好、什么样的作文不好，哪些作文有哪些优点，哪些作文有哪些问题。

2. 结论解析。教学过程主要是对各种结论进行分析。阅读教学就是告诉学生文章的主题是什么，为什么是这样的主题，某段某句应该怎样理解，为什么这样理解，某段某句有什么特点，为什么有这样的特点；写作教学就是分析哪些文章为什么好，哪些文章为什么不好，哪些文章得高分，为什么能得高分，哪些文章得分低，为什么得分低。

3. 结论推导。这种现象和“结论解析”过程相反，做法不同，本质一样。阅读教学的过程看似从阅读入手，从文本入手，但一切教学活动是为了最后得

出一个和既定的现成结论一致的结论；写作教学看似从文章入手，从学生的习作入手，但最后也是为了证明什么样的文章好，什么样的文章不好。

4. 乱贴标签。阅读教学就是给文本贴标签。一是贴思想内容的标签，基本格式是“表达了什么，揭露了什么，表现了什么”；二是贴形式鉴赏的标签，用了什么方法，具有什么作用，用了哪些修辞，具有什么样的效果，是什么样的结构，运用了什么手法。写作教学就是把“审题如何、选材如何、立意如何、结构如何”等套话和学生的习作挂钩，甚至干脆就把高考评分标准直接和学生作文画等号。

5. 答案教学。教学过程就是教师提问题，学生找答案。找到答案，则大功告成；找不到答案，则是教师报答案，学生记答案，甚至有的教师会让学生背答案。好一点的教师主要是讲答案，答案分为几个要点，是从哪里得出的，什么样的答案是错的。

6. 板书教学。教学过程就是为了完成教师的板书，看起来有阅读、有活动、有提问、有讨论，但目的是为了完成教师设计好的板书。学生的主要任务就是记笔记，把教师板书的内容写在笔记本上。

另一个突出的问题是语文教学的两极化。

语文教学过程包含着种种矛盾，但长期以来，这些矛盾的处理并不理想，存在严重的两极现象。

1. 教师和学生的两极化。教师不了解学生需求，不能引领学生学习，不能解决学生的问题；学生不理解教师的意图，跟不上教师的思路，不能完成教师布置的任务。或者有教无学，或者有学无教，或者教和学割裂，或者本末倒置，学为教服务。

2. 方法和过程的两极化。片面理解“授之以鱼，不如授之以渔”的教学理念，把方法理解为“灵丹妙药”，以为方法一讲就懂，一懂就用，一用就灵。课堂教学常常以方法为中心，教学目的就是为了学习某个方法，各种活动就是为了理解某个方法，方法完全脱离学习过程。

3. 形式和内容的两极化。或者按部就班，照本宣科，第一段到第二段，第一句到第二句，第一题到第二题，任务式教学，机械化操作，没有任何教学设计，看不出任何教学逻辑；或者花里胡哨，华而不实，教学活动形式主义，

缺少明确的目的和教学价值追求。

4. 理论和实践的两极化。表面上，新理念一大套，新概念满课飞，如三维目标、两性统一、情境营造、整体感知、合作探究、拓展延伸、小组学习、翻转课堂，但理念没有和教学实践融合，课堂品质没有提高，学生的学习方式没有发生改变。

5. “人文”和“工具”的两极化。或者是空泛的人文说教，阅读教学把文本内容当话题，借题发挥，东拉西扯，写作教学则夸大思想内容的作用，片面强调写作的精神价值；或者是狭隘的工具思想，阅读教学只有字词句章的分析，只有各种表现手段的认识。有的课堂，有的活动，完全不见“人文”，完全没有“工具”。

6. 育人和学科教学的两极化。不能正确理解育人和学科教学的关系，没有正确认识语文学科立德树人的特点。有的课堂，高举“立德树人”的大旗，简单地进行人生说教，脱离学科特点进行人生教育，说大话、说假话、说套话；有的课堂，缺少立德树人的意识，语文观念狭隘，课堂品味不高，缺少对学生应有的人的教育和精神引领。

结论化教学和两极化教学的共同问题是：死。

一是死的内容。不少教师的备课就是抄，不是抄教参，就是抄答案。好一点的，则是到各种资料、网络中去寻找那些自以为新一点的有用的内容，只有别人的东西，没有自己的思考；只有照搬，没有活用，甚至没有选择和加工。

在死的内容中，很大一部分是死的知识。记叙文就是时间、地点、人物、起因、经过、结果等要素，小说就是环境、情节、人物三个要素，议论文就是论点、论据和论证方法。说到情节，就是开端、发展、高潮和结局；说到论证方法，就是事实论证、引用论证、对比论证、比喻论述等；说到细节，就是什么是细节，细节有几种；说到联想，就是联想和想象有什么不同，联想有几种类型。

二是死的目标。自从新课程改革提出知识与能力、过程与方法、情感态度与价值观三维目标之后，很多教师的语文教学目标就成了标准版的“三维格式”：知识目标，能力目标，过程目标，方法目标，情感态度与价值观目标。

即使不是三维目标，教学目标也都是统配的，如掌握关键字词，理解关键句含义，分析人物形象，学习写作方法，培养思想感情，这都是各种文章通用的目标。当然，最省力的做法，就是照抄教学参考书和各种参考资料上的目标。

三是死的过程。一方面，由于一些教育行政部门和伪教育专家们推波助澜地大肆鼓吹和推广各个阶段的所谓教育模式，于是“××经验”“×××经验模式”到处为祸作祟，而这些所谓教育模式就是一套僵死的东西。我们以为，真正的教育绝没有什么模式，有模式的就是死的教育。因为教育对象是人，我们要培养活的人，有创造性的人。其他学科姑且不要妄下结论，语文教学肯定不能推广“××模式”。当然，也有些教师对新课程的一些理念食而不化，在课堂上照搬照套课程标准的概念，使得“出示目标—分解目标—落实目标—检测目标—强化目标”“整体感知—交流分享—合作探究—拓展延伸”等模式都有一定的市场。当然，也有一部分教师对一切时兴的东西都无动于衷，他们始终坚持的就是自己的老一套，每堂课就是“题目—作者—背景—内容—主题—写作特点—作业”，小说就再加上“情节—环境—人物”，散文就加上“优美语句—线索—感情”，议论文就加上“观点—论据—论证方法”，说明文就加上“事物特征—说明方法—说明语言”。

四是死的方法。语文学习当然要讲究方法，现在的语文课不缺少方法。但为什么效果不明显呢？这是因为很多语文课用的是死的方法。那些方法来自书本资料，是千篇一律、人云亦云的方法，是僵死的方法。而且，很多教师以为方法是一讲就懂，一懂就会运用，而且是一用就灵的，把它当作了灵丹妙药。阅读课就讲阅读的方法，如何分层次，如何归纳，如何分析句子含义；写作课就讲写作的方法，如何审题，如何选材，如何结构，如何开头，如何结尾。方法很多，就是没有效果。

五是死的训练。现在比较普遍的做法，就是讲过方法之后进行反复训练。“方法+训练”已经成为语文教学的一个通用模式。曾听过有个“名校”的一句教育名言就是，“只要学不死，就往死里学”，流毒甚广。现在，很多学科教师采取的办法就是，“只要练不死，就往死里练”。周周练，月月练，已经进化为天天练、早上练、晚上练、课内练、课外练，什么小题狂做、大题疯做、刷题成风。练的结果是，越练越死，必死无疑。