



国家清史编纂委员会·文献丛刊

中国人民大学出版社

梁启超全集

第七集

论著七

梁启超 著 汤志钧 汤仁泽 编

国家清史编纂委员会·文献丛刊

梁启超全集

第七集

论著七

梁启超 著
汤志钧 汤仁泽 编

本书为国家社会科学基金重大项目『梁启超全集』(14ZDB042)成果

中国人民大学出版社
北京

图书在版编目 (CIP) 数据

梁启超全集·第七集，论著七/梁启超著；汤志钧，汤仁泽编，—北京：中国人民大学出版社，2018.3

(国家清史编纂委员会·文献丛刊)

ISBN 978-7-300-16843-2

I. ①梁… II. ①梁… ②汤… ③汤… III. ①梁启超(1873—1929)—全集 IV. ①B259.11

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 011257 号

策划编辑 王琬莹 杨宗元

责任编辑 吴冰华

ISBN 978-7-300-16843-2



北京市社会科学理论著作出版基金重点资助项目

国家清史编纂委员会·文献丛刊

梁启超全集 第七集 论著七

梁启超 著

汤志钧 汤仁泽 编

Liang Qichao Quanji Di-qí Jí Lunzhu Qi

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511770 (质管部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.itrnet.com>(人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京雅昌艺术印刷有限公司

版 次 2018 年 3 月第 1 版

规 格 185 mm×260 mm 16 开本

印 次 2018 年 3 月第 1 次印刷

印 张 31.5 插页 3

定 价 8980.00 元 (全二十集)

字 数 498 000

目 录*

《国风报》叙例〔1910年2月20日〕	1
说国风〔1910年2月20日〕	9
读日本大隈伯爵《开国五十年史》书后〔1910年2月20日〕	17
论各国干涉中国财政之动机〔1910年2月20日〕	20
立宪九年筹备案恭跋〔1910年2月20日〕	23
现今全世界第一大事〔1910年2月20日〕	32
英国政界剧争记〔1910年2月20日—4月10日〕	34
宪政浅说〔1910年2月20日—4月10日〕	47
说常识〔1910年3月2日〕	61
地方财政先决问题〔1910年3月2日〕	66
读农工商部筹借劝业富签公债折书后〔1910年3月2日〕	69
谘议局权限职务十论〔1910年3月2日、4月10日〕	77
格里森货币原则说略〔1910年3月11日〕	84
立宪政体与政治道德〔1910年3月11日〕	87
论币制颁定之迟速系国家之存亡〔1910年3月11日〕	92
国会期限问题〔1910年3月11日〕	96
锦瑷铁路问题〔1910年3月11日〕	99
满洲铁路中立问题〔1910年3月11日〕	106
论地方税与国税之关系〔1910年3月21日〕	109
改用太阳历法议〔1910年3月21日〕	112
国民筹还国债问题〔1910年3月21日〕	114
西藏戡乱问题〔1910年3月21日、3月31日〕	123

* 本集梁启超文章皆录自《国风报》，按出版先后排序，如有确切写作年、月、日者，在注释中加以说明。

各省滥铸铜元小史〔1910年3月21日、3月31日〕	130
官制与官规〔1910年3月31日〕	138
张恰铁路问题〔1910年3月31日〕	143
城镇乡自治章程质疑〔1910年3月31日〕	148
改盐法议〔1910年3月31日、4月10日〕	152
双涛阁时事日记〔1910年3月31日—4月30日〕	161
论国民宜亟求财政常识〔1910年4月10日〕	173
台谏近事感言〔1910年4月10日〕	176
论请愿国会当与请愿政府并行〔1910年4月20日〕	180
再论筹还国债会〔1910年4月20日〕	184
新军滋事感言〔1910年4月20日〕	191
再论锦爱铁路问题〔1910年4月20日〕	194
中国古代币材考〔1910年4月20日〕	195
国家运命运论〔1910年4月30日〕	207
军机大臣署名与立宪国之国务大臣副署〔1910年4月30日〕	215
驭藏政策之昨今〔1910年4月30日〕	217
中国国会制度私议〔1910年4月30日—9月4日〕	219
币制条约（上）〔1910年5月9日、5月19日〕	335
湘乱感言〔1910年5月9日、5月19日〕	358
读《度支部奏报各省财政折》书后〔1910年5月19日〕	366
读《度支部奏定试办预算大概情形折及册式》书后 〔1910年5月29日〕	368
论中国国民生计之危机〔1910年5月29日—9月4日〕	372
米禁危言〔1910年6月7日〕	386
论直隶湖北安徽之地方公债〔1910年6月7日〕	390
公债政策之先决问题〔1910年6月27日〕	401
读《币制则例》及度支部筹办诸折书后〔1910年7月7日、7月17日〕	413
时事杂评二则〔1910年7月17日〕	431
论政府阻挠国会之非〔1910年7月27日〕	433

目 录

为国会期限问题敬告国人〔1910年8月5日、8月15日〕	453
德国胶州湾增兵问题〔1910年8月15日〕	462
节省政费问题〔1910年8月25日〕	463
资政院章程质疑〔1910年8月25日〕	472
朝鲜灭亡之原因〔1910年9月14日〕	477
日本并吞朝鲜记〔1910年9月14日、9月24日〕	483

《国风报》叙例*

[1910年2月20日]

天相中国，诞牖我德宗景皇帝，滂沛德音，布立宪之政，以垂诸无穷，而施诸罔极。今上皇帝善继善述，申明成典而光大之，将以开百王未有之治，而餍率土具瞻之望。圣神文武，重熙累洽，自古圣贤之君，其体国子民之业，布在方策。若夫公天下之盛心，与夫措施规模之宏远，则未闻有圣圣相继如今日者也。盖闻诸《书》曰：众非元后何戴，后非众罔与守邦。伏惟我德宗景皇帝、我今上皇帝所以覆帱吾民而勤育之者，既已仁至义尽而无以复加，自今以往其果能厝国家于长治久安，以远慰在天之灵，而近纾宵旰之忧与否，则举国百僚士庶之责也。

夫立宪国之君主，其神圣不可冒犯之实，远过于专制国，故决无或负政治上之责任，而一切用人行政，当由政府大臣任其劳，其有阙失，亦惟政府大臣尸其咎。苟为政府大臣者，唯阿旅进退不事事，而仍以衡石量书之役，重劳君上，或举措乖方，贻误国家，则托于奉令承教出纳王命，不自引责，而使君上代吾受过以为民怨府，此皆所以贼害皇室，而与立宪主义最相反背者也。坐是之故，今后之为政府大臣者，苟非精白乃心，有富贵不淫、威武不屈之节操，常惻然以忧天下为心，而舍私利以徇国家之急者，则不容滥竽于其位，固不俟论。然又非仅能是而已足也，必其识足以通古今之变，洞庶民之隐，知四国之为，然后能审时度势以定一国政治之鹄，而无或举标而遗本，图小而失大，见近而忘远，然后能使一方之福与全国之休常相调合，使百年之计与救时之策各适其宜，此以言乎施政之本原也。

若夫如何而能网罗俊杰使之在位，如何而能董率百僚使咸率职，内而政府全部，如何而能统一之，使权限各伸而步趋罔歧；外而国民议会，如何而

* 录自《国风报》第一年第一期，1910年2月20日（宣统二年正月十一日）发行。收入《饮冰室合集·文集》之二十五上。

能应对之，使嘉谟毕采而横议不行；下而大小僚属，如何而能导督之，使治具日张而官邪无作。恒视此十数大臣之器量才略，而一国之荣悴兴替托命焉。其他一切官吏，其最急者，当务德性纯白、忠于厥职，亦固无论，而又须于今世所谓普通常识为士大夫所不可阙者，皆能知其崖略，而于其所司之本职，尤须能深明国家所以建置委任之意，于其中条理纤悉周备靡不察究，而广之以阅历，厉之以精进，然后举国有方新之气，而庶绩奏咸熙之实。若是乎，立宪国之政府大臣及一切官吏，其责任如此其洪大，其资格如此其严重也。

若夫吾侪小民，其在畴昔，则出粟、米、麻、丝作器皿、通货财以事其上已尔，谨身节用媚兹一人以俟驱策已尔，寒则待上之为我衣，饥则待上之为我食，患难则待上之为我捍，邪僻则待上之为我坊，故礼乐沿革、刑政宽猛，壹皆委诸肉食之谋，而无取为出位之议也。

至于立宪国民则不然，国家画出行政权之一部分责诸地方自治，而使之助官治所不及。吾既为城、镇、乡一公民，则城、镇、乡政之得失，吾与有责焉；既为府、州、县一公民，则府、州、县政之得失，吾与有责焉；既为省之一公民，则省政之得失，吾与有责焉。不宁惟是，数月以后，朝廷将使吾民举其贤者以入于资政院，数年以后且使之为独立之下议院，而举凡一国之大政，皆将于此取进止焉。使国民而能守政治上之庸德，具政治上之常识，则其行此参政权也，必能匡政府之不逮，而进国家于安荣；其行此自治权也，亦必能造一方之福利，而置群庶于衽席。而不然者，或聚武断乡曲之辈而为污吏傅之翼，或群放恣横议之徒而为乱民賚之粮，两者之性质虽绝相反，要其不为国家之福而为国家之祸则一也。若是乎，立宪国之国民，其责任又如此其洪大，其资格又如此其严重也。然则自今以往，我政府大臣、一切官吏及我国民，欲求所以践此责任而备此资格，其道何由？曰：是贵有健全之舆论也已矣。^①

夫立宪政治者，质言之则舆论政治而已。先帝知其然也，故大诰曰：“大权统于朝廷，庶政公诸舆论。”^② 盖地方自治诸机关以及谘议局、资政院，乃至将来完全独立之国会，凡其所讨论设施，无一非舆论之返照，此事

① 叙例“天相中国，诞牖我德宗景皇帝”起至此，《饮冰室合集·文集》未载。

② “先帝知其然”至“公诸舆论”，《饮冰室合集·文集》未载。

理之至易睹者，无待赘论。即政府大臣以至一切官吏，现已奉职于今日预备立宪政体之下，则无论若何强干，若何腐败，终不能显违祖训，而故与舆论相抗，此又事势所必至者也。夫舆论之足以为重于天下，固若是矣，然又非以其名为舆论而遂足贵也。盖以瞽相瞽，无补于颠仆；以狂监狂，只益其号呶。俗论妄论之误人国，中外古今数见不鲜矣。故非舆论之可贵，而其健全之为可贵。健全之舆论，无论何种政体，皆所不可缺，而立宪政体相需尤殷者，则以专制时代之舆论不过立于辅助之地位，虽稍庞杂而不为害；立宪时代之舆论常立于主动之地位，一有不当，而影响直波及于国家耳。

然则健全之舆论，果以何因缘而始能发生乎？窃尝论之，盖有五本：一曰常识。常识者，谓普通学识，人人所必当知者也。夫非谓一物不知而引以为耻也，又非谓穷学理之邃奥析同异于豪芒也。然而自然界、社会界之重要现象，其原理原则已经前人发挥尽致，为各国中流社会以上之人所尽能道者，皆须略知之。又本国及世界历史上之重大事实，与夫目前陆续发生之大问题，其因果相属之大概，皆须略知之。然后其持论乃有所凭借，自为不可胜以待敌之可胜，而不然者，则其质至脆而易破，苟利害之数本已较然甚明，无复辨难之余地，而欲陈无根之义以自张其军，则人或折以共信之学理，或驳以反对之事例，斯顷刻成齑粉矣，此坐常识之不足也。二曰真诚。《传》曰：至诚而不动者未之有也，不诚未有能动者也。夫舆论者非能以一二人而成立者也，必赖多人，而多人又非威劫势胁以结集者也，而各凭其良知之所信者而发表之，必多数人诚见其如是。诚欲其如是，然后舆论乃生，故虚伪之舆论未有能存在者也。今世诸立宪国，其国中之舆论大率有数派，常相水火，然倡之者罔不以诚，诚者何？曰：以国家利害为鹄，而不以私人利害为鹄是已。盖国家之利，本有多端，而利又恒必与害相缘，故见智见仁、权轻权重，感觉差别异论遂生，而莫不持之有故、言之成理。若夫怀挟私计，而欲构煽舆论，利用之以供少数人之刍狗，则未有能久者也。三曰直道。国之所贵乎有舆论者，谓其能为国家求多福而捍御其患也。是故有不利于国民者，则去之当如鹰鹯之逐鸟雀也。然凡能为不利于国民者，则必一国中强有力之分子也，故必有柔亦不茹、刚亦不吐，不侮鳏寡、不畏强御之精神，然后舆论得以发生。若平居虽有所主张，一遇威怵则噤如寒蝉，是腹诽也，非舆论也；甚或依草附木，变其所主张者以迎合之，是妖言也，非舆论

也。四曰公心。凡人类之智德非能完全者也，虽甚美，其中必有恶者存；虽甚恶，其中必有美者存，故必无辟于其所好恶，然后天下之真是非乃可见。若怀挟党派思想，而于党以外之言论举动，一切深文以排挤之，或自命为袒护国民，而于政府之所设施不问是非曲直，不顾前因后果而壹惟反对之为务，此皆非以沽名，即以快意，而于舆论之性质，举无当也。五曰节制。近儒之研究群众心理学者，谓其所积之分量愈大，则其热狂之度愈增，百犬吠声，聚蚊成雷，其涌起也若潮，甚飙散也若雾，而当其热度最高之际，则其所演之幻象噩梦往往出于提倡者意计之外，甚或与之相反，此舆论之病征也。而所以致病之由，则实由提倡者职其咎，盖不导之以真理，而惟务拨之以感情，迎合佻浅之性，故作偏至之论，作始虽简，将毕乃巨，其发之而不能收，固其所也，故节制尚焉。

以上五者，实为健全舆论所不可缺之要素，故命之曰“本”，而前三者则其成全之要素，后二者则其保健之要素也。夫健全舆论云者，多数人之意思结合，而有统一性、继续性者也；非多数意思结合，不足以名舆论；非统一、继续，不足以名健全。苟缺前三者，则无所恃以为结合意思之具，即稍有所结合，而断不能统一，不能有力，其究也等于无有。如是，则舆论永不能发生。舆论永不能发生，则宪政将何赖矣？苟缺后二者，则舆论未始不可以发生也，非惟可以发生，或且一时极盛大焉，然用褊心与恃客气为道，皆不可以持久。故其性质不能继续，不转瞬而灰飞烟灭，而当其盛大之时，则往往破坏秩序，横生枝节，以贻目前或他日之忧。如是，则舆论不为国家之福而反为病。舆论不为国家之福而反为病，则宪政益将何赖矣？然则今日欲求宪政之有成，亦曰务造成健全之舆论而已矣；欲造成健全之舆论，亦曰使舆论之性质具此五者而已矣；欲使舆论之性质具此五者，亦曰造舆论之人先以此五者自勉而更以之勉国人而已矣。

夫舆论之所自出，虽不一途，而报馆则其造之之机关之最有力者也。吾于是谓欲尽报馆之天职者，当具八德：一曰忠告。忠告云者，兼对于政府、对于国民言之，无论政府或国民，苟其举动有不轨于正道、不适于时势者，皆当竭吾才以规正之，而不可有所瞻徇容默，不可有所袒庇假借，而又非嬉笑怒骂之谓也。嬉笑怒骂之言徒使人怨毒，而不能使人劝、使人惩。且夫天下虽至正之理、至重之事，而一以诙谐出之，则闻者亦仅资以为谈柄，而吾

言之功用，损其什八九矣。所谓不诚未有能动者也，以勤恳恻怛之意将之，法语巽言，间迭并用，非极聋嚚，固当一寤，如终不寤，非吾罪矣。二曰向导。向导亦兼政府、国民言之，今兹之改革政体，实迫于世界大势，有不得已者存，政府、国民虽涂饰敷衍者居大多数，然谓其绝无一毫向上欲善之心，亦太刻论也。顾虽曰有之，而不识何途之从，掖而进之，先觉之责也。斯所谓向导也，虽然为向导者必先自识途至熟，择途至精，然后有以导入，否则若农父告项王以左，左乃陷大泽矣。又必审所导之人现时筋力之所能逮，循渐以进，使积跬步以至千里，否则若屈子梦登天，魂中道而无杭矣。故向导之职为报馆诸职之干，而举之也亦最难。三曰浸润。浸润与煽动相反对，此二者皆为鼓吹舆论最有力之具。煽动之收效速，浸润之收效缓。顾收效速者，如华严楼台，弹指旋灭；收效缓者，如积壤泰华，阅世愈坚。且煽动所得为横溢之势力，故其弊之蔓延变幻，每为煽动之人所不及防；浸润所得为深造之势力，故其效之锡类溥施，亦每为浸润之人始愿不及。此两者之短长也。四曰强聒。所贵乎立言者，贵其能匡俗于久敝，而虑事于未然也。夫久敝之俗，则民庶所习而安之者也；未然之事，则庸愚所惊而疑之者也。惩其所习安，而劝其所惊疑，其自始格格不相入宜也。是故立言之君子，不能以一言而遂足也，不能以人之不吾信而废然返也，反复以谏。若孝子之事父母，再三以渎；若良师之诱童蒙，久之而熟于其耳，又久之而餍于其心矣。黾勉同心，不宜有怒，《风》人之旨也；宁适不来，靡我不顾，《小雅》之意也。五曰见大。社会之事至赜也，其应于时势之迁移，而当有事于因革损益者，不可胜举也。今之政俗，其殃国病民者，比比然也。豺狼当道而问狐狸，放饭流歠而责无齿，决蔑克济矣，故君子务其大者、远者，必纲举而目始张，非谓目之可以已，而先后主从则有别矣。六曰主一。锲而舍之，朽木不折，狐埋狐掘，效适相消，今之作者其知悔矣，故必择术至慎，持义至坚，一以贯之，彻于终始。凡所论述，百变而不离其宗，然后入人者深，而相孚者笃也。若乃圜圜杂报，专务射利，并无宗旨，或敷衍陈言，读至终篇不知所指，或前后数日持论矛盾，迷于适从，此则等诸自郐可无讥焉。七曰旁通。吾言舆论之本，首举常识。夫常识者，非独吾有之而可以自足也，舆论之成，全恃多数人良知之判断，常识缺乏，则判断力何以自生焉？必集种种资料以馈之粮，使人人得所凭借以广其益而眇其思，则进可以获攻错，而退

可以助张目矣，而所馈之粮，能否乐饥，是又在别择之识，非刻舟所能语也。八曰下逮。下逮云者，非必求牧竖传诵，而灶婢能解也。吾国文字奥衍，教育未普，欲收兹效，谈何易焉。若惟此之务，必将流于猥亵，劝百讽一而已。虽然，即以士大夫论，其普通智识程度亦有限界，善牖民者，其所称道之学识，不可不加时流一等，而又不可太与之相远。如相瞽然，常先彼一跬步间斯可矣，吾超距而前，则彼将仆于后矣，恒谨于此，斯曰下逮。若夫侈谈学理，广列异闻，自炫其博，而不顾读者之惟恐卧，此则操术最拙者也。

吾窃尝怀此理想，谓国中苟有多数报馆能谨彼五本而修此八德者，则必能造成一国健全之舆论，使上而政府大臣及一切官吏，下而有参政权之国民，皆得所相助、得所指导，而立宪政体乃有所托命，而我德宗景皇帝凭几末命所以属望于我国民者为不虚，而国家乃可以措诸长治久安，而外之有所恃以与各国争齐盟。吾念此久矣，国中先进诸报馆，其果已悉与此理想相应与否，吾所不敢知。然而声期相应，德欲有邻，驽骀十驾，不敢不勉，爰与同志，共宏斯愿。自抒劳者之歌，冀备𬨎轩之采，十日一度，名曰《国风》，所含门类，具于左方：

自我天覆，油油斯云，大哉王言，其出如纶，录“谕旨”第一；
三年蓄艾，一秋餐菊，杜牧罪言，贾生痛哭，录“论说”第二；
见兔顾犬，知人论世，言者无罪，闻者足戒，录“时评”第三；
他山攻错，群言折衷，取彼楚棹，振我宋聋，录“著译”第四；
料民间俗，纤悉周备，网罗日知，以供岁比，录“调查”第五；
谋及庶人，周知四国，十口相传，一树百获，录“记事”第六；
李悝六篇，萧何九章，式我王度，示我周行，录“法令”第七；
山公启事，子骏移书，征诸文献，以广外储，录“文牍”第八；
如是我闻，其曰可读，《梦溪笔谈》、亭林《目录》，录“谈丛”第九；
梁苑群英，建安七子，其风斯好，其文则史，录“文苑”第十；
小道可观，缀而不忘，九流余裔，班志所详，录“小说”第十一；
大叩大鸣，小叩小鸣，既竭吾才，求其友声，录“答问”第十二；
东方画像，摩诘声诗，溯洄可从，卧游在兹，插录“图画”第十三；
文约义丰，语长心重，宿儒咋舌，老妪解诵，附录“政学浅说”第

十四。

都凡十四门，每十日一卷，卷八万言，年为三十五卷，三百余万言。
释例二十三凡。

凡十日内“谕旨”全录，尊王也，若篇幅不给，则以晚出者移于次卷。

凡“论说”，本报之精神寓焉，其对象则兼政治上与社会上，政治上者纳海当道也，社会上者风厉国民也。其选题则兼抽象的与具体的：抽象的者，泛论原理原则也；具体的者，应用之于时事问题也。凡政治上所怀之意见无不吐，而于财政及官方特先详焉，救时也。凡社会上所睹之利病无不陈，而于道德、风习三致意焉，端本也。

凡“论说”之文，短则不达，长则取厌，故最长者不过登三次而毕，其有未尽，则更端论之。

凡“论说”所论，则事之应举措者也；凡“时评”所评，则事之已举措者也。

凡“时评”，就国中所已举措之事而论其得失，而旨于规正者什八九，盖其举措已当，无俟规正者，则亦无俟谀颂也。惟舆论有抨击政府而失辞者，时亦为政府讼直。

凡“时评”，于外国大事，时复论列，《传》曰：国之强也，邻国有焉；国之亡也，邻国有焉。吾国人忽诸，是乃所以不竞也。惟评外事，则不及语其得失，惟推论其影响所及者。

凡“时评”，不攻击个人，非避怨敌，以得失之大原，不在是也。

凡“论说”及“时评”，皆不徇党见，不行陈言，不炫学理，不作诙语，谨“五本”，务“八德”也。

凡“著译”，皆取材于东西各国新出报章之“论说”，其专书亦间采焉，皆当世之务而作者之林也。

凡时贤伟论，与本报宗旨可以相发明者，则归诸“著译”。

凡“调查”，亦兼政治上、社会上两方面，其资料或由自搜集，或取材于外报。

凡“记事”，分本国、世界两科，“本国记事”之目，曰“宫廷恭纪”，曰“用人行政”，曰“立法司法”，曰“国际交涉”，曰“财政生计”，曰“海陆军事”，曰“运输交通”，曰“金融货币”，曰“农工商矿”，曰“教育警

察”，曰“地方政务”，曰“边防藩属”，凡十目，其“世界记事”则以国别。

凡遇有重大事件发生，为国人所宜特留意者，则为“特别记事”，无之则阙，事过则止。凡“特别记事”，每追叙原因、推论结果，与“时评”相辅。凡“特别记事”，置于普通记事之前。

凡“记事”，皆为秩序的、系统的，以作史之精神行之。

凡“法令”，已奏准公布者录之。

凡“文牍”，有用者录之，“时评”所纠者，录其原文。

凡“谈丛”，无体例，无系统，自理想、考据、掌故、文艺，乃至中外异闻轶事，随笔所之，智识之渊、趣味之薮也。

凡“小说”，聊备一格，无以自表异于群报，如其改善，愿以异日。

凡“答问”，对于本报所持之义、所谭之学有疑难者，移书相质，则答之，其太洪大之问题、太琐末之事项，则不答也。

凡“图画”，或名人画像，或历史遗迹，或胜地风景，采择插入。

凡“附录浅说专书”，实本报同人呕心血之作，专务输灌常识于多数国民。其体裁则以至浅之笔，阐至邃之理，以至约之文，含至富之义；其种类，则首宪政及国民生计，以次及财政、地方自治、教育、法学，乃至自然科学等。

凡全卷各门类所论述，恒互相发明。

凡每卷皆备十四门，但材料或有余于篇幅，则“调查”、“法令”、“文苑”、“答问”、“画图”间阙焉。

说 国 风

[1910年2月20日]

(上)*

昔先王陈《诗》以观民风，吴季札观《乐》，一则曰：“美哉渊乎！忧而不困，其《卫风》乎？”再则曰：“美哉，泱泱乎！大风也哉。”盖既积民以成国，则国内之民之品性、趋向、好尚、习惯，必画然有以异于他国，若此者谓之“国风”，国风之善恶，则国命之兴替所攸系也。故季札观《风》，以推知各国存亡之数，短长之运，未或有忒，而中外古今之言治本者，亦罔不致谨于是。

夫古代则邈矣，第弗深考，若并世荦荦数名国，盖莫不各有其国风以矫然自异，而其国之所以能独秀于世界者，恒必由此。英人尊阅历、重实行，虽屡挫折，靡或退转，而惟期成于厥终。其治事也，以为事前而计虑之，毋宁事后而审察之。彼非先定一原理原则，乃始应用于实际，盖行诸实际而有成之后，乃推求其所以获成之原则，而应用于第二次者也。故其遇事也，恒冒险以进取，而无或长虑却顾于事前，以沮其迈往之气，而既已为之。则虽累失败而决不肯废于中道，惟案其失败之所由，徐徐改作以底厥成而已。故其保守之性，与其进取之性相引而俱强。他国虽有良法美意，苟非经英人实行而有效者，则不屑学也；其所实行而素习，虽他国人群起而非笑之，不屑顾也。其国内个人之相视也亦然，人人各自磨炼于阅历而务实行，故不倚赖他人，不为他人所阻挠。惟其如是，故亦不阻挠他人，亦不恃人之倚赖我，以自为重；惟其如是，故并政府亦非所倚赖，并政府亦不得妄干涉个人，而人人皆有轩轩独立求其在我之概；惟其如是，故其政治上之意见不轻相让，而亦不屑诡道以相争，常有两大政党堂堂正正互相督责、互相补助，以图国家之进步。此英国国风之大凡也。

* 录自《国风报》第一年第一期，1910年2月20日（宣统二年正月十一日）发行，署名“沧江”。收入《饮冰室合集·文集》之二十五下。

德人反是，德人盖全世界最好学之国民也。其性迟重而矜慎，将有所兴作，则必先求其原则，审之至当，乃始从事，故常于事前预卜事后之成绩，常以先见防弊于未然。其秩序常整齐严肃，而决不许有一度之失败以耗费其精力。往往有期成于数十年后之事业，而数十年前举国已讲求而播植之。惟其然也，故凡百皆仰先觉者之向导，皆赖政府之指挥，其人民不肯妄作聪明，以致甚嚣尘上，而亦以学术、政治皆务核名实，故一切矫诬浮夸之言行，不能见容于社会。惟其然也，故有不学，学则必能；有不谋，谋则必周；有不战，战则必克。彼义务教育之制，全国皆兵之制，皆自十九世纪之初，率先他国以行之，而收其成于六七十年以后。以五旬之力，而夺奥国之霸业，以七月之力，而使法国为城下盟，皆谋定后动，而决胜远在事前。其他举措，无大无小，无公无私，莫不有然。此德国国风之大凡也。

若夫法人，则又与彼二者异。法人凡事先求原理原则，而常赖国家之指挥向导，颇与德人相类，顾无德人服从秩序、沉毅负重之美；其喜事而敢于进取，视英为近，顾无英人百折不回之概。故其奋发也易，其沮丧也亦易。虽然，法人有一特性为全世界人所莫能逮者，则其感觉之敏与愿力之宏也。法人之思想透明洞达，而气魄复能吞吐一世，无论何种理论，一入法人之意识，则不旋踵而煽播遍于全欧。中世十字军之举，屡倡不成，及法人被选为教皇，遂能使十数国之君主人民，咸集其麾下，七兴大军，以开欧洲一新局面。法国大革命所倡“三权鼎立”说、人民主权说、自由平等博爱主义等，英国则于十七世纪已疾呼之而实行之矣。顾英人仅认为本身固有之权利，而法人则指为人类自然之权利，故英国之革命，虽亦尝放弑厥主，其迹大类法国，而他国未尝一受其影响，法人衍之，则全欧风靡，更展转簸荡以及于全世界。盖应用原理以现于事实，法人所最擅长也，而其病也在浮躁而骛于感情，故基础不坚而难以持久。此法国国风之大凡也。

俄与美建国日浅，日本虽古国，然晚近仅乃统一，故之三国者，其国风皆未甚成熟。虽然，於菟生七日，而已有食牛之气，其得力所在，固可察见也。美人本英所自出，其性之受于英者最多，然英人尊阶级、务形式，美人则重平等、乐简易，此其所以异也。美人盖全世界中最务实之国民也，故其学问之发明，虽视欧洲诸国瞠乎其后，及其应用科学于实际，则举诸国未有能及之者。俄国于全欧最为晚达，殆如豫章之木，生七年然后可识。若其坚

忍强固，不汲汲于近功小利，取势常甚远，而得寸得尺以期大成，则诸国所不逮也。日本人最长于模仿性，常以不若人为耻，人之有善，则急起直追之若不及，而凡有所效，必实事求是，以得其真似，锐于进取而勇于舍短。此美、俄、日三国国风之大凡也。

之六强国者，虽其国风互有长短得失，然皆能善用其长，而有以自得，又有六国所同具之美风二焉：曰重名，曰爱国。彼其人非不好利，然好利不如其好名，苟于其名誉有所点污，往往不惜牺牲身命以恢复之，若徇财而隳名，则社会所不齿也。其人非不爱身，然爱身不如其爱国，国家有难，争匍匐以救之；居恒党争虽烈，一旦有事，常能蠲弃小忿，协同一致，以外御其侮。此则六国者之所同也。

彼其国惟有此美风，故能整饬其制度，滋长其学艺，浚发其富源，强劲其军旅；内之人人各遂其生，而外之则举其国以左右世界。世界列国虽百数，而为重者不过六七，盖有由也。若夫西班牙、葡萄牙之国风，好虚荣而勇私斗，故虽尝雄霸宇内，及一蹶而不能复振，其殖民之建国于美洲者，虽号称共和立宪，而日寻干戈，民不聊生。土耳其之国风，迷信而过于服从，蛮勇而疏于实务，故日蹙百里，不自振拔。犹太之国风，嗜利无耻，故国亡而永不克复，其民漂流四海，无寸土以托足。高丽之国风，惰而不事事，好小利而喜倾轧，常倚赖他国以求庇我，故数千年不克自立，而长为人役。由此观之，则国家之盛衰兴亡，孰有不从其风者耶？

我国积数千年之历史以有今日，而结集此最多数之国民，以享有此最形胜之国土，则我先王先民之遗风，其所以诒谋我者，当必有在，而今也我国国风，其有足以夸耀于天下者否耶？以视英、德、法、美、俄、日则何如？以视西、葡、土、犹太、高丽则又何如？嗟乎！国于天地，必有与立。我国人安可不瞿焉以惊蹶焉以兴也。

(中)*

国之有风也，将一成而不变耶？抑因时而屡易耶？曰：天下变动不居之物莫如风。夫既谓之“风”矣，则安有一成而不变者，吾征诸史迹而有以明

* 录自《国风报》第一年第一期，1910年2月20日（宣统二年正月十一日）发行，署名“沧江”。收入《饮冰室合集·文集》之二十五下。