



学习评价问题诊断与解决研修丛书

XUEXI PINGJIA WENTI
ZHENDUAN YU JIEJUE

丛书总主编/戴云 王聚元

学习评价问题 诊断与解决

初中数学

主编/高峰官



东北师范大学出版社
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS



学习评价问题诊断与解决研修丛书

XUEXI PINGJIA WENTI
ZHENDUAN YU JIEJUE

丛书总主编/戴云 王聚元

学习评价问题 诊断与解决

初中数学

主编/高峰官

东北师范大学出版社
长春

图书在版编目 (CIP) 数据

学习评价问题诊断与解决. 初中数学/高峰官主编.
—长春: 东北师范大学出版社, 2015. 4
ISBN 978 - 7 - 5681 - 0750 - 1

I. ①学… II. ①高… III. ①中学数学课—初中—
教学参考资料 IV. ①G633

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 079968 号

☐责任编辑: 巴 娇 ☐封面设计: 张 然
☐责任校对: 郑小媛 ☐责任印制: 刘兆辉

东北师范大学出版社出版发行
长春净月经济开发区金宝街 118 号 (邮政编码: 130117)

电话: 0431—84568021

网址: <http://www.nenup.com>

东北师范大学出版社激光照排中心制版
长春市宏达印务有限公司印装

长春市人民大街 142 号 (130021)

2015 年 4 月第 1 版 2015 年 7 月第 1 版第 3 次印刷
幅面尺寸: 148 mm×210 mm 印张: 9.5 字数: 248 千

定价: 18.00 元

丛书编委会名单

总主编 戴 云 王聚元

编 委 (以姓名笔画为序)

王聚元	毕小伟	朱韶红	李 英
杨海春	何国良	张 莲	张 烨
张世成	陆多林	陈 严	陈卫东
金军华	郑东红	赵国防	贾 方
高峰官	曹 东	戴 云	戴文君

本册编写人员

主 编 高峰官

编 者 (以姓名笔画为序)

朱宸材 郭艳军 高峰官 童伟伟

总 序

所谓学习评价，是指以国家颁布的课程标准为依据，根据一定的标准，运用恰当有效的评价方式与途径，系统收集学生在各门学科学习过程中认知行为方面的变化信息与证据，并对学生的学习进展与变化进行价值判断的过程。

有效教学在任何时候都是学校教学的一个最基本的追求。新课程实施以来，如何促进学生的有效学习成为研究和实施有效教学的一个最令人关注的领域。教学评价是完整教学活动过程中不可缺少的重要环节。其中，有效的学习评价显得尤为重要。实施有效教学，促进学生有效学习离不开有效的学习评价。课程改革以来的大量研究和实践表明，基础教育课程改革的攻坚战在于评价改革。而学习评价又是评价改革中最为关键的领域，因为无论是教师评价、教学评价还是课程评价，归根结底都要落脚于学生的学习进步与发展。而刻画学生学习进步与发展的真实状况，无疑需要通过学习评价来完成。毋庸置疑，学习评价是评价改革的焦点和难点。

学习评价改革攻坚战的主力军是广大一线教师。每一位一线教师，每一天、每一堂课都要开展学习评价活动。学习评价能否有效促进学生的学习进步与发展，与一线教师是否具备良好的学习评价素养密切相关。而良好的评价素养必须以先进的、科学的评价理念为依托。因此，一线教师要真正发挥评价改革攻

坚战主力军的作用，首先必须深刻领会课改背景下学习评价的基本理念，树立正确的评价观，并在科学、先进的评价理念指导下，有效设计和实施学习评价，使学习评价发挥其应有的各项功能。

始于世纪之交的基础教育课程改革的学习评价开始走出传统学习评价的误区，把评价的焦点指向学生的学习和发展，努力建立促进学生全面发展的评价体系。学习评价理念从而发生了一系列深刻而重要的变化。

课改背景下学习评价的目的，不是为了甄别与选拔，而是为了促进学生的发展。《基础教育课程改革纲要（试行）》明确指出：“评价不仅要关注学生的学业成绩，而且要发现和发展学生多方面的潜能，了解学生发展中的需求，帮助学生认识自我，建立自信。发挥评价的教育功能，促进学生在原有水平上的发展。”学习评价的目的是为了促进学生发展。所以，课改背景下的学习评价不仅需要关注学生的学习结果，更需要关注学生的学习过程；不仅需要关注学生知识技能的提高，更需要关注学生学习过程中兴趣和习惯的培养、自信心的树立、能力的提高以及有效学习策略的形成等影响学生可持续发展的非智力因素。

传统教学中的学习评价主要着眼于甄别与选拔，因此评价总是处于最后一个学习环节，甚至游离于教学活动之外，通常采用的是静态评价。而着眼于促进学生学习发展的评价，则是把评价视作教学活动的一个不可或缺的重要环节，学习评价涉及学生学习活动的整个过程。于是，评价过程动态化成为课改背景下学习评价的必然发展趋势。与传统教学通常采用的静态评价相对的动态评价，是一种历时性评价，主要通过在不同时间点对学生进行多次评价，以此反映学生的认知发展和学习潜能。学习评价动态化，改变了传统教学中教学与评价分离的状态，在教学中评价，在评价中教学，从而使教师有目的地考查学生认知结果与能力的变化，并针对评价中所发现的问题，及时加以指导与引领，以有效促进学生的学习发展。

在学习评价的内容上，课改背景下的学习评价更加注重评价内容的全面性和深刻性。课改背景下的学习评价理念摒弃传统教学中学习评价内容上的片面性，提出学习评价的内容要关注学生学科素养的全面发展，学习评价的领域既包括知识与能力，也包括过程与方法，还包括情感、态度与价值观。课改背景下的学习评价理念，一改传统学习评价只关注学生是否掌握所学习知识表层的弊病，更加注重学生对所学习知识的深层理解，许多诸如思维方式、探究和创新能力等方面在传统教学看来无法评价的较为复杂和综合程度较高的内容和因素，成为课改背景下学习评价更为关注的评价内容。

课改背景下的学习评价理念十分强调评价功能的多元化。传统教学中的学

习评价过分强调评价的选拔与甄别功能，后来逐步提出学习评价的诊断性和总结性功能。课改以来，随着评价的目的、价值观和方法的日益完善，其功能也表现出了多元化的特征。各学科课程标准都指出学习评价应该具有检查、诊断、反馈、激励、甄别和选拔等多种功能，明确提出要充分发挥学习评价的多种功能。课改以来，随着学习评价改革的逐步深入，许多专家学者和一线教师提出，学习评价还应该具有以下功能，如：控制功能，即通过评价获得反馈信息，从而控制教学过程，使之逐步达到教学目标；导向功能，即评价不但使学生明确现有水平及存在问题，还要使学生明确解决问题的方法以及进一步学习的方向，从而找到前进的目标；辅助决策功能，即为教师的教学决策提供信息和方案。

新课程实施以来，评价的方式、手段也更加丰富多样。按照不同的分类标准，可以把学习评价的方式、手段划分出不同的类型。按评价的范式，可以分为量化评价、质性评价；按评价的主体，可以分为他人评价、自我评价；根据评价的历时，可以分为诊断性评价、形成性评价、终结性评价；根据评价所参照的标准，可以分为相对评价、绝对评价和个体内差异评价；根据评价所用的载体，可以分为言语评价和非言语评价等。课改背景下的学习评价理念不但强调评价方式运用的多样性、灵活性，还提倡要把各种评价方式有效结合起来并综合运用。例如：终结性评价与形成性评价相结合，相对评价与绝对评价相结合，量化评价和质性评价相结合，他人评价与自我评价相结合。各种评价方式和手段的综合运用，能够更好地发挥学习评价的各项功能，更有效地促进学生的学习发展。

课程标准为学习评价赋予全新的内涵，提出了更高、更新的要求。课改以来，学习评价的研究和实践取得了许多令人瞩目的成果，广大教师也越来越重视学习评价，以有效的学习评价促进学生的有效学习，成为有效教学的亮丽风景。

但是由于种种原因，许多老师对课改背景下有效学习评价的理念理解得还不够透彻，对如何开展有效的学习评价认识得还不够深刻，学习评价实践中难免产生种种问题，这严重阻碍了有效教学的顺利实施。

为了帮助广大一线教师深入领会课改背景下学习评价的基本理论，纠正和克服评价中存在的问题，改进学习评价行为，以更有效地促进学生的学习发展，我们特组织力量编写本丛书。

本丛书涵盖从小学到初中各学科，包含初中语文、数学、英语、物理、化学、生物、政治、历史、地理，小学语文、数学、英语、思品、科学以及中小学音乐、体育、美术、信息技术，共计18分册。

全书各设置九个话题展开讨论。这九个话题中,话题一“深入领会课改背景下学习评价的基本理念”属于“理论导引”,意在引导读者理解和掌握课改背景下学习评价的相关理念,为改进学习评价行为提供理论支撑。话题二以下八个话题属于“实践导引”,即对目前学习评价中存在的问题进行诊断透视并提出解决方法,以引导读者改进自己的学习评价行为,提高学习评价的能力和水平。这八个话题,按照评价前(评价设计)、评价中(评价实施)以及评价后的程序排列,其中话题二“切实做好学习评价的设计”为评价前,话题三至话题八为评价的实施,话题九“有效分析和使用学习评价的资料”为评价后。评价实施部分,以学习评价的诸要素划分六个话题展开讨论。

本丛书可供各培训机构作为各学科教师的培训教材,也可供一线教师自读研修参考。本书的主要读者对象是广大中小学一线教师。为此,我们组编的这套丛书努力凸显可读性、实践性、科学性等特点。

本丛书不是纯理论的专著,更不是学术专著,而是着眼于教师掌握学习评价理念、提升学习评价能力与水平的指导性书籍,所以在阐述相关的理论时,注意简洁、精要、深入浅出,尽量少用抽象难懂的学术术语,尽量多用来自教学实际的案例,让一线教师一读就懂,具有较强的可读性。本书的编写意在为一线教师解决学习领会学习评价理论中出现的问题、存在的困惑以及为改进学习评价行为提供切切实实的帮助。所反思剖析的问题都来自教师工作的实际,所提出的指导性建议具有较强的可操作性。本丛书在讨论、阐述相关理论时,观点、理论力求科学正确,言之有据,言之有理。

近几年来,江南大学校长教师培训中心承担了多期“省市合作培训计划——特级教师后备高级研修班”的培训,教学评价是各期培训班重点研修的内容之一。本丛书各分册主编大部分是研修班的导师和学员,因此从某种程度上说,本书是这些研修班一项重要的研修成果。

本丛书各分册主编都是来自一线的既有扎实的理论功底,又有丰厚的实践经验的教研员、特级教师、名师,各分册的参编人员也都是来自一线的骨干教师。虽然如此,由于水平有限,再加上时间匆促,仍然难免有许多不足之处,恳请专家、同行们指正。

本丛书在编写过程中参考了一些学者和同行们的研究成果,选用了一些教学案例,未能一一注明,在此一并致谢。

江南大学人文学院院长教师培训中心 王聚元

2015年2月于江苏无锡

目 录

Contents

话题一 深入领会课改背景下学习评价的基本理念	1
一、传统教学中的学习评价所存在的主要问题 / 1	
二、课改背景下学习评价的几个重要思想与理念 / 8	
三、课改背景下学习评价的发展趋势 / 20	
话题二 切实做好学习评价的设计	28
一、领会学习评价设计的重要作用 / 28	
二、掌握学习评价设计的主要内容 / 37	
三、遵循学习评价设计的基本原则 / 46	
话题三 全面设置学习评价的内容	55
一、关注学生的全面发展 / 55	
二、依据学科学习内容设置评价内容 / 65	
话题四 科学确定学习评价的标准	89
一、评价标准要全面正确 / 89	
二、处理好评价标准精确与模糊的关系 / 97	
三、评价标准要多元有度 / 109	

话题五 充分发挥学习评价的各项功能..... 121

- 一、发挥学习评价的诊断与导向功能 / 121
- 二、发挥学习评价的甄别与选拔功能 / 129
- 三、发挥学习评价的反馈与激励功能 / 139

话题六 恰当运用学习评价的多种方式..... 150

- 一、恰当运用形成性评价 / 151
- 二、恰当运用终结性评价 / 162
- 三、恰当运用各种评价工具 / 175

话题七 积极发挥在学生自评、互评活动中的引领作用..... 186

- 一、发挥学生自评互评的积极性 / 187
- 二、引导学生开展有效的自评、互评活动 / 198

话题八 努力提高学习评价命题的质量..... 213

- 一、掌握各种题型的特点，充分发挥命题的各项功能 / 214
- 二、明确命题的基本要求，有效促进学生发展 / 229
- 三、明确课改背景下命题的新变化，用现代教育理念指导命题 / 241

话题九 有效分析和使用学习评价的资料..... 258

- 一、形成性评价资料的分析与使用 / 259
- 二、终结性评价资料的分析与使用 / 270

主要参考文献..... 289

后 记..... 292

话题一

深入领会课改背景下学习评价的基本理念

《基础教育课程改革纲要》明确指出：“评价不仅要关注学生的学业成绩，而且要发现并发展学生多方面的潜能，了解学生发展中的需求，帮助学生认识自我，建立自信。发展评价的教育功能，促进学生在原有水平上的发展。”为此，新的课程标准对学习评价赋予了全新的内涵，提出了更高、更新的要求，随着课程改革的深入开展，学习评价在价值取向、功能、方式和主体等方面发生了许多重大的变革。为了更好地掌握学习评价的各项要求，提升学习评价的实践水平，发挥学习评价的教育功能，促进学生的全面发展，我们必须深入领会课改背景下学习评价的基本理念，转变自己的观念，以全新的评价理念指导自己的学习评价实践。

一、传统教学中的学习评价存在的主要问题

应试教育形成了以分取人，唯分数论的教育弊端，导致了教育、

教学目的单一，教育功能弱化。这不可避免地反映在对学校发展的评价、对教学的评价和对学生的学业评价上。学生是教育教学的主体，对学生的评价不仅是对学习结果的评价，更是为了学习的评价。而传统的学习评价在应试教育影响下，存在着评价目标内容比较片面、评价功能弱化、评价标准缺少分层、评价方式单调、评价主体单一等现象，这些现象影响了评价对促进学生学习作用的发挥。

1. 过分强调学生的学业成绩在评价中的作用

过分强调学生的学业成绩在评价中的作用，把学生的学业成绩作为衡量学生学习结果，评价具体课程方案优劣的唯一指标，把考试与评价等同起来。这与多年来形成的“片面追求升学率”的倾向是分不开的。在学校的教学工作紧紧围绕着“升学”这个指挥棒的氛围下，自然就会出现这种以考试代替评价的倾向，并且这种旧观念在人们的头脑中根深蒂固地存在着，人们往往会自觉地用这样一种方式来看待评价，并选择与之相适应的方法来评价学生。

在数学学习评价方面亦是如此。在传统教育教学中，有不少教师对学生的数学学习评价不客观，往往过多重视学习成绩。比如，因学生一次考试不及格，就向班主任反映、和家长联系，往往从学生成绩不理想这一现象上，进行一系列发散式的联想，认为这个学生学习态度有问题、上课不听讲、作业不能独立完成，甚至猜测学生可能沉迷电脑、游戏等，其实学生一次成绩不好，可能有多方面的原因，我们要与学生进行深入细致的思想交流，多方面了解学生的真实情况，从而对学生的学习情况进行全面、适当的评价，这样才能帮助学生找到成绩不理想的真正原因，让学生心平气和地接受，从而在下一阶段的学习中加以改进，并取得较大进步。总之，我们不能把学生的考试成绩与评价等同起来，那种眼中只见分数不见人的评价模式必须改变。我们在评价学生学习时，要把学生看作是有个性的、有差异的、鲜活的生命，多给学生以人文关注和人性关怀。从评价的内容来看，学生数学学习的评价内容应是多方面、也应是多维度的。我们不仅要看学生的数学学习成绩结果，还要看学生的身心状况、学习环境、学习态度、学习基础、思维能力、学习过程、学习兴趣、学习的创新意识和

实践能力等多方面,应当对学生有一个全面客观的认识。我们在评价时,不应过多地看重成绩,而要看重学生的学习态度、学习兴趣和进取心,要正视学生原有的差异,树立有进步就是好学生的观念。

2. 过多地强调量化的评价手段

在传统关注升学率的应试教育背景下,过多地强调量化的评价手段,而忽略对定性评价的研究。在学生数学学习评价上运用量化的方法固然重要,但并不是说只有量化的方法才可以反映学生数学学习的真实情况。事实上,如果过分地强调量化方法,而排斥其他方法,甚至把定性的方法说成是描述性、不科学的方法,势必会造成评价者选择的方式越来越少,而所能得到评价的内容也就越来越少,评价不能客观全面地反映学生的学习情况,不能很好地发挥评价的甄别与选拔、诊断与导向、反馈与激励功能,最终使评价走进死胡同。

在传统的学习评价模式中,量化的评价手段主要是纸笔测试,其中最为重要的测试就是数学中考和数学高考,其评价功能主要体现在甄别与选拔功能上,少有导向、激励功能。正因为以数取人,以数论人,评价者眼中只重视分数,严重挫伤学生的学习兴趣与积极性。学生在一切唯分数面前,埋头于题海之中,分数成了学生数学学习的成功标志,而少有探究数学问题的创新精神,少有实践探究的成功乐趣。在追求分数的重压下,学生渐渐厌烦数学学习,对数学学习失去信心,更谈不上形成正确的数学学习观。

根据评价的价值取向,学习评价不仅是对数学结果的评价,更是为了促进学生进一步提高学习成效的评价。学习评价不仅要关注数学学习的结果怎样,更要关注学生数学学习的过程。从评价的全面性来看,评价不仅要关注学生数学知识技能的掌握,要关注学生数学思维的方法和过程,还要关注学生数学学习的情感体验。为此,评价手段就不能单一指向量化形式。在平常教学活动中,量化形式主要就是指评价结果以分数形式来解释和呈现的纸笔测试,如数学课堂练习,数学阶段练习,数学单元测试、数学期中、期末考试,数学统考、数学中考等。固然利用测试为主的量化手段评价学生的学习情况,有统一公平、操作方便的一面,但对学生数学学习的基础、方法、情感缺乏

全面、客观的评价。其实,数学学习评价手段应是多样的,除了纸笔测试的量化手段外,还有许多定性评价方式,如日常学习检查、课堂学习观察法、问卷调查、访谈法和学习成长记录袋等,我们往往忽视了这些质性的评价方式。其中日常学习检查是指日常教学中对学生学习过程的观察和简要检查,是教学过程和学习过程中的评价,了解的信息更为真实、更为全面。日常检查能够及时了解学生的数学学习情况,有助于教师、家长和学生本人及时发现学习中存在的问题,更重要的是让评价主体了解学生分数以外的学习信息,从而改进教师的教学,也促进学生的后续学习。日常检查的形式有多种,课堂作业和家庭作业的批改情况、学生的课堂表现、提问回答的质量、个别谈话都是日常检查的有效手段。几乎所有的老师都在实施这些活动,但经常将之排斥在数学学习评价之外。有些技术有助于将这些日常检查变得更为合理、结构化,保证其发挥应有的评价功能,如数学课堂观察检查表。^① 课堂观察检查表可以将对学生学习评价的定性与定量结合起来。课堂观察检查表是记录学生课堂行为表现的一种简便工具,是事先确定学生的行为指标,然后运用这些指标对学生进行评价。由于指标已事先印制在表格中,教师只需用记号作记录,操作比较方便。

这样的检查表有一个问题,只能用于确定某种行为是否发生,但不能确定特定行为的表现水平。当需要衡量其表现水平时,需配以分值表。配分表就是对每一个指标的表现程度进行描述,并给以相应的分值。通常所配分值高,说明表现程度好。课堂表现检查表通常可这样来设计:

——精神是否饱满,眼神是否专注	5	4	3	2	1
——有无提出有价值的新问题	5	4	3	2	1
——有无对课堂问题提出质疑	5	4	3	2	1
——有无顺利完成课堂的练习	5	4	3	2	1
——有无解决数学问题的新方法	5	4	3	2	1

^① 崔永萍. 有效教学 [M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2009.

3. 过多依据教师对学生的评价

大多数情况下,学生学习评价只限于教师对学生的评价,很少有学生对其他学生的评价,很少听取学生的自我评价,更很少关注学生家长对学生的评价。评价主体显得过于单一,这样得到的评价信息不够全面,很难对学生的数学学习有一个全面客观的评价和认识。

特别是作为学习主体的学生被排斥在评价过程之外,他们只能充当被评价的对象,而无法参与评价过程。例如在以往的数学考试评价中,只有教师进行试题设计、阅卷评分和试卷分析,而没有学生的自我分析,致使评价过程变成只有教师参与的单向评价活动。这样就使评价的结果带有很大的局限性。而任何一种缺少全面的、客观的评价结果都会对学生的后继学习产生负面的影响。

我们知道,学生的数学学习除了在数学课堂中进行,还有发生在课余时间以及学生的家庭环境中。上课、课间交流和课后作业是学生数学学习的主要途径和方式,在这些过程中,了解学生数学学习的评价主体就不仅仅是教师,还有同伴、家长等。在课堂教学中,教师对学生的课堂学习能力、思维品质有清晰的了解,在批阅作业过程中,可对学生掌握知识的情况,学习的态度作出客观的评价;在课堂参与、课后讨论交流学习过程中,同伴往往可对同学的数学学习表现作出适当的评价;当学生在家庭环境中进行数学学习时,家长可对学生的数学学习情况作出客观的评价。其实,学生数学学习成绩的取得是由外部的促进作用与自身的努力进取共同促成的。学生的数学学习是否有成效,效率如何,最有发言权的还是学生自身,为此,我们要重视发展学生自我认识、自我反省、自我调节、自我提高的能力和水平。由此可见,传统教学中过多重视教师对学生数学学习的评价是不全面的,也是不客观的,单一主体的评价往往侧重于对学生学习结果的评价,而不能更好地发挥学习评价促进学习和全面发展的作用。因此,我们在对学生的数学学习作出评价时,要重视评价主体的全面性,既要有教师,也要有同伴,还要有家长共同参与。

既然评价主体是多方面的,那么学生的学习评价就应当基于协商

参与。评价的本质是一个心理建构的过程，其核心问题是价值取向问题，无论是评价内容的设定，项目权重的设定，还是对材料的取舍，都会受到评价本身的价值取向以及评价主体对评价对象所形成的带有价值依附的主观认识。单一以教师为主体的评价实际上是将某一种价值观作为唯一正确的指标，并强加于别人，这显然是不可取的。

评价必须以学生个人独特的建构为探讨的基础，不断地听取和吸收各方面的意见和观点，不断地协调各种基于不同价值观而产生的心理建构之间的分歧，拉近各种观点之间的距离，最终形成评价的共识。^①协商是评价流程中的关键步骤，是从出发点、各方面的关注面，通向共同建构的必由之路。评价的参与者教师、同学、自身、家长之间需要互动，形成共识，即学生的数学学习评价应将教师的评价、学生的自我评价、同伴的评价、家长的评价结合起来。评价者不仅自己要对学生的数学学习作出尽可能全面和准确的判断，更重要的是要组织各评价主体进行协商，协调各方的观点，从而整合出一个各方面都能认可的评价结果，让这样的评价结果对学生的数学学习起到积极的促进作用。

4. 评价的功能偏重于甄别与选拔

传统的学生学习评价，其主要目的和功能是为了选拔和甄别。通过学习评价把学生分为三六九等。我们知道，学生的学习评价是从特定的教育目的出发，根据一定的标准进行的。评价标准不同，必然导致不同的评价，产生不同的评价效果。传统的学习评价往往基于应试目的取向，这样的评价主要是发挥评价的甄别与选拔功能，而评价的目的和功能不仅仅如此，还应发挥学习评价的诊断与导向功能、反馈与激励功能。现在倡导对学生的学习进行发展性评价，充分发挥评价的导向、激励作用。而长期的应试教育，人们习惯于以分数给学生排队，以分数取人，只见分数不见人，给学生的身心发展造成了诸多不利的影响。可见，过分强调评价的甄别与选拔功能，违背了教育规律和学生的身心发展规律。这种评价，过多侧重于评价学生对知识、技

① 崔永潮，有效教学 [M]，上海：华东师范大学出版社，2009。

能的掌握,不利于促进学生实践能力和创新能力的发展,不利于学生形成正确的数学学习观,也不利于学生非智力因素的协调与开发。

课改背景下的学习评价理念,十分强调评价功能的多元化。课改以来,随着评价的目的、价值观和方法的日益完善,其功能也表现出了多元化的特征。数学课程标准指出学习评价应该具有检查、诊断、反馈、激励、甄别和选拔等多种功能,明确提出要充分发挥学习评价的多种功能。学习评价还应当体现三个功能,控制功能:即通过评价获得反馈信息从而控制教学过程,使之逐步达到教学目标;导向功能:即通过评价不但使学生明确现有水平及存在问题,还要使学生及时纠正问题以及进一步明确学习的方向;辅助决策功能:为教师的教学决策提供信息和方案,等等。

5. 评价的标准尺度过于统一

数学新课程标准强调,数学课程要促进全体学生的发展,让人人学有用的数学,人人学必需的数学,不同的学生在数学学习上有不同的发展。评价标准过于统一,往往扼杀了学生的数学学习积极性。学生的数学学习成效事实上是由多方面因素造成的。这些因素有智力方面的、也有非智力方面的,有学习基础方面的、也有身体健康因素方面的,有学习环境、家庭因素方面,还有人际交往等方面,不能对不同的学生以同一标准来评价,要加以区别对待,否则就不能正确地评价学生的数学学习。比如,一次数学考试,有两名同学都考了80分,正好达到班级的平均成绩。这时我们就不应只按成绩、用同样的标准来评价这两名学生的学习。其中一名同学基础很好,以前成绩一直很好,这次只考了80分,就应当分析这名同学这次考试不理想的原因,加以适当批评,以引起这名同学的注意。而另外一名同学,平时学习基础较弱,以前成绩一直不理想,甚至多次不及格,但这段时间以来,他学习很认真,能主动提问,作业也能按时完成,尽管80分的成绩在班级中处于中等,但对这名同学来说,是他经过很大努力才得到的,已是很大的学习进步了,教师就应对这名学生加以表扬,以肯定他的努力和进步,要让他明白只要努力,成绩就会提高,从而帮助这名同学树立学好数学的兴趣和信心。可见,作为数学教师,要正确