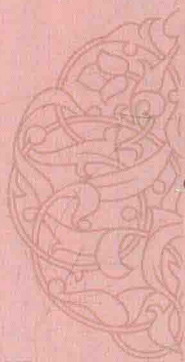


中国传统体育文化 的生态适应论

王洪坤◎著

ZHONGGUO CHUANTONG TIYU WENHUA DE
SHENGTAI SHIYINGLUN



中国商务出版社

中国传统体育文化 的生态适应论

王洪坤◎著



中国商务出版社
CHINA COMMERCE AND TRADE PRESS

图书在版编目(CIP)数据

中国传统体育文化的生态适应论 / 王洪坤著. —北京: 中国商务出版社, 2017. 12

ISBN 978-7-5103-2206-8

I. ①中… II. ①王… III. ①民族形式体育—体育文化—研究—中国 IV. ①G852.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 314668 号

中国传统体育文化的生态适应论

ZHONGGUO CHUANTONG TIYU WENHUA DE SHENGTAI SHIYINGLUN

王洪坤 著

出版: 中国商务出版社

地址: 北京市东城区安定门外大街东后巷 28 号

邮编: 100710

责任部门: 职业教育事业部(010-64218072 295402859@qq.com)

责任编辑: 周 青

网址: <http://www.cctpress.com>

邮箱: cctp@cctpress.com

照排: 北京亚吉飞数码科技有限公司

印刷: 三河市铭浩彩色印装有限公司

开本: 787 毫米×1092 毫米 1/16

印张: 13 字数: 157 千字

版次: 2018 年 4 月第 1 版 2018 年 4 月第 1 次印刷

书号: ISBN 978-7-5103-2206-8

定价: 46.00 元

凡所购本版图书有印装质量问题, 请与本社总编室联系。(电话: 010-64212247)



版权所有 盗版必究(盗版侵权举报可发邮件到本社邮箱: cctp@cctpress.com)

前 言

在人类社会正处于从传统社会向现代化社会变迁的背景之下,中国传统文化在政治、经济、文化全球化进程中面临着诸多挑战和机遇,其转型和发展已然成为一个历史交叉口处必须面对的抉择。中国传统体育文化,作为中国传统文化大家庭中独具魅力和特色鲜明的一支,也在这一不可阻挡的历史潮流中面临价值取向的重新定位和发展方向的重新厘定。拙作《中国传统体育文化的生态适应论》,将中国传统体育文化作为一个集合性概念置于文化生态的框架之内,探讨其在世界体育文化圈内的存在和发展问题,即中国传统体育文化在世界体育文化生态圈内的生态适应问题。全书共分为5章,各部分的内容简述如下:

第一章为导论。对本研究涉及的相关概念进行了界定,交代了研究过程中所运用的理论,对国内外关于中国传统体育文化、中、西方体育文化、文化生态、体育文化生态和文化生态适应等方面的研究成果进行了梳理和总结,并结合本研究进行了以借鉴参考为主的评述。第二章为中国传统体育文化概述。主要从起源、基本特征和类型划分3个维度对中国传统体育文化的基本情况进行了描述,梳理和总结出了中国传统体育文化的生长场圃,提炼概括出了中国传统体育文化的5个基本特征,同时对其分类问题进行了分析。第三章是关于中国传统体育文化生态适应的详细论述。此部分首先从文化生态和体育文化生态入手,对中国传统体育文化生态进行了剖析;其次以历史发展的纵向为轴,梳理了中国传统体育文化在上古萌芽、古代繁荣、近代转向和近代化实现4个不同历史时期内的生态适应问题及其所发挥的作用;最

后,对中国传统体育文化生态适应问题进行了总结和凝练,分别总结了古代、近代和现代3个历史时期的存在和发展样态。第四章是中国传统体育文化生态适应的个案分析。选取了龙舟(竞渡)文化、“土洋体育之争”文化现象、中国少数民族传统体育文化和武术文化4个个案,以每个个案证明本研究所提出的中国传统体育文化生态适应的演变适应、交互适应、形态适应和趋同适应4种适应类型之一,以此呈现不同传统体育文化类型的生态适应情况。第五章对中国传统体育文化在生态适应语境下的发展问题进行了探讨。主要从发展基点的定位、发展愿景展望和发展路径的选择3个方面呈现相关内容,具体从传统与现代化、整合与创新、濡化与涵化、传播与增殖4个方面对中国传统体育文化的发展基点进行了定位;从演变和发展方向、生态适应能力提升、适应体育生态变化、在世界先进体育文化趋同中发展和助力世界体育文化生态平衡5个方面展望了中国传统体育文化的发展愿景;最后,从演变适应、交互适应、形态适应和趋同适应4个维度提出了中国传统体育文化在发展路径方面的选择。

正如司马云杰先生在《文化价值论》中所言:“中国传统文化必将适应现代化变迁开始一个新的历史时期。”面对新的历史选择和新的文化生态,中国传统体育文化也将伴随中国文化现代变迁,在不断的生态适应中迎接挑战并寻求适宜的发展空间。

“吾生也有涯,而知也无涯。”拙作为攻读博士学位时的个人愚见汇集,成文过程中伴有导师黄亚玲教授的殷殷教导,作为弟子,愚钝之心未能领悟师之全意,致使文中多有纰漏和欠妥之处。付梓之际,尚觉浅薄,不妥不当之处,唯恳请诸方家不吝赐教,以寄望于后进!

作者

2017年10月

目 录

第一章 导论	1
第一节 相关概念及理论基础	3
第二节 国内外相关研究及评述	11
第二章 中国传统体育文化概述	25
第一节 中国传统体育文化概说	26
第二节 中国传统体育文化的基本特征与类型划分	35
第三章 中国传统体育文化生态适应细论	47
第一节 中国传统体育文化生态研议	48
第二节 中国传统体育文化生态适应的历史稽考	56
第三节 中国传统体育文化生态适应抽绎	79
第四章 中国传统体育文化生态适应的个案研究	95
第一节 龙舟(竞渡)文化的演变适应	95
第二节 中国近代“土洋体育”的交互适应	104
第三节 中国少数民族传统体育文化的形态适应	114
第四节 武术文化的趋同适应	124
第五章 中国传统体育文化在生态适应语境下的发展	137
第一节 中国传统体育文化在生态适应语境下的 发展基点定位	139
第二节 中国传统体育文化在生态适应语境下的 发展愿景展望	148

第三节 中国传统体育文化在生态适应语境下的
发展路径选择 154

参考文献 176

第一章 导 论

中国传统体育文化是一个相对抽象的概念,在问题的现实性和鲜明性方面略逊于体育社会学领域的其他问题,然而,作为中国传统文化代表类型的中国传统体育文化,其存续和发展总给人“若即若离”之感,中国五千年悠久历史文化所孕育出的传统体育文化具有深厚的历史底蕴和文化意涵,但是,随着历史不可阻挡的变革潮流的到来,中国传统体育文化所根植的土壤被置于分崩离析的境地。中国社会的变革没有顾及传统体育文化,然而,西方体育的强势楔入却引发了国人的“土洋体育之争”,争论使人联想到了传统体育文化在中国近代以前的那份宁静,“导引、养生、五禽戏,风筝、武术、赛龙舟,押加、摔跤、抢花炮”等 676 项传统体育项目只能以其独特的风格和韵味在“民间”流传,即使有些项目进入了少数民族传统体育运动会,但也被“改造”得面目全非,反而在“传统”与“现代”的夹层中进退两难。西方体育的传播和普及带来的不仅仅是体育文化,还伴以西方文化的价值观,西方国家在政治、经济、文化等领域的统治地位也为其体育文化穿上了华丽的外衣,独领风骚、横扫世界的西方体育所承载的体育观逐渐被其他国家所接受和认同,中国也在其列。我们所能做的是不断以量化的指标代替意象之美来改进国粹——武术,目的是进军奥运会,争更多赢取奥运金牌的机会,抑或说是为了在世界范围内推广武术;少数民族传统体育运动会上对比赛项目的改造也如法炮制,以西方体育的规制对少数民族传统体育进行塑形,“秋千要荡到规定的高度才有分数、珍珠球套用篮球的基本规则……”凡此种种让我们不得不深思和重新审视中国传统体育文化所变

之为何?文化生态理论似乎为我们提供了找到答案的线索,即体育文化生态的改变使每个生存于体育文化圈的体育文化“因子”不得不做出各种适应性反应以免被淘汰。

鉴于中国传统体育文化所面临的以上困境,本研究以社会学功能之描述、解释功能为立足点,在文化生态的理论框架之内探讨中国传统体育文化存续和发展的“生态适应”相关问题,目的表现为以下3个方面:

其一,从文化生态的角度研究中国传统体育文化,试图从前人较少涉足的理论领域寻求中国传统体育文化发展过程中存在的问题解释,为有关问题找到更多维度的解答。

其二,根据不同历史时期中国传统体育文化发展的特点,论证其在文化生态理论框架下的生态适应类型。

其三,旨在厘清中国传统体育文化在不同历史阶段的演进理路及其在文化生态角度的解释,并从生态适应的角度分析其发展过程中出现的不同适应类型,力求从文化生态理论、文化适应理论及共生理论中寻求相关解释,以此为基础展望中国传统体育文化的发展趋势和愿景,为其探索新的发展路径提供理论上的思路和支持。

中国传统体育文化受西方体育文化冲击而被置于边缘的状况已持续了很长时间,学界众多学者都对此问题进行过系统而深入的研究,从文化冲突、文化同化、文化安全等角度切入进行分析和阐释,得到了虽然差异较大但十分有价值的结论,对于了解和认识此问题大有裨益。本研究的相关研究深受已有研究成果的启发,尝试从生态适应的角度对此问题进行研究,有以下几个方面的期望:

第一,拓展认识中国传统体育文化及其发展问题的理论范域。从认识论的角度来看,中国传统体育文化及其发展问题的认识和理解往往因理论切入不同而有所差异,事物或问题的多面性也要求我们在实践中拓展理论范域,本研究从生态学理论中生态适应的角度窥视中国传统体育文化及其发展,有助于产生对已有

现象和问题的新认识和新见解。

第二,为中国传统体育各项目的发展策略制定提供更宽的视野。从实际的层面来看,中国各传统体育项目的发展应该突破路径上、思路、对策上的藩篱,以多面并陈的样态呈现传统体育项目的个性之美和独特价值,本研究所着力的研究点在于使各类、各项传统体育活动能更好地找到自己的定位,并更好地适应所在的体育文化生态圈,以此寻求更为贴合的发展策略。

第三,为中国传统体育文化发展中存在的问题寻求新的理论解释。西方体育文化进入之后,中国传统体育文化的发展面临的问题开始凸显,两者价值观念、文化内涵、核心特质等方面的差异和冲突是问题的焦点所在,而这一系列问题的理论解释多从文化冲突理论、文化同化理论和文化霸权理论等维度探寻,相比而言,从文化生态角度展开分析讨论的研究较为鲜少,可以说,以生态适应为切入点阐释中国传统体育文化发展中的有关问题,是一次理论解释的新尝试。

第四,为中国传统体育文化在全球化背景下的发展提供理论借鉴。文化全球化虽然尚未实现,但文化国际化的趋势已甚为明了,两者会导致文化多样性的减少、不同文化类型间的融合等情况,在此背景下,中国传统体育文化的发展面临诸多挑战。中国传统体育文化如何应对这种大环境变化所致的体育生态变化,在积极面对的过程中寻求发展空间和路径,可从文化生态适应的角度找到理论借鉴。

第一节 相关概念及理论基础

概念是反映对象的本质属性的思维形式,是对特征的独特组合而形成的知识单元,是对所感知的事物的共同本质特点的抽象和概括。同时,概念是命题的基本元素,基于此,对于一项研究而言,核心概念的界定不仅有助于确定研究的出发点,也是研究的

落脚点所在。概念的界定在很大程度上使研究者的立场得以明确,同时也为相关的分析和论证提供依据。关于中国传统体育文化生态适应的研究,中国传统体育文化和生态适应是两个核心概念,当然,其中牵涉的还有文化生态适应、文化适应和民族文化生态等几个关联性较大的概念。

一、相关概念界定

(一)中国传统体育文化

中国传统体育文化是一个内容丰富、界域宽广的概念,就词源构成而言,中国、传统和体育文化是3个关键词,而其中的“体育文化”是核心,中国 and 传统二词是从地域意义和属性意义上的框限。由此,中国传统体育文化的研究范畴也就有了较为明晰的限定,即中国这一地域范围之内、具有传统属性的体育文化。然而,这一说法稍显笼统,有必要对“传统”进行进一步解释和界定,德国哲学家伽达默尔认为:“传统是过去的价值、规范、原则、经验和知识,经由前人理解而形成的积淀的总和。”^①在中国,“传统”一词首见于《后汉书·东夷传》:“自武帝灭朝鲜,使驿通于汉者三十许国,国皆称王,世世传统。”“传统是指具有世代相传特点的一种社会因素”^②;而《逻辑学大辞典》(2010年版)、《简明文化人类学词典》(1990年版)、《哲学大辞典》(分类修订本·上,2007年版)中都认为“传统”和“文化传统”是两个相互解释的概念。近代以来作为文化学意义上的传统指的是一种文化现象,是一个民族在生存发展的过程中创造的,经由历史凝结并不断沿传和流变的、诸文化因素的有机系统。

关于传统体育文化,国内知名体育学者周爱光等认为,传统体育文化是“内含以儒家、道家思想为主体精神内涵的文化

① 乐黛云,等. 世界诗学大辞典[Z]. 沈阳:春风文艺出版社,1993:1.

② 宋希仁,等. 伦理学大辞典[Z]. 长春:吉林人民出版社,1989:2.

形态。”^①以此为基础,中国传统体育文化概念的界定就有了架构依托,目前较有代表性的说法是:“中国传统体育文化是大陆(主要指黄河流域)农业文化的产物、以‘仁’为核心思想,以保健性、表演性为基本模式,以崇尚人的内在气质、品格、精神修养为价值取向的一种文化形态”^②。基于以上解释,本研究认为中国传统体育文化是指生活在中国的各民族在中国传统文化的滋养下创造的,经由历史凝结并不断沿传和流变的体育文化形态的统称。

(二)民族文化生态

民族文化生态是民族文化赓续、发展、演变的环境和条件,由多种民族文化构成并相互作用的复杂、动态系统。从概念上讲,国内学者从不同的角度予以界定:(1)“民族在一定时期、一定区域范围内创造的具有生态适应性特征、各种元素相互影响、相互制约的一种文化方式和状态”^③;(2)“民族文化生态是由特定民族或特定地区各民族的生产方式、生活方式、风俗习惯等文化因素构成的统一体,是追求人与自然协调发展,维护人类与自然界共存的共同利益,使人口、环境和资源良性循环的文化体系”^④;(3)“一个民族的物质文化、精神文化和制度文化在历史上形成的结构系统,及其与自然地理、社会环境相辅相成、彼此依存关系的综合体现”^⑤;(4)纳日碧力戈的界定较有代表性,他认为“民族文化生态是指组成一个民族生活方式和生存条件的语言、神话、住居、饮食、礼仪、生产、地理环境等因素相互关联、相互制约而构成的、

① 周爱光,宋亨国.对中国传统体育文化价值的再认识[J].体育文化导刊,2005(9):15-18.

② 同上.

③ 余勇.武陵源世界自然遗产旅游与民族文化生态互动探讨[J].广西教育学院学报,2007(2):98-99.

④ 罗曼,马李辉.西部大开发加强民族文化生态保护的几点建议[J].中共伊犁州委党校学报,2006(1):72-74.

⑤ 李锦.民族文化生态与经济协调发展——对泸沽湖周边及香格里拉的研究[M].北京:民族出版社,2008:92.

维系该民族世代传承的系统”^①。(5)“民族文化生态是影响民族文化生存、发展的各要素的有机统一体,它包括文化的自然生态(自然环境)^②和社会生态(社会环境)^③两方面,文化生态是民族文化赖以生存和发展的必要条件”^④。

(三)生态适应

“生态”(ecology)源于古希腊“οικος”,原意指“住所”或“栖息地”,通常意义上讲,是指“一切生物的生存状态,以及它们之间和它与环境之间环环相扣的关系”^⑤。随着社会的不断发展,“生态”的范畴日益拓宽,并且从生物领域逐渐扩展至多个领域。而“适应”(adaptation)是指有机体为了满足自己的需求,与环境发生的一种动态、交互和有弹性的调和作用过程。《辞海》中的解释为:“生物在自下而上竞争中适合环境条件而形成一定性状的现象。它是自然选择的结果。”“适应”在不同学科领域有不同的内涵和表述,地理学领域的适应是指“使生物有机体的生存能力提高、并使后代超过其他原种型的表型特征的改变”;而生态学角度的适应是指“有机体面对所有的环境胁迫成分所采取的降低生理压力的改变”^⑥。“生态适应”(ecological adaptation)是指:“生物在外界环境条件的长期作用下,在生理功能或形态结构上形成有利于生存的一些特性、特征。”^⑦生态适应是在长期自然选择过程中形成的,是生物有效利用自然资源、抵御不良环境、克服竞争伤害的

① 纳日碧力戈. 民族文化生态与现代化的适应[J]. 民族学研究, 1991(第十辑): 79—84.

② 自然生态包括地理环境、气候条件、生物状貌等要素。

③ 社会生态包括科技水平、生产方式、生活方式、政治制度、社会组织、社会思想等要素。

④ 段超. 再论民族文化生态的保护和建设[J]. 中南民族大学学报, 2005(4): 62—64.

⑤ 生态. 百度百科[EB/OL]. <http://baike.baidu.com/view/10382.htm>.

⑥ 适应. 互动百科[EB/OL]. <http://www.baike.com/wiki/%E9%80%82%E5%BA%94>.

⑦ 中国农业百科全书总编辑委员会生物学卷编辑委员会, 中国农业百科全书编辑部. 中国农业百科全书——生物学卷[M]. 北京: 农业出版社, 1991: 5.

保证。具体而言,生物在长期的进化过程中,自身形态、结构和生理生化特性会随着环境生态因子的变化而改变。

(四)文化适应

适应,在文化学领域的解释是文化进化的定向性过程。而文化适应(cultural adaptation)也有不同的界定,雷德菲尔德和赫斯科维茨在1936年的解释是:“文化适应是不同文化群体的人们进行持续不断的直接接触时,一方或双方的原文化类型所产生的变化”,具体分为同化(assimilation)、分离(separation)、边缘化(marginalization)和融合(integration)4个阶段^①。罗康隆认为“文化适应是指一种文化在面对生存环境的变化时,或出于提高对自然资源利用效益的需要,为了使该种文化所属成员已经积累的技术的提高,并通过实际运行以新陈代谢的方式淘汰、改造或新增某些文化要素,经过逐步地进行文化要素及其结构的重组和整合,形成一种更具生存能力和稳定延续能力的新型文化”^②。在特殊的情景下产生多种文化,文化适应的结果是产生多样性,是文化进化的有效表现。

(五)文化生态适应

文化生态适应的提出有两个基本前提:第一,各类型的文化共同构成文化生态圈;第二,各类型文化是文化生态圈的因子。详述而言,世界范围内的各种文化(不论其品类、创造者、先进落后,凡被人们广为认可的文化都在所指之列),共同构成了一个百花齐放的文化园林,且彼此之间相互影响、相互作用、互为依存,形成了一种生态关系,故可以谓之文化生态圈;在这一文化生态圈内,各种文化即作为“因子”而存在。就体育文化而言,体育文化是一个世界文化生态圈内的因子,与其他因子间相互作用与影响,这是关于体育文化的宏观认识和理解。就体育文化

① 文化适应. 搜狗百科[EB/OL]. <http://baike.sogou.com>.

② 罗康隆. 论文化适应[J]. 吉首大学学报(社会科学版), 2005(4): 68-73.

这一因子本身而言,其自身内部也构成一个体育文化生态圈,世界范围内的各种体育文化又是体育文化生态圈的二级因子,这些二级因子当然会有很多个维度的划分标准,在此不作详述,仅从地域这一维度来进行分析,中国体育文化是世界体育文化生态的因子,但中国体育文化因历史的、社会的、文化的原因而有了传统与现代的区分,因此,因子的构成和划分有了更为具体的呈现。

以生态适应概念为参照,文化生态适应可以作如下界定:“作为文化生态圈的各文化因子因其他文化因子变化而发生的有利于存续和发展的各种变化,这种变化有过程和结果两个维度的内涵指向。”

二、理论基础

本研究从生态适应的维度对中国传统体育文化进行研究,通过梳理其在不同历史阶段发展的情况,以及与其所处的自然、文化和社会环境的关系,探索中国传统体育文化的生态适应问题。遂以文化生态理论为基础,构架整个研究的基本框架,在探讨中国传统体育文化生态适应的过程中,运用文化适应理论来分析和解释中国传统体育文化与其他文化类型间的相互作用和彼此关系;最后,在探讨中国传统体育文化未来发展趋势的过程中,运用共生理论分析了中国传统体育文化生态适应的未来愿景。

(一)文化生态理论

生态学是研究生物有机体与其生存环境关系的科学,具体包括各生物间的相互关系、生态系统的结构、生态的平衡与失衡等,生态学的基本观点是把生物个体、生态系统中的每一部分看作一个有机的整体。文化生态学即是移植生态学这一基本规律来研究文化现象而逐步形成和发展起来的,1955年,斯图尔德(Steward)《文化变迁理论》的出版标志着文化生

态学正式诞生。从已有的研究成果来看,文化生态学的研究视角主要有两个:一是研究文化与环境关系的文化人类学视角;二是研究文化具体形态间关系的文化哲学视角。文化生态理论即缘起于对生态学理论、方法、概念和观点的借鉴,具体而言,文化生态理论是借用生态科学的概念、理论、观点和方法研究文化现象的理论。

(二)文化适应理论

文化适应理论产生于跨文化传播研究领域,由前国际跨文化心理学会主席、加拿大著名学府女王大学心理学系终身荣誉教授、国际知名的跨文化心理学家约翰·贝利(John W. Berry)创建,其结构框架被称为“Berry 的理论框架”。该理论以“文化适应”的相关研究为理论基础,同时,文化适应也成为这一理论的核心和基底。关于“文化适应”(acculturation),美国种族学局首任局长鲍威尔(John Wesley Powell)早在 1880 年就进行了研究并给予界定,即“文化适应是来自外文化者模仿新文化中的行为所导致的心理变化”^①,这可谓关于文化适应最早的说法,虽然这一定义的视角仅仅局限于心理层面,但也具有开创性意义。时至 1936 年,人类学家雷德菲尔德(Redfield)、赫斯科维茨(Herskovits)和林顿(Linton)对文化适应进行了重新界定,并作为普遍认可的经典定义,即“由个体所组成,且具有不同文化的两个群体之间,发生持续的、直接的文化接触,导致一方或双方原有文化模式发生变化的现象”^②。这一概念从文化模式的角度来解释文化适应,且顾及了文化适应的缘由、过程和结果,使文化适应更加明了地呈现。此后的 1954 年,人类学家西格尔(Siegel)和沃格特(Voget)等认为:“文化适应是由两个或多个自立的文化系统相连接而发

① F. W. Rudmin, “Field Notes from the Quest for the First Use of ‘Acculturation’”, Cross-Cultural Psychology Bulletin, Vol. 37, 2003, pp. 24-31.

② 杨宝琰,万明钢. 文化适应:理论及测量与研究方法[J]. 世界民族, 2010 (4): 1-9.

生的文化变迁。”^①这一定义以文化变迁作为文化适应的结果,虽然简洁,但相对宽泛的界定不易于理解。

“Berry 的理论框架”以其“双维度模型”^②将文化适应研究推到一个更加全面、细致深入的阶段,Berry 认为文化适应的过程实际上对发生相互接触的两个不同文化都会产生影响,只是主流文化影响相对较小。同时,Berry 根据文化适应个体对自己原来群体和现时与之相处的新群体的态度,对文化适应策略进行区分,并提出了保持传统文化和身份的倾向性以及和其他民族文化群体交流的倾向性两个考量维度,并依据文化适应个体在这两个维度上的不同表现,提出了 integration(整合)、assimilation(同化)、separation(分离)和 marginalization(边缘化)4 种不同的文化适应策略^③。

(三) 共生理论

“共生”原是生物学领域的专有名词,是 1879 年德国真菌学家 Anton De Bary(德贝里)首先提出的概念,具体是指不同种属的生物(动物和植物)相互利用对方和自己的特征一起生活、相依为命的现象。“共生理论”框架下的“共生”是人类社会和自然界皆存在的普遍现象,合作与协商是共生的本质,同时认为协同是人类社会和自然发展的基本动力,“互惠共生”是必然趋势。20 世纪中叶,共生理论和相关方法被西方的一些社会学者应用于社会

^① F. W. Rudmin, Critical History of the Acculturation Psychology of Assimilation, Separation, Integration, and Marginalization, Review of General Psychology, Vol. 17, 2003, pp. 3—37.

^② 所谓“双维度模型”是指 Berry 所认为的完整文化适应概念所包括的两个层面:一是在文化层面或群体层面的文化适应(文化接触之后在社会结构、经济基础和政治组织等方面发生的变迁);二是心理或个体层面的文化适应(文化接触之后个体在行为方式、价值观念、态度以及认同等方面发生的变化)。

^③ D. J. Sam, J. W. Berry, The Cambridge Hand book of Acculturation Psychology, pp. 12—19, 35.