

目标导向与创业学习能力的 网络建模研究与数据分析



方 琦◎著



科学出版社

目标导向与创业学习能力的 网络建模研究与数据分析

方 琦 著

科 学 出 版 社

北 京

内 容 简 介

本书主要针对创业活动中员工创业学习进行系统的研究,以解决新企业中员工创业学习管理实践问题、弥补现有学术理论研究缺失为出发点,以社会认知理论、成就动机理论、认知学习理论和经验学习理论为基础,结合目标导向、认知投入、工作激情、刻意练习和员工创业学习相关研究文献现状,借鉴态度功能理论和态度内在结构理论的内容,构建出目标导向对员工创业学习影响的理论模型,详细解析了目标导向对员工创业学习的影响关系路径。通过科学设计相关研究方法,规范检验研究假设关系,并对大样本数据进行实证分析和讨论,得到创新的研究结论和相应的管理启示。

本书可供从事企业管理、创业管理等领域关注员工创业学习、目标导向、工作态度的企业人员、教学科研人员等参考。

图书在版编目(CIP)数据

目标导向与创业学习能力的网络建模研究与数据分析/方琦著. —北京:科学出版社,2018.5

ISBN 978-7-03-056992-9

I. ①目… II. ①方… III. ①计算机应用-创业-研究 IV. ①F241.4-39

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 051992 号

责任编辑:王 哲/责任校对:郭瑞芝

责任印制:张克忠/封面设计:迷底书装

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

保定市中华美凯印刷有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2018年5月第 一 版 开本:720×1000 1/16

2018年5月第一次印刷 印张:8 1/2

字数:164 000

定价:55.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

前 言

随着社会经济的飞速发展，各种创业机会纷纷涌现，形式多样的创业活动也走入我们每个人的身边，发生在各个领域。创业活动对社会经济的推动作用毋庸置疑。然而，创业活动也是高风险的组织活动，需要通过学习提升创业成功的水平。创业学习是个体创业能力形成和提升的基础，也是新企业生存和发展的关键，其重要性在创业的理论研究以及新企业的发展实践中都得到了广泛认可。一般研究认为新企业的发展可能主要依靠创业者的管理与决策，然而决策的实施和任务的执行主体是企业的员工，创业过程中不能忽视员工的参与。因此，研究员工个体的创业学习对于丰富创业学习理论具有至关重要的作用，探索员工个体创业学习的前置因素也成为创业学习领域亟待解决的问题。基于此，本书构建了目标导向对员工创业学习影响的理论模型，旨在揭示目标导向对员工创业学习的直接作用，以及工作态度在两者之间的中介作用。

本书共 7 章。首先提出研究背景和问题以及目的和意义，并安排设计详细的研究内容和规范的研究方法。其次，对社会学、心理学和管理科学的相关理论及文献研究进行梳理、总结和归纳，为本书提供理论支撑。在此基础上，本书对变量进行概念界定，主要包括目标导向、认知投入、工作激情、刻意练习和创业学习，其中目标导向包括累积学习目标导向、绩效趋近目标导向和绩效规避目标导向三个维度。通过借鉴态度功能理论和态度内在结构理论研究范式，解释态度受动机的影响和态度决定行为的模型，以及态度包含认知、情感和行为意向三个层面的内容，构建目标导向对员工创业学习影响的理论模型，主要探究员工目标导向对员工创业学习的影响，以及工作态度在目标导向对员工创业学习的影响关系中的中介作用，并以此提出 24 条影响关系假设。之后对研究方法进行设计，并对本书提出的理论假设进行实证检验。利用对收集的大样本数据进行基本统计分析和结构方程模型分析与检验，通过结果分析讨论，提出相应的管理启示。最后总结研究的主要结论、创新之处以及不足和展望。

本书弥补了现有创业学习相关理论的不足，具有较高的创新性，体现在以下几个方面：提出员工创业学习的概念，从新的视角扩展创业学习的研究；弥补员

工创业学习理论研究的不足，构建了员工创业学习的前置因素影响过程模型，揭示了目标导向对创业学习的直接影响；基于态度功能理论和态度内在结构理论，以工作态度三层面要素为中介变量，深入剖析验证了不同目标导向对员工创业学习的影响关系，并进一步提出了创新性的实践启示。

本书是作者主持的吉林财经大学新入职博士科研启动项目“互联网环境下目标导向对员工创业学习的影响研究：基于工作态度的中介作用”（2017B2008）的重要学术成果。借本书出版之际，感谢吉林大学朱秀梅教授在本书写作过程中给予的悉心指导和帮助，使得本书得以顺利完成；感谢科学出版社对本书出版的大力支持；感谢吉林财经大学对本书出版的大力支持；感谢父母及爱人，对我完成书稿过程中给予的精神鼓励，为我完成本书提供了不竭的动力。

由于作者水平有限，本书难免存在不足，敬请读者和专家批评指正。

作 者

2018年2月

目 录

前言

第 1 章 绪论	1
1.1 研究背景和问题	1
1.2 研究目的和意义	3
1.2.1 研究目的	3
1.2.2 研究意义	4
1.3 研究主要内容	5
1.4 研究方法与技术路线	7
第 2 章 相关理论与文献综述	9
2.1 相关理论基础	9
2.1.1 社会认知理论	9
2.1.2 成就动机理论	12
2.1.3 认知学习理论	14
2.1.4 经验学习理论	15
2.2 目标导向相关研究	18
2.2.1 目标导向的理论发展	18
2.2.2 目标导向前置变量的研究	21
2.2.3 目标导向结果变量的研究	22
2.3 创业学习相关研究	23
2.3.1 创业学习的研究视角	23
2.3.2 组织层面创业学习的研究	26
2.3.3 个体层面创业学习的研究	29
2.4 本章小结	30
第 3 章 目标导向对员工创业学习影响的理论模型构建及假设提出	31
3.1 相关概念界定	31
3.1.1 目标导向	31
3.1.2 工作态度	33
3.1.3 员工创业学习	39
3.2 目标导向对员工创业学习影响的理论模型构建	40

3.2.1	模型建立的理论依据	41
3.2.2	理论模型的构建	43
3.3	目标导向对员工创业学习影响的理论假设	44
3.3.1	目标导向对员工创业学习影响关系的假设	45
3.3.2	员工目标导向对认知投入影响关系的假设	47
3.3.3	员工目标导向对工作激情影响关系的假设	48
3.3.4	员工目标导向对刻意练习影响关系的假设	50
3.3.5	认知投入对员工创业学习影响关系的假设	51
3.3.6	工作激情对员工创业学习影响关系的假设	52
3.3.7	刻意练习对员工创业学习影响关系的假设	53
3.3.8	认知投入在目标导向和员工创业学习间中介影响的假设	54
3.3.9	工作激情在目标导向和员工创业学习间中介影响的假设	55
3.3.10	刻意练习在目标导向和员工创业学习间中介影响的假设	56
3.4	本章小结	57
第4章	目标导向对员工创业学习影响的研究方法设计	58
4.1	初始量表设计	58
4.1.1	目标导向维度量表设计	58
4.1.2	认知投入量表设计	60
4.1.3	工作激情量表设计	61
4.1.4	刻意练习量表设计	63
4.1.5	员工创业学习量表设计	64
4.1.6	控制变量	66
4.2	量表问项甄选	66
4.2.1	小组讨论	66
4.2.2	样本调查	67
4.2.3	问项纯化	67
4.2.4	正式量表确定	70
4.3	样本数据收集	72
4.3.1	问卷设计	72
4.3.2	样本选择	73
4.3.3	数据收集	73
4.4	信度效度检验	75
4.4.1	信度检验	75
4.4.2	效度检验	76

4.5 数据分析方法选择	79
4.5.1 描述性统计分析	79
4.5.2 结构方程模型分析	80
4.6 本章小结	81
第5章 目标导向对员工创业学习影响的实证分析	82
5.1 基本统计分析	82
5.1.1 描述性统计分析	82
5.1.2 变量相关性分析	83
5.1.3 同源偏差分析	84
5.2 结构方程模型分析与检验	84
5.2.1 结构方程模型构建	84
5.2.2 结构方程模型分析	86
5.2.3 结构方程模型修正	89
5.3 假设检验结果分析	91
5.4 本章小结	94
第6章 目标导向对员工创业学习影响的讨论与启示	95
6.1 研究结果讨论	95
6.1.1 目标导向对认知投入影响的讨论	95
6.1.2 目标导向对工作激情影响的讨论	96
6.1.3 目标导向对刻意练习影响的讨论	97
6.1.4 认知投入、工作激情和刻意练习对创业学习影响的讨论	97
6.1.5 目标导向对员工创业学习影响的讨论	98
6.2 研究管理启示	100
6.2.1 优化配备不同目标导向型员工	101
6.2.2 利用外部激励刺激员工产生认知投入和工作激情	102
6.2.3 为员工开展刻意练习活动提供支持	103
6.3 本章小结	103
第7章 结论与展望	104
7.1 研究的主要结论	104
7.2 研究的创新之处	105
7.3 研究局限和展望	106
参考文献	108
附录	120

第1章 绪 论

1.1 研究背景和问题

随着社会经济的飞速发展,各种创业机会纷纷涌现,形式多样的创业活动也走入我们每个人的身边,发生在各个领域。创业活动对社会经济的推动作用毋庸置疑,一方面能够实现新的生产价值和服务价值的创造,为企业提供高水平的收益;另一方面还能够创造出大量就业岗位,为区域带来社会效益。然而,创业活动也是高风险的组织活动,与极其活跃的创业氛围相随而来的则是较高的创业失败率。根据不完全统计,国外成熟经济体创业活动的失败率高达60%以上,我国创业活动失败率在70%以上,我国大学生的创业活动失败率则更高,超过90%的大学生创业都纷纷走向失败。那么,我们不禁要问:为什么创业活动存在如此高的失败率?为什么有些创业活动能够成功,而其他的则不欢而终?是什么原因导致了创业活动的这些差异性?

以上这些问题吸引了大量创业领域学者进行研讨,先后得出了不同的解答。Cromin 和 Johns (1983)、Herron 和 Robinson (1993) 以及 Koh (1996) 等学者从特质论的角度来解答这一创业现象。他们认为,创业者具有非常特质,如高风险承担性、高自信心和高忍耐度等,正是因为这些非常人的特质使得创业者能够识别、获取和利用创业机会,从事高风险的创业活动,并最终取得成功;而不具备这些特质的个体则不适合进行创业活动。然而,创业活动本身具有高度不确定性,每个创业者面对的活动情境也千差万别,那么仅从特质论的角度来进行区别则难以揭示这一复杂现象(Cope, 2005)。因此,特质论从静态角度来解释创业现象具有片面性,还需要从创业活动的动态性和持续发展角度来进行揭示,创业学习的概念由此而生。

在创业活动中,创业环境因有限理性和机会主义的存在而充满不确定性。虽然创业者通常拥有获取资源的优势,但是创业者个人的资源仍然是有限的,其受到信息不完全的约束。因此,创业者如何提高知识水平和创业能力、如何获取外部资源等问题成为了创业成功的关键。一些学者发现通过学习获取特异性知识,是创业者和新企业提升创业成功水平和创业导向的重要活动与行为。Lumpkin 和 Lichtenstein (2005)、Xiao 等(2010)学者们认为,创业者需要通过后天不断模仿、持续反思和反复纠偏等学习行为来克服创业活动中面临的各种困境和不确定

性,这也就是持续的创业学习。之后,许多学者对创业学习的概念、内涵、维度和学习过程及其作用机制等进行了研究探讨。

创业学习行为有助于识别和开发创业机会、发展新型技能、产生创新行为以促进创业成功(Lans et al., 2008)。创业学习是创业者创业能力形成和提升的基础,也是新企业生存和发展的关键,其重要性在创业的理论研究以及新企业发展实践中都得到了广泛认可(Rae, 2005)。已有创业学习研究主要关注组织和个体两个层面。在组织层面上,将创业学习看作是创业企业的总体学习行为,比如陈文婷和李新春(2010)、刘井建(2011)等;个体层面上则认为创业学习是创业者的个体行为,如Cope(2005)、Hamilton(2011)、单标安(2013)等。员工作为创业过程的重要参与主体,也存在识别和开发机会、累积并更新知识等学习行为,然而员工个体的这种创业学习却被许多学者所忽视。

一般研究认为,新企业是处于发展早期阶段的企业,企业的组织结构单一,经营战略和内部的管理流程都不够成熟和完善,因此会因为规模的限制而受到机会和资源的约束。企业的发展可能主要依靠创业者的管理与决策(Lans et al., 2008),然而决策的实施和任务的执行主体是企业的员工。新企业当中,员工与创业者的创业学习任务也存在分工,创业者的学习更倾向于战略层面,学习把握企业的整体发展方向。员工的创业学习更倾向于业务层面,通过创业学习克服新企业的资源约束,高效地执行创业任务,产出并提高企业绩效。员工创业学习有利于促进工作创新,提高员工的组织承诺和工作绩效,员工创业学习可视为提升企业适应性和竞争性的先决条件(Maurer, 2002)。创业过程中不能忽视员工的参与(Nikolov and Urban, 2013),员工创业学习有利于员工形成更高的创业参与感,更有效地执行和完成创业任务。员工作为重要的学习主体,其学习行为对新企业发展具有不可或缺的作用。因此,研究员工个体的创业学习对于丰富创业学习理论具有至关重要的作用,探索员工个体创业学习的前因和结果变量也成为创业学习领域亟待解决的问题。

从社会控制理论的角度来看,个人表现出来的社会行为通常受到两种驱动力量的影响:一种是外在控制力量,是个体外部存在的组织力量,通常分为正式控制力量和非正式控制力量,正式控制力量是组织内部明确规定的政策、程序、契约、规章和制度等硬控制力量,非正式控制力量是个体所在组织拥有的风俗、习惯、风格以及氛围等软控制力量;另一种是内在控制力量,也称为自我控制,是个体将所处组织的规范约束进行内化而形成的一种主观能动力量(James and Coleman, 1998)。按照社会控制理论视角,新企业员工的创业学习行为将受到两种驱动力的影响:一种是外在控制力量,包括新企业对员工的正式控制力量和非正式控制力量;一种是员工内在主观能动力量。目前,组织行为研究已经对企业

层面外在控制力量对员工的影响进行了详细的研究,创业管理研究领域也有学者针对创业环境对其学习行为进行了深入研究,而有关员工内在控制力量对员工创业学习行为的影响则还未有涉及。

在心理学研究中,目标导向是个体内在控制力量的一个重要概念,是员工在追求成就的过程中持有的不同目标,属于个体内在动机概念(Dweck, 1986; Dweck and Leggett, 1988),本质是人们行为的自我规范,同时其也影响着个体的情绪情感及行为表现方式,鼓励或者潜意识地指导人们去选择和参与一些特定的行为模式(Hirst et al., 2011)。同时,许多学者也认为,目标导向是影响人们特定情境中的成就追求、行为方式和行为结果的关键因素(Heimbeck and Frese, 2008)。态度功能理论认为,人们内在动机或需求会形成不同的个体态度,而这种态度能够使人们对相似的事物产生一致的外显行为(Katz, 1960);态度内在结构理论指出,态度是一个多要素构成的综合概念,这些多要素间的评价能够有效预测个体的行为(Myers, 1993)。因此,本书提出设想:新企业中员工的目标导向是否能够对其个体创业学习存在显著的影响呢?依据态度功能理论和内在结构理论,是否可以将员工工作态度层面要素作为中介变量,从而来探讨目标导向对员工创业学习的影响作用关系呢?这些变量间存在哪些详细的作用关系?其作用关系路径是什么?基于对这些问题的解答,作者展开了本书的研究。

1.2 研究目的和意义

1.2.1 研究目的

为了解决上述新企业员工创业学习的现实问题,弥补现有学术理论研究的不足,本书基于社会认知理论、成就动机理论、认知学习理论、经验学习理论以及相关文献研究内容,借鉴态度功能理论和内在结构理论思想,构建出新企业中目标导向对员工创业学习的影响作用模型,深入分析目标导向对员工创业学习的影响关系和作用路径,并将通过大样本数据进行实证检验和分析讨论,提出新企业的员工创业学习活动的管理借鉴和启示。本书具体的主要目的包括以下四个方面。

(1) 基于态度功能理论和内在结构理论思想,以工作态度层面要素为中介变量,从动机、态度和行为意向三个层面构建目标导向对员工创业学习的影响作用框架模型,厘清目标导向对员工创业学习影响的框架关系;

(2) 通过梳理相关学者研究成果,分析新企业目标导向对员工创业学习的关系,并揭示认知投入、工作激情与刻意练习在目标导向与员工创业学习之间的路径作用,架构以工作态度三个要素为中介变量的目标导向对员工创业学习影响的

假设关系模型;

(3) 采用 SPSS、AMOS 软件对样本数据进行基本统计分析和结构方程模型分析, 检验目标导向对员工创业学习影响的假设关系和作用路径;

(4) 对假设关系的检验结果进行深入分析和讨论, 为新企业创业学习活动管理提出相应的借鉴和启示。

1.2.2 研究意义

鉴于员工创业学习管理实践问题和理论研究所存在的不足, 以社会学、心理学和管理科学等相关理论研究为基础, 借鉴态度功能理论和内在结构理论思想, 构建出目标导向对员工创业学习的影响作用模型, 深入分析目标导向对员工创业学习的影响及影响路径, 利用大样本数据进行实证检验, 得出相关的研究结论, 具有较大的实践和理论价值。

(1) 实践意义。

在新企业中, 员工是创业活动的重要参与主体, 存在着识别和开发机会、累积并更新知识等学习行为, 员工创业学习有利于促进工作创新, 提高员工的组织承诺和工作绩效, 员工创业学习可视为提升新企业适应性和竞争性的先决条件。然而, 如何促进员工个体层面的创业学习并未有成熟经验。本书从员工内在控制力量角度, 借鉴态度功能理论和内在结构理论思想, 搭建出目标导向对员工创业学习影响的理论关系模型, 并采用大样本数据进行实证检验, 得出有利于指导新企业员工创业学习的研究结论。本书研究的开展将会为新企业引导员工树立正确的目标导向, 解释目标导向对员工创业学习的详细影响路径和作用强弱关系, 得出的相关研究结论能够满足新企业促进员工层面创业学习水平、提升创业知识储存的需要, 对于新企业实现成功创业、持续经营具有一定的实践意义。

(2) 理论意义。

在对创业学习的有关研究中, 现有关于个人层面的研究主要集中于创业者学习, 而对于员工层面的创业学习研究鲜有涉及, 缺少对员工创业学习的前置因素及其影响关系研究。本书针对这些理论缺失, 以社会学、心理学和管理科学等理论及相关文献研究为基础, 借鉴态度功能理论和内在结构理论的思想, 从动机、情感和行为意向三个层面上构建出目标导向对员工创业学习影响的理论模型, 引入认知投入、工作激情和刻意练习作为反映工作态度的认知、情感和行为意向三个方面的要素, 深入论证了累积学习目标导向、绩效趋近目标导向和绩效规避目标导向对员工创业学习的影响和作用路径, 并采用大样本数据进行规范的实证分析。这一研究将能够深入解析目标导向三个不同的维度对员工创业学习的影响, 有利于充实目标导向研究领域, 引入工作态度的认知、情感和行为意向三个层面

揭示员工动机层面的变量对创业学习行为的作用路径和影响过程，通过深入探讨态度功能理论和内在结构理论在创业管理研究领域的应用，拓展创业学习研究范畴，具有一定的理论意义。

1.3 研究主要内容

员工作为重要的学习主体，其学习行为对新企业发展具有不可或缺的作用。因此，研究员工个体的创业学习对于丰富创业学习理论具有至关重要的作用，探索员工个体创业学习的前因和结果变量也成为创业学习领域亟待解决的问题。显然，员工创业学习存在巨大的研究空间，为了弥补这一研究不足，本书构建员工创业学习的研究框架，甄别能够驱动员工创业学习的个体因素。基于社会内在控制理论，本书认为动机决定行为，所以以目标导向作为影响员工创业学习的关键变量，揭示目标导向对员工创业学习的直接影响。根据态度功能理论，动机影响态度，态度进而影响行为的“动机—态度—行为”研究范式，以员工工作态度为中介变量，揭示工作态度在目标导向对员工创业学习的影响关系中的中介作用，如图 1.1 所示。本书将运用态度内在结构理论思想，从认知、情感和行为意向这三个层面将工作态度划分为认知投入、工作激情和刻意练习三个要素，更深入地分析新企业中不同目标导向对员工创业学习的影响作用关系。

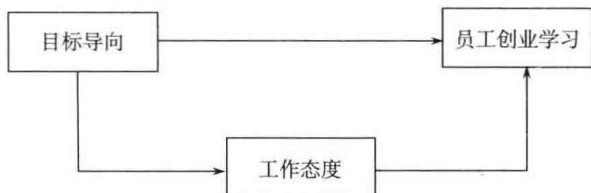


图 1.1 影响关系和作用路径模型

本书将按照实证研究规范，设计包括绪论、相关理论与文献综述、理论模型和假设提出、研究方法设计、实证分析、讨论与启示以及结论与展望等部分，各部分内容安排如图 1.2 所示。

第 1 章 绪论：本章基于创业管理活动中存在的实际问题和理论研究不足，提出本书的主要研究问题，阐明研究目的，以及研究的理论与现实意义，并对研究内容进行了详细的安排，介绍了研究过程中需要运用的研究方法。

第 2 章 相关理论与文献综述：为了解决上述理论和实践问题，深入了解现有相关理论研究态势，本章对研究过程中涉及的社会认知理论、成就动机理论、认知学习理论、经验学习理论以及相关文献进行了广泛收集、深入分析、系

统归纳和梳理，以期为后续研究提供坚实的理论基础。

第3章 目标导向对员工创业学习影响的理论模型构建及假设提出：本章在现有理论研究基础上，首先对研究涉及的目标导向、认知投入、工作激情、刻意练习和创业学习等变量进行了概念界定，并依据态度功能理论和内在结构理论思想，构建出目标导向对员工创业学习影响的理论模型，并对模型中各变量间的作

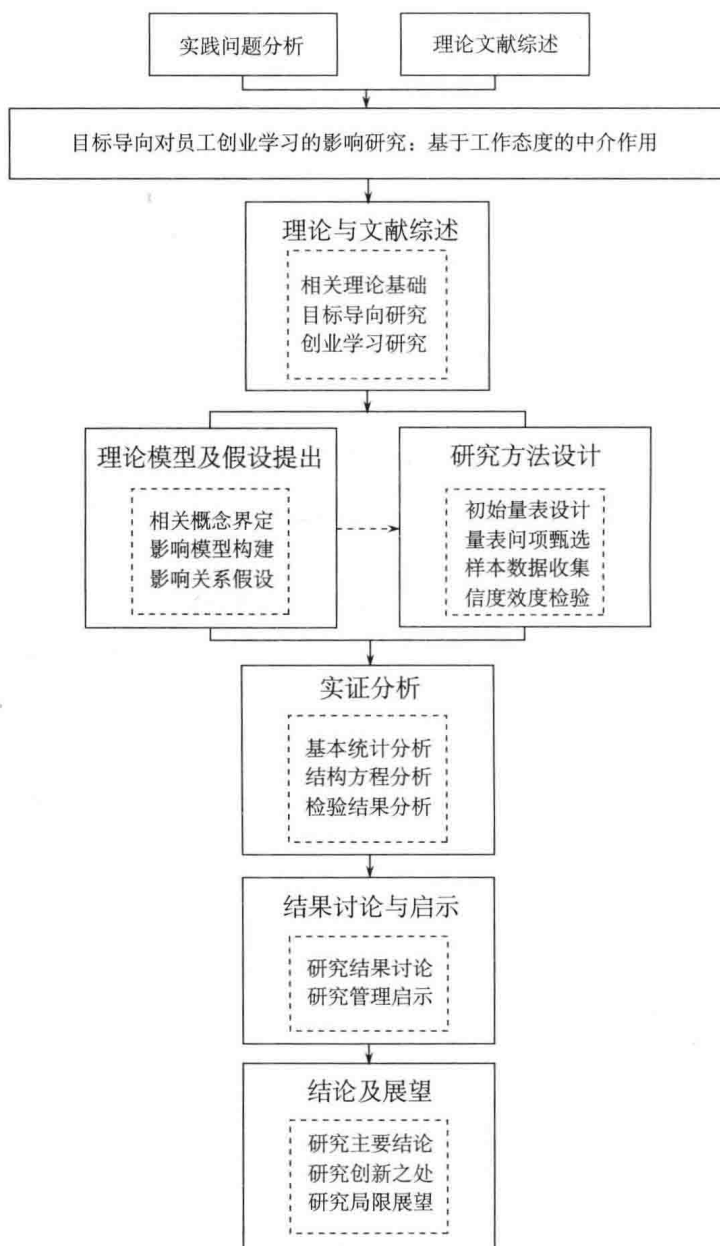


图 1.2 研究内容框架图

用关系进行了理论推导,明确变量之间的作用关系。

第4章 目标导向对员工创业学习影响的研究方法设计:通过对各研究变量量表的初始设计、问项甄选和正式设计,完成研究量表的设计工作;通过设计问卷、选择样本、实施调研和数据收集整理,完成用于实证研究的639份样本的数据采集工作;通过量表的信度和效度检验,实现对研究量表可行性和有效性的检查;最后对实证研究所需要的描述性统计分析、结构方程模型检验等方法进行了选取。

第5章 目标导向对员工创业学习影响的实证分析:本章首先进行了基本统计分析,对样本的描述性特征、变量的相关性系数和样本数据的同源偏差进行了检验;其次,运用AMOS17.0软件对本书所提的假设进行了结构方程模型分析;最后,对检验结果进行了详细的分析。

第6章 目标导向对员工创业学习影响的讨论与启示:本章在上文假设检验结果的基础上,对本书的假设检验结果进行深入讨论,并提出相关的管理启示。

第7章 结论与展望:本章主要是对本书所得的最终研究结论、研究的理论创新和贡献,以及后期研究的不足和展望进行了介绍。

1.4 研究方法与技术路线

本书采用多种定量和定性相结合、理论和实证相统筹的研究方法。研究过程中,本书以社会学、心理学和管理科学及相关文献研究内容为基础,通过现有文献综述分析、研究成果比较分析、理论逻辑推理、归纳演绎、专家访谈、问卷调研等方法,以当前创业活动现状为背景,引入创业学习理论,清晰界定研究变量概念、科学引入理论模型框架、深入剖析各级变量关系、规范验证假设关系模型、全面分析假设检验结果,以此来保障本书研究顺利的完成。

第1章采用现场一手资料收集、专家访谈的方法进行新企业创业活动管理问题发掘;第2章采用文献资料分析、研究成果对比分析、归纳演绎等方法对多种相关理论和文献研究资料进行了归纳、梳理和总结;第3章运用了文献资料分析、理论逻辑推理、归纳演绎、专家访谈等方法,构建了目标导向对员工创业学习理论模型框架和作用关系的假设;第4章通过运用文献资料分析、问卷调查、专家访谈、因子分析、信效度检验等方法对本书研究模型检验进行了方法设计;第5章采用基本统计分析、归纳演绎、结构方程模型分析等方法对研究模型进行了实证检验;第6章采用研究成果对比和事实性归纳演绎等方法对检验结果进行了深入分析和讨论,并提出相关管理启示;第7章采用研究成果总结 and 对比分析方法总结本书研究的结论,阐明研究创新,提出不足和展望。本书研究的技术路线图如图1.3所示。

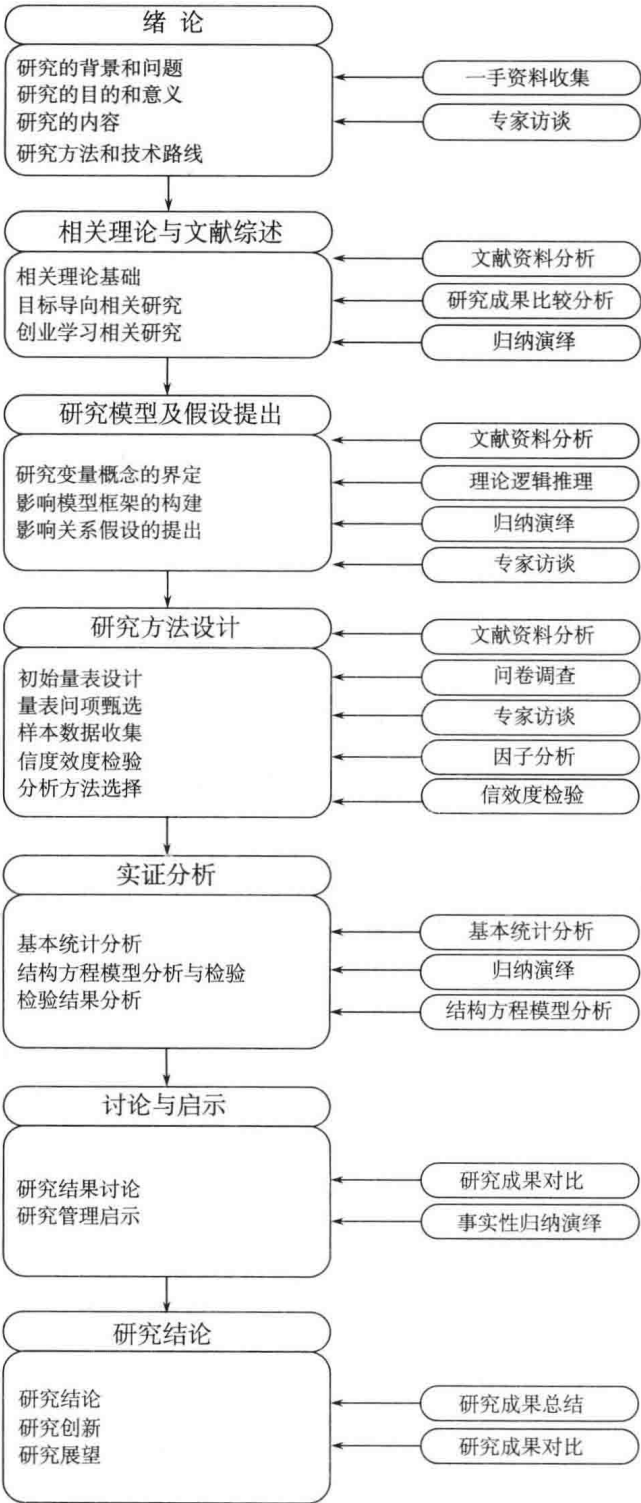


图 1.3 技术路线图

第2章 相关理论与文献综述

基于上一章中的研究的主要问题、研究目的和意义以及研究内容和方法，本章将梳理相关理论基础以解释本书变量的概念内涵及来源，并对变量的相关文献进行归纳和总结，以期明确本书研究理论基础、厘清本书研究理论脉络，为后期研究提供理论支撑。而态度功能理论和态度内在结构理论作为模型构建的理论基础将在下一章进行介绍。

2.1 相关理论基础

本书以社会认知理论、成就动机理论、认知学习理论和经验学习理论为理论基础开展研究。本节主要介绍这四个理论的内涵、核心思想及本书研究对这些理论的应用。

2.1.1 社会认知理论

美国教育学家、认知心理学家布鲁纳（Bruner）于1947年在《价值与需要是知觉中有组织的事实》中首次提出社会知觉的概念，为社会认知的研究拉开序幕。直至1982年《社会认知专辑》的正式出版，社会认知经过理论、方法和大量实证的研究，正式成为心理学的主流领域（陈俊，2007）。

社会认知发展研究基于发展心理学和认知心理学等领域，是当前社会心理学研究的一个重要领域。社会认知在不同的研究领域中的概念不尽相同。信息加工心理学认为社会认知是个体对信息的表征和所提取的因素以及因此作出判断的过程。社会心理学则提出社会认知是个体对他人行为或者人类事件所认识的观点。一般来说，社会认知的内容涉及三个不同的层次，分别为关于人自身的认知、关于人与人之间的各种双边关系的认知以及关于社团内部及社团之间各种社会关系的认知（李晓侠，2005）。社会认知的研究主要源于两个方面：发展心理学和认知心理学。皮亚杰（Piaget）是发展心理学的代表人物，他通过对个别儿童的长期实验，提出了认知发展理论。该理论认为个体随着年龄的增长和环境的变化，对事物的认知以及对问题情境的思考方式和能力表达将通过认知系统和环境系统的相互交互作用而发生变化，从而使认知发展形成平衡化建构。而社会心理学是研究人与社会情境交互影响的科学。勒温（Lewin）指出，社会心理学是建立在具体