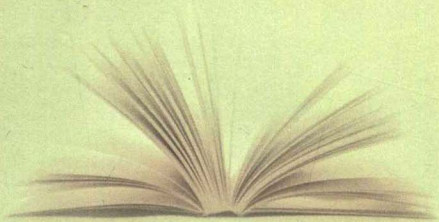


U Pinge

徐州

小学语文教育品格

刘春 主编



中国矿业大学出版社

徐州

小学语文教育品格

刘春 主编

中国矿业大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

徐州小学语文教育品格 / 刘春主编. —徐州:
中国矿业大学出版社, 2014.10

ISBN 978 - 7 - 5646 - 2519 - 1

I. ①徐… II. ①刘… III. ①小学语文课—
教学研究—文集 IV. ①G623.202-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 242163 号

书 名 徐州小学语文教育品格

主 编 刘 春

责任编辑 罗时嘉 孙 浩 姜 翠 侯 明

出版发行 中国矿业大学出版社

(江苏省徐州市解放南路 邮编 221008)

营销热线 (0516)83885307 83884995

出版服务 (0516)83885767 83884920

网 址 <http://www.cumtp.com> E-mail: cumtpvip@cumtp.com

印 刷 徐州中矿大印发科技有限公司

开 本 787×1092 1/16 印张 22.75 字数 396 千字

版次印次 2014 年 10 月第 1 版 2014 年 10 月第 1 次印刷

定 价 36.00 元

(图书出现印装质量问题,本社负责调换)

用情怀与智慧造就徐州教育品格

(序言)

张德超

在徐州基础教育领域,小学语文学科可谓独树一帜,它因有深厚的传统积淀、优秀的领军人物和强大的团队力量而在江苏甚至在全国小学语文界颇负盛名,被称为“徐州现象”。这样的学科特色在令徐州教育人感到骄傲的同时,更应该引起我们的深思。

感谢徐州小语团队这几年所做的极具价值的研究。我一直认为,教育者是人类文明传承的使者,在传递经验与创造新知的过程中推进历史的发展,而教育本身更应该行走在传承与创新的道路上。

2010年,江苏省教育厅厅长沈健同志在全省基础教育工作会议上,要求各地要认真总结近年来全省教学改革的思想 and 经验,结合江苏新课程体系建设,总结“苏派”教育主张,引领教学改革和文化创新,并强调要集中专业力量支持和鼓励一批学校和教师进行教学革新和实验,努力践行“苏派教学”思想,形成“苏派教学”风格,构建“苏派教学”模式。

作为“苏派教育”的有机组成部分,徐州在拥有“苏派教育”的清简、灵动、精致等共同特质的同时,因地处苏北地区,在楚汉文化的滋养下,其教育风格较之苏南,自有其厚重、雄浑的个性。徐州小语团队正是在这样的大背景下开始进行徐州区域特色教学传统与品格研究的。《徐州小学语文教育品格》一书从新中国成立之后徐州小学语文教学专家群体中选取了六位小语教育名家,进行了系统而细致的研究。

翻开沉甸甸的书稿,走进六位小语名家的教育理念与实践,阅读青年教师们对名家的研修体会,我深受感动。掩卷之后,我无法让自己停止思考。借助饱含教育理想、浸润实践智慧的语言文字,我认真地回望着徐州小学语文教育几十年的发展历程,真切地感受着几位教育前辈对小学语文教育的热爱与坚守。

从六位专家身上,我看到了作为教育工作者所必不可少的两个重要因素,一是教育情怀,二是教育智慧,而两者又构成了“仁智并举”的教育品格。

《现代汉语规范词典》对“情怀”一词解释为“充满着某种激情的心境”。那么,“教育情怀”便包含着对教育的深切激荡的情感以及由此而生发的高尚境界。六位专家中,张庆先生年龄最长,今年76岁;孙景华先生最为年轻,今年66岁。他们六人从教时间相加已经超过300年。他们用一生的躬耕杏坛践行了对教育的热爱,用半个多世纪的潜心付出营造了高远的教育境界,成为徐州基础教育的一片靓丽的风景,一个美好的传奇。张庆先生1994年起赴南京主持编写苏教版小学语文教材,带着“我愿为母语教育研究献上一个完整的样本”的教育理想,历经十余年的编写、修订、实践与推广,将苏教版小学语文教材推上全国主流教材之一的地位;一生都在努力“做学生喜欢的老师”的于永正先生,应邀外出讲学的足迹遍及除台湾以外的全国30余个省级行政区以及新加坡、马来西亚等地,讲学近2000场次,听课老师近300万人;致力于“为语文教学插上奋飞的双翼”的高林生先生,走遍大江南北,是全国课堂教学大赛的点评专家,是全国小学语文教师心目中的“万人迷”;“争取做个明白的语文教师”的高万同先生,是江苏小语界的“理论家”,是新沂小语教育的“定海神针”;“让学生爱上语文”的徐善俊先生,是鼓楼区教育局以及民主路小学常年的教学顾问;“把语文作为一生的精神寄托”的孙景华先生,是目前苏教版小学语文教材推广的掌门人之一,是铜山区小语教育的领路人。他们的人生追求不约而同地朝向母语教育的发展,朝向儿童语文素养的提升与健康成长,他们以深深的教育情怀坚守基础教育这方净土,成就了徐州小学语文教育辉煌过去与富有生机的现在。孟子曰:“仁者爱人。”热爱教育、热爱学生,是教育至高的境界,六位专家用赤子般的教育情怀构筑了“仁”的教育品质。

何为“智慧”?智慧应是对所有人生经验与理性思考的整合,是积淀历练后的通达与从容,是“大道至简”“万物归一”的要约与澄明。教育是一项需要大智慧的事业。细细研读六位专家的思想,我总能感受到他们教育智慧在熠熠闪光。这些教育智慧来源于他们多年的实践与丰富的经验,来源于他们的博览群书、博闻强识,来源于他们深厚的学养与深入的思考。虽然几位专家的学历都不高,但是他们对阅读的痴迷,对思考的崇拜,却是常人难以匹敌的。也正因如此,他们在语文教育方面所表现出来的智慧与品格才能穿越时空而历久弥新,成为指引广大小学语文教师专业成长的航标。

首先,他们因对基础教育阶段母语教学规律拥有深刻的思考和独特的认知,而准确把握了语文教学最为核心的价值追求。如张庆先生的“一个中心,两个基本点”(“一个中心”就是以促进学生的发展为中心。“两个基本点”,一是打好继续学习语文的基础,具体表述就是“七字诀”:识、写、读、背、作、说、习。二是语文的“三个离不开”:离不开道德、离不开情感、离不开智慧)的教学主张,于永正先生的“写好字、读好书、做好文”的语文教学观,都是用朴素简约的语言道出了语文姓“语”、小语姓“小”的学科本质。抓住了学科的核心规律,就拥有了教学的方向和专业自信,也就拥有了语文教学最为重要的根基。

其次,他们对儿童拥有着真诚的尊重、充分的理解、透彻的洞察与积极的支持,这一点是我最为感动和认同的。张庆先生提出以学生为主体,就是要和学生产生“相似的振动”;于永正先生认为“教学艺术的本质首先不是处理教材的艺术,而是善待学生的艺术”;高林生先生呼吁“要给孩子一点空间,让孩子翻身,给孩子发展的空间”;高万同先生认为“以人为本的教育,必须目中有人:尊重人的情性、满足人的需要、发掘人的潜能”;徐善俊先生认为“要爱孩子,和孩子交朋友,只有孩子喜欢你这个人,才会喜欢你上的语文课”;孙景华先生认为“我们虽然教的是‘语’,但是关注的应该是学习、运用语言的‘人’”。他们用各自不同的话语方式表达出的是一个共同的教育立场,那就是以儿童为本的理念,而这样的理念恰恰是目前徐州市“学讲计划”推进过程中的关键要素。学生是教育的出发点和归宿,以“学习者为中心”的教育才能让学生得到真正与充分的发展,这是最为重要的教育智慧。

最后,他们在语文教学实践方面还表现出了一种举重若轻的气度和化难为易的智慧,并由此形成了简约而厚重、质朴而睿智的教学品格。在张庆先生“倡简、务本、求实、有度”教学主张的引领下,高万同与高林生两位先生分别从对《语文课程标准》的解读与阐释中探寻到了小学语文清晰、明确的教学目标与教学框架;于永正先生提出了以“重情趣、重感悟、重积累、重迁移、重习惯”为要素的“五重教学法”,并进一步阐明:“我以为语文教学还是以简约为好。如果说‘五重’更多的是阐述语文教学的理念,那么,‘简约’则主要指的是操作层面的一种哲学思考和方法”;徐善俊先生在教学实践中一直在追求“实而不死,活而不花”的教学策略;孙景华先生则主张朴实的教学方法:“提高课堂效率应以追求朴实的教法为基础。我所提倡的教法‘朴实’,既是质朴和扎实,也是简单和深刻”。六位专家在沉稳大气、丰厚朴素、兼具粗犷灵秀的地域文化浸染下,用

以简驭繁、以少胜多的哲学理念，将小学语文本然规律与儿童学习特征巧妙融合，共同构筑了“简约厚重、质朴睿智”的辩证统一的教学品格，表现出了高超的教学智慧，成为徐州小语领域乃至徐州教育的宝贵财富。

在江苏省于永正语文教育研究所揭牌仪式上，我建议与会的教师代表和我一起，对张庆、高林生、高万同、徐善俊、孙景华等前辈报以长久而热烈的掌声，那是我心目中最为崇敬的表达。会后，我代表徐州市教育局去看望因生病而未能参加仪式的于永正先生。于先生坐在病榻上，眼神清澈，笑容可掬，朴素灵动的语言，豁达平和的心态，丝毫看不出他身在病中。一辈子的教育追求，几十年的教学生涯，让年过七旬的于老拥有童真的纯粹、赤子般的情怀以及对人生的通达感悟。我想，教师的幸福感应该出自这里，在耕耘与付出的同时，不断收获着自我的成长与对生命的透彻认知，将教育的品格与为人的品格完美地融合与共生！让自己的生命之旅充实、明净而圆融！

从事教育多年，我深知，教师是提升教育质量最为关键的要素。如果现在的青年教师们都能将这些小语名家作为楷模去追随与学习的话，那么徐州教育的灿烂辉煌指日可待。尤其是在徐州教育改革进入深水区的今天，在“学讲计划”全面贯彻的关键时期，教师的教育情怀与教育智慧显得比以往任何时候都重要。令人欣慰的是，目前，徐州小语团队的老师们在向名家靠近。他们在高校专家魏本亚教授的引领下，扎根实践，不断研修，形成了立体化、多层面的研究框架；他们孜孜不倦学习名家的教育精神，认真研读名家的著作，聆听他们的教育主张，传承他们的教育精髓，追寻徐州小学语文发展的核心要素，努力构建新时代背景下的徐州小语区域教育并不断推出新成果，令人感动。这是徐州小学语文教育的幸事！

愿徐州广大的小学教师像教育前辈那样，用教育情怀与教育智慧传承美好的教育品格。愿徐州小学语文教育品格在一代又一代教育者手中不断传承、创新、丰富与完善。

二〇一四年五月于徐州

（作者为徐州市教育局局长）





目 录

用情怀与智慧造就徐州教育品格(序言)/张德超(1)

引言:反思徐州小语教育品格/魏本亚(1)

第一编 运筹帷幄的张大帅——张庆

教学主张

倡简 务本 求实 有度

——谈谈如何深化语文课程改革/张庆(11)

词串识字模式研究/张庆(17)

语文教育语录集锦/张庆(26)

人物访谈

追寻小学语文教育的“根”

——对话苏教版小学语文教材主编张庆先生/刘春(29)

名家研究

简而不单

——破译张庆先生的语文教学思想/张敬义(37)

张庆与后现代课程观/刘春(44)

苏教版小学语文教材四大系统的创新与实践/彭德正(52)

读得透彻 抓得准确 用得适宜

——例谈张庆文本解读观的学习与实践/朱卫红 刘春(58)

从苏教版教材谈张庆的作文教学观/李敏(64)

根之茂者其实遂

——张庆读书治学对教师专业发展的启示/朱晓红(68)

第二编 勇立潮头的急先锋——于永正

教学主张

我的教学主张及其形成/于永正(73)

《祖父的园子》教学实录/执教:于永正(78)

《给予树》教学实录/执教:于永正(87)

《黄河的主人》教学实录/执教:于永正(92)

语文教育语录集锦/于永正(99)

人物访谈

做学生喜欢的老师

——对话特级教师于永正先生/魏本亚 刘春(101)

专家论坛

向于永正学习什么

——五位专家一席谈/魏本亚 张庆 李亮 袁浩 吴忠豪(108)

名家研究

于永正阅读教学模式研究/王晓虹(115)

力行朗读工程 提升阅读能力

——于永正老师阅读教学之理念与实践/孟敏(120)

语用意识的生本实现

——于永正老师《祖父的园子》课例评析/刘春(125)

因精准聚焦而简约深厚

——于永正老师《给予树》教学赏析/刘春(128)

用课文引导学生学语文

——于永正老师《黄河的主人》教学评析/查晓红(132)

教得有情有趣 写得有声有色

——听于永正老师执教习作课《让习作有声有色》/查晓红(136)

情趣交融 章法共生

——解析于永正口语交际教学风格/王晓虹(142)

于永正课堂教学中的审美与情趣/张海燕(147)

于永正文本解读的“三度”

——以《林冲棒打洪教头》教学为例/谢飞(153)

名师成长

特级教师于永正的成功分析/刘杰(156)

语文教师要有艺术底蕴

——于永正语文教育实践对教师专业成长的启示/宗海玲(160)

第三编 妙语生花的艺术家——高林生

教学主张

为语文教学插上奋飞的双翼

——关于读写结合的思考/高林生(167)

语文教育语录集锦/高林生(172)

人物访谈

语文教育研究路上的思想者

——高林生老师访谈录/张忠诚(174)

名家研究

小学阅读教学目标分解的学习与思考/张忠诚(182)

小学系统习作教学理念的学习与实践/李伟(186)

跟高老师学“磨课”/范敏(190)

高林生老师精彩评课赏析/李伟(194)

“博雅”的引路人

——记“博雅读书社”导师高林生/任焱(200)

师门六年记/张忠诚(204)

第四编 学言立人的探索者——高万同

教学主张

把握标准 落实课程任务/高万同(213)

语文教育语录集锦/高万同(221)

人物访谈

争取做个明白的语文教师

——对话特级教师高万同先生/阎宗学(223)

名家研究

在语文教学实践与科学理论间探寻

——走近高万同老师/臧松刚(236)

走向语文教育的本真

——高万同老师语文教育实践拾零/晁远(242)

《相似与互构》:一个语文人的教育哲思/夏斌(246)

第五编 实活并举的改革者——徐善俊

教学主张

实而不死 活而不花

——我的语文教学风格谈/徐善俊(251)

语文教育语录集锦/徐善俊(259)

人物访谈

让学生爱上语文

——对话特级教师徐善俊先生/王晓虹(260)

名家研究

《黄鹤楼送别》教学实录与赏析/徐善俊 张茜(267)

徐善俊“实体活用”语文教学品格浅析/彭德正(272)

实趣相融 扎实高效

——浅析特级教师徐善俊的教学风格/任焱(281)

第六编 敢为人先的实践者——孙景华

教学主张

我的语文“观”/孙景华(291)

彰显本体 打实基础

——小学阅读教学的建议/孙景华(304)

语文教育语录集锦/孙景华(311)

人物访谈

于无声处展现语文人的本真

——特级教师孙景华先生访谈录/张敬义(313)

名家研究

语文教学三“实”而立

——孙景华语文教学思想与实践述评/李文广(320)

孙景华“四愈说”的内涵、发展与影响/滕衍平(329)

孙景华“本真”语文教学思想探微/程言峰(341)

后 记/刘春(347)

引言：反思徐州小语教育品格

魏本亚

在中国小学语文界有一种说法：徐州小语是一个奇特的现象，其名师名校名课多，俗称“徐州小语现象”。一批享誉全国的知名语文教师、一个在国内享有盛誉的特色学科，绵延 30 多年而不衰。作为生于斯长于斯的徐州籍学者，我们有责任破解这个谜。2010 年，我们组建了徐州小语团队，开始了“解谜”之旅。几多辛酸、几多喜悦，都在研究之中。当项目主持人刘春把这部书稿发给我的时候，我才意识到此项研究可以告一段落了。但是一个更艰巨的任务摆在了我的面前，那就是要给徐州小语定性了，要解答“教育品格”了，我才意识到自己的压力与责任。这是一个极难回答又不得不回答的问题，我只能勉为其难，谈谈自己的粗浅认识，以就教于大方之家。

一、徐州小语品格

品格者，性格也。性格是一个人在对现实的稳定的态度和习惯了的行为方式中表现出来的人格特征，它表现一个人的品德，受人的价值观、人生观、世界观的影响。通过上述解释，我们可以发现与品格密切关联的有三个词组：稳定的态度，习惯了的行为方式，人格特征。人格是关键，态度是基础，行为是表征。基于这样一个基本判断，我们姑且把徐州小语教育品格概括为：立人、立言，求实、求活。

（一）立人

语文教育的目的是什么？这是语文人回避不了的话题。徐州小语群体始终坚持“语文就是要育人”这个基本点。《易·说卦》曰：“立人之道曰仁与义。”先秦时期的立人是做人之道，仁与义是思想基础。鲁迅在他的《狂人日记》中写道：“我翻开历史一查，这历史没有年代，歪歪斜斜的每叶上都写着‘仁义道德’

几个字。我横竖睡不着，仔细看了半夜，才从字缝里看出字来，满本都写着两个字是‘吃人’！”鲁迅由此提出一个教育命题：立人。鲁迅的命题一直在引发语文人的思考。钱理群先生认为：“我们所面对的，正是现代教育的一个悖论：一方面，它确实需要培养有知识有效率的专门科学技术人才，但同时它又存在着使人工具化与奴隶化的陷阱与危险。与今天我们整个民族是在追求现代化与反思现代化的矛盾张力中寻求发展一样，在教育上，也同样要在承认‘现代性逻辑’的某种合理性，注重知识的积累，科学理性精神的发扬，逻辑思维能力与语言的准确性、简明性的培育与训练，满足国家建设的需要，与警惕、防止教育与人的工具化，注重对人的知识创新能力和思维的批判性、发散性的培养，人文精神的熏陶，想象力、创造力的开发这二者的矛盾张力中寻求发展。或许我们可以在‘促进学生个人的全面、和谐发展’这一点上，寻求到二者的某种统一吧。”新课程改革实施之后，思想界一直在强调要用人文精神改造语文，为语文寻找新路。

在新思潮到来之前，徐州小语群体始终保持清醒的头脑，立足于徐州实际阐释着自己的“立人”观。张庆先生指出：“语文教学，不能没有语，或没有文。不能因为强调了人文性，就淹没了工具性。事实上，语言文字是文化的载体，在教学过程中，只有让学生触摸语言，才能使他们加深对文本的理解与感悟，从而受到情感熏陶，获得思想启迪，享受审美乐趣——亦即使人文性凸显出来。”于永正先生指出：“尊重每个学生的个性，并千方百计地使其在各个方面都得到发展的同时，尽量发展他的特长，把每个学生培养成‘一个个’的人，这就是我的学生观。”高林生先生指出：“教育最基本的原则是以人为本，按照孩子自身的特点去教育，顺着孩子的天性让他自由自在地成长……无论是教育自己的孩子，还是教育他人的孩子，都要按教育的规律办事。”三位先生的表述都很朴实，但是都蕴含了他们的集体追求，即语文教育是一项为人生奠基的事业，我们要为孩子打好做人的“底子”。

（二）立言

“立言”是由语文学科独特性所决定的。学科设立之初，人们从古代的大语文身上汲取营养，萃取出语文的基本属性：语言工具，思想浸润。这是语文界的基本判断，虽说不是十分准确，却揭示了语文的基本属性。1919年杜威来到中国，指出母语学习一是掌握母语工具，二是浸润母语文化。杜威的观点影响了中国上世纪前50年的语文教育。新中国成立之后，叶圣陶先生根

据马克思语言学观点,提出了“语文工具说”。改革开放 30 多年来,语文界对这一观点经历了践行、反对、修正、重建等过程,而徐州小语群体则是叶圣陶先生的铁杆粉丝,坚信小学语文教育的本质特征就是“学用母语工具”。孙景华先生始终认为:“语言文字”是“工具”,“语文课程”是学习“语言文字”运用的课程。换言之,“语文课程”就是学习“工具”运用的课程,而这门课程学习的是特殊“工具”,因此是一门“综合性”、“实践性”的课程。所谓“综合性”,就是不但要学好语言文字,而且还要通过语言文字的学习,接受优秀文化的熏陶,提升思想认识和文化修养,养成良好的品德和习惯,促进人格的完善和精神的成长。高万同先生认为:“思想性”、“人文性”是语文课程的“魂”,“魂”终究是要“附体”的,这个“体”不是别的,就是言语实践。语文终归姓语(言语之语),语文课程,就是培养“言说”的课程,即教会学生运用语言文字进行口头和书面交往的课程。简言之,就是语用课程。离开人的语文实践(听、说、读、写),则“工具”无从运用,“人文”无所依托。孙景华、高万同的观点是朴实的,但确实是有用的。“立言”是徐州小语人多年的追求,让学生学会听、会说、会读、会写,这比什么都重要。

(三) 求实

改革开放的 30 多年是中国语文界快速发展的阶段,各种思想、各种流派异彩纷呈,徐州小语群体却很少跟风,而是踏踏实实做自己的事。张庆先生认真真编教材,编出了一套享誉全国的省编小语教材;于永正先生踏踏实实搞教学改革,“五重”教学经验影响全国并波及东南亚;高林生、孙景华板板正正搞实验,创造了鼓楼经验与铜山经验;高万同、徐善俊老老实实搞教学,走出了属于自己的新天地。在这批老专家的引领下,徐州小语界形成了“求实”的教学风格。于永正先生在接受我们采访时指出:语文姓“语”,小学语文姓“小”,小学语文是启蒙教育,是学生学习的起始阶段。从时段上来看,小学阶段的孩子为 6~12 岁,年龄小,身心发展、认知能力都在初级阶段;从学习内容上看,小学阶段也是基础的、起始的阶段,如认识 3500 个常用字,会写其中的 2500 个字,学习读书,学习作文,养成良好的习惯,等等。于先生从小学语文教学实际出发,认为:语文教学要到位,就是要根据语言规律教学生学习语言;语文教学不能越位,学习语言是学生自己的事情,教师不能越俎代庖。做到了到位不越位,语文教学就会变得有实效。徐善俊先生结合自己多年的实践认为要做到“实”需要在几个方面下功夫:一是舍得给学生充分的读书时间,每节课至少有 20 分钟的时间

做读书训练；二是每次读书都有具体的要求，或了解大意，或找出重点句，或联系上下文理解词句的意思；三是要求严格，一定要做到用普通话，声音响亮，不丢字，不添字，不读错字，不重复，不唱读；四是面向全体学生，特别关爱那些胆子较小、读书不太好的学生，多给他们练习的机会；五是想方设法引起学生学习的兴趣，“哄”学生读书；六是发挥老师的主导作用，加强读的指导。徐先生的做法很简单，但是很有实效。这就是“求实”的价值与意义。孙景华认为：我所提倡的教法“朴实”，既是质朴和扎实，也是简单和深刻。先说“质朴”，就是朴实、不矫饰。在语文教学中，要引导学生运用最切合语文学习实际的形式，以取得最佳的学习效果。不管是创新的还是传统的，不要追求形式的“豪华”和“奢靡”。只有运用最“经济”的手段而获取最佳的学习效果，才是具有真正意义的课堂教学的“高效率”。再说“扎实”，就是实在、踏实。小学语文教学应该实实在在地抓好“字、词、句、段、篇”“听、说、读、写、书”的训练，为学生的语文学习及其他各科学学习奠定坚实的基础。在张庆先生的统帅下，“求实”成了徐州小语领军群体的特征，也成了徐州小语的共性特征。

（四）求活

“活”是小学语文课堂教学的灵魂。改革开放初期，教育救国，科技就是生产力，成为社会的共识。学校的语文教学自觉不自觉地走上了“追求知识教学”的道路。徐州小语界从一开始就保持了应有的清醒头脑，坚持“活”字不动摇。于永正先生的语文教学深受大家喜欢。于先生自己说：课堂上，我的责任是组织教学，是引导，是点拨，是鼓舞，是激励。有人说，老师走进课堂之前，要准备一百顶高帽子，上课的时候，随时戴在学生的头上。这个说法我赞成。我对学生的情是通过“戴高帽子”传递给学生的，是通过解惑传递给学生的，是通过耐心与激励传递给学生的，是通过期待、鼓励的眼神传递给学生的，是通过抚摸与微笑传递给学生的……总之，我尽可能满足学生的内需。老师运用各种手段满足学生的内需，让学生在课堂上快乐地学习。高林生先生认为：要给孩子一点空间，让孩子翻身，给孩子发展的空间。让他们快快乐乐学语文，从语言学习的角度来说，要学得、习得。语言学习，放在语言环境中让孩子多进行言语实践，他们自然就学会了。高先生、于先生都认为学习是学生自己的事，教师的教学就是创造条件，让学生自由自在地学习语言，这就是徐州小语界追求的“活”字风格。