

林升栋 冯咏薇 编著

标语的力量

THE POWER OF SLOGAN



海外借



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

| 林升栋 冯咏薇 编著

标语的力量

THE POWER OF SLOGAN



来自
厦门大学品牌与广告研究中心的
报告



厦门大学出版社 国家一级出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS 全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

标语的力量/林升栋,冯咏薇编著. —厦门:厦门大学出版社,2018.1
ISBN 978-7-5615-6789-0

I. ①标… II. ①林…②冯… III. ①广告学-研究 IV. ①F713.80

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 307270 号

出版人 郑文礼
责任编辑 王鹭鹏 刘 璐
封面设计 李嘉彬
技术编辑 朱 楷

出版发行 厦门大学出版社
社 址 厦门市软件园二期望海路 39 号
邮政编码 361008
总 编 办 0592-2182177 0592-2181406(传真)
营销中心 0592-2184458 0592-2181365
网 址 <http://www.xmupress.com>
邮 箱 xmup@xmupress.com
印 刷 虎彩印艺股份有限公司

开本 720 mm×1 000 mm 1/16
印张 20
插页 2
字数 336 千字
版次 2018 年 1 月第 1 版
印次 2018 年 1 月第 1 次印刷
定价 68.00 元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换



厦门大学出版社
微信二维码



厦门大学出版社
微博二维码



厦门大学
哲学社会科学繁荣计划
2011—2021

本书的出版得到厦门大学哲学社会科学繁荣计划的资助，特此鸣谢。



序

本书的灵感来自视频《文字的力量》(*The Power of Words*), 视频讲述了一个盲人乞讨的故事, 刚开始他在一块纸牌上写乞讨语“I am blind, Please help”, 路人经过大多无动于衷。这时一个女作家经过, 她拿起纸牌的背面, 写下“It’s a beautiful day and I can’t see it”, 路人见之, 纷纷慷慨解囊, 瞬间盆满钵满。女作家再次路过时, 盲人问她写了什么, 她微笑, 说没改什么, 只是改了下文字措辞。这就是文字的力量!

我特别推崇“改变小世界, 改变大世界”这一说法, 从小处着眼, 就广告专业来说, 最简单的广告莫过于标语。通过标语, 我们能够改变一个小小的世界么? 一个天桥下的行人、一栋居民楼的垃圾分类、一块草坪上行人的行走路线……作为学生, 如果能改变小小的世界, 那将来工作的时候一定能改变更大的世界。我也相信, 劝人从事小小的善行, 比起卖房子、车子难得多。所以, 如果他们能做到, 将来为商家卖商品一定没问题, 也能培养他们的社会责任心。

重庆第二师范学院广告和新媒体专业的冯咏薇老师, 原先是厦门大学新闻传播学院的研究生, 也是我的羽毛球球友。她有丰富的业界工作经验, 现在转向教学岗位。她在重庆所做的很多教学活动, 包括重庆版丢书大作战、校园自助收拾餐盘、走路靠右行、上公交车排队等, 都很有创意。于是, 我邀请她共同主编这本书。本书的编写, 保持学生作业的原貌, 加上教师的点评和社会的评价, 希望能给从事广告教学的老师提供参考。



我从2000年开始在大学教书,迄今已经第17个年头。刚开始照着教科书,做幻灯片,图文并茂详解课本知识,到现在,很多课堂知识互联网上随处可查,学生们上课低头玩手机,心不在焉。我一直在思考教与学的关系,因为先后在中山大学管理学院和厦门大学新闻传播学院教书,我讲授的课程均属社会科学应用学科,滋生的想法,未必能推广到整个社会科学领域!

在广州教书的时候,有一天一位大四的学生跑到我办公室,因为他第二天要去世界500强的企业面试,过来请教面试的问题。他说,他没有在大公司实习的经验,心里觉得很虚。我问他做过哪些跟专业相关的事,他说春节时在广州花市里租过摊位,跟女朋友一起卖花。就开始谈卖花,从进货谈到促销,说花放久了就会蔫,收市前要促销,还有现金管理,里面有一些失误,他有很多的体验与思考。整整谈了两三个小时,最后我跟他谈,就跟面试官谈这个话题。过段时间,他又过来,跟我说成功了。据说大公司的面试,最后一轮是几个面试官围着一个面试者,之前粉饰得再好,也会露出破绽。因此,大公司面试的最后一关,基本上唯有以真我面对,有错坦承,兵来将挡,水来土掩,能否从平常事中看出很多细节,很考验个人的真实能力。

到厦门后,有一个学生经常推荐移动支付,那时大家虽然上网买东西,多数还是在台式电脑上下单,用手机购买商品,还是一个新鲜玩意。那时我刚从美国访学回来,这种支付习惯在欧美也不流行。从我所处年龄层的角度出发,我对这种支付是比较排斥的,因此对他的建议大不以为然。但最近几年,智能手机的流行,移动支付司空见惯。这两个小故事,都使我认真地思考一个问题:

在这样一个时代,究竟教师能教什么?

有人可能会说,互联网上虽然可以查询到几乎所有的课堂知识,但网络的内容鱼龙混杂,教师充当把关人的角色,把那些真正“可靠”和“有用”的知识组织起来,传授给学生。但教师对“可靠”和“有用”的判断会



强于学生吗？上面的故事已经给出答案，不一定。而且，在许多新生事物上，教师跟进的速度要落后于学生。

在社会科学领域，知识更新的速度要比自然科学快很多，尤其是应用学科。在这种情况下，让学生熟读课本，对未来的职业有多大帮助，我个人是存疑的。许多国外的经典教科书，从其最初的第一版到现在的十几版，教材内容有很大的改变。20世纪80年代精通第一版的好学生，不与时俱进的话，早已被抛在时代的后头。本书并不提倡知识无用论，但提醒人们注意，在这样一个快速变化的年代，“授人以鱼不如授人以渔”，传授给人既有知识，不如传授给人学习知识的方法。

要授人以渔，学习者就得亲身体验与摸索。所有的课本知识与模拟案例，都没有亲身实践管用。现代科学的发展累积了大量知识，每一个专业的文献都浩如烟海，以至于我们常常沉浸于吸收“知”的部分，而忽略促使“知”向“行”转化。教师讲授时往往注重“系统性”，但不注意培养学习者将知识内化，转化成解决实际问题的能力。在这种思路的指引下，流水线式地培养出一大批纸上谈兵的学生。

在短短一学期内，要将课本中的知识都亲身实践一遍，是不可能的事情。鉴于社会科学领域的知识“保质期”较短（有效期长些的通常是一些常识），而且很受时空的限制，是有限调查和思考的总结。即使经过科学的大样本抽样，得出的也不是颠扑不破的定论。尽管也存在超越时空的稳定事实，但时空的变异似乎影响更大。学生出来工作时，大多不能将课本上的知识直接应用在具体问题的解决上，而需要依据事实重新下一番结论。久而久之，观察的范围扩大了，人们会发现，有些是比较稳定的，有些是随着时空有规律变化的，加上一些条件，相反的做法都可以有效，这就是经验。经验的培养通常被认为是学生毕业之后的事情，我则建议，将教材知识作为参考而非定论，通过对部分有趣的课题进行社会实践，完成知行合一的启蒙性工作，应是中国社会科学课程教学的重要使命。



教学过程中,我发现很多老师和学生喜欢大企业、大媒体的案例,但有多少人了解过这些企业、媒体的具体运营?为什么不去研究学校的复印店、一条街的饮食店、学校的官方微信呢?为什么不去看看自己身旁的人呢?麻雀虽小,五脏俱全。好高骛远妨碍了知行合一。我很喜欢费孝通的《乡土中国》,该书谈到,20世纪二三十年代的 中国,风行空谈和闭门造数字,而这种空气到现在仍然存在。费氏极力主张,社会科学一定要从实地研究开始,他希望这种实地研究能冲淡纸上谈兵的空气。他说:“我宁可因求真实性而牺牲普遍性。若是有人觉得我这里说的事实,和他自己所见到的事实不同,我会觉得很高兴,因为我们的知识就会在大家把所见不同的事实堆积起来里得到增加。”现在的教学,知识的传授不再是重点,教师带着学生尝试知行合一,从中“悟道”,才能在迅速变化的未来社会中以不变应万变。既然教学的目标不再是传授那些表层的、流动变化的知识,而是转向深层的、不变的“道”,那么接下来就要探究,教师如何教。

费氏在1984年《乡土中国》的重刊序言中写道:“我当时在大学里讲课,不喜欢用现存的课本,而企图利用和青年学生们的接触机会,探索一些我自己觉得有意义的课题。那时年轻,有点初生牛犊的闯劲,无所顾忌地想打开一些还没有人闯过的知识领域……我是一面探索一面讲的,所讲的观点完全是讨论性的,所提出的概念一般都没有经过琢磨,大胆朴素,因而离所想反映的实际,常常不免有相当大的距离,不是失之片面,就是走了样。我敢于在讲台上把自己知道不成熟的想法,和盘托出在青年人的面前,那是因为我 认为这是一个比较好的教育方法。我并不认为教师的任务是在传授自己已有的知识,这些学生们可以从书本上去学习,而主要是在引导学生敢于向未知的领域进军。作为教师的人就得带个头。至于攻关的结果是否获得了可靠的知识,那是另一个问题。实际上在新闻的领域中,这样要求也是不切实际的。”我完完全全赞同这一说法,也是这样来做的。这样做不仅学生学起来有劲,老师自己也在不



断进步。通过一些有趣的“点”(问题)来引爆学生的求知欲与探索热情,使学习从被动变主动,要比系统传授知识更重要。

在欧美也有一种教学方法叫作“问题本位的学习”(Problem-Based Learning, 下简称 PBL)。PBL 是 1969 年由美国神经病学教授 Barrows 于加拿大首创,现在,很多西方院校采用这种方法进行教学或教学改革,包括教育学院、商学院、工程学院等,成为国际上较流行的教学方法。以问题为基础的学习包括自我定向的研究和把新习得的知识运用到问题解决中两个基本过程。PBL 具有如下特征:问题(真实世界中的问题)是学习的起点;学生要获得的知识围绕问题来组织,而不是围绕学科来组织;学生,作为团体或个体,被认为对他们的教学和学习负主要责任,教师只是引导者与咨询者;许多学习活动发生在团体情境中,而不是发生在讲解的情境中。

通常,开学的前两周,我会以案例的方式导入,刺激学生的学习兴趣,让他们看到日常司空见惯的社会现象背后那些他们闻所未闻或者未充分意识到的知识和理论。之后介绍课程的整体框架,给出有趣的问题集,让学生组队从中选择题目,或由学生自己提出。接着讲解学科研究方法,指导学生以现实可行的方式完成选定课题的研究。在经费和精力都有限的前提下,秉承费氏“宁可因求真实性而牺牲普遍性”的思路,认真观察、访谈或调查有限数量的个案足矣。接着,讲解教材中的各个章节,但不是像传统那样将知识“嚼碎”然后喂养学生,而是去找一些有趣的电影或电视片段、网络视频、文字故事,对章节中的主要理论或关键点进行蜻蜓点水式的说明,引导学生将课本知识与现实联系起来,引发他们思考与探索的兴趣。然后,再进入案例研讨,让有了理论和知识武装的学生以专家的角度来分析问题。之后约半个学期则是各组学生就自己研究的问题报告进度,做了什么,碰到什么问题,商讨如何解决,征求老师与他组建议,继续探索。最后的一周,各组精心准备小组报告,将本学期所做的研究做个漂亮的总结。每个小组只负责一个题目,不断做深



做精,期末的分享会成为一顿饕餮大餐。通常一门课上到最后,大家都意犹未尽,大概是最好的结尾了。

改变小世界,才能改变大世界。正是在这种思路的指引下,我在“广告实务”等课程上给学生提出一个个具体问题,然后鼓励他们用专业甚至非专业的方式现场解决问题。2015年春季学期,学生在厦门大学白城校门口的天桥下做的劝阻行人横穿马路的标语现场实验,就是因为这个地点横穿者甚众,险象环生,而且该地段发生过车辆撞死路人交通事故。学生设计了“请走天桥”“走天桥比横穿马路平均仅多花9.4秒”“你丑你横穿”三个标语,结果发现最后一条标语大幅度降低了行人的横穿率(约30%)。该新闻的阅读量达到9530万人次。2015年秋季学期,指导学生进行节约厕纸标语实验,在厕纸下方贴上标尺,标上“绅士”“淑女”字样,使得厦大图书馆二楼公厕的厕纸用量一周内减少41卷,原先的用量为123卷/周。该条新闻也刷爆微信圈。此外,还指导学生做了饭堂的光盘行动、劝阻行人勿践踏草坪、劝阻游客勿乱丢垃圾等小研究。先改变一座天桥下的行人,学生毕业后才能改变无数座不同天桥的行人,大处着眼,小处着手。

在课堂上,老师不再是对错的判断者,更多地充当引导者的角色。在课堂上讨论问题,一定要让问题充分发酵,鼓励多元化的回答,避免诱导或暗示学生回答正确的倾向。即使在最后给出参考资料和总结,也一定要避免让学生产生“唯一正确答案”的感觉,鼓励那些给出不同答案的学生,不让他们觉得自己“说错话了”!很多问题的答案没有对错之分,社会科学本质是概率问题。我们自己就是社会的一员,我们的想法可能跟多数人一样,也有可能跟少数人一样。不必费心去揣测所谓“正确”的答案,它根本就不存在。按照自己最真实的想法来回答,在研究和讨论过程中洞察世事,品悟人性,才是学生最重要的收获。去除追求“正确答案”的功利迷障,回归独立思考与深入观察,在课堂上呈现多元视角的答案,在切磋中取长补短,共同进步,是这种教学法的效果。老师应当宽



容各种奇奇怪怪的回答,这不仅是因为个体行为中有很多非理性的因素,而且每种答案不管是否与多数人一致,都是客观的存在。社会本身是多元的,形形色色的答案更接近现实,也是课堂成功的基石。特别推荐教师去看新浪网名校公开课中哈佛大学桑德尔教授的“公正”课,第一讲中桑德尔提出一些简单有趣的问题,但他不马上给出答案,而是变换问题,反问学生,引导学生对社会现象进行深层次的思考。教师在课堂上不是权威,而是起“抛砖引玉”“点拨”“追问”“避免跑题”“帮助解答问题”“归纳总结”等作用。

不分对错,如何考核学生呢?

就个人来说,不主张社会科学的应用性课程考核采用笔试和标准答案评分的方式,而以学生的课堂活跃度以及问题探究的努力程度来打分可能更合适。换句话说,结果不重要,过程更重要。以往的评分仍是基于学生个体的“能力”,无论是记忆能力,还是其他能力。这就像体育测评,有一个标准,这样容易把人划出三六九等来。然而,每个人都是上帝咬过的苹果,每个人天生都有缺陷,而且缺陷还都不同。如果将社会科学教育的目标设定为个体素养的自我发现与提升(这本是人文学科的教育目标),那么孔子的因材施教是很值得提倡的。相同的问题,孔子给不同的学生的回答也是不一样的,看起来似乎没有标准可言。一个着迷于游戏的学生,他可能对游戏玩家有更深入和独到的了解,如果认真做这方面的作业,会比其他同学做得更好。况且,玩游戏也能成为赚钱谋生的职业。如果能帮助学生在做功课的过程中,发现自我的闪光点,确定未来的职业方向,同时在与他人互动学习的过程中尊重他人观点,择善而从,圆满自我,也许是最理想的教育了。

在这种教学法则下,学生学到什么?

从小学到大学,我们的老师都在教学生如何答问题,其实,“学问”的本质不是学习知识,而是学会问问题。如果学生不从老师给的问题列表



中选择,要自己提出问题,请研究自己身边的问题。只要细心观察身边的人和事,就会发现所学理论的影子,就会开始问自己“为什么”了。我在中山大学教书的时候,曾经有一位学生为管理学课程的作业选题苦恼不已,觉得自己对外面的企业情况不熟悉,很难完成一份好作业。我就告诉他,他本人所在的班级也是一个组织,设有班长、团支书和其他班委,涉及管理的问题。总之,案例就在身边,让我们实实在在坐下来,解决身边的问题。我特别推荐学生去听听“领悟”课,做学问其实跟谈恋爱一样,领悟的道理很简单,但所有的过程都不是“白白受苦”,而是留在“灵魂最深处”。

知行合一的启蒙性教学对中国学生来说特别需要,这是因为西方发达国家从小的教育就比较强调动手能力、实践能力,而我国中小学基础教育过多关注知识的传授,以灌输式为主,到了大学的高等教育阶段,如果还不及时改变教育策略,启动知行合一的话,那很多好学生可能就要变成书呆子了。社会科学是跟人打交道的,如果在大学阶段还是让学生死抱住课本,而不是走出去睁大眼睛看周围的世界,这种教育是无望的。

未来的教材将是怎样的?

在社会科学领域,许多西方教材不是不能读,而是它们离中国的现实有相当的距离。尽管这些教材有很多先进的知识,也反映出人类社会的共性,但是脱离西方的语境来理解,通常牵强附会,或隔靴搔痒。西方的教材在翻译引进时,最需要的是,加入语境注释,以引导全方位的理解。现在国内的教材,通常是沿用西方的章节框架,充实以中国的案例或编者的理解,这种做法难免削足适履,用中国的现象来迁就美国的理论。因此,回归到西方的社会语境中,解读原版教材,才是有意义的。

除了对西方原版教材的跨语境解读,更重要的是,中国本土教材的系统性重构。传统教材的写法,大多是一人独舞,或者二人转,再发动群众一点,就是找几个人来,一人分写一个章节。现在国内的市场就充斥此类教材,在未来,教材的编写者可能要转换角色,来点颠覆性的思考。



以前的写法,是建立一个体系,在这个体系里,自己精通的当然得心应手,陌生的领域也得硬着头皮写下去,以一人或数人之力勉力填充出一个体系。通常,教材是比较千篇一律的,因为个人的创新点毕竟只占小部分,大部分还得靠吸取别人教材或西方教材中的资料。

也许未来教材的撰写,可以借用一下“众筹”的说法,编写者变成杂志编辑。每位教师,甚至学生,都可以提供他们认为上课时效果最佳的内容与材料,把他们最拿手的好菜都搜集起来,然后按照教材的框架来填充。编写者自己编写多少反倒不重要,最重要的是内容管理。内容由使用者提供并注明来源,以保护智慧产权。教材众筹的核心不是圈钱,而是真正地服务教师和学生。某一教材的购买数越多,平均价格越低;当教材超过预订的数量时,早前的购买者可以获得价格下降后的余额退款。

由于系统性重构需要过程,内容优先,框架后搭,逐渐完善。出版社或组织者可以建立教材网站或社交媒体账户,每门课都有群主来维持经营。社交媒体的作用将非常重要,一些未纳入书中的内容或新内容都可以先在网站上试用,根据大家对内容的评价,如好评、下载次数、评论数等,来确定改版时应当舍弃哪些,取用哪些。公平和包容,适当的拒绝,对于编者来说,就很重要。

纸媒已死,未来纸质教材也必定失去大批市场,电子教材会流行起来,而且电子教材可以定制的,比如哪一个案例一元钱,下载即可,每个学校用的教材可以不同。定制思维是现代营销最重要的思路,可惜没有教师尝试。学生毕业时都会扔掉好多书,包括教材,实在是很大的浪费。未来的纸质教材,应该是个人某个时代的纪念品。在大学读四年,总归要带几本教材,作为对那段时光的记忆。

此外,未来的培养计划应该转化为宽口径的素质培养。现在的院系专业条块,为了满足本系教师上课工作量的需要,要把一个学科分解为“广告学原理”“广告策划”“广告调研”“影视广告制作”“广告文案”“公共



关系”等,几乎每门课程都必须带上专业的字眼,有必要吗?只懂用一些专业术语,缺乏人文的深厚涵养,这样的学生能做好广告吗?人文素质是内容,课程只是提供了形式或框架性思考而已。为了教师工作量的需要而开设的专业课程,多是在术的层面,这种培养是本末倒置。现在大学生的问题是太专,视野太狭窄。在新闻传播学院,只要讲好几门基本专业课程,学生应该去修经济、管理、农业、统计以及各种感兴趣的自然科学课程。也许课程的名称都应该改变,“广告学原理”“传播学原理”之类的书名,应该让位于以学生素质提升为目的的“说服”“沟通”。学科的定义也由此泛化,以前通常毕业生有明确的就业去向,像厦门大学广告系的学生主要去广告公司、企业市场部和媒体广告部,以素质为培养目标后,他们可以进入任何需要沟通、宣传和说服的单位。

本文改自我编写的《消费者行为案例教程》一书前言,是我一贯的教学观点。请允许我在这里夹带点私货。

林升栋

2017年2月9日

序 二

年前接到林老师邀请一起编写《标语的力量》的时候,刚好是我进高校当老师的第 850 天。林老师说看过我带领学生做的校园标语文案测试活动,很有意思,并在微信上转发了活动文章。那刻的感受就好比男神都敏俊在你的朋友圈点了个赞。感谢老师对学生的关注和认可,很温暖。

年后看了林老师写的书稿序言,提及他从教的心得和一直坚持的教学理念,百感交集。曾经在林老师课堂上做那些有趣真实的小研究,在宿舍“披头散发”读文献,和小组成员在西村校门 24 小时的麦当劳餐厅熬夜跑数据,干着咖啡修改实验设计,为收集数据在街边向目标人群的路人甲乙丙丁卖萌以求参与调研与访谈……念书时的一幕幕,记忆犹新地在眼前闪过。曾经同学们在一起都会痛并快乐地说一句话:“选栋哥一门课,顶三门课的工作量。”女生们在私底下还有一句话也在这儿第一次曝光了:“上栋哥的课就是开启了一段‘虐恋’,越虐越爱。”林老师在课堂上最喜欢说的一句话“so what”,尤其是在每个小组阶段性作研究报告时。为了每次在报告时,让林老师少说几个“so what”,大家在课后把能挤出的时间都拿出来讨论、分工、修改;甚至在上课前的 10 分钟还揉着熬夜后通红的双眼修改 PPT。阶段性报告得到林老师和其他小组同学的认可,小组成员才会松了一口气,互相在心里击掌给一个大大的“give me five”。

回想起林老师启发式的教学方法,通过亲身体验与摸索,从身边的“小事”做“大研究”,在知行合一的学习过程中丰满了自我的品格。这一点的深刻感悟来自于实习生面试、工作求职面试和毕业后的工作中。



我记得研二暑期快结束时参加海航集团完美实习生计划,海航集团在内地和香港的高校一共招聘 50 个实习生加入集团旗下所有公司 50 个不同部门的岗位实习。进去实习之后跟集团 HR 熟了,一次聊天,问他当时招我进去的原因,HR 说当时群面的时候,所有的人都在分享自己取得的各种高大上的成功,只有你在分享失败的经历,对于失败的认知和心态很好,让整个 HR 团队记忆很深刻。关于很坦然接受大家定义中的“失败”,这个性格特质的修炼是从林老师课堂上开始的。每次课堂上实验设计数据收集完之后,大家都非常紧张跑出来的数据,是不是如我们研究假设之愿。但很多时候,跑出来的数据,里面没有得到我们想要的答案,大家都很挫败,觉得好像做了一学期,这样的结果算是宣告实验“失败”了。可林老师给大家的反馈是:“很好呀,这也是一个收获,这次排除了不合适的自变量,下一次我们的研究就有了新的方向。”小组期末的分数也非常高,大家很意外,得到了鼓励和认可,他并不用所谓的“结果论”来衡量整个小组的表现。我想自己不畏失败的自信,就是在学习过程中尽情享受“失败”发酵出来的吧。

研三毕业找工作的时候,回想一场场面试经历,得到最大的感悟是,作为一个没有太多行业工作经验的应届生,认真对待课堂上的每一次作业,在作业中训练自己的专业思维,去磨炼自己的责任心和死磕、团队协作、不畏难、吃苦的职业素养。我记得在面试新浪微博企业事业部和中国平安市场部职位的时候,面试官都问了同一个问题:“作为研究生,我们很担心你们的学术落不到实处,都太宏观了,以及你们快速的行动力。你能举个发生在你身上的事情来说服我们吗?”我把自己在林老师“跨文化广告研究”“消费者行为学”课上做的研究“保险分红产品在三线城市的创新扩散过程研究”“‘气场’感知对中国消费者精细加工可能性的影响”等作业拿出来分享。两次都跟面试官聊了三个多小时,面试官从发问到听我讲,面试过程中给我倒水、加水,气氛非常棒,双方都很享受当下的聊天。毕业时我加入中国平安车险市场部,跟着当时面试我的领导,一

起在二、三、四线城市做了很多有意思而且有效的营销创新方案的测试。

2014年,因为家庭的原因,我从上海回到重庆,再次面对工作选择,刚好发生了一个小插曲。一个在高校当辅导员的朋友,请我去做一个就业分享会。会后很多同学前来加我微信,学校的一些领导和老师跟我说,考虑进高校吧,你的语言很有影响力,特别适合当老师。机缘巧合,重庆第二师范学院文学与传媒系刚好筹建新媒体专业,我很顺利通过面试,成为广告专职教师。对于很多应用型本科院校来讲,教学任务远远大过科研任务。课堂教学质量以及教学理念对于学生,其重要性超乎我的预期。在在线教育以及互联网资源触手可及的今天,你的课如何有趣有料持续吸引学生;你的课堂要给予他们什么;作为课堂的“客户”,如何及时获得客户的反馈,反馈又如何及时修正教学计划;如何点燃学生对专业的热情和兴趣及专业自豪和认同感;广告和新媒体行业需要的人才素养,在教学中是否能潜移默化塑造他们?这些都是我尝试探索的问题。

看了林老师指导的标语测试作业,在感叹学弟学妹们扎实的学术功底以及创新的研究精神之余,也诚惶诚恐。本书中我指导学生做的标语文案测试,多从课堂授课出发,通过标语测试让学生亲身理解文案写作的策略和思维。本书第五篇展示的是教与学反馈的结果。测试有失偏颇的地方,希望得到各位读者的指正和建议。

长期以来都很喜欢杨绛老先生关于“教育本质”这段话的解读:“教育就是要守护人天性的自由,激发人的天赋潜能,让我们成为自己,从而让我们能够有勇气和力量,去按照自己的意愿生活,并且拥有能量去开拓生活。”这就是教育的力量,也是我从教育中收获的最为有力的生存能量,使自己生活获得幸福的能量来源。

最后,再次感恩林老师,教育的力量,让我成为现在的我。

冯咏薇

2017年2月19日