

教育管理与教育政策

The Interactive Development Study of
University and City

大学与城市 互动发展论

张德祥 李杲鹰◎等著



科学出版社

大连市政府资助项目和辽宁省
(L11WTA001) 成果

“大学与城市互动研究”

教育管理与教育政策

The Interactive Development Study of
University and City

大学与城市 互动发展论

张德祥 李泉鹰◎等著

科学出版社

北 京

内 容 简 介

当今社会,城市对优秀大学的需要更加紧急和迫切,大学与城市的互动关系研究不仅成为炙手可热的学术话题,也成为城市建设的前沿领域。

本书探讨了大学与城市互动发展的历史演进、大学与城市互动发展的内在规律、大学与城市互动发展研究的历史生态;并以大连市为例,探讨了大学与城市文明建设、大学与城市国际化发展、大学与城市人口素质发展等问题。

本书可作为教育学专业教师和研究生的参考用书,也可供高等学校、政府部门、企业及相关机构的管理者与工作人员参阅。

图书在版编目(CIP)数据

大学与城市互动发展论 / 张德祥等著. —北京: 科学出版社, 2018.10
ISBN 978-7-03-058649-0

I. ①大… II. ①张… III. ①高等学校-关系-城市-发展-研究-中国
IV. ①G649.21 ②F299.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 199510 号

责任编辑: 孙文影 柴江霞 / 责任校对: 何艳萍

责任印制: 张欣秀 / 封面设计: 润一文化

联系电话: 010-64033934

E-mail: edu_psy@mail.sciencep.com

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

http://www.sciencep.com

北京建宏印刷有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2018 年 10 月第 一 版 开本: 720×1000 B5

2018 年 12 月第二次印刷 印张: 16 1/2

字数: 288 000

定价: 89.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

走进大学与城市互动发展研究

大学或城市作为可见、可感的存在物，在我年少时便进入了我的语言世界和认识世界，而我对大学与城市的互动发展的关注与此存在较大“时差”。准确地说，我对后者的关注只是 20 世纪 80 年代以来的事情。30 多年来，大学、城市以及大学与城市的关系一直在变，而我对它们的认知也在发生相应的变化。这种认知的变化大致历经了从意识到关注、从关注到研究、从研究到感悟三个阶段，我在每一个阶段都有着不同的感知、认识和体悟。

一、从意识到关注

我对大学与城市的关注，始于我 1986—1988 年在日本留学。那时，我关注到日本的几所“新构想大学”，其中有专门从事教师教育的“新构想教育大学”，如宫城教育大学、兵庫教育大学和上越教育大学，这几所教育大学主要培养硕士层次的中学教师。还有一所“新构想大学”是筑波大学。筑波大学的前身是东京教育大学，始建于 1872 年。1961 年，日本政府提出建立筑波科学城的设想，这个设想于 1970 年经内阁会议通过；1972 年，根据日本文部省“改正国立学校设置法试行规定一部分”命令，东京教育大学设置筑波新大学创设预备办公室，1973 年 10 月筑波大学成立。对“新构想教育大学”的关注，主要是基于我的研究课题，即

“日本教师培养的制度与模式”。之所以关注筑波大学，一方面源于筑波大学打破了按照学部 and 讲座设置学术组织的传统，实行学群制改革的新型学术组织的探索与创新；另一方面源于东京教育大学抓住日本建设筑波科学城的机会异地重建，学校获得新的发展，这给我留下了深刻的印象。那时，我常想，我所在的沈阳师范学院（2002年更名为沈阳师范大学）什么时候也能有机会异地建设，改变办学条件艰难的局面。

对大学与城市关系的更多关注，源于1995年3月我担任沈阳师范学院院长以后面临的现实问题。沈阳师范学院成立于1951年，前身是东北教育学院。1965年，为落实中央的“备战、备荒、为人民”指示，沈阳师范学院搬迁至辽宁省朝阳市的一个偏僻的农村，更名为辽宁第一师范学院。由于学院所处位置的偏僻、落后，以及后来“文化大革命”带来的破坏，学校教师流失，办学条件艰难，学校的发展遇到重重困难。1978年，辽宁省委、省政府决定将辽宁第一师范学院迁回沈阳，恢复沈阳师范学院校名。学校迁回后，原有的校址已被其他单位占用，沈阳市政府动迁了两所中学后，沈阳师范学院落脚在了这两所中学的校址。但是，这两所中学面积狭小，加在一起不到100亩，还不如学校旁边的一所省属重点高中的占地面积大，而且，校内还要盖很多教师家属宿舍，以安排刚刚搬回来的教师及家属居住。可以想象，这样的条件如何能办好一所大学。因此，办学条件就成为学校发展的最大瓶颈，改善办学条件也成为广大师生的最大愿望。为此，1978年学校迁回沈阳后，学校历届领导班子和广大师生付出了不懈的努力，但是，由于各种困难，校园狭小的状况没有得到根本解决。

1994年，我到厦门大学师从潘懋元先生攻读高等教育学专业博士学位。在学习的过程中，我深深感到，我国高等教育规模还很小（1994年我国高等教育的毛入学率仅为5.4%），高等教育大众化的道路必定要走。我也相信，我们国家要实现高等教育大众化，高等学校必须做出贡献。然而，当时的沈阳师范学院校园面积不到100亩，校舍资源十分不足，维持3000人的规模尚属艰难，将来又如何适应高等教育大众化的发展趋势？在高等教育发展潮流中，沈阳师范学院将如何生存？

沈阳师范学院迁回沈阳后，一直期望辽宁省政府拨付资金帮助解决校园问题，但是，当时的辽宁作为老工业基地，财力很紧张，辽宁的高等学校又多，省政府拿不出钱来为我们建新校园，我们只能变换思路、另辟蹊径。1995年3月，

学校新一届领导班子成立后，决定用“土地置换”的办法建设新校园。当时，学校的面积虽然不大，但是处于市区的黄金地段，用“级差地租”的原理，我们谋划将其卖掉，再筹措一部分资金，到市郊买地建校。经过几番选址，我们在距离当时校园 7.8 千米的地方找到一个理想的校址。但是，谈判并不顺利，农民和当地政府并不愿意把地卖给我们，认为把地卖给一所大学不能给他们带来什么利益，而且，当时那块地已经规划建设贸易市场，其中的道路都已经修好了。乡政府的领导说得很明确，“办市场，我们可以天天收费，卖给你们，你们能天天给我们钱吗？卖给你们也可以，土地价格要加钱”。具体负责这项工作的同事多次商谈未果，我只好亲自出马。为了说服农民和乡、村领导，我调动了头脑中的知识，列举了多条大学搬来之后给农民和当地经济发展带来的好处。当时，我讲到以下几点。

第一，我们大学迁来之后，未来这里将是一片新市区，将是沈阳北边的一道美丽的城市风景线。看看大学和城市的发展史，许多地方就是先有了大学，后来大学的周边变成了城区、城市。这样的例子很多，特别是在国外，因有大学的存在，过去的乡村变成了城市，有的城市就是因大学而兴旺，并成为名副其实的大学城。

第二，我们大学迁来之后，乡和村都可以参与大学的后勤社会化，参与建设或独自建设学生的宿舍、食堂，这是永久的产业，乡和村可以永久地获益。我们大学迁来之后，周边的地价会很快上涨，现在的开发商都打教育的牌，做广告都说周边有什么学校。今天，你们把地卖给我们，明天周边的地价就会上涨，你们可以赚到更多的钱。

第三，我们大学迁来之后，会给当地提供很多的就业机会，提供很多商机。可以设想，我们按将来 1 万人的学生规模计算，每天吃饭需要消费的粮食、蔬菜都可以在当地购买，这对当地发展来说是相当大的一笔收益。另外，老师和学生来了，需要各种服务业，可以提供相当多的兴办产业和就业的机会。我们大学迁来之后，可以把当地的村小学作为我们的附属学校，进行改善，让农村的孩子也能接受最好的教育，我们是师范大学，我们完全有这个能力。（当时的村小学生不到 200 人，办学条件差、质量不高。后来把它变为沈阳师范大学附属学校之后，它快速发展，发展为涵盖小学、初中、高中，规模达到 4300 多人的省级示范学校。）

第四，我们大学迁来之后，学校的图书馆、体育馆、礼堂、运动场等校园和

文化体育设施可以对乡政府、村委会以及村民开放，根据需要可以联系后使用。我们大学迁来之后，成人教育和继续教育可以对村民和干部开放，在符合国家政策的前提下，免费或低收费提供培训、开设讲座，让大家在家门口接受高等教育。我们大学迁来之后，我们可以帮助乡和村开展科技服务和文化服务工作，老师的科技成果可以优先在当地转化，如果你们需要什么技术，我们可以组织老师帮助攻关解决。我们大学迁来之后，大学生也可以为当地服务，我们可以给村里派村主任助理，也可以组织志愿者为你们服务。

第五，企业可以破产，市场可以倒闭，政府可以更替，大学是常青树，中国有的大学有近百年的历史，世界有的大学有八九百年的历史，一个大学绝不是一个市场能够代替的。我们大学迁来之后，既可以给当地带来经济效益，又可以带来社会效益；既有当前的效益，又有长期的效益；既有看得见的效益，又有看不见的效益。

令人高兴的是，我的这些话打动了乡和村的干部，我们的合作顺利推进。2000年正值高等教育扩招起步的时候，沈阳师范学院迁进了新校区。后来回想起来，我这些急中生智说的话，也并无半点忽悠，理论上讲得通，实践上做得到，并被后来的事实所证明。

在这个过程中，我对大学与城市的关系更加关心。出国访问时，我也会关注国外大学与城市的互动。比如，在英国的牛津大学，我看到了牛津大学与牛津市水乳交融般的美丽画卷；在比利时的鲁汶大学，我看到了一个大学城宁静中的生机和活力；在德国，马克思故乡特里尔市人口只有10万人，却有一所著名的特里尔大学；在美国，安娜堡是个小镇，却有一所世界著名的大学——密歇根大学。这样的例子太多了，可以举出好多。总之，城市与大学有天生的缘分，不管是城市因大学而生还是城市孕育了大学，大学与城市总是连在一起的，二者相伴而生，相亲相爱，携手共进。

2001年3月，我到辽宁省教育厅工作后，有更多的机会深入辽宁省内的各个大学和城市。当时正是高等教育扩招阶段，其后中央提出振兴东北老工业基地战略，在这样的过程中，大学与城市在许多层面、许多领域的互动更加频繁了。我深深感受到了几个没有本科大学的城市从市领导到市民对建立本科大学的那种渴望以及为之所做的不懈努力。同时，我也深深感受到了城市对大学的滋养与支持对大学发展有多么重要，大学对城市发展的实际贡献和精神支撑有

多么重要。

二、从关注到研究

我虽然关注城市与大学互动，但是一直没有把它作为研究的课题。2007年，我到大连理工大学工作以后，一次偶然的机会竟成为我对大学与城市的互动从关注转向研究的契机。

2009年初，我参加大连市委、市政府举办的“大连高校党政领导新春座谈会”，会前组织者希望我能在会上做个发言，于是，我就以“城市与大学”为题做了一个演讲。当时，我主要讲了以下几个观点。

第一，大连具有独特的高等教育资源。1978年，大连有普通高校10所，成人高校2所，在校生1.5万人。到2008年，大连有普通高校22所，成人高校6所，在校生达到33万人。无论是大学的数量还是在校生的数量，大连在全国大城市中都是排在前列的，特别是在非省会的城市中更是数一数二。而且，这些高校中既有中央部委所属院校，又有省属和市属的院校；不仅有本专科层次，还有研究生层次；同时，学科专业覆盖面广，学校类型多。这对大连来说是极其宝贵的资源，是推动大连城市发展的重要力量。改革开放以来，大连的高校不仅规模在快速扩大，而且学科水平和人才培养质量在不断提高，办学条件在不断改善，师资队伍在不断加强，为经济和社会发展服务的能力在不断提升。大连市高等教育的发展得到了大连市委、市政府的高度重视和大力支持。这些年来，大连市在提供共建资金、支持高校搬迁改造、后勤社会化建设、支持高校人才引进、为毕业生就业提供服务等多个方面，采取了一系列有效措施，做了大量的卓有成效的工作，此外，大连市委、市政府高度重视高校的党建、思想政治工作和稳定工作，设置专项资金、采取有力措施，有力地推动了大连高校党建和思想政治工作，促进了和谐校园建设。

第二，大连的大学在得到大连市支持和厚爱的同时，没有忘记回报。大连的大学在积极地为大连发展做贡献。近些年，平均每年40%的毕业生留在大连工作，为大连的经济发展提供了充足的人力资源。大连高校专业门类齐全、高层次人才密集、有众多高水平学科和平台，为大连的经济和社会发展提供了重要的智力和技术支撑。同时，大连的高校也是大连城市文化建设的中坚力量，高校的科学精神、人文传统、创新意识、高水平的体育和艺术对城市的文化建设做出了独特的

贡献。

第三，大学与城市是一个永恒的主题，有讲不完的故事，有演绎不尽的传奇。大学的发展离不开城市的滋养，特别是一个美丽而富有生机的城市更为大学提供了得天独厚的条件。大学对城市发展的贡献是巨大的，大学在为城市提供重要的人才和智力支撑的同时，作为重要的文化辐射源，大学使城市更加具有底蕴，更加具有厚度，更加具有内在的美丽。大学也是一座城市国际化的名片，在高等教育国际化的今天，教师和学生跨国的交流中，不仅进行学术交流，还把这座城市带向了世界，国际交流给交流者留下的是大学与城市的双重印记。大学还是一座巨大的智库，它的智慧之光为解决城市的各种问题提供帮助，大学对城市的影响是全面、持续的。2005年，世界著名大学校长论坛在复旦大学举行，主题就是“大学与城市互动发展”。在该次论坛中，国内著名大学校长和牛津大学、耶鲁大学、东京大学、悉尼大学等国际著名大学的校长共150人参会并发表演讲，上海市时任市长韩正也发表了演讲，足见这一主题的意义和魅力。正如牛津大学校长约翰·胡德所说的：“在过去的一千多年当中，全球各地的大学创造了很多不同的大学与城市之间互动的模式。”中国的高等教育在百余年的历史中，也创造了许多大学与城市互动的模式。

第四，大学与城市互动为大学与城市的发展创造巨大的生机。大学与城市互动有着巨大的潜力。这是值得深入研究的课题。通过学习与借鉴，继承与创新，我们期待大连的高等教育创造新的辉煌，期待大连的大学与城市发展有更好的互动，期待这种互动为大连的经济和社会发展做更大的贡献，为大连的大学发展提供更多的机遇与动力。

“大连高校党政领导新春座谈会”之后，大连市政府领导同志希望我能做一个关于城市与大学关系的课题，我也觉得很有意义，就欣然接受了。承担了这一任务之后，我开始检索相关资料，发现国内有一些研究成果，包括论文和专著，其中，北京师范大学郅海霞的《美国研究型大学与城市互动机制研究》获得了国内百篇优秀博士论文称号，并于2009年出版。当时，我感到城市与大学的关系确实是一个值得研究的课题，同时，也感到国内的研究成果还不多，特别是关于国内城市与大学互动的研究还不多。于是，我考虑以国内的大学与城市互动为研究主题，将大连的大学与城市互动的个案研究作为重点。2011年，我们以“大学与城市互动研究”为题申请并获批2011年度辽宁省社科规划基金重大委托项目课题。

其后，我组织了几名学生开始着手研究，由于当时我担任学校领导职务，工作任务繁重，没有更多的精力参与研究，加上学生相继毕业，研究一度中断。但是，此事一直是我的一件“心事”：一是承诺有关同志要做的研究没有做完，心有愧疚；二是一直觉得这是一个有意义的研究课题，但是没有完成，心有遗憾。2014年5月，我从领导岗位卸任，回到大连理工大学高等教育研究院从事教学和研究，时间和精力充裕了。但是，我当时还有其他的研究任务在手，并没有马上继续进行这项研究。2015年7月，李泉鹰教授调入我校，我们谈到了这个话题，他也觉得这项研究非常有意义。于是，李泉鹰教授协助我组织研究团队，我们再次出发。在研究的过程中，我们又不断调整研究思路，从以大连的大学与城市互动个案研究为主，拓展为理论与实证结合、国内和国际比较结合、历史和现实结合的研究。

三、从研究到感悟

经过近七年的研究和探索，我们发现了一些规律性的东西，也揭示了一些新的事实。我们的研究成果将在本书中呈现。下面简单说几点感悟。

第一，城市和大学是人类文明的绚丽之花，二者的联姻或互动是人类文明的杰作。城市并非生而有之，它是人类发展到一定阶段的产物，是人类群居生活的高级形式。农耕时代，人类开始定居；伴随着生产力的发展和剩余产品的增加，工商业逐渐发展起来，城市随之崛起。城市的出现意味着人类不再被动地依赖自然的恩赐，而是能够主动构建一个新的、可操控的秩序。城市的演进标志着人类从被动走向主动，从野蛮走向文明。大学也是人类文明发展到一定阶段的产物。一切文明社会都需要有专门的机构来满足其保存、传承和探求知识的需要，大学正是由此而诞生。大学的产生晚于城市，近代大学产生于欧洲的中世纪，但大学诞生之后的近千年间，由大学参与带动人类社会物质和精神文明的总量无法估算。大学一经诞生，就显示出它强大的生命力。在西方，大学与教堂、议会一起构成了中世纪留给后世的三大遗产，但只有大学以一种生生不息并日益枝繁叶茂的方式在绵延和存续。据克拉克·克尔的统计，在1520年之前全世界创办的组织中，现在仍然用同样的名字、以同样的方式、干着同样事情的只剩下85个，其中70个是大学，另外15个是宗教团体^①。进入工业时代之后，大学的生命力日益兴旺

① 参见：张维迎. 大学的逻辑[M]. 北京：北京大学出版社，2004：10.

和繁荣，大学所获得的社会声誉是其他社会机构望尘莫及的，“信息的爆炸，通讯革命、电子全球村庄、自动化生产、电脑化管理……的存在，都是在过去一百年中发源于大学和研究所之中的”^①。今天，很难想象有人再会像 1381 年剑桥市民对贝内特学院发出的狂言那样“让所有的学者见鬼去吧”^①。英国诗人约翰·曼斯菲尔德盛赞大学：“世间再无堪与大学相媲美的事物。在国破家亡、价值沦丧之时，在大坝坍塌、洪水肆虐之时，在前途暗淡、了无依赖之时，不论何地，只要大学存在，它就巍然屹立，光芒四射。只要大学存在，人的自由思想、全面公正探索的冲动仍能将智慧注入人们的行动之中。”^②

作为人类文明的两大杰作，城市与大学彼此之间非但不是孤立的，更存在着密切的关联。大学常常诞生于城市之中，城市为大学发展提供了必要的政治、经济等外部条件；同时，城市因大学而进步，大学为城市发展培养了所需人才，二者相互促进，共同成长为人类文明最美的花朵。如果说城市与大学的结合是具有浪漫主义色彩的“联姻”，那么这种结合不仅传承了过去的文明，还缔造着文明的新篇章。

第二，大学与城市互动贯穿高等教育发展的各个历史阶段，一部高等教育史可谓一部伴随着大学与城市互动的历史。近代意义的大学之所以诞生于中世纪的欧洲，有各种条件和背景，其中，城市的发展和市民运动的兴起是大学产生的重要条件。如中世纪在意大利产生的博洛尼亚大学，就和当时博洛尼亚城市的发展密不可分。博洛尼亚城市的兴起、工商业的发展为大学的产生提供了物质条件，博洛尼亚市民运动的发展以及人们对知识的渴望，对大学的产生提出了需求。于是，一批热爱传授学问的人和一批对知识追求与渴望的人结成了共同体，大学的雏形产生了。中世纪，德国大学的产生与城市的关系更为密切。德国大学的产生要晚于意大利、法国和英国。13—14 世纪是德国联邦体制形成时期，在联邦体制下，皇帝、联邦诸侯和自由城市的政府开始创设大学。1348 年，布拉格查理大学成立，它是由神圣罗马帝国皇帝兼波希米亚王国国王查理四世建立的。其后，各联邦纷纷建立大学，诸侯甚至把建立大学看作联邦独立的标志。在有些国家，大学最初并非产生于城市，甚至“疏离”城市，但是，城市与大学难以做到“疏离”，城市依然与大学如影相随。由于大学的存在，或大学所在的乡村发展为城市，

① 徐辉. 高等教育发展的新阶段：论大学与城市的关系[M]. 杭州：杭州大学出版社，1990：1.

② 罗伯特·伯恩鲍姆. 大学运行模式[M]. 别敦荣译. 青岛：中国海洋大学出版社，2003：6.

或大学所在的城市日益发展和不断繁荣。

我国高等教育的发展历史同样充满着大学与城市的互动，在互动中大学不断发展，在互动中城市享受着大学的贡献。中华人民共和国成立之前，大学几乎都是依托城市而生，中华人民共和国成立之后，这种模式没有改变。20世纪80年代，一些高等教育资源匮乏的城市纷纷创办大学，这被称为中国的“新大学运动”。90年代后期，高等教育快速发展，许多城市为容纳高等教育日益庞大的“身躯”，纷纷建“大学城”，一方面满足大学的需要，另一方面期待大学的更大贡献。进入21世纪，随着国家和地方经济社会的发展，大学与城市双向吸引，互动更加深入。有的城市与大学建立战略合作关系；有的城市斥巨资建设大学园区，请大学“入住”；有的城市还建设国际大学园区，不仅吸引国内的大学，还积极引进国外的著名大学；有的城市把建好的大学校园无偿送给大学；等等。

在不同国家、不同时期，大学与城市的互动模式不尽相同，但是，不管是城市催生了大学还是大学催生了城市，大学与城市的互动从来没有停止过。作为人类文明的绚丽之花，大学与城市竞相开放；作为人类文明的伟大杰作，城市生生不息，大学生生不息，大学与城市的互动也会生生不息，不断演绎着大学与城市互动的美好传奇。

第三，大学与城市互动不是一种偶然现象，二者的互动具有内在必然性。大学与城市的“联姻”经历了千百年的历史变迁、风雨洗礼、岁月磨合，尽管出现过种种“不愉快”，但是大学与城市从未真正地相互封闭起来，大学与城市的互动从未中断，人们不禁要问，是一种什么样的力量使二者不离不弃、携手共进？答案可能并非那么简单，但是，我们相信二者互动不辍一定有其内在的必然性。这种内在的力量使它们相互吸引、相互需求、相互依赖。

人是社会的主体，也是城市的主体。人对知识的向往和学习是人实现社会化、成为合格成员的重要条件，大学可以满足人的这种需求。同时，大学也是使人在社会流动中处于有利地位，促进社会流动，特别是向上流动和代际流动的重要途径。此外，大学还可以满足许多人对精神涵养的追求和对知识的“闲逸的好奇”。对于城市来说，城市需要有教养、有知识的高素质公民，需要知识发现、知识应用所带来的科学和技术，需要大学文化的滋养，需要大学的声誉给城市带来荣光等，而大学能够满足城市的这些需求。对于大学来说，以人才培养为根本任务的知识生产是大学的基本活动，比起中小学，大学加工的材料是高深知识。但是，

大学是一个开放的社会系统,大学以人才培养活动为核心的各种知识生产不可能孤立进行,需要有好的社会环境,需要有社会的支持,需要与社会系统进行资源、信息等各种能量的交换,需要社会为其协调与其他社会系统的关系等,而城市具有这样的作用,能够满足大学的这种需求。从这个意义上说,人、知识、大学和城市的相互关系及其作用,或者说它们之间的矛盾运动,是大学与城市保持长久互动的内在动力机制。

从功能的角度看,大学与城市都是一种社会存在,各有其一定的形态、结构,释放一定的功能,并以其功能的释放来彰显它们存在的社会价值。城市作为人的群体生活的中心,通常具有经济功能、政治功能、教育功能、医疗功能、科学功能、信息功能、文化功能、休闲功能等。^①大学以知识作为加工的基本材料,以知识保存、知识传播、知识发现、知识应用、知识理解为自己的基本活动方式,通过人才培养、科学研究、社会服务发挥其政治功能、经济功能、文化功能、科技功能等。总体来说,大学与城市每一个方面功能的释放和实现并不是排斥和对立的,而是有助于对方功能的释放和实现,甚至会产生一种功能的共振、放大和整体涌现,形成大学与城市之功能的耦合与匹配。这种功能的耦合与匹配,作为大学与城市互动的结果,又会产生正向效应而进一步强化大学与城市的互动。当然,大学与城市之间也会有矛盾、冲突、博弈,但是,彼此之间互动的正向效应远远大于负向效应。正是因为如此,大学与城市的互动并没有因为大学与城市的矛盾、冲突、博弈而停止或减弱,相反,两者之间的联系愈加紧密,成为难以分离的共同体。可以说,世界城市密集分布的区域也正是大学群星璀璨的舞台:芬兰的赫尔辛基城市群所拥有的大学数量占到全芬兰大学数的40%;日本的东京、大阪、名古屋三个城市群所拥有的大学数量占到全日本大学数的55%;我国的长三角、珠三角、京津冀、山东半岛、海西、川渝等六个城市群所拥有的“211工程”大学数量占到我国“211工程”大学的61%;美国五大湖、大洛杉矶、大西雅图城市群,英国的大伦敦城市群,法国的巴黎、里昂、马赛-蒙彼利埃、图卢兹-波尔多城市群等所拥有大学的数量都达到本国大学数量的70%以上;俄罗斯的莫斯科、圣彼得堡、北高加索、新西伯利亚等八大城市群所拥有的大学数量占到全俄罗斯大学数的90%^②;等等。

① 黄凤祝.城市与社会[M].上海:同济大学出版社,2009:12.

② 刘祖良.建设高等教育强国,城市群视野下的大学群发展新论[M].北京:知识产权出版社,2015:31-32.

第四，大学与城市的关系在本质上反映和折射的是大学与社会的关系。社会是宏观的和抽象的，现实中的社会总是表现为各种具体形态的总和。城市是一种重要的社会存在形态，城市中的各种社会要素和活动集聚，形成各种结构，释放各种功能。马克斯·韦伯认为城市是一个政治上独立的市集；齐美尔用精神生活来定义城市；路易斯·沃斯认为城市是一种生活方式，是一个社会网络，即城市中的每个人都尝试建立自己的生活与关系的网络。^①有的学者认为，人是城市的主体，人的社会性决定了城市集聚这一根本属性。^②在现实中，由于政治、经济、文化各种变量的作用，城市往往形态不同、功能各异。但是，在本质上，城市是一种社会存在物，是人的群体生活方式，对城市的观察研究可以帮助我们更好地理解社会。大学与城市的互动正表现和反映了大学与社会的互动。观察和研究大学与城市的关系，一则在理论层面能够丰富对高等教育基本理论的认识，特别是丰富对大学与社会关系的认识。二则在实践层面告诉我们，办大学要有社会的视野，而城市是社会视野的重要部分，即办大学要关注城市、依托城市、服务城市、反哺城市，高等教育功能的释放不能离开城市；同时也告诉人们，大学的存在对城市意义重大，大学有助于城市的发展，有助于城市功能的发挥。从大学与城市近千年的互动发展历史不难确证，尽管大学与城市之间的矛盾和冲突仍将存在，但大学与城市的合作则是一条主线，并且更加让人期待。

在现代社会里，大学被誉为人类社会发展的“智力机构”“动力站”“自动化天堂”，知识的保存、传授、传播、应用和创新，以及人才的发掘与培育、科学的发现与技术的进步、城市的文明与理智、不同文化间的碰撞和交流无不彰显出大学的作用和价值。克拉克·克尔曾用三个“无与伦比”盛赞大学对当今社会的突出贡献，认为大学“在维护、传播和研究永恒真理方面的作用是无与伦比的；在探索新知识方面的能力是无与伦比的；纵观整个高等院校史，它在服务于文明社会众多领域方面所做的贡献也是无与伦比的”^③。大学的这些“无与伦比”正是大学独特的社会功能释放的展现。

人们相信，没有大学的城市虽然并非完全没有发展前景，但至少缺乏十足的发展自信和发展底气。城市越来越需要大学的助力，城市中几乎没有任何社会机

① 黄凤祝. 城市与社会[M]. 上海：同济大学出版社，2009：5.

② 董增刚. 城市学概论[M]. 北京：北京大学出版社，2013：53.

③ 克拉克·克尔. 大学的功用[M]. 陈学飞，陈恢钦，周京，等译. 南昌：江西教育出版社，1993：29.

构可以像大学这样提供城市发展各行各业所需要的知识，没有任何社会组织可以像大学这样关联着城市发展的过去、现在和未来。大学与城市的互动、合作将引领人类社会发展迈向新的篇章。

我们对于大学与城市互动发展的研究即将告一段落，回顾这一颇为漫长的过程，感慨和感激良多，特别需要用言语表达的是：非常感谢大连市主管教育的原副市长朱程清同志、大连市教育局原局长马瑞春同志，感谢辽宁省社会科学基金规划办公室的同志，感谢李泉鹰教授和参与这项课题研究的学生们，他们的支持与辛勤工作使这项研究得以完成。大学与城市互动是一个永恒的话题，只要大学与城市都存在，两者的互动就不会停止，大学与城市的研究就会继续下去。我们的研究还是初步和局部的，且还有许多不尽如人意的地方，我们会继续努力，力争“百尺竿头，更进一步”。

张德祥

于大连理工大学人文楼 501 室

2017 年 6 月 13 日

大学与城市互动发展研究的拾遗补阙

城市是人类文明进步的产物，是社会现代化最为重要的力量和标志。大学与城市类似。大学与城市的诞生在人类发展史上具有里程碑的意义。从根本上看，大学与城市是社会发展到一定阶段之劳动分工的产物。社会发展史告诉我们，劳动分工是人类社会发展进步的基本条件，每个人、每个阶级、每个民族在不同的分工中以自己特殊的方式参与人类社会的发展进步。劳动分工造成了人类社会不断发展变化的形形色色的拓扑结构，即人类文明的多样和复杂、人类各项社会活动紧密连接成的整体，以及人类文明车轮的关联性有序运转……人类社会的统一性和人类文明的多样性，根本上是由劳动分工或社会分工维系的。从历史角度看，城市的出现是脑力劳动和体力劳动分工的产物，同时它又进一步地将脑力劳动和体力劳动正式区别开来，促成了人类文明的第一次跃迁。大学是人类脑力劳动再次分工的产物，而大学的诞生和发展又将人类的脑力劳动分工进一步复杂化和精细化，促成了人类文明的第二次跃迁。城市和大学诞生之后，人类文明在分化的基础上又不断整合，人类文明的发展产生了加速度的效果。据考古推测，人类社会已有 600 万年的历史，真正意义的城市历史为 8000~10 000 年，大学的历史将近千年。相对于人类社会的历史，城市的历史

是短暂的，而大学的历史几乎可以忽略不计。然而，在城市诞生的近万年间以及大学产生之后的近千年间，人类社会物质和精神文明的总量远远超过了以往人类历史的总和。由此可见，城市与大学是人类社会沉甸甸的伟大财富，是人类文明演进中光灿灿的傲人杰作。

大学与城市有着特殊的地缘关系，当今的大学与城市可谓是“你中有我，我中有你”，两者在与时推移中将更加深入地走进对方。展望未来，21世纪已经进入知识经济时代，知识在人类文明发展中日益彰显出不可替代的独特作用。城市作为人类文明高度集聚的空间，从根本上凸显着人类的知识水平和创造能力。城市掌握知识和运用知识的能力决定着城市发展的规格与档次，依赖于城市对掌握高深知识的高层次专门人才的尊重。回眸历史，城市的发展对人类社会的发展可谓一把双刃剑，即人类文明在城市发展中不断积淀和跃迁的同时，人类社会中的罪恶与阴暗也在城市发展中萌生和蔓延。经验昭示，城市发展中产生的问题只能在发展中解决，而解决城市发展问题的最有效途径就是提升城市人口素质、创新城市发展模式和加强城市生态文明建设，而驻城大学和城市大学为这一切创造了得天独厚的条件。从世界范围看，今日之大学俨然已成为城市发展的动力和智囊，它不仅以实体的方式参与城市的有序运转，更以符号的形式加入城市的顶层设计之中，成为城市发展的批判者、反思者、引领者和超越者。城市越来越需要大学，各个城市以各种方式吸引大学入驻，希冀从大学获得人才支撑和智力支持。大学也越来越依赖城市，从城市获取必要的物质、能量和信息，同时参与到城市的物质文明、精神文明和生态文明建设之中。大学与城市的发展密不可分，两者日益成为一个休戚相关的命运共同体。时至今日，大学与城市的良性互动造就了两者发展的新阶段、新历史和新天地，大学与城市共生共荣已成为一种人类社会发展的宝贵经验和世界性共识。

大学与城市作为当今人类社会的两大主体，两者之间的关系异常密切，即大学与城市作为一个关系共同体、利益共同体、命运共同体和责任共同体而存在。大学与城市相依相偎、相濡以沫，这是可见的和可感的。无论是站在历史的长河看还是从世界范围看，大学要么生于城市，要么长于城市，要么被城市