

大学生思想政治 教育接受问题研究

基于文化资本分析方法视角

韩巧霞 ◎ 著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

大学生思想政治 教育接受问题研究

基于文化资本分析方法视角

韩巧霞◎著



知识产权出版社
全国著作权出版单位

图书在版编目(CIP)数据

大学生思想政治教育接受问题研究:基于文化资本分析方法视角/韩巧霞著. — 北京:知识产权出版社,2018.8

ISBN978-7-5130-5686-1

I. ①大… II. ①韩… III. ①大学生-思想政治教育-研究-中国 IV. ①G641

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第162174号

内容提要:

本书立足于文化资本的分析方法,对大学生思想政治教育接受的资源、环境、效果及其接受过程的分类指导等问题做了系统分析。在研究视角上,从文化资本三种形态入手分析大学生思想政治教育接受问题;在研究内容上,以文化资本理论中的“场域”理论为基础将大学生思想政治教育接受的场域环境分为宏观、中观、微观三个层次加以分析,以文化资本理论中的“惯习”理论为基础进行大学生思想政治教育接受效果研究;在研究方法上,选取CGSS数据库的相关数据样本进行分析,构建了计量模型,尝试用数量分析的视角研究三种形态文化资本的影响。

责任编辑:阴海燕

责任印制:孙婷婷

大学生思想政治教育接受问题研究——基于文化资本分析方法视角

DAXUESHENG SIXIANG ZHENGZHI JIAOYU JIESHOU WENTI YANJIU——JIYU WENHUA ZI-BEN FENXI FANGFA SHIJIAO

韩巧霞 著

出版发行:知识产权出版社有限责任公司	网 址: http://www.ipph.cn
电 话:010-82004826	http://laichushu.com
社 址:北京市海淀区气象路50号院	邮 编:100081
责编电话:010-82000860转8693	责编邮箱: yinhaiyan@cnipr.com
发行电话:010-82000860转8101	发行传真:010-82000893
印 刷:北京中献拓方科技发展有限公司	经 销:各大网上书店、新华书店及相关专业书店
开 本:710mm×1000mm 1/16	印 张:12.5
版 次:2018年8月第1版	印 次:2018年8月第1次印刷
字 数:163千字	定 价:45.00元

ISBN 978-7-5130-5686-1

出版版权专有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。

序

思想政治教育的有效性始终是思想政治教育研究中关注度较高的领域,接受问题是提高思想政治教育有效性的关键所在,亦是思想政治教育研究的根本问题。文化资本理论是马克思资本理论在多个学科领域拓展后形成的研究成果集,因此其不仅仅是从经济视角看待文化问题。根植于当前中国特色社会主义实践深厚土壤的思想政治教育研究,应旗帜鲜明地聚焦中国问题,并结合国外理论借鉴的比较研究,推动具有中国风格与中国气派、符合中国需要的思想政治教育理论的发展。文化资本是一定的思想观念及其物化体现,也是行为方式及生活方式的物化体现,是经过不断学习逐渐积累起来的一种能够促使既有文化资源进一步增殖的文化资源。文化资本理论在个人层面上强调个体在发展过程中由家庭、学校、社会共同作用和影响所形成的文化形态的资本积累及其所蕴含的社会意义。但文化资本又不仅仅停留在个人层面,文化要素以资本的形态固定下来,由个体发散并集聚,得以在更广泛的社会空间积累和传递。这其中,使传统与现代交融成为个体接受活动中不可忽视的重要作用力。思想政治教育接受本质上是一种对具有意识形态属性的思想文化客体的深刻理解和领悟活动,在文化资本理论成果之中蕴含着丰富的接受理论,对大学生思想政治教育接受问题的研究起到重要的借鉴作用,可以为创新思想政治教育研究提供积极的方法论指导。

韩巧霞的新著《大学生思想政治教育接受问题研究——基于文化资本分析方法视角》,立足于文化资本的分析方法,对大学生思想政治教育接受的资源、环境、效果及其接受过程的分类指导等问题做了系统分析。选题



对拓展思想政治教育接受问题的理论研究,对思想政治教育接受实践的推进都具有重要的理论意义和实践价值。在研究视角上,尝试运用文化资本理论,从文化资本三种形态入手,分析大学生思想政治教育接受问题,这在以往的研究中是不太常见的;在研究内容上,以文化资本理论中的“场域”理论为基础将大学生思想政治教育接受的场域环境分为宏观、中观、微观三个层次加以分析,以文化资本理论中的“惯习”理论为基础进行大学生思想政治教育接受效果研究;在研究方法上,选取CGSS数据库的相关数据样本进行分析,构建了计量模型,尝试用数量分析的视角研究三种形态文化资本的影响。

总之,作者查阅了大量的文献资料,进行了翔实的资料考证工作,对大学生思想政治教育接受问题有一个比较完整的把握,体现了作者扎实的理论功底,表明作者具有一定的独立从事科研的能力。与此同时,思想政治教育接受问题是思想政治教育研究需要持续关注领域,因此本书的研究也难免会有这样或那样的局限或不足,如书中关于思想政治教育接受中文化资本效用的实证分析还需持续动态追踪相关数据,不断完善模型的构建。相信在作者的后续研究中会继续遵循严谨的研究态度,更为深入地将文化资本分析方法与思想政治教育接受问题研究相结合。

韩巧霞的这部著作是在她的博士毕业论文的基础上完善而成的,她的博士毕业论文是其所在山东大学马克思主义学院的优秀毕业论文,我想这也是对她读博期间孜孜不倦的求学态度的肯定。作为韩巧霞的导师,我为她在求学道路上的潜心积累和不断进步深感欣慰,也希望她能继续坚持这样的执着和坚定,在科研的道路上越走越远。

徐国亮

2018年6月12日于泉城澄风居

目 录

导 论	1
一、研究缘起	1
二、研究意义	3
三、研究综述	4
四、研究方法	26
五、创新之处	27
第一章 思想政治教育接受问题和文化资本分析的基本概念与理论基础	29
一、思想政治教育接受的理论基础	29
二、文化资本的基本概念及其与马克思主义相关理论的关联	38
三、大学生思想政治教育接受中的文化资本运行	55
第二章 文化资本“三形态”:大学生思想政治教育接受资源论	65
一、大学生思想政治教育资源的类型	65
二、文化资本形态呈现的大学生思想政治教育资源	70
三、思想政治教育视野中文化资本效用的实证分析: 基于CGSS数据(2013)	74
第三章 文化资本的场域形成:大学生思想政治教育接受环境论	107
一、文化资本的场域构成	107
二、大学生思想政治教育接受的场域环境	112
三、场域虚实的共时性与大学生思想政治教育接受系统	117



第四章 文化资本的符号弱势:大学生思想政治教育接受过程论	123
一、文化资本的符号功能	123
二、地域符号弱势与思想政治教育分类指导过程	128
三、性别符号弱势与思想政治教育分类指导过程	134
四、权力符号弱势与思想政治教育分类指导过程	137
第五章 文化资本的惯习特性:大学生思想政治教育接受效果论	141
一、大学生思想政治教育接受效果的影响因素	141
二、文化资本的惯习特性对大学生思想政治教育接受的影响	145
三、惯习更迭的历时性与大学生思想政治教育接受效果	149
第六章 文化资本语境中大学生思想政治教育接受的完善进路	157
一、利用信息媒介场域夯实大学生思想政治教育接受条件	157
二、通过流行文化符号互动丰富大学生思想政治教育接受方式	161
三、按照多层复合精神需求实现大学生思想政治教育接受层次搭建	167
四、关注文化资本的意识形态属性增强思想政治教育接受的政治性	176
结束语	183
参考文献	185
后 记	191

导 论

一、研究缘起

本书选择我国大学生思想政治教育接受问题作为研究主题的主要原因如下。

首先,对于思想政治教育接受问题的研究是思想政治教育理论科学化的现实需求。按照从低到高的层次性,思想政治教育可以划分为行为规范培养、德性品格养成、政治价值认同等层次,^①通过逐层递进从而实现思想政治教育的终极目标,每个层次都是思想政治教育开展的有效途径,也是接受效果评价的重要维度。接受问题内含于思想政治教育研究的各个环节、各个层次,接受既是一个过程,也是一个结果,并且接受不是静止的状态,而是动态连续的体系化活动。接受问题不是思想政治教育研究的简单问题或普通问题,而是根本问题,接受意味着承认、相信,一个人接受某种思想,就是这种思想进入了他的头脑,“接受”是“教育”的实现。^②对思想政治教育的接受资源、接受环境、接受过程、接受效果等方面进行研究,可以深化思想政治教育理论的科学化水平。同时在思想政治教育接受问题上的探索,会深化对教育者、受教育者、教育环境、接受行为等方面的认识,为构建促进思想政治教育接受实效的教育“合力”结构提供科学依据。

其次,思想政治教育接受研究是提升思想政治教育效果的现实旨归。

① 高国希.论思想政治教育的目标与途径[J].思想理论教育,2008(11):4-9.

② 刘建军.接受理论对思想政治教育的启示[J].教学与研究,2000(2):70-74.



随着现代信息技术的飞速发展,思想政治教育面临由各种信息来源集所组成的接受环境考验,信息接受的兴趣点主动搜寻与潜移默化的信息植入突破了时空的限制。形形色色的信息、文化和思想观念大量充斥、相互交织,接受完全成为一个开放的过程。接受客体包括各种各样思想文化信息,影响来源错综复杂,且对影响效果的反馈与判断呈现出信息不对称的趋向,难度不断增大。这些是现实的困境,也是研究的意义所在。对思想政治教育效果的影响而言,信息技术是一把双刃剑,分析和解决思想政治教育有效性问题,最终需要分析的是当下虚实场域交融之中的思想政治教育的接受问题。信息化时代的到来,不仅是科学范式的转换、思维方式的革命,也是一场思想教育方式、思想接受方式的革命。习近平明确指出:“高校思想政治工作实际上是一个解释疑惑的过程。”^①这是对思想政治教育有效性的深刻阐释,思想政治教育需要积极面对和及时回应人们的思想困惑,构建更为有效的双向互动的接受机制。

再次,文化向度是思想政治教育接受问题研究的重要视角。关于文化对精神生活的重要意义,伊格尔顿认为,文化事关终极的价值观、直观的确定性、神圣的传统、确定的身份、共享的信仰、象征的行动和一种超验的感觉。我国早期的马克思主义教育理论家杨贤江认为人类复杂生活内容可以分为健康生活、劳动生活、公民生活和文化生活四类,^②可见文化生活是人类生活的重要组成,是接受活动的重要场域。因此,文化是思想政治教育的重要研究内容,亦是思想政治教育接受问题研究的重要视角。文化与思想政治教育接受是双向互动的:一方面,文化为思想政治教育活动营造良好的空间环境,正如习近平所指出的,“要注重文化浸润、感染、熏陶,既要重视显性教育,也要重视潜移默化的隐形教育”^③;另一方面,接受者的文化能力在接受活动中作为一种文化认同意识和信息过滤器,规定着接受活

① 习近平首次点评“95后”大学生[N]. 人民日报, 2017-01-03(2).

② 中央教育科学研究所, 厦门大学. 杨贤江教育文集[M]. 北京: 教育科学出版社, 1982: 242.

③ 习近平首次点评“95后”大学生[N]. 人民日报, 2017-01-03(2).



动的选择方向和范围,对接受的信息的解释和理解是基于自身文化理解能力的加工和再生产活动,在社会群体范围中的加工和再生产活动使文化的传统精髓与现时代的需求相结合,成为一种时代精神的体现,对接受者而言亦是内化于心的精神归属所在。

最后,立足于重点研究大学生群体的思想政治教育接受问题。大学生群体是思想政治教育接受的关键群体,当今全球化趋势的持续推进,加之深度网络化的联结作用,文化领域的多样化发展是人们精神文化生活多层次需求的必然结果。大学历来是各种文化与思想、价值与观念交流和碰撞的场域,大学生的思想政治教育工作影响深远且意义重大,思想政治教育应为大学生群体提供人文精神关切,引导、帮助其满足精神文化需求,实现理想信念追求。大学生群体是接受活动中对信息最敏感、最前沿的群体,一方面接受着中国正统文化的熏陶,另一方面对于外来文化也有着较强的接受能力。基于此,本书将思想政治教育接受问题的研究聚焦于大学生群体。

二、研究意义

第一,推动马克思主义理论基本问题的研究。思想政治教育接受问题研究是马克思主义理论研究的重要组成部分。思想政治教育接受研究需要解决“接受什么”“如何接受”“接受效果如何”等一系列问题,这其中“接受什么”,即接受的是马克思主义理论,是接受活动的根基。从大学生思想政治教育接受的文化向度入手,总结和分析接受问题的文化底蕴和哲学基础,可以拓展马克思主义理论基本问题研究的时空和理论层次。

第二,拓宽思想政治教育接受的研究视域。利用“文化资本”这一跨学科的范畴对大学生思想政治教育接受进行理论阐释,有助于拓展和丰富思想政治教育研究的理论体系。文化资本的三种形态实际上给大学生思想政治教育接受提供了三类不同的教育文化资源;文化资本所发挥作用的场



域提供了思想政治教育的接受环境,场域中的要素关系构成了思想政治教育接受的社会基础,实践性策略是思想政治教育接受的驱动力;文化资本的符号弱势对思想政治教育接受过程的分类指导提供了新的切入点;文化资本积累过程中的惯习特性潜移默化地影响着思想政治教育的接受效果。

第三,关注大学生群体的文化资本要素及其作用机制,对思想政治教育接受条件、接受方式、接受层次等方面的研究提供理论借鉴和思考。文化资本的研究与信息化的时代背景是息息相关的,在信息社会的背景之下,资本的逻辑已经不再局限于经济领域,而是进入了人们的社会交往领域,深刻影响着人们,特别是大学生群体的价值判断以及对精神价值的追寻。在大学生群体的思想政治教育中文化资本发挥着重要的作用,通过信息媒介场域交融影响大学生思想政治教育接受效果,通过流行文化符号互动中的文化传递影响大学生思想政治教育接受方式,按照精神需求搭建不同的接受层次,并通过文化资本的意识形态属性强化思想政治教育接受活动的政治性。

三、研究综述

(一)国外研究现状

“文化资本”作为一个资本概念最初是由社会学之父——法国学者奥古斯特·孔德(Auguste Comte)在其著作《社会政体体制》里将政治经济学和社会学相融合,提出当人类的产出高于消费时,会使一部分资本通过代代累积的方式最终转换为耐用性资本,^①孔德没有对文化资本进行明确的界定,但这是“文化资本”观念的最初萌芽。之后也有学者间或提及“文化资本”一词,如英国著名经济学家阿瑟·刘易斯在《经济增长理论》一书中用文化

^① 古德纳. 知识分子的未来和新阶级的兴起[M]. 顾晓辉,蔡嵘,译. 南京:江苏人民出版社, 2002:29.



资本意指一个社会知识积累的基本情况,但都没有形成系统的研究,直到20世纪60年代,法国著名哲学家和社会学家布迪厄^①(Pierre Bourdieu)系统地提出文化资本理论。但是,布迪厄也没有明确给出文化资本的概念界定,认为任何明确的定义都将限定文化资本的解释力和曲解文化资本的本质,文化资本是不断发展、完善的概念。^②文化资本理论的构建实质上是资本理论的研究回应时代的变化,将马克思的资本关系和逻辑推进到生产以外的更为广阔的社会生活领域,继续着马克思所未完成的资本逻辑批判事业。系统的文化资本理论发生于社会学领域,对经济学中资本的概念进行了非经济学的解读。在布迪厄之后的文化资本研究中,不同学者结合各自学科背景对文化资本进行了各具特色的理论研究,形成多学科整合和开放性交叉的研究景观,如社会学、教育学、文化学、人类学等多个学科都有文化资本的相关研究,这些研究的共性在于,尝试通过超越经济因素与非经济因素对立的文化资本理论,带来各学科相互渗透和融合的新的研究视野,解读更深层次的文化形态对于现代社会以及现代人类精神生活的影响。

布迪厄之后,“文化资本”这一术语开始在全球得到广泛的使用。国外学者对于文化资本从各自不同的领域进行了研究,主要理论成果包括:(1)文化资本与全球化,代表人物:约瑟夫·多尔蒂(Jeseph E. Doherty)、阿伦·斯科特(Allen J. Scott)、杰西·马尔什(Jesse B.T. Marsh);(2)文化资本与经济发展,代表人物:克利斯朵夫·克拉格(Christopher Clague)、罗亚斯(Viviana Tojas);(3)文化资本与阶层分析,代表人物:比尔·马丁(Bill Martin)、苏珊·拉伯格(Suzanne Laberge)、亚历克斯·摩尔(Alex Moore);(4)文化资本与个体发展,代表人物:保罗·迪马哥(Paul DiMaggio)、大卫·斯沃茨(David Swartz)、卢普(Jan C.C. Rupp)。^③在这些研究中影响最大的是澳大利亚学者

① 也有学者将布迪厄翻译为“布尔迪厄”或“布丢”。

② 曲如晓,曾燕萍. 国外文化资本研究综述[J]. 国外社会科学,2016(2):100-108.

③ 思罗斯比. 文化资本[M]. 潘飞,译//薛晓源. 全球化与文化资本. 北京:社会科学文献出版社,2005:547-560.



大卫·思罗斯比(David Throsby),在文化资本理论经历社会学等非经济学领域的理论拓展后,思罗斯比在1998年《什么是文化资本》一文中将“文化资本”重新引入经济学范畴,拓展了经济学界资本的类型,把文化资本作为独立于物质资本、人力资本、自然资本之外的第四种类型的资本,并将文化资本定义为以财富的形式(包括有形和无形)具体表现出来的文化价值的积累,进而研究了文化资本的动态积累。^①而迈克尔·P.托达罗(Michael P. Todaro)从管理学视角分析了文化资本的影响,认为“在一个拥有人力资源的国家,不仅绝对的人口数量和人们的技术水平是重要的,而且他们的知识、视野、工作态度和自我提高的欲望也是重要的”;^②科斯坦和戴利将文化资本看作人力资本的重要组成部分,研究了劳动者所接受的教育、技能知识以及经验积累等因素对于劳动能力与报酬的关系。值得注意的是,近些年不少西方学者在文化资本的度量方面进行了大量研究,从文化资本统计指标(Cochrane)、度量方法(Tramonte & Willms)^③等方面进行实证分析。

西方并没有中国语境中的思想政治教育学科,当然也谈不上文化资本分析方法与思想政治教育接受问题相结合的国外研究成果,但是作为普遍意义的教育学研究却是西方学者将文化资本分析方法与之结合的热门研究领域,这为本书把文化资本分析方法与思想政治教育研究相结合的研究提供了借鉴。国外有关文化资本分析与教育学领域相结合的研究成果颇多,保罗·迪马哥和约翰·摩尔(Paul DiMaggio & John Mohr)结合社会分层把文化资本对教育程度和婚姻选择的影响进行了最小二乘法(OLS)回归分析,论证了其影响是显著的;^④约翰·霍尔(John R.Hall)分析了等级地位、阶

① 在思罗斯比的界定中,有形(tangible)文化资本指被本是赋予文化意义的建筑、遗址、艺术品等形式的实物存在;无形(intangible)文化资本是,指一系列与既定人群相符合的观念、实践、信仰和有价值的心智资本,常存在于公共领域。

② 托达罗. 经济发展与第三世界[M]. 印金强,等,译. 北京:中国经济出版社,2006:54-57.

③ Tramonte和Willms利用层次分析法(AHP)合成文化资本标准化指数。

④ 迪马哥,摩尔. 文化资本、教育程度与婚姻选择[M]. 周军华,译//薛晓源. 全球化与文化资本. 北京:社会科学文献出版社,2005:437-473.



层、性别和种族中的文化资本作用；^①阿兰·库朗(Alain Coulon)借用了文化资本分析方法,对大学生的“结社实践”进行了深入的研究,认为不同的惯习导致了不同的学生社团,对于日后的发展具有很大的影响。其中,普林斯顿大学教授保罗·迪马哥和约翰·摩尔的文化资本研究是迄今美国研究文化资本和社会阶层、社会地位关系中最经典的研究,通过构建数据库,涵盖了大量丰富的有关学生文化资本、学业成绩和学业成就的信息,并且得出研究结论,文化资本对大学生的教育有显著的影响,特别是对不同性别的大学生的毕业率、研究生入学水平以及教育成就等方面均有影响。

(二)国内研究现状

1. 思想政治教育接受问题的相关研究

胡木贵、郑雪辉的《接受学导论》是国内学者最早将接受理论与思想文化接受相结合的著作,借鉴西方接受美学和大众传播学的理论,并从马克思主义认识论的基点出发对西方接受理论进行总结和扬弃,继而对接受的主客体进行阐释,确立接受活动遵循的原则和方法,这是思想政治教育接受问题研究的重要参考。国内学者在思想政治教育接受问题方面的专门研究是伴随着思想政治教育学科的建立和发展逐渐开展的,自20世纪90年代以来,形成了一批思想政治教育接受问题研究的代表成果。邱柏生主编的《思想教育接受学》对思想政治教育接受进行了概念界定和研究理论的构建,并从受教育者的视角对接受环境、接受心理、接受内容以及接受方式进行梳理。王敏在专著《思想政治教育接受论》中对思想政治教育接受的要素构成、环境系统、活动过程、机制规律以及效果评价等方面作了有益探讨,对思想政治教育接受过程进行了细化的分析和规律性研究。张世欣在专著《思想政治教育接受规律论》中借鉴跨学科的视角对接受概念、接受方式和接受能力进行了分析,并在思想政治教育接受规律的研究中引入了

^① 霍尔.文化资本:等级地位、阶层、性别和种族的不全面研究[M].柳红霞,译//薛晓源.全球化与文化资本.北京:社会科学文献出版社,2005:330-335.



接受磁场、接受链、接受参量等概念,为思想政治教育接受的质化研究提供了方法上的借鉴。赵继伟的《马克思主义意识形态接受论》则在思想关系视野中研究马克思主义意识形态接受问题,在接受系统、接受过程、接受机理、接受方式和接受评价的研究体系构建中进行了意识形态领域的深入研究。2010年以来,思想政治教育接受问题的研究成果日渐增多,理论内容不断丰富,其中有徐永赞的《思想政治教育接受过程研究》、李颖的《基于哲学解释学视角的思想政治教育接受研究》、于泉蛟的《思想政治教育接受结构研究》、刘新全等的《思想政治教育接受新论》、张雷的《传播理论与大学生思想政治教育有效接受研究》,另有散见于一些学术专著有关思想政治教育接受问题研究的章节论述,等等。在发表学术论文领域,借助中文期刊全文数据库(中国知网,CNKI)通过主题词“思想政治教育”和题名“接受”的查找限定共计获得574篇论文搜索结果,研究成果在2012年开始出现较大幅度的增加,在接受规律、接受过程、接受机制、接受心理等方面均有各自研究的拓展。刘建军在《接受理论对思想政治教育的启示》一文中较早地将接受理论与思想政治教育研究相结合,将现代接受理论的有关观点和方法引入思想政治教育的研究视野;刘居安的思想教育接受主体动力研究,李德芳等的思想政治教育接受的社会心理分析,赵志华等的思想政治教育接受规律研究等是关注度较高、被引次数较多的论文成果。

2. 文化资本概念界定及区分的相关研究

总结国内学者的“文化观”,对于文化内涵的研究成果颇多,为文化资本分析与国内文化研究结合提供了理论积淀。国内学者从结构性、规范性、心理性、历史性等视角揭示文化的表现形式,如“生活方式”说、“行为规则”说、“符号系统”说、“学习过程”说、“社会遗产”说等,^①众多国内学者对文化内涵的理解是有共识的:其一,文化是“习得”的,即文化由作为社会成员的人获得并掌握;其二,文化具有一定的形态并负载意义;其三,文化的核心是价值观,它在文化中具有主导作用,由此构成文化的意义逻辑,即

^① 张耀灿,等. 思想政治教育学前沿[M]. 北京:人民出版社,2006:395.



“所谓文化就是种种价值,它是各种各样的规范……它是种种观念流”^①。上述研究也为思想政治教育的文化价值研究提供了丰富的理论借鉴。多学科交叉的文化研究背景为国内学者与国外文化资本理论展开对话,并为形成中国特色的文化资本理论体系提供了理论上的可能,也为文化资本分析与思想政治教育研究的结合提供了更大可能的空间。

自20世纪90年代,文化资本理论开始引起国内学者的关注。1997年出版的由包亚明等编译的《文化资本与社会炼金术》是国内第一部专门介绍布迪厄文化资本理论的专著;之后布迪厄阐述文化资本的相关专著《继承人——大学生与文化》《再生产:一种教育系统理论的要点》《实践感》《国家精英——名牌大学与群体精神》等相继翻译出版,推动了国内学术界尤其是教育学领域对文化资本的研究。王岳川撰写的论文《布迪厄的文化理论透视》是较早对文化资本理论进行分析的研究成果。2005年薛晓源、曹荣湘主编的《全球化与文化资本》一书出版,系统地介绍了文化资本分析方法的国外研究状况。概括来说,国内学者从资源、价值、能力、要素等方面对文化资本理论进行研究及概念的界定,比较有代表性的观点有:姚俭建从资源角度进行定义,认为文化资本是以人的能力、行为方式、语言风格、教育素质、品味与生活方式等形式表现出来的,包括文化能力、文化习性、文化权力、文化产品在内的文化资源的综合;^②陈赞晓将文化资本定义为能够创造新价值的价值,是文化因素的资本化,并提出文化资本体系由智力因素、制度文化、创新精神、人际和谐、生态伦理五个要素组成;^③陈长松认为文化资本可以理解作为一种能力,包括语言能力、社会交往能力、专业技能、个人的举止风度以及对成功的把握能力等;^④陈国民细化了文化资本概念,从学校文化资本的定义出发构建了一个生成、积累、转化和再生产动态

① 任凯,白燕.教育生态学[M].沈阳:辽宁教育出版社,1992:164.

② 姚俭建.论西方社会的中产阶级——文化资本理论框架内的一种解读[J].上海大学学报(社会科学版),2005(3):107-112.

③ 陈赞晓.论文化资本及其营造[J].学术研究,2007(5):57-63.

④ 陈长松.农民工文化资本分析及其对报道的影响[J].新闻界,2008(5):29-30.



变化的多层次概念框架；^①仇立平等将文化资本的概念从狭义和广义两个层面进行了界定，从狭义工具性变量拓展到广义的资源整合、促进流动；^②沈再新以民族研究的视角从有形文化资本和无形文化资本两方面进行研究，并在此基础上进行了具体的内容要素分析。^③随着文化资本研究的深入，文化资本被一些学者上升到国家层面，以国家文化资本的视角进行理论构建，加强提升国家治理能力方面的研究。任勇从国家层面进行了文化资本的研究，指出国家自身所积累起来的文化品性直接影响国家能力建设，中国文化传统的整合与转换是国家借助文化资本提高治理能力的重要途径；^④许德金进一步提出了“国家文化资本”概念，并对概念的运用范畴及其功能进行了描画。^⑤另外，国内学者还进一步把文化资本与其他资本概念进行了比较，以便更清晰地呈现出文化资本的内涵：刘辉武对文化资本、人力资本、社会资本进行了区分，认为文化资本是一个具有相对独立性的概念；^⑥王志明则进一步进行界定，指出人力资本偏重于个人能力，文化资本偏重于教育的社会建构。^⑦

3. 文化资本分析与教育学相结合的应用性研究成果

国内学者结合各自不同的学科背景将文化资本与教育学，尤其是高等教育领域相结合，开展了丰富的应用性研究。赵芳、黄润龙从心理健康教育的视角分析了农民工群体文化资本缺失带来的心理融入困境；^⑧周小李

① 陈国民. 学校文化资本的定义、概念框架与研究边界[J]. 上海教育科研, 2010(8): 27-30.

② 仇立平, 肖日葵. 文化资本与社会地位获得——基于上海市的实证研究[J]. 中国社会科学, 2011(6): 121-135.

③ 沈再新. 文化资本视角下散杂居区新农村建设的路径选择[J]. 湖北社会科学, 2012(2): 63-65.

④ 任勇. 国家治理视野中的核心价值: 基于文化资本的考察[J]. 社会科学, 2010(3): 9-15.

⑤ 许德金. 作为国家软实力的文化: 国家文化资本论(上)[J]. 江淮论坛, 2013(5): 125-129.

⑥ 刘辉武. 文化资本与农民工的城市融入[J]. 农村经济, 2007(1): 122-125.

⑦ 王志明. 人力资本、文化资本与个体教育获得——基于教育与社会结构关系框架下的讨论[J]. 江苏高教, 2008(2): 23-25.

⑧ 赵芳, 黄润龙. 文化资本与农民工的城市融入[J]. 法制与社会, 2008(13): 192-193.