

珞珈国学丛书
教材系列



《春秋穀梁傳》政治哲學研究

——以秩序為中心的思考

秦平 著



創于1897

商務印書館
The Commercial Press

珞珈国学丛书教材系列

《春秋穀梁传》政治哲学研究

——以秩序为中心的思考

秦 平 著



商務印書館
The Commercial Press

2018年·北京

图书在版编目(CIP)数据

《春秋穀梁传》政治哲学研究：以秩序为中心的思
考 / 秦平著. — 北京：商务印书馆，2018

(珞珈国学丛书)

ISBN 978-7-100-16172-5

I. ①春… II. ①秦… III. ①中国历史—春秋时代—
编年体②《穀梁传》—政治哲学—研究 IV. ①K225.04

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第111884号

权利保留，侵权必究。

珞珈国学丛书

《春秋穀梁传》政治哲学研究

——以秩序为中心的思考

秦平著



商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码100871)

商务印书馆发行

三河市尚艺印装有限公司印刷

ISBN 978-7-100-16172-5

2018年8月第1版

开本 710×1000 1/16

2018年8月第1次印刷

印张 28 1/4

定价：90.00元

本书为国家社科基金一般项目“《春秋穀梁传》哲学思想研究”
(编号 10BZX036) 的结项成果, 受到国家社科基金资助。

本书是武汉大学 2015 年度自主科研项目“《春秋》三传政治哲学
比较研究”的中期成果, 受到中央高校基本科研业务费专项资金资助。

总 序

我们武汉大学有国学教学与研究的传统，近代以来有黄侃等国学大师及章黄学派的统系，有熊十力、闻一多、吴宓、李剑农、杨树达、高亨、范寿康、朱光潜、刘赓、刘永济、黄焯、谭戒甫、唐长孺、吴于廑、程千帆等大师，一直高度重视小学（古文字学）、经典新诠与中西学术互动，有深厚的基础。

2001年，我们综合文、史、哲的师资，在国内首先创办了国学本科试验班。此前全国高校尚没有办这样的国学班。我们坚持下来了，每年一届，至今已连续十二年招生。我们的宗旨是培养一批对我国传统小学、经学、史学、子学、文学与宗教的基本知识、基础典籍和治学门径有一定理解，能熟练阅读中国古典文献，至少掌握两门外文，且熟悉当今世界人文学科走向，又会熟练地使用计算机、互联网等现代化手段的复合型人才。国学班采用“小班授课、经典导读”的方式，克服了六十多年来我国大陆文科教育分科太细，又只有通论、通专史课程而不读经典的毛病。我们强调从认字开始，除文字学、音韵学、训诂学、目录学、文献学外，相继开设《说文解字注》、《广雅疏证》、《四书》、《诗经》、《尚书》、《周易》、《礼记》、《左传》、《史记》、《汉书》、《后汉书》、《三国志》、《老子》、《墨子》、《庄子》、《荀子》、《楚辞》、《文选》、《文心雕龙》与出土简帛文献等的导读或研读课程，还开了国学通论、国学研究方法论、海外中国学、印度佛学等课程。我们还请人用英语开了《理想国》、《圣经》等西方经典课程。武汉大学国学班的创建与实践的经验在全国范围内产生了一定的反响。2010年

2 《春秋穀梁传》政治哲学研究

12月,“国学”专业作为武汉大学唯一的人文学实验班纳入武汉大学“基础学科拔尖学生培养实验计划(珠峰计划)”,成立了“弘毅学堂”国学班。

为了进一步推动国学研究和教学,同时为有志于国学研究的学子提供继续深造的专业平台,我们于2005年至2007年挂靠汉语言文字学专业,招收国学硕士生。2007年底,我校在哲学一级学科之下自行增列了国学专业的硕士点与博士点,于2008年上报国务院学位委员会备案,2009年正式招生。这也是国内首创。我校国学硕士、博士点设有:(1)经学研究方向;(2)子学研究方向;(3)史部典籍研究方向;(4)集部研究方向;(5)佛教与道教研究方向。目前已经有两届硕士毕业生,一届博士毕业生。

在十年学科建设的基础上,2010年3月,武汉大学国学院正式挂牌成立。我们在教学实践中强调打好坚实的基础,又强调开放性,我们常请海内外知名专家给国学班同学上课或做学术演讲。同时,把读万卷书与行万里路结合起来,强调实地踏访古文化遗迹。

武汉大学国学院是目前国内唯一具有国学本科、硕士、博士完整培养体系的教学研究单位。十多年来,我们在国家主管部门尚未正式设立国学学科的情况下,本着邓小平同志“不争论”与“摸着石头过河”的精神,努力实践,开拓创新。我们不为别的,只是想为将来留下一点能读古书的人,把文化传承下去,并与各文明对话。我们的教育不仅是知识性的,更重要的是培养学生具有崇高的社会理想与价值理想、较高的人生境界与认真做事的精神,故学生们一部分成为关心国事民瘼的读书种子,另一部分毕业后从事其他各项事业。他们都感到国学训练使他们受益无穷。我们鼓励学子们做推广国学、弘扬传统文化的志愿者。他们中有不少人到海内外名校继续深造。

国学班、国学硕博士点、国学院的设立,所为何事?

首先，是对世纪之交以来“国学热”的回应。自20世纪90年代起，中国大陆先后兴起了“中国传统文化热”和“国学热”。但我们认为，“国学”作为中国固有的学术传统，具有严肃的学术意义和艰深的学术内容，不应当徘徊在文化消费的“潮流”和“时尚”层面上。国学班的教育，是对社会上“国学热”浪潮的严肃的教育回应。

其次，是对大学文科教育模式的反思和超越。中国大陆现有的大学人文学科的培养模式主要是原苏联“概论加通史”的模式和西方现代学科体系文、史、哲的分割，存在一定的弊病。因此，我们尤其强调中西经典的教育与文、史、哲的融通，作为对现有人文学科分科的补充，希望探索出一套新的模式，更加有利于人的全面发展，特别是学生原创性的培育。

再次，是对复合型人才社会需求的认识。随着中国逐渐振兴富强，中国文化也在复兴。中国不仅越来越多地参与到国际事务中，中国文化作为人类文明最古老最悠久的传统之一，在国际上也应该参与到与异质文明，尤其是强势的西方文明的平等对话之中。面对转型与文化复兴，社会将逐渐出现对有深厚国学素养和传统文化底蕴的复合型人才的需求。

我们国学院正式成立之后，即谋划出版一套“珞珈国学丛书”，分为两个系列，一个是教材系列，另一个是研究系列。这套丛书的作者均是在我们国学院任教或做过研究的严谨的老中青学者。教材系列是经我们本科与研究生教学试用过的优秀教材，可供全国各高校文科教学选用。研究系列既有学术专著，也有专题学术论文集，书稿都经过学术委员会审查，力图为学术界奉献学术精品。当然，各书文责由各位作者自负。

承蒙商务印书馆领导与同仁的厚爱与支持，经协商，这套丛书

4 《春秋穀梁传》政治哲学研究

在该社出版。衷心感谢商务印书馆的各级领导与各书的责任编辑同志。这套丛书卷帙浩繁，难免出现问题与瑕疵，敬请方家、读者不吝指教。

是为序。

郭齐勇

壬辰岁末于珞珈山

目 录

引 言……1

第一章 《穀梁传》的思想史定位……5

第一节 《穀梁传》是一部什么样的书？……6

第二节 《穀梁传》是否蕴含哲学思想？……49

第二章 秩序的失落与重建：《穀梁传》 政治哲学的主题……62

第一节 宗法礼乐秩序的建立与瓦解……67

第二节 重建秩序：《穀梁传》的使命……80

第三章 《穀梁传》秩序重建的观念基础……98

第一节 《穀梁传》的时序观念……99

第二节 《穀梁传》的“天道”观念……115

第三节 祖先崇拜与道义观念……135

第四章 《穀梁传》所重建的天下秩序……152

第一节 尊周……163

II 《春秋穀梁传》政治哲学研究

- 第二节 内鲁……193
- 第三节 同诸夏……203
- 第四节 华夷之辨……245

第五章 《穀梁传》所重建的国家秩序……260

- 第一节 正国君……265
- 第二节 世子制度……287
- 第三节 君臣关系……302
- 第四节 重民……320

第六章 《穀梁传》所重建的家庭秩序……336

- 第一节 父子关系……344
- 第二节 夫妇关系……358
- 第三节 兄弟关系……373

结 语……387

参考文献……393

附 录……408

魏晋经学之华章：范宁《春秋穀梁传集解》

——以经典解释学方法为视角……408

二十世纪以来国内《春秋穀梁传》思想研究述评……422

引言

《诗》、《书》、《礼》、《易》、《乐》、《春秋》等“六经”是早期儒家最重要的典籍。“六经”之中，地位起伏最大、引起争议最多的恐怕要算《春秋》了！曾几何时，《春秋》被视作孔圣人政治理想之集大成，备受朝野瞩目，位列“六经”之首。同样是《春秋》，却被另外一些读书人当作“断烂朝报”、不入流的历史残简，沦为“六经”之末。时至今日，《春秋》作为一部经书，已渐成为少数人的闲情雅致，被世人“敬而远之”了。

《春秋》也是“六经”之中“经”与“传”关系至为密切、复杂的一种。诚如汉代桓谭《新论·正经》所言：“《左氏传》于经，犹衣之表里，相待而成。经而无传，使圣人闭门思之，十年不能知也。”^①桓谭是专就《左传》而论，其实这一看法可以扩展至“三传”。由于时隔久远，加之《春秋》语言过于精简，后人离开“三传”几乎无法阅读《春秋》。正因为如此，《春秋左氏传》（以下简称《左传》）、《春秋公羊传》（以下简称《公羊传》）、《春秋穀梁传》（以下简称《穀梁传》）等所谓“春秋三传”均得以位列儒门“十三经”。

“三传”之中，《左传》因其史料浩博、思想宏丰，千百年来一直备受重视。可以说，东汉以来，《左传》在大多数时段里都是“三传”中最令人瞩目的一个。《公羊传》的思想很有张力，可阐发的空间极大，因而在西汉时期便崭露头角，被列入学官；东汉以后，其势

^①（汉）桓谭：《新论》，上海人民出版社1977年版，第37页。

头被《左传》压过，但也是研究者甚众，成果迭出；晚清公羊学再度兴起，形成一股热潮。直到今天，《左传》和《公羊传》仍是学术界关注的重点，不时有力作诞生。

与之相比，《穀梁传》要逊色得多。尽管《穀梁传》在西汉宣帝统治期间曾盛极一时，唐代列入“九经”，至宋代正式成为“十三经”之一；但是毋庸讳言，《穀梁传》一直被迫居于从属地位。其无论在争立学官上，还是历代学者对之的关注程度上，均远不及《左》、《公》。甚至不少学者形成这样的印象：《穀梁传》广不及《左氏》，深不及《公羊》，《穀梁》不足观！目前，《穀梁传》在研究队伍的规模和所取得成果的数量上均明显落后。^①

据笔者的不完全统计，二十世纪以来学术界围绕《穀梁传》所做的研究，主要取得了以下成果：从早期的崔适、张西堂、钱玄同、周予同，到晚近的陈恩林、谢金良、浦卫忠^②等人，在《春秋》及《穀梁传》辨析真伪、考订成书时代方面做了大量努力；承载、白本松、刘世南、周何、顾宝田等学者着重从事《穀梁传》版本译注方面的工作；傅隶朴、浦卫忠等在比较“三传”文字、思想异同方面做了有益尝试；吴智雄、谢金良、浦卫忠、黎汉基、文廷海等人在《穀梁传》思想研究方面做出了重要探索。这些成果均令人振奋。此外，与《穀梁传》研究密切相关的宗法制度研究和经学史研究也已经取得了不少重要的成果，这为《穀梁传》思想研究的深入展开奠定了一定的基础。

不过，笔者认为《穀梁传》的研究现状还不令人满意，尚不能与《穀梁传》位列“十三经”的身份相匹配。而且，目前学术界的《穀梁传》研究仍主要集中在文字学、经学和史学领域，从思想史的

① 或许是研究《穀梁传》的同行太少的缘故，笔者在海峡两岸参加学术交流时，倘若能遇到专攻《穀梁传》的学者，彼此都会觉得很亲切。

② 有的出版物亦作“蒲伟忠”，均指同一学者。

角度对《穀梁传》本身所蕴含的政治伦理资源的研究仍然相对薄弱，可供参考的全面、深入、系统的研究成果极为有限。

本书正是基于这样的考虑，试图在客观理解《穀梁传》文本的基础上，突破“三传”对立和笼统研究的传统思维定式，从思想史的角度将《穀梁传》当成一部独立的、完整的政治哲学著作来看待。

笔者注意到，作为一部思想著作，《穀梁传》的思想文本在形式上呈现出零散而杂乱的特点。但笔者认为更重要的是，这些杂乱、零散的思想文本背后其实潜含着《穀梁传》作者的问题意识与价值关切。《春秋》是周代宗法制危机的产物，这场危机的典型表现就是“礼坏乐崩”^①。《穀梁传》继承了《春秋》的价值关切。一个原因是《穀梁传》将自己定位为《春秋》的“传”，自然要遵循《春秋》的问题意识和精神旨趣。另一个更重要、更内在的原因是《穀梁传》作者同样生活在“礼坏乐崩”的时代。《穀梁传》作者与《春秋》作者生活的时代具有某种同质性；“礼坏乐崩”作为一个持续的、动态的（而非凝固的）过程同样地呈现在他们面前，只不过是不同阶段、不同程度而已。因此，秩序瓦解所带来的一系列危机同样是《穀梁传》所必须直接面对的。因此，《穀梁传》的时代使命，同样是对春秋以来“礼乐征伐自诸侯出”、“自大夫出”、“陪臣执国命”的“礼坏乐崩”之社会变局做出解释，并提供解决方案，亦即重建秩序。

在此，笔者有意识地借鉴了法国著名社会学家埃米尔·涂尔干（Emile Durkheim，又译为埃米尔·迪尔凯姆）的“失范”（anomie，又译作“脱序”）理论。春秋战国时期“礼坏乐崩”的社会状况很符

① 亦作“礼崩乐坏”。考《论语·阳货》云：“三年之丧，期已久矣。君子三年不为礼，礼必坏；三年不为乐，乐必崩”；又《汉书·武帝纪》：“盖闻导民以礼，风之以乐，今礼坏乐崩，朕甚闵焉”（[汉]班固：《汉书》，中华书局1962年版，第171页），“礼坏乐崩”的说法更为妥帖。

合涂尔干所说的“失范”社会。当我们以“秩序”作为线索，来连贯《穀梁传》中零散、杂乱的思想文本时，发现《穀梁传》对各类典型事件的论说、评述均可以被放置到“失范（脱序）—重建秩序”的结构中加以理解。从这个意义上讲，秩序的失落与重建正是《穀梁传》政治哲学的核心主题。

基于上述思考，本书尝试着以“秩序”为中心，对《穀梁传》所蕴含之政治思想的理论结构与价值体系进行梳理与重构。本书认为：《穀梁传》重新清理了周代宗法传统和礼乐文明的精神资源，奠定重建秩序的观念基础；在此基础上，《穀梁传》遵循“天下一国一家”的社会结构特征，自上而下地重构天下秩序、国家秩序和家庭秩序。这三大秩序综合构成了《穀梁传》理想中的政治秩序。最后，本书对《穀梁传》所建构之政治秩序的实质做出推论：《穀梁传》所建构的秩序体系与其说是对旧有宗法礼乐秩序的恢复，不如说是突破和超越，是面向时代挑战，对社会秩序做出的新探索与新尝试。这实质上体现了一种政治和制度的自觉，同时也反映了战国时期社会思想重大而深刻的变化。

需要声明，本书以《穀梁传》为研究对象，绝不是认为《左传》、《公羊传》的价值不如《穀梁传》。必须承认，《穀梁传》的思想价值并不高于《左》、《公》二传，甚至在很多方面还要逊色于二传。但是同样必须承认，三传各有其特色，各有其价值，各有其贡献；《左》、《公》二传的巨大价值不意味着它们能够涵盖、替代《穀梁传》。我们注意到，《穀梁传》有着不同于《左》、《公》二传的思维特色和价值倾向。因此，对《穀梁传》展开深入研究，对于理解《春秋》独特的价值体系，进而展示《穀梁传》在中国古代思想史上的独特地位和独到价值，都具有重要理论意义。当然，就学术的完整性而言，“三传”综合研究才是最终目的。不过，在力求“三传”互补与会通之前，有必要对各传做独立的思想研究。这正是本书的着眼点和初衷。

第一章 《穀梁传》的思想史定位

学术研究的一个基本前提是研究对象要具有学术价值。作为正式研究工作展开的基础，我们有必要先廓清研究对象的性质，证成其研究价值。长期以来，围绕与《穀梁传》相关的诸多论题，学术界已经形成了大量深刻然而又相互矛盾的观点与结论。这种情况的出现，显然与经学史上的今古文经学之争、学官之争有很大的关系。而更为内在的根源是《穀梁传》文本的特点。如果仅仅从《穀梁传》文本的形式看，人们可能会联想到“杂乱”、“简单”、“穿凿”、“过度诠释”等形容词，或者得出“《穀梁传》雷同于《公羊传》”等直观印象。但是，倘若能够深入了解《穀梁传》文本的内在层次和义理脉络，将之回放至《春秋》之“经”与“传”的诠释框架中加以考察，并从思想史的维度体会《穀梁传》作者的价值关切与问题意识，我们或许会得出不一样的结论：看似简单的《穀梁传》其实一点也不简单！它可能蕴藏着丰富的、多层面的思想价值。

本书的目的在于讨论《穀梁传》可能蕴含的哲学思想。而要讨论《穀梁传》的哲学思想，首先必须回答两个问题：

第一，《穀梁传》是一部什么样的书？

第二，这部书是否蕴含哲学思想？

这两个问题其实可以合并为一个问题，即如何确定《穀梁传》在中国古代思想史上的地位和价值？不过，为了论说的方便，我们还是将其分解为上述两个问题展开论述。

第一节 《穀梁传》是一部什么样的书？

单就书名而言，《春秋穀梁传》传递给人们如下信息：

第一，这是一部与《春秋》经有关的书；

第二，作者为穀梁氏；

第三，穀梁氏著述该书的目的是为更好地解读《春秋》，故将此书定位为《春秋》“经”之“传”。

这些信息当然没有错。但是，仅从这些信息，人们很难准确、深入地把握《穀梁传》的性质和特色。只有当我们将此书放置于经学史与思想史的宏观背景之下，逐层解析以下一系列问题——《春秋》是一部什么样的书？《春秋》与孔子的关系如何？《春秋》是否包含义例？《春秋》“三传”的关系如何？《穀梁传》是否阐释了圣人的“微言大义”？——才有可能真正弄清楚《穀梁传》是一部什么样的书，并进而阐发其中可能蕴含的哲学思想。

本书将采用“理论预设”的形式解析上述系列问题。之所以采用这一形式，是出于多方面的考虑。

首先，此类论题的特殊性质几乎否定了人们得出所谓“完全客观的”、“精确的”论断的可能性。按当今的学科划分，《春秋》经

传大体上可以归入政治哲学的领域。^① 而在中国古代的价值世界里，与政治哲学相关的一些论说在很多时候、很多情境下都显得有些“暧昧”，要么欲说还休，要么顾左右而言他，似乎总笼罩着一层朦胧的面纱。或许在当时的士人看来这是理所当然的，并不一定造成理解的障碍。但今天学者生活的世界与这些论题发生的时代已经相距甚远，而时间上的距离不仅会带来观感上的陌生，更会造成观念上的隔膜。加之客观史料阙如，不足以淡化陌生、消解隔膜。因而，对于这些论题，很难用确凿无疑的信史材料、细密周严的逻辑链条推导出令所有人都能信服接受的论断。

其次，上述系列问题以及相关的论断又是研究《穀梁传》思想所不可能避开的根本性的理论前导。换言之，如果不能在这些基本问题上形成明确的、系统的意见，下一步的研究工作几乎是不可能展开的。这实质上在逼迫我们不得不做出一些没有把握的论断。

如何应对这种困境？伦理学中的“途中道德”理论可以给我们一些启发。甘绍平注意到笛卡尔《方法谈》一书论及“途中道德”（又称“临时行为规范”）思想。从伦理学的角度看，由于人们在观念上存在大量的分歧，道德两难与伦理困境已经无法避免，人们很难再为自己建构一座坚实的伦理房屋。但这并不意味着我们只能风餐露宿。为了能够继续前行，我们可以为自己临时搭建一项帐篷。尽管帐篷无法替代坚固的房屋，但也能提供房屋的部分功能，如防风雨、挡严寒、抗酷暑等，以满足我们的临时需要。“这种既稳定又易于拆除的帐篷，就类似于一种‘途中道德’：它能够克服危机，善于宽容失误，具有暂时性、灵活性、可修正性，从而为进一步的作为提供广阔的开放空

① 其中，《左传》稍微特殊一点，学术界较为看重其史学和文学价值。不过，如果将《左传》回置于《春秋》经传的解读框架内，将之视为《春秋左氏传》，则其“义理”的成分亦不容忽视。