



中 国 学 术 名 著 丛 书

中国文学史讲义

浦江清◎著

Pu Jiangqing



吉林出版集团股份有限公司



中国学术名著丛书

中国文学史讲义

浦江清



吉林出版集团股份有限公司

图书在版编目 (C I P) 数据

浦江清 中国文学史讲义 / 浦江清著. — 长春: 吉林出版集团股份有限公司, 2017.3

(中国学术名著丛书)

ISBN 978-7-5581-2270-5

I. ①浦… II. ①浦… III. ①中国文学—文学史
IV. ①I209

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 052511 号

浦江清 中国文学史讲义

著 者 浦江清
出版策划 杜贞霞
责任编辑 齐琳 史俊南
封面设计 映象视觉
开 本 710mm × 1000mm 1/16
字 数 256 千字
印 张 20
版 次 2017 年 6 月第 1 版
印 次 2017 年 6 月第 1 次印刷

出 版 吉林出版集团股份有限公司
电 话 总编办: 010-63109269
发行部: 010-69584388
印 刷 北京铭传印刷有限公司

ISBN 978-7-5581-2270-5

定价: 48.00 元

版权所有 侵权必究

第一章 章回小说的成长 / 1

第一节 章回小说的产生 / 2

第二节 《三国演义》 / 4

第三节 《水浒传》 / 25

第四节 《西游记》 / 66

第二章 拟古运动及其反响 / 88

第一节 明代社会的基本情况 / 88

第二节 明初诗文 / 94

第三节 明代中期文学 / 105

第四节 公安派和晚明文风 / 111

第三章 传奇的全盛时期（上） / 119

第一节 南北曲的消长与合流 / 119

第二节 昆腔之兴起与音律派作家 / 130

第三节 汤显祖和“临川四梦” / 135

2 中国文学史讲义

第四章 古典小说的高潮（上） / 144

第一节 概说 / 144

第二节 明中叶长篇小说 / 146

第三节 拟话本短篇小说 / 152

第五章 正统文学的余响 / 160

第一节 明清之际的遗民文学和民主思想 / 160

第二节 清初的诗词与散文 / 164

第三节 神韵派、格调派、性灵派 / 170

第四节 桐城派 / 173

第六章 传奇的全盛时期（下） / 175

第一节 明末清初的戏曲家 / 175

第二节 李渔的戏剧评论及其喜剧创作 / 178

第三节 洪升的《长生殿》 / 190

第四节 《桃花扇》 / 200

第五节 乾嘉时期的戏曲 / 213

第七章 古典小说的高潮（下） / 222

第一节 蒲松龄的《聊斋志异》 / 222

第二节 《儒林外史》 / 235

第三节 《红楼梦》 / 252

第四节 《镜花缘》 / 312

第一章 章回小说的成长

有明三百年天下（1368—1644）正值西洋文艺复兴时代，但在中国文学史上却是一个沉闷黯淡的时代。诗与古文继承唐宋，无新发展。戏曲则由北曲传递于南曲，由民间白话文学转入词藻繁缛之剧本。即以南曲而论，除汤若士“四梦”异军特起外，其余作者虽多，均不能比《琵琶》、《拜月》、《荆钗》等元明间之南戏。惟昆腔之兴，及曲律之讲究整理，不可不谓曲学之进步耳。小说则由宋元旧本发展成文人之作，由短篇以成长篇巨构，尚可观焉。

明代文学所以衰敝，其故不外下列诸种原因：（一）蒙元入主，文化受到摧残，骤然低落。文人逃避现实，养成颓废及追求小趣味之风气，元明发展文人画、书法、园亭布置、小品文、散曲、戏曲、小说，无雄伟气象及深刻之思想家（王阳明除外）。（二）科举功名观念浓厚，八股文束缚人心（八股文之结构类戏曲，焦循已言之）。（三）时值太平，无大动荡以激起人心。（四）无外来文化可资吸引，如唐代融合南北朝文化，实融胡汉诸族之文化。同时唐代之艺术，如绘画、音乐等继续不断受中亚影响。由唐入宋，胡汉文化乃至佛道儒家等之思想已融合无间。明代虽亦有外来文化，如耶教徒之东来，于天文、历算方面有改革，但中西交通于文学方面毫无影响。耶教徒未以希腊、拉丁、意

大利文学以及当时文艺复兴时代之文学作品翻译成汉文，此真可惜也。

第一节 章回小说的产生

章回小说这个名称习惯上是用于中国民族形式的长篇小说，如《水浒传》、《红楼梦》等都是一百几十回的大部小说，采用回目。习惯上不用于每篇单立的短篇小说。章回小说的名称，可以泛指古典长篇小说，这儿指长篇话本小说而言。本章讲《三国演义》、《水浒传》、《西游记》几部大书。

中国小说史有三个不同的阶段：民间说书的话本阶段；话本的加工成为阅读文艺的阶段（短篇早于长篇，在戏曲方面也是杂剧先于南戏）；个人创作的阶段。后面的一个阶段在十六世纪以后，资本主义萌芽的时期，第一阶段无名氏作，第二阶段有作家而取材于民间、汇集前代无名氏的创作，第三阶段个别作家的作品。

在这一章里，我们叙述元明之际长篇小说的发展，是文学史宋元部分第八章《宋元话本》的继续。在《宋元话本》一章里，我们叙述了白话小说的起源以及宋元时代小说家、讲史家的话本，内中小说家的话本已经是十分细致的，但都是短篇；而讲史家的话本是长篇的，但比较粗糙，只具故事轮廓，没有细致的描写，也没有清楚地分出回目来。有一个共同点，无论是小说家或讲史家的话本，作者都是无名氏。元明之际到明代中叶这一时期的《三国演义》、《水浒传》、《西游记》三部大书，奠定了中国民族形式的长篇小说的基础。它们都有作者姓名，这是有所区别于前一时期的。从人民口头创作到有文学修养的天才作家加工编辑修订写成定稿，是小说发展史上一个重要环节。这阶段非常重要，因为不通过天才的文艺家是不容易把那些零碎的片断的故事组织成一部文学的巨制的。《三国志平话》和《三国演义》的不同之点是前者只是粗略记录了人民口头流传的三国故事的面貌，而后者乃是天才的文艺作

家罗贯中所加工编写的长篇历史小说。丰富的民间文学遗产得到整理与加工，创造出巨型的文学作品。它们作为阅读文学的出现，使文学得到普及与提高。比之前一时期，讲史与小说的界线已不分划，互吸所长。如《三国演义》尚是演史家的话本，《水浒传》与《西游记》出于小说家，采取长篇的结构。这个时期的长篇小说也有所区别于《金瓶梅》以后的长篇小说。明代中叶以后，有个人创作的长篇小说与短篇小说，摹拟话本体裁，可以称为拟话本，而并不是吸收通俗说书业所说的小说材料、每部书都有悠长的历史渊源的。

《三国演义》、《水浒传》的作者罗贯中和施耐庵是元末明初人，《西游记》的作者吴承恩是明代中叶人。时代虽不大相同，而作品性质有类似之处。章回小说的成长从十四世纪中叶到十六世纪，时间跨二百多年。《三国演义》、《水浒传》的作者虽是元末明初人，但作品最早的刊刻本也只有明代中叶的。此时是明代工商业繁荣，资本主义萌芽的时期，书店大量刊印小说、戏曲书籍，满足市民阶层的阅读要求。

这一章我们重点地只讲这三部书。三部长篇小说产生的时代，同于南戏兴盛四大传奇的那个时代。文人加工写编南戏的时代与文人加工写编长篇小说的时代是相同的。就推动长篇小说发展的社会因素来看，元末阶级矛盾十分尖锐，各地农民起义，蒙古贵族统治政权崩溃，因此，具体描写争王图霸的政治斗争、军事战争策略的《三国演义》和具体反映农民起义的《水浒传》，在这个时期产生。到明代统治政权巩固，汉族文化重新发扬，但是，诗歌和散文走向复古摹拟，十分低落，而通俗文学有进一步的发展。在前个时期，讲史和小说截然分为二家，到这个时期互吸所长，已经合流。《三国演义》是讲史，人物描写趋于细致，也夹上诗词；《水浒传》是朴刀赶棒派小说的扩大和连续；《西游记》也是巨型小说。此即小说采取长篇章回形式，而演史也夹诗词。讲史与小说合流而奠定中国长篇形式。

第二节 《三国演义》

一、罗贯中与《三国志通俗演义》

《三国演义》的作者罗贯中（约1330—1400），抄本贾仲明《续录鬼簿》云：“罗贯中，太原人，号湖海散人。与人寡合。乐府、隐语，极为清新。与余为忘年交。遭时多故，天各一方。甲辰复会，别来又六十余年，竟不知其所终。”一说罗氏是钱塘人，或谓罗氏曾参加张士诚起义。《续录鬼簿》载罗贯中剧目有《赵太祖龙虎风云会》、《三平章死哭蜚（飞）虎子》、《忠正（臣）孝子连环谏》三种。

至正甲辰是1364年，离元朝亡国不过四年。此后六十年为1424年，即永乐二十二年（永乐末年）。知贾仲明卒于永乐以后。贾与罗为忘年交，必罗比贾年长得多。罗当卒在1400年以前，即洪武年间也。又明王圻《稗史汇编》云：“文至院本、说书，其变极矣。然非绝世铁材，自不妄作。如宗秀、罗贯中、国初葛可久，皆有志图王者，乃遇真主，而葛寄神医工，罗传神稗史。”可见罗贯中志气不凡。王圻提到《水浒传》，没有提及《三国演义》。《三国演义》也是一部详细分析政治矛盾战争策略的书，与有志图王的旨趣相合。罗贯中所作的《赵太祖龙虎风云会》（见《元明杂剧》），比较平庸，主题思想是君臣际遇，和《三国演义》的题材也有相同之处。

罗贯中所编通俗小说极多，除《三国演义》外，还有《水浒传》，相传是施、罗两公的作品。还有《隋唐演义》、《平妖传》、《粉妆楼》等，甚至有他编过《十七史通俗演义》之说。这是因为后来编通俗演义的人，或者是书坊中人，要托名于他，以便流传的缘故。

《三国志通俗演义》有明刊本，前列弘治甲寅（1494）年庸愚子

序，称“东原罗贯中以平阳陈寿传，考诸国史，自汉灵帝中平元年，终于晋太康元年之事，留心损益，目之曰《三国志通俗演义》。文不甚深，言不甚俗，事纪其实，亦庶几乎史，盖欲读诵者，人人得而知之。若诗所谓里巷歌谣之义也”。这里说明了明代文人对于通俗史书的看法。此本据版本家考订实为嘉靖（1522）刊本，不过有此弘治甲寅（1494）的序（商务影印本据此本）。

《三国演义》是把三国时代的战争作为题材的历史小说。我们可以把《三国演义》称为历史小说；它是中国古典的民族形式的历史小说，和世界文学里的所谓历史小说有性质上的差别。欧洲的长篇小说产生在资本主义社会，是个别作家的文艺作品，内中有把某一个历史时期作为背景，用大部分虚构的人物故事来充实描写这个时期的社会生活的，叫做历史小说。我国的历史小说产生在封建时代。有通俗说书业者，约略根据史书，对人民大众讲说历史上的战争故事和英雄人物，讲说某一个朝代的兴亡始末；原来是口头的文艺创作，从他们的累代相传的讲说底本称为“话本”的东西，通过文艺作家的加工编写，产生了大批演义小说。《东周列国志》、《三国演义》、《隋唐演义》等等，都属于这一类。向来被称为演义小说的，按照它们的内容，可以叫做历史小说。它们是民族形式的历史小说，像欧洲中世纪的英雄传说、编年纪、年代纪那类介乎历史与小说之间的东西，同样渊源于人民口头创作，同样是封建时代的文艺作品。《三国演义》的作者罗贯中，生活在元末明初，是一位伟大的通俗文艺作家。三国故事流传到了他的时代已经有五百年的历史。他继承了丰富的民间文学遗产，比照正史，除陈寿《三国志》外，兼采裴松之注、《后汉书》等等，取其有趣的故事、可写入小说者，取其有利于他的拥刘反曹的立场的材料，编写成这部历史和文艺融合得恰到好处的天才杰作，在演义小说中是一部典范的、最成功的作品。

晚唐诗人杜牧有一首绝句《赤壁》：

折戟沉沙铁未销，自将磨洗认前朝。

东风不与周郎便，铜雀春深锁二乔。

赤壁之战是历史上有名的一仗，这首短短的绝句也是唐诗中间有名的。“铜雀春深锁二乔”这样一个鲜明的形象，把当时东吴的危机和周郎侥幸成功的这个历史事实着重表现出来。同是晚唐诗人的李商隐在《骄儿诗》里描摹他小孩的淘气情况，有“或谑张飞胡，或笑邓艾吃”两句诗，可见在晚唐时代三国故事已经普遍流行了。《东京梦华录》记载北宋首都汴京（今开封）的“京瓦伎艺”中间有“霍四究说三分，尹常卖五代史”。京瓦是京城瓦市的瓦市，热闹的人民市场，活跃着各色各样的大众化的娱乐杂伎。霍四究不知是何等样人。“常卖”是京都的俗语，指在街头叫卖小商品的，大概讲五代史的尹先生曾经是这样一行当出身的。由此推想，霍四究也不会是怎样博雅的人物吧？据记载，北宋的汴都和南宋的都城临安（今杭州），演说史书的名家有孙宽、李孝祥、乔万卷、许贡士、张解元，张小娘子、宋小娘子等。这里贡士、解元等称呼不是真的科举上的身份，乃是社会上对于一般读书人的美称。演史家要按照史书编造故事，其中尽有些有相当学问的读书人，不过这班读书人必定是穷得可以的，在科举上断了念头，不想往统治阶级里爬了，他们转向为人民大众服务，坐在茶馆里说古书了。这样他们把掌握在封建统治阶级手里的历史知识搬运给人民，同时结合人民的道德标准批评了历史人物，结合人民大众的艺术创造能力把历史事件越发故事化了。在说书界中还有和演史家并立的“小说”家，讲说传奇、鬼怪和反映社会现实生活的短篇小说。这派的说书艺人捏合故事的本领更高，不像演史家的一定要依据史书，带点书卷气的。这派的有名艺人中，有故衣毛三，枣儿徐荣等。从他们的称号可以推想他们的阶级出身，大概是卖过旧衣服，开过枣儿铺的。总之无论读书人也好，做小买卖出身的也

好，他们现在同属于一个阶层，就是在市场里说书讲故事的伎艺人。讲的是他们，编造话本的也是他们。他们属于小市民阶层，处在社会下层，是被压迫者，是老百姓。他们的口头文艺创作，主要反映市民阶层的思想意识。不过在都城活跃的说书业者，原是从各个城市里集中来的，说书业普遍于全国，普遍于城市，也深入到农村。说书的是走江湖卖伎艺的，他们接近广泛的人民大众，所以他们的文艺创作是合乎人民大众的口味、反映人民大众的愿望的。封建时代有两种文化，一种是封建统治者的文化，一种是人民大众所创造的文化。说书艺人的口头创作集中表现了人民大众的文艺创作才能，从这里成长出民族形式的小说，替施耐庵、罗贯中、吴承恩、吴敬梓、曹雪芹的文艺天才开辟了广阔的道路。

宋代说三分的话本可惜没有能够流传下来。我们所看到的最古的三国故事的话本是元刊本《三国志平话》。书分三卷，上面是连环图画式的插图，下面是话本的本文。我们可以看到老百姓所创造的三国故事，是生动灵活的，可是但具轮廓，缺乏细致的描写。三国故事经过多少人的讲说，若干代的创造，面貌未必相同，这不过是某一时期的某一种本子罢了。那些话本本来是简陋的，留出供说书者铺张增饰的余地。从师傅传徒弟，徒弟再传徒弟，各有巧妙，各有创造，不可能完全记录下来。《三国志平话》可以见到元代说话家所说三国故事的面目。有的说得很野，如司马仲相断狱的一个楔子和刘关张到太行山落草，汉献帝诛十常侍，以首级招安他们等等。这是人民口头流传野史的面貌。在元代戏曲文学里，涌现出好些三国故事的剧本，这些剧本帮助增加三国故事的情节和三国人物的性格刻画。罗贯中总结了这笔丰富的文艺遗产，重新创造，重新考订史实，在不违背历史事实的原则下进行文艺创造的工作。三国故事到了他的手里，才成为完整的杰出文艺读物，比之元刊本《三国志平话》大不相同了。

宋人笔记说：“讲史书者，谓讲说《通鉴》、汉、唐历代书史文

传兴废战争之事。”“讲史”一称“演史”，各人标榜一部正史，有讲《汉书》的，有讲《三国志》的，尽管讲得很野。“演义”，就是根据正史演说大意，铺叙发挥的意思。讲史家的话本，叫做“平话”或者“演义”（在当时，它们不叫做“小说”，“小说”指短篇故事）。《三国演义》的正名应该是《三国志通俗演义》，或者《三国志演义》。说《三国演义》是简称。嘉靖刊本三国演义题书名作《三国志通俗演义》，里面标题：“晋平阳侯陈寿史传，后学罗本贯中编次”。陈寿的《三国志》就是二十四史里的正史，其实《三国演义》和陈寿《三国志》根本是两部书，性质完全不同。所以这样标题的原因，一是说明这部小说的史料依据，一是还要抬出正史来希望见重于知识阶级。还有一个重要的原因是罗贯中确实在史书里用过一番功夫，做了史书材料和人民口头创作双方融合统一的重编工作。他把向来话本中间离开历史事实太远的部分删去了，并且根据史实的轮廓添加文艺性的描绘。因此《三国演义》获得了“雅俗共赏”的优点。《三国演义》是讲史家话本小说的优秀代表作品，本来是演史家的书，不应称为小说。不过元末明初，演史与小说两家的分界已经混混。我们今天称它为历史小说，一半是历史，一半是小说。不离乎史实，又有文艺创造，“文不甚深，言不甚俗”。《三国演义》的雅俗共赏在乎此。

章学诚《丙辰札记》说《三国演义》七分实事，三分虚构。其实，与其说七实三虚，不如说三实七虚。人物是历史上所有的，人物性格与故事大部分是小说家的创造。三实七虚，在不违背历史事实的原则下大量吸取元代平话家的文艺创造。比较《三国志平话》来看，罗贯中删去了司马仲相断狱的有因果报应思想的一段人话，删去了刘关张太行山落草的一段不合史实的故事（纯出于民间传说）。他把“平话”中只有简单情节的故事，用细致的描写作了加工。例如三顾茅庐一段，“平话”只有三顾茅庐与孔明下山两段共不过一千字，到罗本扩充到五六千字，原甚简陋粗糙，今则成为艺术杰构，引人入胜。“平话”中张飞很活

跃，而《三国演义》保存之，突出地写了孔明与关羽。罗贯中自己为一知识分子，处在元末乱世，有权谋策略而不曾施展，也是有抱负而不遇明主的人，所以对于诸葛亮的才能与际遇，尤其向往。诸葛亮在《三国演义》中几乎成为最重要的主角，是一般知识分子的理想人物。罗氏喜欢读史，写通俗演义，对于读《春秋》、明大义关羽这类智勇双全的人物也加以突出的塑造。总之，《三国演义》三实七虚，文艺的部分多于历史；是文艺，不是历史，是通俗小说而非历史教本，小说书与历史书应该区别开来。尤其在今天，必须分开，否则会纠缠到孰为进步的问题。

罗贯中《三国志通俗演义》分二十四卷，每卷十节。到了清初毛宗岗（序始），把罗本《三国演义》加上评赞，改为一百二十回。原来罗本每节用七言一句标目，毛本每回用七言或八言两句对偶诗作为回目。毛本对罗本稍有细节的修改、语义上的润饰，大体均一仍原文。我们通行本所见的《三国演义》是毛宗岗本（一名《第一才子书》，并且假托了金圣叹的一篇序文）。毛本基本上与罗本没有多少出入的。

二、《三国演义》的思想性与人民性

罗贯中《三国演义》和陈寿《三国志》立场、观点和方法绝然不同。陈氏《三国志》以曹魏为正统，列《魏书》在前，《蜀书》、《吴书》在后。《三国演义》以刘备为正统，蜀汉继承后汉。原因是陈寿为西晋文人，虽撰私史，后来作为官书。西晋司马氏的帝位，从曹魏来。不承认曹魏正统，即不承认西晋的合法统治政权。到东晋时代，汉族的统治政权偏安在南方了。习凿齿作《汉晋春秋》，即以蜀汉继承后汉，不承认曹魏的伪朝。据说习凿齿为桓温的别驾，桓温有篡窃帝位的思想，习凿齿痛抑曹操、曹丕，为了纠正这个思想。此事亦不尽然。把曹魏作为正统，自是西晋统治阶级的思想。当时的历史事实是后汉末年，天下分裂，鼎足而三，谁也不曾统一。为什么一定要挑选一个王朝作为

正统呢？正统论，产生于统一的要求，分清敌我，以为斗争的目标。正统思想反映人民要求统一的愿望，不单纯是统治阶级的思想。假定中国分裂，每个国家都认为是合法的政府，那么就没有要求统一的斗争。所以历史家有正与闰、正统与窃伪的分别。秦汉是统一的，两晋也是统一的，他们都是正统。三国是分裂的，因而引起帝魏帝蜀的争论。《三国志》于《魏书》称帝，《蜀书》称先主、后主，《吴书》径称孙权等姓名。南北朝是分裂的，南宋和金是分裂的，汉族的历史家只承认南朝和南宋为正统王朝，而以北朝和金为窃据。

统治阶级的历史家向来以曹魏作为正统，其原因是因为从曹魏以后，统治政权的转移都用禅让的方式，汉—魏—晋—（东晋）—宋—齐—梁—陈。隋灭陈后得到正统。隋禅让给唐（李唐虽然利用隋末农民大起义得天下，但取得合法帝位还用禅让方式。李渊受隋恭帝禅让）。在北朝，东魏—齐，西魏—周，周—隋，也都是禅代。北宋赵匡胤受军人拥戴自立为帝，但也用从周帝禅代的仪式。为统治阶级服务的史臣，一直到司马光的《资治通鉴》不能不以曹魏为正统（到司马光时已有争论，不过他仍以魏年号纪年）。因为，魏受汉禅是后来一系列禅代的祖本，不承认它，即不承认本朝的合法地位。

正史家如此，人民的演说史书者却从人民的角度来看问题。这一系列的禅代方式是丑恶的、残酷的、没有正义的，所以要批驳。说三分的人就开始拥刘反曹了。为了忠奸之辨，为了爱憎，为了真伪，为了是非。以刘备为正统是比较民主的，反统治的。北宋说话人已经是这样说了，毫无顾忌。虽然赵匡胤得天下也用禅代方式。这里证明认为《三国演义》宣传正统思想是统治阶级思想的这个说法是不对的。事实上是批判了历代开国皇帝的丑恶行为的。《三国演义》着重描写曹操专权，挟天子以令诸侯，名为汉相，实为汉贼。逼宫杀伏皇后（六十六回）（见《后汉书·伏皇后纪》）、曹丕废帝（八十回）、司马昭杀曹髦（一百十四回）、司马炎废曹奂（一百十九回），种种事端的描写，使

读者有分明的同情和憎恶。这两代篡夺禅代的黑幕，残酷的史实，《三国志》作者陈寿都把它们隐蔽起来了。《三国演义》的材料从《后汉书》、《魏略》、《汉晋春秋》来。不一定是罗贯中参考了这些书，乃是历代相传说《三国志》者都愤愤不平，把真相揭露。

民间三国故事在南宋和元蒙统治时期，把刘备作为正统，拥刘反曹，更有深刻的意义，反映了汉族人民的民族意识，忠于汉室，尊汉的思想。南宋偏安在江南，中原为异族割据。这时朱熹的《通鉴纲目》也以刘备为正统，以蜀汉纪年继承后汉了。陆游“得建业恸郑觉民书，言虏乱，自淮以北，民苦征调，皆望王师之至”一诗云：“邦命中兴汉，天心大讨曹。”把金虏、张邦昌、刘豫等比之曹魏，把宋高宗比之刘备。汉成为汉族的汉，因此，刘、关、张、诸葛亮的斗争取得了民族意义。岳飞常常写诸葛亮的《出师表》，以抒他的忠义抗战的决心。元末农民大起义，反抗蒙古贵族的统治，忠汉的思想更其重要。

《三国演义》有其人民性、积极斗争的一面。文天祥在公元1277年从梅州出兵江西时，吉赣两州农民响应者有十几万人。张世杰支持南宋流亡政府于1279年遁守崖山时，民兵追随的有三十万人（参见王丹岑《中国革命史话》）。元末农民起义领袖刘福通推韩山童为明王（利用宗教），并宣称韩山童为宋徽宗八世孙，其后立韩林儿为小明王，即以宋为国号。这是利用正统思想，以忠于大宋旧主为号召。《三国演义》和《水浒传》在明代有合刊的本子，称为《汉宋奇书》。一汉一宋，都是反元蒙的。这两部书在元末明初出现，而在明代大为流行有其历史背景。是对元蒙统治的斗争，而和朱明统治利益不冲突的（指政治上，非经济上）。因为朱元璋出身农民，是农民起义军的领袖，同时也曾拥戴过小明王韩林儿，用大宋龙凤年号，起义成功后重新建立了汉族统一政权。他就成为刘备、宋江的合身，且又斗争胜利的人物。

因此，《三国演义》的正统思想，在《三国演义》产生的历史时期是有人民性的，并非反动的。

这是《三国演义》的主题思想之一。

有人认为《水浒传》反映农民起义，描写人民向统治阶级的斗争，《三国演义》不然，所歌颂的是刘、关、张和诸葛亮，也是统治阶级的人物，刘备等曾镇压过黄巾起义而立功，不是反人民的人物吗？

这里我们要辨别全书的主题思想和其枝节部分。《三国演义》以蜀魏吴三国斗争为主题，黄巾起义一段，只在开始部分。抽象地写，对读者爱憎影响有限。在正史上看刘备参加镇压黄巾起义与否，还成疑问。曹操曾经参加过。主要镇压黄巾起义的是皇甫嵩和朱隽。

《三国演义》不是历史课本而是文艺，是人民口传的英雄故事。无可否认的是在封建时代的某一时期，文艺作品中歌颂过帝王将相。不过这些帝王将相是人民所塑造的形象，赋予了人民的优秀品质的。

《三国演义》中写刘备出身是“幼孤，事母至孝，家贫，贩履织席为业”（其父刘弘，曾举孝廉，亦尝作吏，早丧。刘备虽为中山靖王之后，但住在楼桑村，接近农民）。张飞，颇有庄田，卖酒屠猪。关羽出现时推一辆车子，是流浪汉（杀一势豪，逃难江湖者）。诸葛亮隐居卧龙岗。这几位英雄都可以说是平民出身，和袁绍、曹操等出于贵族官僚者大不同。刘、关、张和诸葛的出身与《水浒传》中宋江、晁盖、吴用、卢俊义等距离不远。

勤王锄奸是《三国演义》前部分的主题思想，其中心部分是三国斗争，龙争虎斗，争天下的思想。所谓有志图王者的书。刘备、曹操、孙权三人都是有大志争霸业的人物，同《水浒传》有类似之处。假如没有《三国演义》刻划诸葛亮这个典型人物，便不会有《水浒传》中的吴用（加亮先生）。《三国演义》决不为残暴的统治阶级服务。在封建时代，农民起义成功，也不过是改朝换代。《三国演义》所写的故事是三国时代，其实三国人物具有典型性格，已脱离三国时期的真实历史人物。《三国演义》所写的政治斗争和军事斗争也有概括性，这部书能教给人民政治斗争和军事斗争知识，因此，这部书成为张献忠、李自成、