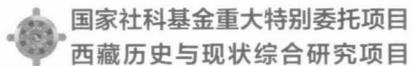




国家社科基金重大特别委托项目
西藏历史与现状综合研究项目

西藏唐卡的传承与保护

王建民 刘冬梅 当增扎西 著



西藏唐卡的传承与保护

王建民 刘冬梅 当增扎西 著



图书在版编目(CIP)数据

西藏唐卡的传承与保护 / 王建民, 刘冬梅, 当增扎西著. -- 北京 : 社会科学文献出版社, 2018.6
西藏历史与现状综合研究项目
ISBN 978-7-5201-1316-8

I. ①西… II. ①王… ②刘… ③当… III. ①唐卡 –
宗教艺术 – 文化遗产 – 保护 – 研究 – 西藏 IV. ①J219

中国版本图书馆CIP数据核字 (2018) 第027771号

· 西藏历史与现状综合研究项目 ·

西藏唐卡的传承与保护

著者 / 王建民 刘冬梅 当增扎西

出版人 / 谢寿光

项目统筹 / 宋月华 周志静

责任编辑 / 孙以年 孙美子

出版 / 社会科学文献出版社 · 人文分社 (010) 59367215

地址：北京市北三环中路甲29号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印装 / 三河市尚艺印装有限公司

规格 / 开本：787mm×1092mm 1/16

印张：18.25 插页：1.25 字数：298千字

版次 / 2018年6月第1版 2018年6月第1次印刷

书号 / ISBN 978-7-5201-1316-8

定价 / 98.00元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010-59367028) 联系

▲ 版权所有 翻印必究

西藏历史与现状综合研究项目 编 委 会

名誉主任 江蓝生

主任 郝时远

副主任 晋保平

成 员 (按姓氏音序排列)

旦增伦珠 尕藏加 郝时远 何宗英

胡 岩 江蓝生 晋保平 刘晖春

马加力 石 硕 宋月华 苏发祥

许德存 (索南才让) 许广智 杨 群

扎 洛 张 云 仲布·次仁多杰

周伟洲 朱 玲

总序

郝时远

中国的西藏自治区，是青藏高原的主体部分，是一个自然地理、人文社会极具特色的地区。雪域高原、藏传佛教彰显了这种特色的基本格调。西藏地区平均海拔4000米，是人类生活距离太阳最近的地方；藏传佛教集中体现了西藏地域文化的历史特点，宗教典籍中所包含的历史、语言、天文、数理、哲学、医学、建筑、绘画、工艺等知识体系之丰富，超过了任何其他宗教的知识积累，对社会生活的渗透和影响十分广泛。因此，具有国际性的藏学研究离不开西藏地区的历史和现实，中国理所当然是藏学研究的故乡。

藏学研究的历史通常被追溯到17世纪西方传教士对西藏地区的记载，其实这是一种误解。事实上，从公元7世纪藏文的创制，并以藏文追溯世代口传的历史、翻译佛教典籍、记载社会生活的现实，就是藏学研究的开端。同一时代汉文典籍有关吐蕃的历史、政治、经济、文化、社会生活及其与中原王朝互动关系的记录，就是中国藏学研究的本土基础。现代学术研究体系中的藏学，如同汉学、东方学、蒙古学等国际性的学问一样，曾深受西学理论和方法的影响。但是，西学对中国的研究也只能建立在中国历史资料和学术资源基础之上，因为这些历史资料、学术资源中所蕴含的不仅是史实，而且包括了古代记录者、撰著者所依据的资料、



分析、解读和观念。因此，中国现代藏学研究的发展，不仅需要参考、借鉴和吸收西学的成就，而且必须立足本土的传统，光大中国藏学研究的中国特色。

作为一门学问，藏学是一个综合性的学术研究领域，“西藏历史与现状综合研究项目”即是立足藏学研究综合性特点的国家社会科学基金重大特别委托项目。自2009年“西藏历史与现状综合研究项目”启动以来，中国社会科学院建立了项目领导小组，组成了专家委员会，制定了《“西藏历史与现状综合研究项目”管理办法》，采取发布年度课题指南和委托的方式，面向全国进行招标申报。几年来，根据年度发布的项目指南，通过专家初审、专家委员会评审的工作机制，逐年批准了一百多项课题，约占申报量的十分之一。这些项目的成果形式主要为学术专著、档案整理、文献翻译、研究报告、学术论文等类型。

承担这些课题的主持人，既包括长期从事藏学研究的知名学者，也包括致力于从事这方面研究的后生晚辈，他们的学科背景十分多样，包括历史学、政治学、经济学、民族学、人类学、宗教学、社会学、法学、语言学、生态学、心理学、医学、教育学、农学、地理学和国际关系研究等诸多学科，分布于全国23个省、自治区、直辖市的各类科学研究机构、高等院校。专家委员会在坚持以选题、论证等质量入选原则的基础上，对西藏自治区、青海、四川、甘肃、云南这些藏族聚居地区的学者和研究机构，给予了一定程度的支持。这些地区的科学研究院机构、高等院校大都具有藏学研究的实体、团队，是研究西藏历史与现实的重要力量。

“西藏历史与现状综合研究项目”具有时空跨度大、内容覆盖广的特点。在历史研究方面，以断代、区域、专题为主，其中包括一些历史档案的整理，突出了古代西藏与中原地区的政治、经济和文化交流关系；在宗教研究方面，以藏传佛教的政教合一制度及其影响、寺规戒律与寺庙管理、僧人行止和社会责任为重点，

突出了藏传佛教与构建和谐社会的关系；在现实研究方面，则涉及政治、经济、文化、社会和生态环境等诸多领域，突出了跨越式发展和长治久安的主题。

在平均海拔 4000 米的雪域高原，实现现代化的发展，是中国改革开放以来推进经济社会发展的重大难题之一，也是没有国际经验可资借鉴的中国实践，其开创性自不待言。同时，以西藏自治区现代化为主题的经济社会发展，不仅面对地理、气候、环境、经济基础、文化特点、社会结构等特殊性，而且面对境外达赖集团和西方一些所谓“援藏”势力制造的“西藏问题”。因此，这一项目的实施也必然包括针对这方面的研究选题。

所谓“西藏问题”是近代大英帝国侵略中国、图谋将西藏地区纳入其殖民统治而制造的一个历史伪案，流毒甚广。虽然在一个世纪之后，英国官方承认以往对中国西藏的政策是“时代错误”，但是西方国家纵容十四世达赖喇嘛四处游说这种“时代错误”的国际环境并未改变。作为“时代错误”的核心内容，即英国殖民势力图谋独占西藏地区，伪造了一个具有“现代国家”特征的“香格里拉”神话，使旧西藏的“人间天堂”印象在西方社会大行其道，并且作为历史参照物来指责 1959 年西藏地区的民主改革、诋毁新西藏日新月异的现实发展。以致从 17 世纪到 20 世纪上半叶，众多西方人（包括英国人）对旧西藏黑暗、愚昧、肮脏、落后、残酷的大量实地记录，在今天的西方社会舆论中变成讳莫如深的话题，进而造成广泛的“集体失忆”现象。

这种外部环境，始终是十四世达赖喇嘛及其集团势力炒作“西藏问题”和分裂中国的动力。自 20 世纪 80 年代末以来，随着苏联国家裂变的进程，达赖集团在西方势力的支持下展开了持续不断、无孔不入的分裂活动。达赖喇嘛以其政教合一的身份，一方面在国际社会中扮演“非暴力”的“和平使者”，另一方面则挑起中国西藏等地区的社会骚乱、街头暴力等分裂活动。2008 年，



达赖集团针对中国举办奥运会而组织的大规模破坏活动，在境外形成了抢夺奥运火炬、冲击中国大使馆的恶劣暴行，在境内制造了打、砸、烧、杀的严重罪行，其目的就是要使所谓“西藏问题”弄假成真。而一些西方国家对此视而不见，则大都出于“乐观其成”的“西化”“分化”中国的战略意图。其根本原因在于，中国的经济社会发展蒸蒸日上，西藏自治区的现代化进程不断加快，正在彰显中国特色社会主义制度的优越性，而西方世界不能接受中国特色社会主义取得成功，达赖喇嘛不能接受西藏地区彻底铲除政教合一封建农奴制度残存的历史影响。

在美国等西方国家的政治和社会舆论中，有关中国的议题不少，其中所谓“西藏问题”是重点之一。一些西方首脑和政要时不时以会见达赖喇嘛等方式，来表达他们对“西藏问题”的关注，显示其捍卫“人权”的高尚道义。其实，当“西藏问题”成为这些国家政党竞争、舆论炒作的工具性议题后，通过会见达赖喇嘛来向中国施加压力，已经成为西方政治作茧自缚的梦魇。实践证明，只要在事实上固守“时代错误”，所谓“西藏问题”的国际化只能导致搬石砸脚的后果。对中国而言，内因是变化的依据，外因是变化的条件这一哲学原理没有改变，推进“中国特色、西藏特点”现代化建设的时间表是由中国确定的，中国具备抵御任何外部势力破坏国家统一、民族团结、社会稳定的能力。从这个意义上说，本项目的实施不仅关注了国际事务中的涉藏斗争问题，而且尤其重视西藏经济社会跨越式发展和长治久安的议题。

在“西藏历史与现状综合研究项目”的实施进程中，贯彻中央第五次西藏工作座谈会的精神，落实国家和西藏自治区“十二五”规划的发展要求，是课题立项的重要指向。“中国特色、西藏特点”的发展战略，无论在理论上还是在实践中，都是一个正在进行时的过程。如何把西藏地区建设成为中国“重要的国家安全屏障、重要的生态安全屏障、重要的战略资源储备基地、重



要的高原特色农产品基地、重要的中华民族特色文化保护地、重要的世界旅游目的地”，不仅需要脚踏实地地践行发展，而且需要科学的研究的智力支持。在这方面，本项目设立了一系列相关的研究课题，诸如西藏跨越式发展目标评估，西藏民生改善的目标与政策，西藏基本公共服务及其管理能力，西藏特色经济发展与发展潜力，西藏交通运输业的发展与国内外贸易，西藏小城镇建设与发展，西藏人口较少民族及其跨越式发展等研究方向，分解出诸多的专题性研究课题。

注重和鼓励调查研究，是实施“西藏历史与现状综合研究项目”的基本原则。对西藏等地区经济社会发展的研究，涉面甚广，特别是涉及农村、牧区、城镇社区的研究，都需要开展深入的实地调查，课题指南强调实证、课题设计要求具体，也成为这类课题立项的基本条件。在这方面，我们设计了回访性的调查研究项目，即在20世纪五六十年代开展的藏区调查基础上，进行经济社会发展变迁的回访性调查，以展现半个多世纪以来这些微观社区的变化。这些现实性的课题，广泛地关注了经济社会的各个领域，其中包括人口、妇女、教育、就业、医疗、社会保障等民生改善问题，宗教信仰、语言文字、传统技艺、风俗习惯等文化传承问题，基础设施、资源开发、农牧业、旅游业、城镇化等经济发展问题，自然保护、退耕还林、退牧还草、生态移民等生态保护问题，等等。我们期望这些陆续付梓的成果，能够从不同侧面反映西藏等地区经济社会发展的面貌，反映藏族人民生活水平不断提高的现实，体现科学的研究服务于实践需求的智力支持。

如前所述，藏学研究是中国学术领域的重要组成部分，也是中华民族伟大复兴在学术事业方面的重要支点之一。“西藏历史与现状综合研究项目”的实施涉及的学科众多，它虽然以西藏等藏族聚居地区为主要研究对象，但是从学科视野方面进一步扩展了藏学研究的空间，也扩大了从事藏学研究的学术力量。但是，这



一项目的实施及其推出的学术成果，只是当代中国藏学研究发展的一个加油站，它在一定程度上反映了中国藏学研究综合发展的态势，进一步加强了藏学研究服务于“中国特色、西藏特点”的发展要求。但是，我们也必须看到，在全面建成小康社会和全面深化改革的进程中，西藏实现跨越式发展和长治久安，无论是理论预期还是实际过程，都面对着诸多具有长期性、复杂性、艰巨性特点的现实问题，其中包括来自国际层面和境外达赖集团的干扰。继续深化这些问题的研究，可谓任重道远。

在“西藏历史与现状综合研究项目”进入结项和出版阶段之际，我代表“西藏历史与现状综合研究项目”专家委员会，对全国哲学社会科学规划办公室、中国社会科学院及其项目领导小组几年来给予的关心、支持和指导致以崇高的敬意！对“西藏历史与现状综合研究项目”办公室在组织实施、协调联络、监督检查、鉴定验收等方面付出的努力表示衷心的感谢！同时，承担“西藏历史与现状综合研究项目”成果出版事务的社会科学文献出版社，在课题鉴定环节即介入了这项工作，为这套研究成果的出版付出了令人感佩的努力，向他们表示诚挚的谢意！

2013年12月北京

绪 论

西藏唐卡传承的实地研究

2010年，经过项目申报、专家评审，我们的“西藏唐卡传承现状调查研究”获得了“西藏历史与现状综合研究项目”的资助，课题组成员先后数次到西藏及其邻近的青海、四川、甘肃、云南藏区进行实地考察，历经数年，获得了对于西藏唐卡传承与保护状况的基本认识。我们也研读了相关藏文、汉文和英文文献，包括藏文史籍中与唐卡相关的记载，增强了研究的历史纵深感，进一步认识到西藏唐卡传承与保护的意义和价值。

第一节 唐卡与国际学术界的唐卡研究

唐卡为藏语 Thang-ka 一词的音译，是指装裱成卷轴的佛画。唐卡也曾经有唐嘎、唐喀、汤卡等译法，但“唐卡”这一译法已成为最普遍的固定术语。也有人认为，“唐卡”本意是在一个特别空旷的地方，有一个东西特别明显，而且可以建得很漂亮。“唐卡”就是有特别空旷、特别平整的那种意思。^①

唐卡广泛流布于中国西藏、青海、甘肃、四川、云南、内蒙古、内地信奉藏传佛教的藏族、蒙古族、土族、羌族、汉族、满族等民族的信教群众之中，在印度、尼泊尔、不丹、蒙古国、缅甸、泰国等国亦有流布，也被欧洲、北美的藏传佛教信徒供奉。

^① 《唐卡大师格桑次旦：好的唐卡师一定讲究材料本身》，新浪网，2009年4月27日17:52，<http://news.sina.com.cn/c/2009-04-27/175217698755.shtml>。



唐卡具有鲜明的文化特点、浓郁的宗教色彩和独特的艺术风格，是一种重要的藏传佛教美术形式，是藏传佛教信众特有的修行媒介和途径。随着佛教传入西藏，唐卡和其他与佛教有关的文化事业一起发展起来。经过长期传承，不仅逐渐形成了不同的唐卡流派，唐卡的品种和质地也不断丰富发展，有彩绘、刺绣、堆绣、缂丝、镶嵌等类别的唐卡，分别在纸、布、丝绸等材料上制作，其中用麻布或丝绸为底布，以绘画形式的制作占绝大多数。

20世纪初以来，俄国学者谢尔盖·奥登堡（Сергей Фёдорович Ольденбург，Sergey Fyodorovich Oldenburg），意大利学者朱塞佩·杜齐（Giuseppe Tucci，1894—1984）^①，美国学者约翰·亨廷顿（John C. Huntington）^②、玛丽琳·莱依（Marilyn M. Rie）^③、罗伯特·瑟曼（Robert Thurman）^④、卡尔·杜凯鹤（Karl Debreczeny）^⑤、乔纳森·兰道（Jonathan Landaw）^⑥，法国学者海瑟·噶尔美

① Giuseppe Tucci, *Tibetan Painted Scrolls*, 3 Vols, Roma: Istituto Poligrafico e Zecca dello Stato, 1949; *The Temples of Western Tibet and Their Artistic Symbolism: Tsaparang*, Uttar Pradesh, India: Aditya Prakashan, 1989.

② 约翰·亨廷顿的著作颇丰，在美国俄亥俄州立大学建立有“亨廷顿档案”，亨廷顿有关唐卡研究的论著可以参见 John C. Huntington, *Styles and Stylistic Sources of Tibetan Painting*, Ann Arbor, 1969; “On the Conservation of Tibetan Thang-Kas”, “The Technique of Tibetan Paintings,” in *Studies in Conservation*, Vol. 14, 1969, pp. 152-154, and Vol. 15, 1970, pp. 122-133; “The Iconography and Iconology of Maitreya Images in Gandhara”, in *Journal of Central Asia*, Vol. 7: 1, 1984, pp. 133-179; “The Origin of the Buddha Image: Early Image Traditions and the Concept of Buddhadarsanapunya,” in A. K. Narain ed., *Studies in Buddhist Art of South Asia*, Delhi, 1985, pp. 23-58; “Notes on the Iconography and Iconology of the Paro Tseche Festival Giant Thang-ka,” in *Orientations*, Vol. 17: 6, 1986, p.7, pp.51-57; “The Study and Teaching of Buddhist Art and Iconography Using Computer Technology,” in *The Pacific World: Journal of the Institute of Buddhist Studies*, 11, 1995, pp. 183-206.

③ Marilyn M. Rie & Robert Thurman, *Wisdom and Compassion: The Sacred Art of Tibet*, New York: Harry N. Abrams, 2000; Marilyn M. Rie, *Early Buddhist Art of China and Central Asia, Volume One: Later Han, Three Kingdoms and Western Chin in China and Bactria to Shan-shan in Central Asia*, Leiden: Brill, 2007.

④ Robert Thurman, “Foreword,” in Chuck Smith, *Forrest Bess: Key to the Riddle*, PowerHouse Books, Brooklyn, NY: 2013; Robert Thurman, “Afterword,” in Romio Shrestha, *Celestial Gallery*, Riverside, NJ: Mandala Publishing, 2005.

⑤ Karl Debreczeny, “Bodhisattvas South of the Clouds: Situ Pan Chen’s Activities and Artistic Influence in Lijiang, Yunnan,” in David Jackson, Patron & Painter, *Situ Pan Chen and the Revival of the Encampment Style*, NY: Rubin Museum of Art, 2009, pp. 222-251; 中译本见《菩萨在云之南：司徒班钦在云南的活动及其艺术影响力》，《故宫博物院院刊》2011年第2期。

⑥ Jonathan Landaw & Andy Weber, *Images of Enlightenment: Tibetan Art in Practice*, Ithaca, NY: Snow Lion Publications, 1993, 2006.



(Heather Kamay)^①，瑞士学者艾米·海勒(Amy Heller)^②，德国学者大卫·杰克逊(David P. Jackson)^③，英国学者简·辛格(Jane Casey Singer)^④等均对西藏绘画进行了相关研究。其中大部分研究依据的材料主要是历史悠久的寺院壁画与唐卡、流传国外博物馆和私人收藏家手中的古老唐卡与金铜造像。在研究路径上多采取西方艺术史研究的体例，对作品进行分类和编年排列，并运用文献学和图像学做史实和内容的考证，并对其进行形式分析，力图再现西藏美术发展演进的历程。

不过，一些著名的藏学家也曾经到西藏和周围藏区进行过实地考察。1909~1910年和1914~1915年，俄罗斯科学院院士、俄国皇家地理协会会员奥登堡两次到中亚旅行，对西藏和准噶尔地区进行了考察，并搜集了一批梵文文献，发现了包括唐卡在内的藏文文献。此前他已经着手整理、编辑和出版佛教文献和图像。杜齐在1930年回到意大利之前，曾在印度几所大学任教并从事研究数年，其间也曾经到西藏进行过实地考察，搜集藏文文献和唐卡。美国著名佛教艺术史学者亨廷顿足迹遍及拉达克、大吉岭、尼泊尔等地区。在1982年夏天，他就对中国的一些著名佛教历史古迹进行过考察。1993年夏，他又在青海等地进行了为期五周的考察，并筹划了在印第安纳波利斯艺术馆举办的青海省艺术展。乔纳森·兰道在印度北部藏人居住区生活了六年，主要研究藏传佛教。国际知名西藏艺术史学者艾米·海勒，致力于西藏佛教艺术研究，应聘担任四川大学中国藏学研究所客座教授，除讲演外，也做驻所研究，并曾经参与西藏夏鲁寺、小昭寺的维修计划。美国鲁宾艺术博物馆研究员卡尔·杜凯鹤，在芝加哥大学获得艺术史博士学位，受艺术社会学的研究方法影响很深，曾在尼泊尔、印度北部藏人聚居区做长期的田野调查，并在四川德格八邦、云南丽江以及西藏拉萨、山南等地进行短期考察，尤其对嘎玛嘎赤画派历史有深入研究。

-
- ① [法]海瑟·噶尔美:《早期汉藏艺术——西藏艺术研究系列》，熊文彬译，石家庄：河北教育出版社，2001。
- ② [瑞士]艾米·海勒:《西藏佛教艺术》，赵能、廖旸译，北京：文化艺术出版社，2007；Amy Heller: *Early Himalayan art, Buddhist Sculpture of Nepal, Tibet, and Ladakh, c. 5th-14th Centuries*, Oxford, UK: Ashmolean Museum, 2008.
- ③ David P. Jackson, *A History of Tibetan Painting: The Great Tibetan Painters and Their Traditions*, Wien: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 1996.
- ④ Steven Kossak, Jane Casey Singer & Robert Bruce-Gardner, *Sacred Visions: Early Paintings from Central Tibet*, Metropolitan Museum of Art, New York, 1998.



第二节 国内学术界的唐卡研究

国内对唐卡及藏传佛教美术的研究分为以下三类。首先，是一些西藏传统壁画、唐卡画师和高僧所著的藏族绘画典籍，以及现当代从事藏族美术等领域研究的藏族学者编写的西藏绘画概论和专题著作，历史上有如勉唐巴勉拉顿珠^①、第司·桑杰嘉措^②、杜玛格西·丹增平措^③、嘎玛·仁钦达吉^④等，多为按照佛教经典《量度经》编写的唐卡和壁画绘制典范著作。当代藏族画师如丹巴绕旦^⑤、噶钦·洛桑彭措^⑥、嘎玛德勒^⑦、根秋登子^⑧，以及旅居德国的察雅活佛扎雅·诺丹西饶^⑨等，参照各种传统藏传佛教《量度经》等典籍及个人研读和使用典籍的体会编写，以局内人的视角介绍唐卡的佛教背景知识和藏人对佛教信仰的观念，解释造像量度法则和常见绘画题材的意义，并简要叙述了颜料制作工艺和绘画技法。^⑩这些著作建立在藏传佛教传统绘画知识的基础之上，以不同的角度进行梳理叙述、整理，其中不少是藏文版本，有些甚至至今依以民间画师群体内部辗转传抄的形式保留于民间；有些成为唐卡画师们主要的教学用书，指导徒弟们按照书中叙述和图例练习唐卡绘画。

其次，在藏传佛教艺术史或美术史领域展开的唐卡研究，具有强烈的美术

-
- ① 勉拉顿珠：《如来佛身量明析宝论》，参见勉拉顿珠、杜玛格西·丹增彭措《西藏佛教彩绘彩塑艺术》，罗秉芬译注，北京：中国藏学出版社，2005。此译文即《如来造像度量论·如意宝珠》的汉译本。
- ② 第司·桑杰嘉措：《白琉璃·除锈》，嘎玛德勒手抄本。
- ③ 杜玛格西·丹增彭措：《彩绘工序明鉴》，参见勉拉顿珠、杜玛格西·丹增彭措《西藏佛教彩绘彩塑艺术》，罗秉芬译注，北京：中国藏学出版社，2005。
- ④ 嘎玛·仁钦达吉：《佛像量度祖先口述解脱百门之钥匙》，载嘎玛德勒整理《祖传造像量度技法》，内部资料。
- ⑤ 丹巴绕旦：《西藏绘画》，阿旺晋美译，北京：中国藏学出版社，2006；丹巴绕旦、阿旺晋美编著《西藏美术史略》，拉萨：西藏人民出版社，2003；丹巴绕旦、阿旺晋美编著《汉藏藏汉美术词典》，拉萨：西藏人民出版社，2003。
- ⑥ 噶钦·洛桑彭措：《藏传佛教唐卡绘画明鉴》，北京：民族出版社，1993。
- ⑦ 嘎雪·嘎玛德勒：《嘎玛嘎赤唐卡画册》，北京：中国藏学出版社，2010。
- ⑧ 根秋登子：《藏族传统美术概论》，北京：中国藏学出版社，1994；《德格印经院藏传木刻画集》，成都：四川民族出版社，2002。
- ⑨ 扎雅·诺丹西饶：《西藏宗教艺术》，谢继胜译，拉萨：西藏人民出版社，1989；《藏族文化中的佛教象征符号》，丁涛、拉巴次旦译，北京：中国藏学出版社，2008。
- ⑩ 此类著作还有多种，如宗者拉杰、多杰仁青《藏画艺术概论》，北京：民族出版社，2002。



史关怀，侧重美术考古学和图像学的探索。其中一些学者侧重西藏美术发展的宏观脉络梳理，如安旭^①、康·格桑益希^②、张亚莎^③、于小冬^④、凡建秋^⑤等有关西藏美术史和绘画风格的著作，从西藏美术的整体发展到风格演变都有讨论，也涉及具体时期、具体遗存的考古学和图像学研究，有些著作也对当代唐卡艺术的发展进行了一定的讨论。

最后，是主张综合运用考古学、历史学、艺术形式分析等多种方法，分析图像发生、演变的文化内涵，对藏传佛教美术遗存的专题研究。如谢继胜^⑥、熊文彬^⑦、霍巍^⑧、廖旸^⑨等系统地梳理和辨析了藏族绘画风格，解决了藏传佛教艺术，特别是唐卡和壁画图像研究中的一些关键问题，使这一领域能够更清晰地展现在世人面前。

谢继胜主编，谢继胜、熊文彬、罗文华、廖旸等著的《藏传佛教艺术发展史》是“十一五”国家重点图书出版规划项目和“中国社会科学院重大科研项目”成果，120 多万字，并含 600 幅图片，可谓鸿篇巨制。该书将自公元 7 世纪起，迄 19 世纪的藏传佛教艺术风格的发展演变、汉藏艺术的交流及藏传艺术在中原内地的传播加以全面、综合的研究，考察了不同时期藏传佛教艺术作品的特点，并分析了其风格，包括敦煌吐蕃绢画、西夏藏传佛教文物、夏鲁寺和瞿坛寺壁画、飞来峰和居庸关石刻造像、永乐青铜器等个案。同时以藏传佛教艺术作品风格，尤其是藏传佛教艺术在汉地的传播作为线索，将风格发展的历史

① 安旭：《藏族美术史研究》，上海：上海人民美术出版社，1988。

② 康·格桑益希：《藏族美术史》，成都：四川民族出版社，2006；《藏传嘎玛嘎赤画派唐卡艺术》，成都：四川美术出版社，2012。

③ 张亚莎：《西藏美术史》，北京：中央民族大学出版社，2006；张亚莎：《11 世纪西藏的佛教艺术——从扎塘寺壁画研究出发》，北京：中国藏学出版社，2008。

④ 于小冬：《藏族佛教绘画史》，南京：江苏美术出版社，2006。作者自鲁迅美术学院毕业后，1984~1997 年任教于西藏大学艺术系，在西藏有 13 年的生活经历。

⑤ 凡建秋：《藏传唐卡绘画风格研究》，中央美术学院博士学位论文，2008；《雪域明珠——藏族唐卡的艺术特色》，四川大学硕士学位论文，2004。

⑥ 谢继胜：《西夏藏传绘画》，石家庄：河北教育出版社，2002。

⑦ 熊文彬：《西藏江孜白居寺吉祥多门塔》，拉萨：西藏人民出版社，2001；《元代藏汉艺术交流》，石家庄：河北教育出版社，2003。

⑧ 霍巍：《西藏西部佛教艺术》，成都：四川人民出版社，2001。

⑨ 廖旸：《克孜尔石窟壁画年代学研究》，北京：社会科学文献出版社，2012；《瞿昙寺瞿昙殿图像程序溯源》，《故宫博物院院刊》2012 年第 6 期；《新疆克孜尔石窟早期洞窟研究》，《新疆艺术学院学报》2003 年第 3 期，2004 年第 1 期，2004 年第 2 期。



线索串联起来，也注意了藏传佛教艺术在西藏腹地的发展现状，以及印度、尼泊尔纽瓦尔艺术对西藏的影响。把汉藏艺风文化、清代宫廷藏传佛教绘画、西夏藏传佛教绘画、敦煌吐蕃时期美术等相关领域联系在一起，也注意了不同区域文化的相互影响。^①

中国人民大学文艺学专业博士研究生意娜（意西娜姆）用美学理论研究的视角，将唐卡视为藏族文化、宗教和艺术的集中表征，探讨唐卡与藏族生命哲学、艺术精神和当代视觉文化的关系，在看与被看中对唐卡进行视觉文化分析，关注唐卡所体现的藏族民族精神、美学品格与艺术特征，探究唐卡与藏族文化的生命哲学。^②

上述研究者都具有在西藏和其他藏区工作、研究或考察的经验，也能够或多或少地结合实地考察体验进行讨论。但受各自学科的规束，这些为唐卡研究做出重要贡献的成果多偏于物质层面和审美鉴赏的描述，对西藏唐卡在当代的传承情况，尤其是在西藏现实生活中的绘画实践活动仍未能引起足够的重视。

目前，借鉴人类学田野工作方法研究唐卡艺术实践者仍屈指可数，如大卫·杰克逊与贾尼斯·杰克逊（Janice A. Jackson）合著的《藏族唐卡绘制：方法和材料》^③以对印度流亡藏族画师实地考察所积累的资料，对唐卡绘制的整个过程进行了详细的介绍，并记录了绘画颜料、画笔及装裱的制作。在澳大利亚纽卡斯尔大学任教的杰弗里·塞缪尔（Geoffrey Samuel）从对于藏传佛教社会的人类学研究立场出发，关注西藏和喜马拉雅地区，对唐卡在内的文化现象进行了田野调查。^④

进入21世纪之后，国内一些博士和硕士学位论文也结合了实地调查方法，如潘缨的《唐卡的审美意蕴和技法材料研究》^⑤等均运用了实地考察资料进行探讨。中国艺术研究院美术学专业民间美术研究与保护方向硕士研究生朱伟凯的《勉唐派绘画唐卡色彩研究——以吾屯上、下庄村绘画唐卡为例》通过文献研读和历史梳理，结合对勉唐派绘画唐卡的重要产地青海黄南同仁县上、下吾唐卡

① 谢继胜主编，谢继胜、熊文彬、罗文华、廖旸等著《藏传佛教艺术发展史》，上海：上海书画出版社，2010。

② 意娜：《直观造化之相：文化研究语境下的藏族唐卡艺术》，北京：社会科学文献出版社，2013。

③ David P. Jackson & Janice A. Jackson, *Tibetan Thangka Painting: Methods and Materials*, London: Serindia Publications, 1984; David Paul Jackson, Janice A. Jackson & Robert Beer, *Tibetan Thangka Painting: Methods & Materials*, Ithica, New York: Snow Lion Publications, 2006.

④ Geoffrey Samuel, *Tantric Revisionings: New Understandings of Tibetan Buddhism and Indian Religion*, New Delhi: Motilal BanarsiDass, 2005.

⑤ 潘缨：《唐卡的审美意蕴和技法材料研究》，中央民族大学博士学位论文，2006。



画师聚居村落的实地考察，对影响勉唐派唐卡色彩的多重因素进行了分析，在主色、副色两个层面分析讨论了勉唐派唐卡色彩的特点及含义。作者用代表性唐卡作品色彩分析论证了其主要观点，也在应用层面说明了色彩研究与唐卡研究、传承、保护中的价值和作用。但总体来看，这类田野调查依然尚欠深入，未能实现对唐卡画师自身在艺术实践中色彩运用及自我解读的深入探究，在色彩观念所蕴含的文化内涵，即共享的概念系统、意义体系和情感模式的理解和阐释上，未能更接近画师地方化的、个体化的本土知识。

近年来，也有一些以唐卡画师，特别是对已经命名为国家级和省区级非物质文化遗产传承人的画师作为主要记录和描述对象的唐卡研究著作问世。如吕霞等人关注青海热贡艺人的生活史，以对艺人个人访谈的口述史资料为基础，用个案描述解说民间艺术技艺流程。^①王金峰的《新勉唐画派唐卡大师丹巴绕旦之研究》^②是从口述史角度做的唐卡传承人案例研究。但由于著述者对个人生活史研究方法不熟悉，口述资料止于一般事项相关信息的获得，却未能更为深入地从画师个人生活展现唐卡蕴含的文化观念、艺术实践原则及其场景性的运用。

目前，这一状况正在发生改变，人们开始更多地运用田野调查方法进行研究。首都师范大学美术学专业硕士研究生徐加存的《八廓街的唐卡作坊考察》以实地调查资料为基础，对唐卡作坊的成立时间、背景、数量分布、规模、发展现状进行了较为全面的介绍，并分析和阐释了变化趋势及商业化、多元文化对唐卡艺术的影响。^③但这些描述往往浅尝辄止，依然缺乏理论认识和分析深度。

北京大学人类学博士陈乃华的《无名的造神者：热贡唐卡艺人研究》以在青海的田野调查为基础，对热贡唐卡及画师从艺术实践的角度进行了研究，力求在人的生命与物的流动中揭示文化背后的驱策力量与逻辑。^④但由于对唐卡绘制技法与形式方面关注不够，而将讨论重点放在作者所界定的安多藏区“中间圈”艺人团体的移动性与长时段各文明及帝国间的交换关系上，未能实现艺术形式与文化内涵之间的紧密衔接。

中央民族大学人类学专业艺术人类学研究方向博士研究生刘冬梅，也是本

^① 吕霞等编《美善唐卡》，北京：中央编译出版社，2010。

^② 王金峰：《新勉唐画派唐卡大师丹巴绕旦之研究》，首都师范大学硕士学位论文，2007。

^③ 徐加存：《八廓街的唐卡作坊考察》，首都师范大学硕士学位论文，2007。

^④ 陈乃华：《无名的造神者：热贡唐卡艺人研究》，北京大学博士学位论文，2009；修订后列入中央民族大学民族学人类学理论与方法研究中心“人文田野丛书”，由世界图书出版公司于2013年出版。