



社会主义核心价值观与中国软实力构建

张涛华 ◎ 著

非外借



九州出版社
JIUZHOU PRESS



社会主义核心价值观与中国软实力构建

张涛华 ◎ 著



九州出版社
JIUZHOU PRESS

图书在版编目(CIP)数据

社会主义核心价值观与中国软实力构建 / 张涛华著.

-- 北京:九州出版社, 2018.7

ISBN 978-7-5108-7419-2

I. ①社… II. ①张… III. ①社会主义建设—价值论—研究—中国②文化事业—建设—研究—中国 IV. ①D616②G12

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第176282号

社会主义核心价值观与中国软实力构建

作 者 张涛华 著

出版发行 九州出版社

地 址 北京市西城区阜外大街甲35号(100037)

发行电话 (010)68992190/3/5/6

网 址 www.jiuzhoupress.com

电子信箱 jiuzhou@jiuzhoupress.com

印 刷 廊坊市海涛印刷有限公司

开 本 710毫米×1000毫米 16开

印 张 10.5

字 数 170千字

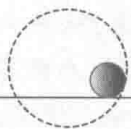
版 次 2018年8月第1版

印 次 2018年8月第1次印刷

书 号 978-7-5108-7419-2

定 价 42.00元

★ 版权所有 侵权必究 ★



中共中央印发《关于培育和践行社会主义核心价值观的意见》全面阐释了培育和践行社会主义核心价值观的重要意义、指导思想和基本原则,深刻论述了培育和践行社会主义核心价值观的主要内容、基本要求和途径方法,明确指出:积极培育和践行社会主义核心价值观,对于巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位、巩固全党全国人民团结奋斗的共同思想基础,对于促进人的全面发展、引领社会全面进步,对于集聚全面建成小康社会、实现中华民族伟大复兴中国梦的强大正能量,具有重要现实意义和深远历史意义。

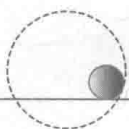
核心价值观关乎国家前途命运,关乎人民幸福安康。社会主义核心价值观是社会主义意识形态的本质要求,是社会主义核心价值体系的内核,体现了社会主义核心价值体系的根本性质和基本特征,凝结着社会主义先进文化的精髓,是中国特色社会主义道路、理论体系和制度的价值表达。社会主义核心价值观既体现了社会主义本质要求,继承了中华优秀传统文化,也吸收了人类优秀文明成果,体现了时代精神和民族精神,回答了我们要建设什么样的国家、建设什么样的社会、培育什么样的公民的重大问题。

习近平指出:“我们要从巩固全党全国各族人民团结奋斗的共同思想基础、巩固党的执政地位的战略高度,持续加强社会主义核心价值体系建设,把培育和弘扬社会主义核心价值观作为凝魂聚气、强基固本的基础工程,作为一项根本任务,切实抓紧抓好。”因此,要把培育和践行社会主义核心价值观融入国民教育全过程,要把培育和践行社会主义核心价值观落实到经济发展实践和社会治理中,要把社会主义核心价值观日常化、具体化、形象化、生活化,通过教育引导、舆论宣传、文化熏陶、实践养成、制度保障等,使核心价值观内化为人们的精神追求,外化为人们的自觉行动,成为“百姓日用而不知”的行为准则,成为中国人的独特精神支柱。

国家繁荣富强靠什么呢?主要靠两种力:一种是硬实力,一种是软实力。一切可以表现为物质力量的实力都是硬实力,一切可以内化为精神力量的实力都是软实力。硬实力主要体现为经济力量、军事力量和科技力量等看得见、摸得着的物质力量。软实力主要体现为文化感染、价值认同、民族精神、时代精神、理论思维、舆论引导、战略策略、制度设计、政策法规、国民形象等影响力、吸引力和说服力。在国际较量中,一个国家硬实力不行,可能一打就败;一个国家软实不行,可能不打自败。而贯穿软实力的始终、维系软实力的灵魂,就是文化。因此,文化软实力从根本上和长远上看,关系到民族兴衰、国家强弱、人民贫富。

而衡量一个国家软实力发展水平的标准主要表现为一个国家国民的精神状态、意志品质和内在凝聚力,其核心就在于人们对社会核心价值的认同程度。当前,我国发展国家软实力的关键,正如胡锦涛同志所强调的,就是要“建设社会主义核心价值体系,增强社会主义意识形态的吸引力和凝聚力”,巩固全党和全国人民团结奋斗的共同思想基础,凝聚全民族的力量。所以,从提升国家软实力的视角来看,探究社会主义核心价值观与中国软实力的关系,并用社会主义核心价值观提升中国软实力,对于我们构建社会主义和谐社会,实现中华民族的伟大复兴无疑具有重大的理论和实践意义。

由于编写时间仓促,作者水平有限,缺点和错点在所难免;本书中的个别观点仅是笔者自身所理解,不代表任何政治观念,如有不足恳请各位专家批评指正,以待进一步提高。



第一章 价值观的综述.....	1
第一节 价值的含义与实质.....	1
第二节 价值观的含义与实质.....	7
第三节 价值与价值观体系	13
第二章 社会主义核心价值观	19
第一节 社会主义核心价值观的提出	19
第二节 社会主义核心价值观的重要性	25
第三节 培育和践行社会主义核心价值观的途径	32
第三章 社会主义核心价值观构建	40
第一节 社会主义核心价值观与企业的关系	40
第二节 社会主义核心价值观与大学生思想政治教育	46
第三节 社会主义核心价值观下的和谐社会	52
第四章 社会主义核心价值观与社会主义意识形态	59
第一节 社会主义意识形态综述	59
第二节 我国社会主义意识形态的主导地位	65
第三节 建设中国特色社会主义形态	70
第五章 国家实力与软实力	80
第一节 国家实力和国力竞争	80
第二节 国家实力竞争与日渐发展的软实力	86
第三节 软实力内涵及特点	94
第六章 中国软实力战略.....	100
第一节 软实力战略解析.....	100
第二节 软实力战略巩固.....	108
第三节 软实力战略的整合与提升.....	114

第七章 中国软实力的基本问题.....	120
第一节 中国软实力的基本问题.....	120
第二节 文化软实力发展综述.....	126
第三节 文化软实力的核心.....	131
第八章 社会主义核心价值观与中国软实力建设.....	137
第一节 提升中国软实力.....	137
第二节 发扬光大中国传统文化.....	141
第三节 构建社会主义核心价值观夯实中国软实力.....	146
参考文献.....	154

第一章 价值观的综述

第一节 价值的含义与实质

一、价值

在马克思主义学说中，价值的研究最早体现在经济学的概念中。马克思从商品对人的有用性角度区分了商品的使用价值和价值，通过商品使用价值和价值二重性的分析，指出价值是凝结在商品中的一般的、无差别的人类劳动。后来，价值的概念逐步延伸到哲学、伦理学、社会学、法学、宗教、艺术等学科和领域。马克思从哲学意义上揭示价值的本质：“‘价值’这个普遍的概念是从人们对待满足他们需要的外界物的关系中产生的。”从中可以发现价值并不是客观存在的实体，而是一种人与外物的关系范畴。同时，价值“是对主客体关系的一种主体性描述，它代表着客体主体化过程的性质和程度，即客体的存在、属性和合乎规律的变化与主体尺度相一致、相符合和相接近的性质和程度”。

价值的本质决定了其具备以下特征，一是价值是主体与客体的统一。在一般价值论中，价值主体是人，价值客体是外物，当作为价值主体的人与作为价值客体的外物发生关系时，客体满足了主体的某种需要并有了价值的产生，价值是主体和客体之间相互作用而产生的某种特定关系。“价值离不开客体，但是不能归结为客体；它也离不开主体，但也不能归结为主体。诚如马克思所说，是从人们对待满足他们需要的外界物的关系中产生的。价值是主体和客体之间的一种基本关系。”马克思概括了作为外物的客体对于作为人的主体的满足和需要，“人们只是给予这些物以专门的（种类的）名称，因为他们已经知道，这些物能用来满足自己的需要……用来表明，他们在实际地利用这些产

品,这些产品对他们有用”。价值必须与人有关,离开了人,价值并毫无意义;二是价值是客观性与实践性的统一。按照马克思主义的观点,价值是主客体之间需要和满足的互动关系。主体的需要与客体自身都是复杂多变的,动态与多元是主客体关系的必然,而价值则产生于主体的现实需要,又以客体的某种特定属性为载体。价值一方面依赖于主体和客体,另一方面主体能动地改造客体的历史实践活动制约着价值。在人们的实际生活中,不同的人与群体,他们的需求也复杂多样,同时客观事物所具有的属性千差万别,满足人们的需要也是多方面的。只有在实践中,人们才能发现客观事物对自己的意义,才能发现和掌握客体事物的功能方式,并自觉地与其发生现实的价值关系,从而使客观事物以自己所需要、于自己有益的形式为人们所占存。

在高校社会主义核心价值观教育的研究中,关于价值的界定,就是通过教育让高校群体认识到社会主义的信仰与追求,同时高校群体通过发挥主观能动性,认识到社会主义意识形态教育的重要性,并以此内化感受到社会主义社会的优越性,这一过程构成了高校社会主义核心价值观教育的主要内容。

二、价值的实质内涵

一提到价值,人们首先会想到经济学“使用价值”中“价值”的内涵,而哲学、政治学、社会学、法学等学科中的“价值”范畴,就其抽象性程度来说,与经济学中“价值”范畴显然是有区别的;但是,无论怎样抽象的“价值”范畴,也不可能完全离开“使用价值”这样的原始价值内容。所以,我们应该综合各个学科中“价值”范畴中那些基本的内容,来深入研究“价值”范畴的本质与内涵。

我国学术界对价值范畴和价值观研究的比较早的学者李连科认为,价值的问题与人、人性、人的需要等问题密切联系在一起。马克思、恩格斯在他们的经济学、哲学著作中早就阐述得很明白,在现实世界中,个人有各种各样的需要,而他们的需要就是他们的本性,那么,价值问题也就由此而来了。所以,李连科说:“我是由人的问题,特别是由人的需要问题进入价值领域,又由主体、客体关系问题形成关于价值问题的体系的。因为,所谓价值,在我看来,便是客体属性与主体需要的特定关系。”这就是说,价值的本质存在于客体属性与主体需要的关系之中。

后来的一些学者在此基础上继续进行了探索。袁贵仁在自己的研究著作中强调指出,价值是一种关系范畴。他认为,“价值是一种社会关系而不是某种实体”,所以,“价值是关系范畴,而不是实体范畴”。对此,袁贵仁进一步阐述说:“一方面,价值离不开人和人的需要。一个没有人的世界也就是一个没

有价值的世界；另一方面，价值也离不开客体。客体及其自然属性是价值的承担者，客体对主体的作用是价值关系的客观基础。”对此，这位学者对自己的观点做出如下的概括性总结：“概而言之，价值离不开客体，但是不能归结为客体；它也离不开主体，但也不能归结为主体。价值的本质，诚如马克思所说，是从人们对待满足他们需要的外界物的关系中产生的。价值是主体和客体之间的一种基本关系。”

可以看出，对价值范畴的解释仍然比较抽象，因为，说价值是一种关系范畴，但关系还不能说就是一种价值。在更深一个层次上，应该进一步明确地说，价值是属性范畴，比如说，某物、某人对我们的作用是一种什么样的性质，等等。当然，客观事物的这种价值属性，并不是在关系中产生的，而是通过关系表现出来的。所以，袁贵仁在上面论述的基础上指出，“物的价值属性则是在物与人的关系中表现出来，即在主客体关系中表现出来的能够满足人的某种需要的那样一种属性。”这样，把关系与属性两者结合起来说明价值范畴的本质、内涵，就更深刻了。

对价值的本质是这样的论述，在此之前的一些学者曾经进行过探索，他们从客观事物的“有用性”这个角度来阐述价值范畴的本质。比如苏联哲学家图加林诺夫认为，价值范畴的本质内容一般情况下是包含在我们的日常用语中的，如在“有用与无用…‘有益与无益’‘需要与不需要’‘好与坏’‘利与弊’‘爱与恨’‘美与丑’等概念之中，就包含着所谓‘有价值’与‘无价值’这样的判断。所以，图加林诺夫对价值范畴的内涵做出了这样的解释：“价值概念起源于这样的日常基本事实：人们在生活过程中，通过利用各种物体及其特性，利用各种物体和自然力，同时也利用人们社会活动的各种‘产品’，来满足自己各种各样的需要。这些客体的一部分是对人有益的、必需的，即能够满足他们需要的，另一部分则是有害的、不需要的、无益的。人们把前一种客体归结为价值物。于是，对有无价值的判断和价值概念就都产生于人与其周围（上述各种不同意义上的）客体的相互作用之中。人总在对某一客体满足他的要求、愿望、兴趣和目的的能力做出评价。这样，价值及其概念就深深地扎根于人类生活的基础之中。”

还有的学者从一个新的角度对价值范畴的含义进行了界定，比如美国的拉尔夫基尼在其关于创造性决策模式的著作中指出：“价值是用来评估的原则。我们使用它去评估积极活动或不积极活动的真实或是潜在的后果，去评估提出的选择和决策的后果。这些价值观念既包括必须保留的伦理原则，也包括用作选择取舍的指导原则。”

在这里，把价值作为一种“原则”，作为一种“选择取舍的指导原则”，

这显然是对价值范畴内涵的新认识，有利于对价值的本质做深入了解。

综合上述的研究成果，我们可以对价值范畴的内涵做这样的概括，即客体在主客体关系中对主体需要表现出的肯定性或者否定性意义，就是价值的本质；或者说，价值是人的意义世界。马克思指出：“‘价值’这个普遍的概念是从人们对待满足他们需要的外界物的关系中产生的。”人们在认识和改造世界、创造和实现价值的过程中，必然要形成一定的价值认识。哲学范畴的“价值”，是指客体的存在、作用以及它们的变化对于一定主体需要及其发展的某种适合、接近或一致。

三、价值在人类活动中的地位

人要存在，首先得满足生存的需要，解决生活资料问题。“因此第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料，即生产物质生活本身”，而满足生存的需要则是“一切历史的第一个前提”。在以后的发展中，人又产生了多方面的需要，诸如道德的需要、审美的需要等，为满足这些需要，又进行着艺术的生产、精神的生产，即生产精神生活本身。人的活动随着历史的发展日益丰富和多样化，但其中有一个不变的东西，就是改造世界以满足自己的需要，包括生存的需要和发展的需要，物质的需要和精神的需要。改造世界以满足自己的需要，这就是价值问题。

人的一切活动，都有着一定的目的。目的的形成和存在，表明人对外部世界的不满足，也表明了人的行动的指向，即变动外界以适应自己。任何一个目的，至少都含有三个要素：（1）对客观对象的一定的了解；（2）对自身需要的一定的意识或觉悟；（3）对对象和自身需要之间关系的一定的认识。三者的综合，才产生出作为行为结果之超前反映的目的，亦即按照自己的需要和要求在观念上改造过的对象或状态。可见，目的本身就包含了对价值的意识，或是自觉的或是不自觉的。可以说，价值是渗透到人的一切活动中的一个基本要素。

价值还是人们活动的原动力和定向器。人的活动本质上都包含创造价值或实现价值的活动，只有为什么样的价值的区别，并没有可为或可不为的价值区别。若没有价值，没有价值方面的考虑，人将不为人，也不会有人类的发展。道理很简单，如果没有满足需要的推动，人的远祖就不会去制造石刀石斧，也不会用原始的石器工具去进行原始的劳动，也永远不会出现“物种的提升”。

价值作为定向器的作用，体现在形成目的和实现目的的过程中。目的的形成，在很大程度上取决于主体对客体的评价或价值方面的考虑，取决于人们的价值取向。而目的一旦形成，又“是作为规律决定着他的活动的方式和方法

的，他必须使他的意志服从这个目的”，因而规定了人的活动的方向。对主体的价值越大，主体对这种价值认识得越清楚，他的意志就越坚决，实现目的的决心也越强烈、越持久。

价值在人类活动中的地位和作用，甚至可以从人类的史前史中得到佐证。趋利避害，是生物活动的最基本的法则。而所谓利害。即是价值论的范畴。当然这并不是说生物活动也有价值选择，生物也有价值问题。价值是人类独有的现象。但也不应忽视，人和其他生物特别是动物之间既有间断性的一面，也有连续性的一面。人的需要和动物的需要，从生物学的角度讲，有许多共同的地方。趋利避害，同样是生物学意义上的人的最基本的行为法则。不过，人毕竟又是不同于一般生物的一个新物种，人的需要最主要的还是社会需要。

四、人的价值及其实现

按照传统人才观，人才之所以是人才，人才之所以有重大价值，是因为他能够给“用人者”带来重大效益。“用人者”尊重人才、重视人才，就是基于人才具有的“重大效用”。唐太宗李世民在用人问题上有一段著名的话，核心是“用人如用器”，就是这种观点的典型表现。市场经济的内在要求更是突出了人才的“使用价值”和工具性价值。现在许多企业对于人才，基本上都是将之当作一种资源，一种与其他资源有所区别的“人力资源”，从成本—收益的角度来予以考虑问题，其思路也仍是从功利价值和工具性价值出发的思路。这当然有一定的合理性，但也有很大的局限性。这种观念的立场，是单纯的“用人者”的立场，用人者是主体，人才只是被“使用”的客体，只是被“用”的“器”，是一种工具性存在，因而也就很容易把人（才）的价值与物（器）的价值等同对待，在人才管理和使用上，就难以真正地树立起尊重人、以人为本的理念，难以树立管理即服务的理念，也难以真正关注人才个人的价值实现问题。我们要确立科学的人才观，确立合理的人才价值观，就必须超越这种单纯从工具性价值角度去理解人才价值的思维习惯和观念。

从哲学价值论的角度看，个人的价值分为社会价值与自我价值两个方面，人才的价值同样也分为社会价值与自我价值两个方面，这两个方面并非空间上划分的两个领域，它们是密切结合和渗透在一起的。人才的社会价值更多地表现为他通过自己的活动在多大范围多大程度上满足了社会发展的需要，为单位、社会和国家创造了多少价值，相应地，社会、国家给了他多少报酬，包括物质方面的待遇和职称、地位、荣誉等，以作为对他的社会价值的确认或证明。人才的自我价值则在于他的存在和活动对自己发展需要的满足，更多地体现在他的才能、兴趣、个性以及生命体验、生活体验的满足感等方面。人都生

活在社会中，他的活动动机总是既要考虑自己的需要也要考虑到社会的需要及其可能性，他的行为也总是既对社会、他人产生作用和影响，也对自己的发展产生作用和影响，这两个方面、两种作用始终是相互联系不可分割的，人的社会价值与自我价值也是相互渗透、内在关联的。个人自我认同总包含着社会承认的成分并以后者作为一种确证。一个人越是为社会做出了较大贡献，社会给予了他较多的报酬、荣誉和尊重，他的个人兴趣、特长等得到了更好的发挥，他才越是感到生活得充实、有意义，更具有成就感和自豪感，越感到实现了自我价值。由此看来，把社会需要与个人需要有机结合起来，把价值创造与价值享受衔接起来，在实现社会价值的过程中实现自己的自我价值，这是人才成长和价值实现的基本途径，也是一条基本规律。无论在历史上还是在现实中，无论从国家角度说还是从个人努力方面说，凡是二者结合比较好的时候和地方，人才就比较容易涌现出来，人才的价值就容易得到较好的实现，事业就容易发达兴旺，社会各方面就发展得比较快、比较协调。

在关注人才的工具性价值的同时也关注其目的性价值，在重视其社会价值实现的同时也重视其自我价值的实现，这不仅是对领导者、人才管理者而言的，对于作为各种人才的个人也同样有着重要意义。小到一个单位、一个企业，大到一个国家，所需要的总是各种各样的人才，人才总是表现为各种各样的人才，这就有一个人才结构合理不合理的问题，各种人才之间也有一个相互尊重、相互配合、彼此合作的问题。若是片面地只强调、只关注工具性价值而忽视目的性价值，只重视社会价值而忽视自我价值，就很难在尊重人的基础上尊重人才，甚至会把尊重人才与尊重人割裂开来，担任重要职务的人才不尊重或瞧不起担任一般职务的人才，这方面的人才结构合理不合理的问题，各种人才之间也有一个相互尊重、相互配合、彼此合作的问题。若是片面地只强调、只关注工具性价值而忽视目的性价值，只重视社会价值而忽视自我价值，就很难在尊重人的基础上尊重人才，甚至会把尊重人才与尊重人割裂开来，担任重要职务的人才不尊重或瞧不起担任一般职务的人才，这方面的人才不尊重或瞧不起那方面的人才。自己有了点专长，做出了点成绩，就以此作为资本，骄傲自大，漫天要价；自己成了人才，就不愿意别人也成才，想方设法阻止别人成为人才，压制人才甚至扼杀人才。人才相轻，人才排斥，人才倾轧，互相嫉妒，互相拆台，如此等等，最终都既损害了事业，也伤害了个人。要防止这些人才异化的问题，就必须在加强人才制度和体制建设的同时，加强科学的人才观和人生观的教育，无论什么时候，我们都要坚持德才兼备的原则。这既是对国家事业的负责，也是对人才本人的负责。

第二节 价值观的含义与实质

一、价值观的含义

所谓“价值观”，则是一种价值意识，是对价值关系的反映，是指导人们思想行为的根本的价值意识。价值观作为一种意识其反映的对象不是一般的客体，而是客体属性和主体之间的关系，即价值关系。价值观不与政治、法律、艺术、道德、科学这些社会意识形态相并列，而是渗透在一切社会意识的形式之中，是通过各种社会意识形态表现出来的、更深层的、带有一定倾向性的价值意识。价值观是人们对物质世界和精神世界的判断、评价、取向和选择，在深层上表现为人生处世哲学，包括理想信念和人生的目的、意义、使命、态度，而在表层上则表现为对利弊、得失、真假、善恶、美丑、义利、理欲等的权衡和取舍。价值观反映主体的根本地位、需要、利益以及主体实现自己利益和需要的能力、活动方式等方面的主观特征，是以“信什么、要什么、坚持什么、追求什么和实现什么”的方式存在的人的精神目标系统，是人和社会精神文化系统中深层的、相对稳定而起主导作用的部分。

具体来说，就是人们关于好坏、得失、善恶、美丑等价值的立场、看法、态度和选择。不少著作在对价值观这个范畴下定义的时候，就是直接地说，价值观就是关于价值的基本观念，或者就用“价值观念”这样的说法，即所谓价值观就是“价值观念”。还有的学者认为，价值观是一种社会意识，即“价值观是人们对价值问题的根本看法，是人们在处理价值关系时所持的立场、观点和态度的总和。”还有的著作在此基础上，对价值观的定义作了更具体的规定：“所谓价值观，就其形式而言，它是由人们对那些基本价值的看法、信念、信仰、理想等构成，它的思想形式是多种多样的；就其内容而言，它反映了主体的根本地位、利益和需要，以及主体实现自己利益和需要的能力、活动方式等方面的主观特征，是以信什么、要什么、坚持什么和实现什么的方式存在的人的精神目标系统；就其功能而言，价值观起着评价标准的作用，是人们心目中用以衡量事物轻重、权衡得失的天平和尺子。总之，价值观就是人们关于生活中基本价值的信念、信仰、理想等思想观念的总和。”还有的学者认为，价值观、人生观、世界观等范畴是有本质联系的，因为“人是世界的一部分，人生观也必然是世界观的组成部分，作为人生观重要内容的价值观当然

是世界观，也即哲学的有机部分。”

关于价值观的内涵和本质问题，除了上述的基本观点之外，从目前一些研究性著作中可以看出，一般所说的价值观，主要是指关于人的价值的基本观念。因此，这里所说的价值观，是作为人生观的重要内容来研究的，而人生观是世界观的一个组成部分。所以，价值观的问题实质上也是世界观、人生观的问题。就价值观的内容来看，我们通常所使用的价值观，本质上是属于意识形态范畴之内的，或者说，一定社会的价值观是该社会意识形态的一个组成部分，因此，价值观的性质受一定社会意识形态的制约。这就决定了社会主义价值观是与社会主义意识形态一致的，并且应该体现出意识形态的本质特征。

上面说过，价值观实质上也是人的世界观、人生观问题，一定社会的价值观是该社会意识形态的一个组成部分，并且体现出意识形态的本质特征。而世界观、人生观、意识形态等都是—定社会的文化的表现形式。所以，从更广的范围来看，价值观是属于文化的范畴。这就是说，价值观是一种文化，人的价值观就是他的文化素质的一种反映，而一定社会的价值观，则是该社会文化发展状况的一种表现形式。从价值观与世界观、人生观、文化、意识形态等的这种关系来看，价值是人对整个世界的意义的判断，因而，价值观实质上是人关于世界的意义的基本观点。

概括地说，作为一定社会文化、意识形态的表现形式，价值观是人们关于价值问题的基本观点，特别是人们关于人的价值的基本观点，即人生观、世界观、理想、信念、信仰等思想观念的总和。

从价值观构成体系而言，价值观可以分为两类：一是一般价值观；二是核心价值观。在一个社会的价值观体系中，各种价值观的地位并不相同，有些价值观处于主导地位，有些价值观处于从属地位。处于主导地位的价值观代表着价值体系的基本特征，体现着价值体系的基本价值倾向，统率着其他处于从属地位的价值观，是一种社会制度普遍遵循的基本原则，是一种文化区别于另一种文化的基本价值观念。也就是说，核心价值观是社会价值观体系中起主导和支配作用的价值观，一般价值观是从属于核心价值观并受核心价值观决定或支配的价值观。

二、价值观的本质

（一）价值观是一种社会意识

价值观是人们对价值问题的根本看法，是人们在处理价值关系时所持的立场、观点和态度的总和。人们内心深处究竟相信什么、需要什么、坚持什么、

追求什么,是价值观所特有的内容,普遍渗透在社会的政治、经济、道德和文化领域,以及个人生活的方方面面。价值观是一种社会意识,受社会存在的制约,本质上属于社会意识形态,是处于一定经济关系之中的人们的需要和利益的反映,是对经济基础的反映。具体表现在:首先,它与其他社会意识和上层建筑因素一样,归根到底是对社会存在和经济基础的反映,在社会存在和经济基础面前具有第二性、依赖性等社会意识的一般特点。人们有什么样的社会地位、生活方式、人生经历和接受什么样的教育,就会形成什么样的价值观。其次,价值观具有社会历史性的特点。任何价值观都是对特定历史条件下价值关系的反映,不可能一成不变。一旦社会经济基础发生变革,价值观或迟或早总要发生变化,旧的价值观被淘汰,新的价值观产生并被人们所接受。最后,价值观具有与社会存在发展的不完全同步性特点。这一特点决定价值观有先进与落后、正确与错误、科学与庸俗等性质和程度的差异,对社会现实生活产生不同的反作用。先进、正确、科学的价值观可以促进社会的发展,反之,落后、错误、庸俗的价值观就会阻碍社会的发展。因此,引导个体进行合理的价值选择、培养个体科学的价值观就成为社会发展的必然要求。

(二) 价值观是一种价值意识

价值观是对价值关系的反映,是指导人们思想行为的根本的价值意识,它不仅具有社会意识的一般本质,而且具有价值意识的特殊本质。

价值观作为一种意识其反映的对象不是一般客体,而是客体属性和主体需要之间的关系,即价值关系。除了生产过程中人们发生的需要和利益关系这一最基本的价值关系,即生产关系外,还包括政治、道德、法律、艺术等领域中的价值关系。价值观不与政治、法律、艺术、道德、科学这些社会意识形态相并列,而是渗透在一切社会意识形态之中,是通过各种社会意识形态表现出来的更深层的带有一定倾向性的价值意识。因此,个体价值观的形成和发展不可避免地受到其他各种社会意识形态,如政治、法律、艺术、道德、科学的影响,尤其是政治的影响。因为个体总是隶属于国家,任何一个国家为了统治的稳定,都会通过政治的权威性,以政策的形式,把价值观灌输给社会个体,培养个体成员对该价值观的认同,以求相对地统一思想,统一意志,统一行动。

价值意识是人脑对价值关系的自觉或不自觉的反映。价值意识既包括非理性认识,也包括理性认识,可由浅入深分为三个层次。一是朦胧的或不稳定的价值意识,即价值心理,表现为兴趣、爱好、意向、欲望、愿望、情绪、情感、意志等,是非理性的价值意识,有着鲜明的倾向和取向;二是人们从日常体验中提升的对某一类价值关系的较为稳定的思维模式,是经过思维抽象的价

值认识，往往比较零散而不系统，即价值观念，如时间观念、效率观念、质量观念、竞争观念等；三是系统化、理论化的价值观，它是关于价值的一般的基本的观点，是对各类价值关系抽象概括的最高层次，是价值意识的最高形式。“‘哲学的价值观’是一种理论化、系统化的价值观点、价值学说，是关于价值的理论体系。”

关于“价值观”这一概念，学术界有狭义和广义两种不同说法。大多数学者主张狭义的“价值观”。狭义的“价值观”即“价值观念”的简称，把“价值观”和“价值观念”作为同一概念使用而不加以仔细的区分。另一些学者主张广义的“价值观”，相当于哲学基础理论中的“价值论”，是指与自然观、历史观等相类似的、以价值为特定对象的理论学说系统。这样的“价值观”与“价值观念”有一定区别：“价值观”本质上是关于价值的基本理论、观点和方法，“价值观念”则是人们关于好坏、得失、善恶、美丑等具体价值的立场、看法、态度和选择。综合来看，人们一般是在狭义上使用“价值观”这一概念的。但是对此，也有学者指出：“二者如果等同使用，用价值观来表示价值观念时，似乎没有多少困难，如果用价值观念来表示价值观，那就明显不行了。我们讲中国儒家的价值观，是指他们关于价值的根本观点，如说成中国儒家的价值观念，则不是指其根本观点，而是指‘学而优则仕’‘君子谋道不谋食’等对读书、财富的价值观念而言，不能混用。”

（三）价值观是一种实践精神

马克思在《1857—1858年经济学手稿》中曾把人类把握世界的方式分为四种，即科学理论的、艺术的、宗教的和实践精神的。科学精神的方式主要体现在理论认识活动中，采用抽象思维（也称逻辑思维）来求得认识世界之真理；艺术精神的方式主要体现在审美活动中，采用形象思维来求得欣赏之愉悦；宗教精神的方式主要体现在宗教信仰活动之中，采用假想思维以求得超脱现实世界、步入虚幻世界之慰藉；实践精神的方式主要体现在改造世界的活动之中，采用价值思维（价值判断、价值选择、价值评价等）以求得改造世界之价值。价值观与道德一样都是以实践精神的方式来把握世界的。“道德作为实践精神是一种价值，是道德主体的需要同满足这种需要的对象之间的价值关系”，在把握世界的方式上，“道德是通过价值方式把握的”，把握世界的中心问题是“善恶问题”。价值观把握世界的中心问题是价值有无的问题，有无价值作为实践、行为的标准提出来，把世界分成有价值的、无价值的和负价值的，直接引导、规范、调节人们的思维和实践活动，提倡和鼓励正向有价值的思想和行为，批判和克服负价值的思想和行为。由于价值观本身就是一种价值