

赵利生 杨文炯 主编
民族文化与社区发展丛书



教育部人文社会科学百所重点研究基地
兰州大学西北少数民族研究中心

民族社会工作研究

——基于民族文化的视角

MINZU SHEHUIGONGZUO YANJIU
—JIYU MINZUWENHUA DE SHIJIAO

李林凤 著

民族出版社

民族文化与社区发展丛书

赵利生 杨文炯 / 主编

民族社会工作研究

——基于民族文化的视角

李林凤 著

民族出版社

图书在版编目(CIP)数据

民族社会工作研究:基于民族文化的视角/李林凤著. —北京:
民族出版社,2018.7

(民族文化与社区发展丛书/赵利生,杨文炯主编)

ISBN 978-7-105-15416-6

I. ①民… II. ①李… III. ①民族工作—社会工作—
研究—中国 IV. ①D633

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 144219 号

策划编辑:杨 青

责任编辑:郎 洁

封面设计:金 晔

出版发行:民族出版社

地 址:北京市和平里北街 14 号

邮 编:100013

网 址:<http://www.mzpub.com>

印 刷:北京中石油彩色印刷有限责任公司

经 销:各地新华书店

版 次:2018 年 7 月第 1 版 2018 年 7 月北京第 1 次印刷

开 本:787 毫米×1092 毫米 1/16 字数:252 千字

印 张:14.5

定 价:58.00 元

ISBN 978-7-105-15416-6/D·3022(汉 475)

该书如有印装质量问题,请与本社发行部联系退换

汉文编辑一室电话:010-64271909

发行部电话:010-64224782

序

赵利生 杨文炯

地处西北重镇兰州的兰州大学，拥有悠久的民族学和边政学研究传统。1949年前的兰州大学就立足区域与民族特色，在民族研究领域有了一定的探索与积累。一是以马鹤天、顾颉刚先生为代表的边政学、边疆学研究。在20世纪三四十年代的第二次中国边疆研究高潮中，马鹤天、顾颉刚、黄奋生等均为当时的代表人物，而这三位学者都与兰州大学有交集。1928年2月22日，甘肃省务会议决定在法政专门学校的基础上合并中山学院成立大学，组建以教育厅长马鹤天为首的7人筹委会，4月1日正式成立“兰州中山大学”，马鹤天任首任校长（1928年2—11月在职）。马鹤天由此而成为兰州大学民族学学术系谱中的重要一环。他的《甘青藏边区考察记》堪称民国时期关于西北少数民族地区的“准民族志”作品。历史学家、边疆研究代表人物之一的顾颉刚，一生有六次西北之行，其中为期最长的两次，都是在甘肃。1937年9月至1938年9月，他到甘肃、青海考察并著有《西北考察日记》。1948年6—12月，他应辛树帜校长之邀赴兰州大学任教并任历史系主任。二是“魁阁”团队成员之一谷苞先生在兰州大学任教并从事民族研究。谷苞出生于兰州，1935年赴清华大学求学，后转入社会学系，在陶云逵教授指导下学习人类学、民族学课程。1941年10月，他转到由吴文藻教授、费孝通教授主持的云南大学和燕京大学合组的社会学研究室工作，度过了三年的“魁阁”调查时期。1944年，他到兰州大学任

教，开设民族学相关课程并在洮河、白龙江流域及甘肃各地开展田野调查。1949年8月，谷苞随解放军西去新疆，开始了另一段学术生涯。三是国立兰州大学边疆语文系的设立。1946年，国民政府正式设立“国立兰州大学”，辛树帜校长首倡开设边疆语文学系，设藏语、蒙古语、维吾尔语专业。藏学专家杨质夫先生受邀担任边疆语文系主任，先后任教的学者有吴均、程克星、关德栋、丹巴嘉措、王沂暖、李国香、胡斯振、马宏道等著名学者。1952年在新中国院系大调整当中，已改称少数民族语文系的原兰州大学边疆语文系，与原西北大学边政系一起，被划归到新成立的西北民族学院当中。此时，有一位民国时期边疆研究的重要代表人物从西北大学边政系来到了西北民族学院任教，他就是黄奋生先生。黄奋生完成了我国第一部藏族历史教材《藏族史略》，应兰州大学的邀请在历史系开设了“藏族史”课。在此时期，一位年轻的新疆学子进入兰州大学历史系求学，并逐渐走上了民族学研究的道路，他就是杨建新先生。1958年大学毕业的杨建新先生留校任教并参加甘肃省少数民族社会历史调查组，领导了对东乡族的首次社会历史调查工作，写出了《东乡族简史》。1959年底到1963年，杨建新先生受兰州大学派遣到中央民族学院进修，师承民族史大家翁独健教授，并得到蒙古史学家贾敬颜、藏学专家王辅仁诸教授的指导。

学成回校的杨建新先生于1965年在兰州大学开设“中国少数民族概论”课程，开启了兰州大学民族学学术谱系新的篇章。用先生自己的话说，对民族学“兴趣很大，抱着咬定青山不放松的劲头，拳打脚踢，立志要在民族研究方面做出一番事业来”。但意料之外的文化浩劫打断了先生的理想。直到70年代初国家安排编写《沙皇俄国侵略西北边疆史》又使中断六七年的兰州大学民族学研究得以恢复，杨建新先生的理想得以继续。改革开放以后杨建新先生及其团队激流勇进，辛勤耕耘，使兰州大学民族学进入了真正学科化发展的主航

道。经国务院学位委员会批准，1986年取得了民族学硕士授权点，1990年取得了民族学博士授权点。2001年兰州大学成立西北少数民族研究中心，并被确定为“教育部人文社会科学百所重点研究基地”。多年来杨建新先生为兰州大学民族学的发展呕心沥血，造就了民族学研究中的一支重要力量。我们今天的局面来之不易，作为后继者，无论是先生的学生，抑或中心的成员，确实有义务和责任把兰州大学的民族学推向更好的发展。读者面前的这套丛书即是我们近年努力成果的一部分。

自古以来，中国西北一直是多民族杂居的地区，这里汇集了汉族、蒙古族、回族、藏族、维吾尔族等几十个民族，每一个民族都有自己独特的文化，而正是独有的文化才使得每个民族成为一个区别于其他民族的族体。所以，民族文化是一个民族的根，是一个民族的灵魂。因为西北多民族杂居，也就形成了很多特殊的社区，有的是信仰不同的民族聚居在一起，有的是生产方式不同的民族聚居在一起；有的是自然形成的，有的是行政力量作用的结果；有的是两个民族杂居，有的是多民族混合居住，在西北地区形成了复杂多样的社区类型。立足于西北得天独厚的条件，兰州大学西北少数民族研究中心的研究者们长久以来聚焦于西北地区少数民族文化，从杨建新先生等诸位前辈开始，对西北地区的少数民族文化从历史到现实都有系统的研究，取得了很多卓有影响的成果，也正是这些成果使兰州大学西北少数民族研究中心成了国内外该领域的研究重镇。近年来，研究中心一批年轻的研究者又将民族文化与社区发展结合起来在这个领域不断探索，形成了很多新的研究成果，其中本丛书就是其中的一部分。

当前，中国社会正处在一个大转型过程中，中国特色社会主义进入新时代，社会主要矛盾从“人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾”转化为“人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”。由

于中国东西部的发展差距及少数民族主要居住在西部的现实，区域与民族发展的问题将进一步得到关注。如何在全面建成小康社会与社会现代化的进程中立足区域与民族特色，加快民族地区发展，实现各民族共同团结奋斗和共同繁荣发展，成为我们亟待深化研究的重要问题。

西北地区是多民族杂居之地，多样性的民族文化造就了不同的社区特色，所以西北地区的发展没有哪一种发展模式是最标准的，而必须结合各个民族与区域的实际情况，探索适合本社区的路子。我们努力把民族文化与社区发展结合，以新发展理念为指导，对已有发展理论进行反思，对社区发展中的问题进行分析，并对民族社会的和谐发展机制进行探讨，以使民族学更好地服务各民族的发展。

西北民族社区发展在当前要承担双重的任务：一是加快发展和其他地区一起实现现代化，这不仅是经济发展和社会进步的问题，更是关乎社会公平和民族平等的重要问题；二是社区发展和现代社会接轨的同时，要让民族传统文化在新的社会情境下得以弘扬和提升。生逢快速变化的社会，自觉承担起责任和使命，加快民族社会发展，兰州大学西北少数民族研究中心的研究者们，深入田野观察、静坐书斋思考，试图给出一剂“药方”，希望能为促进民族社区发展和民族关系和谐做出一定贡献，这是我们的学术理想，也是社会责任！

目 录

第一章 绪 论	(1)
第一节 研究的问题与意义	(1)
第二节 文献回顾	(7)
第三节 研究设计：理论与方法	(32)
第二章 民族社会工作的“关键词”	(44)
第一节 民族社会工作的含义、功能与学科特征	(44)
第二节 民族社会工作的价值观、理论与方法	(59)
第三章 民族社会工作的早期实践与海外经验	(70)
第一节 民族社会工作的早期实践	(70)
第二节 海外原住民社会工作发展的经验	(79)
第四章 民族社会工作的现状与问题	(91)
第一节 民族社会工作发展的可能性与必要性	(91)
第二节 民族社会工作发展的现状	(101)
第三节 民族社会工作发展的特点与问题	(111)
第五章 民族社会工作的本土文化资源：民族福利文化	(119)
第一节 少数民族宗法性福利文化概况	(119)
第二节 少数民族宗教性福利文化概况	(133)
第三节 基于民族福利文化个案研究的思考	(145)

第六章 民族福利文化资源在民族社会工作实践中的运用:

以城市少数民族流动人口为例 (157)

第一节 城市少数民族流动人口问题 (157)

第二节 民族福利文化资源在民族社会工作运用 (165)

第七章 民族社会工作的实践模式与发展路径 (178)

第一节 民族社会工作的文化能力实践模式 (178)

第二节 民族社会工作的嵌入式发展路径 (192)

第八章 结语:讨论与建议 (201)

第一节 关于加强民族社会工作学科建设的讨论 (201)

第二节 关于推动民族社会工作实践发展的建议 (205)

参考文献 (209)

后 记 (225)

第一章 绪 论

第一节 研究的问题与意义

一、研究的缘起

2001年夏,笔者从民族学专业硕士毕业,开始了职业生涯。因缘际会,等待我的是一个全新的专业——社会工作。毕业的欣喜很快就被专业的陌生所冲淡,在度过了最初的茫然之后,发现这个专业有着非常美好的价值理念,于是渐渐认同了它,在不断地备课、上课、带学生实习的过程中熟知并爱上了这个专业。

“你不能把原来所学的专业全丢了,应该从两者出发,去寻找一个新的结合点!”众多师友善意提醒。教学相长的观点是非常正确的,在给 学生讲授“民族工作概论”、“文化人类学”等课程的过程中,我渐渐萌生了一种想法:从民族的角度审视社会工作是非常必要的,如果社会工作的学科知识能够多和中国的少数民族和民族地区接触,于双方都是非常有益的。

2005年秋,带着这一想法,笔者来到中山大学做访问学者。当时国内的民族社会工作无论是研究还是实践都还处于非常初步而陌生的阶段,但民族工作的社会化已明确成为政府部门民族工作机制改革的发展趋向,特别是在城市民族工作方面,社会化的步伐在上海、北京等城市已开始迈进,并小有成就。于是笔者选择“社会工作视野下的城市社区民族工作”作为访学期间的科研课题。我的想法得到了当时访学期间的指导教师杨罗观翠女士的肯定与支持。于是,在中大的校园里,在每天辗转于不同的教室、忙碌地听课学习、充实基础知识之余,我开始了课题研究探索。中大的校园很美,尤其是那火红的木棉

花。木棉花花开花落，在其绿叶成荫之际，也是完成课题、结束访学的时候。这一年的访学经历是非常宝贵的，不仅使我从繁忙的教学中解脱出来，有了更多的时间和精力去思考，最关键的是我依恋不舍的“民族学”终于与“社会工作”找到了完美的结合点——民族社会工作。

2010年秋，在金城兰州瓜果飘香的时节，笔者回到母校攻读博士学位。在确定毕业论文选题时，做民族社会工作方面的研究似乎已是顺理成章的事情了。然而选择这样一个缺乏学术积累的新领域作为毕业论文的选题似乎是有风险的，特别是在研究路径的选择上笔者的思路似乎并不够清晰，在临开题的时候我犹豫了。这时导师给予了重要的指导和启发：各民族都有自己的一套问题处遇方式，他们是发展民族社会工作必须加以重视的本土经验，以这些本土经验为基础，对中国民族社会工作的发展展开反思性研究是可行而必要的。这一提醒让我重新树立了勇气与信心。

中国民族社会工作的出现源于多民族社会发展的现实需要，民族社会工作的深入发展需要本土化，因此研究必须结合多民族社会的实际、尤其是多元的民族文化实际。长期以来在各民族内部都有一套行之有效的助人观念、助人系统，它们是本土性的民族社会工作，因为生于斯、长于斯，是从各民族的文化传统中生长出来的，所以最贴近少数民族的需要，最具有生命力。对这些本土性的经验与方法进行整理，使之与专业民族社会工作相结合，不失为一条很好的社会工作本土化道路，因为“科学只有深入民俗，走本土化的道路才能起到实质作用”^①。

2 英国社会工作学者马尔科姆·佩恩（Malcolm Payne）关于社会工作发展的文化差异性的论述进一步坚定了这一思路。他认为：“文化背景上的差异是至关重要的。对于社会工作及其‘理论’是可以适用于全球，还是有地域局限的问题，一直存在着争议。”^②既然社会工作及其理论在中国的应用需要考虑文化背景的差异，那么我就从民族文化的视角出发去探寻打开社会工作进入少数民族社会生活之门的钥匙吧！

① 李静：《民族心理学研究》，319页，北京，民族出版社，2005。

② [英] 马尔科姆·佩恩：《现代社会工作理论》，何雪松等译，8页，上海，华东理工大学出版社，2005。

二、问题的提出

当今世界,无论是率先进行工业革命的西欧、拥有古老文明的中国和印度、由白人殖民者建立的澳洲和北美洲国家,还是从百年殖民地苦难中得到独立的非洲国家,都在不同程度上是多种族、多民族社会。各群体间由于文化和身份认同的差异,隔阂、矛盾与冲突在不断上演。社会工作作为一种专业、一门学科起源于工业革命后的西欧,发展成熟于20世纪的美国。它秉持帮助弱势群体、解决社会问题的双重社会责任,直面种族歧视与民族冲突,在全球范围内迅速发展,被誉为“社会工程师”,在多民族、多种族社会的社会管理、社会建设和社会生活中发挥着重要的作用。

大约在20世纪20—30年代,社会工作随着西教士的足迹进入中国,从此开始了在中国的发展进程。当时的很多教会大学都开设有相关的课程和专业。在实践领域,具有社区建设和社区工作特征的“乡村建设运动”闻名于世,晏阳初也被誉为中国现代社区工作的鼻祖。由李安宅等人实施的边疆服务运动和边疆社会工作更是开启了中国最早的民族社会工作研究与实践。与此同时,中国共产党人也对中国民族工作进行了卓有成效的探索。只是由于时局的影响,整个民国时期,社会工作的发展是缓慢而有限的。

20世纪80年代初,中国高等教育界敏锐地把握了时代特征,社会工作专业教育得以恢复重建,时至今日已培养出大批的社会工作人才。与此同时,随着改革开放的进一步深入,社会工作日渐被政府认可与接纳,在实践领域得到了快速发展。加强社会工作人才队伍建设,是转变政府职能、创新社会管理体制的重要举措,是完善社会保障体系、促进社会公平正义的内在要求,是解决社会问题、维护社会安定有序的有力手段。^①2006年10月,党的十六届六中全会明确提出“要建设一支宏大的社会工作人才队伍”。

随着民族工作的社会化,东部地区的城市民族社会工作在实践中获得了较好的发展;在西部民族地区,社会工作也与少数民族有了更多近距离的接触。特别是在民族地区灾后的救援与重建中,社会工作

^① 《民政部部长李学举在全国民政系统社会工作人才队伍建设推进会上的讲话》,载民政部网,2006年12月12日。

者走进灾区，直面灾民，为其提供各种服务。2011年8月，“新疆社会工作专题研讨班——社会工作服务新疆社会管理新项目”在乌鲁木齐启动，社会工作向边疆民族地区和城乡民族社区积极发展。^①与此同时，发展民族地区社会工作的相关支持政策也在不断出台。2010年6月，民族地区社会工作与社会建设论坛在北京开幕，中共中央政治局委员、国务院副总理回良玉致信要求做好民族地区社会工作，促进各民族共同繁荣发展。^②同时，《国家中长期人才发展规划纲要（2010—2020）》中，社会工作人才队伍建设被纳入今后一段时期国家“边远贫困地区、边疆民族地区和革命老区人才支持计划”重大人才工程。^③这些都为大力发展民族地区社会工作，培养民族地区社会工作人才提供了重要的政策依据。发展民族社会工作，为少数民族提供个性化、多样化的社会工作专业服务，进一步实现、维护、发展各族人民根本利益，是我国社会工作及其人才队伍建设的重要目标。

然而，人类学的经验研究表明，“在社会工作的本土化过程中，应注意的是社会制度和文化的异质性。”^④我国社会工作发展的经验与模式主要是基于西方经验与东部地区城市或汉族社会的经验而形成的，但少数民族和民族地区有着不同于汉族和东部地区的历史、文化与发展过程，因此在民族社会工作的发展中应充分考虑到民族文化的差异性。联合国教科文组织就曾指出，许多发展项目之所以最终失败，根本原因在于他们“忽视了人的因素的重要性，忽视了由人际关系、信仰、价值观和各种动机所组成的复杂网络——而这正是文化的核心。”^⑤如果将西方社会或者东部城市主流模式下的社会工作经验照搬于少数民族和民族地区，必然陷入“水土不服”的困境。例如，在分析总结社会工作介入玉树震灾救援的效果时，就有学者提出“社会工作者没有在玉树地震抗震救灾中发挥很好的作用”，相反“寺院

① 《中国社会工作协会推动社会工作向边疆和民族社区发展》，载中央政府门户网站，2011年8月1日。

② 《回良玉要求做好民族地区社会工作促进共同发展》，载中央政府门户网站，2010年6月25日。

③ 《国家中长期人才发展规划纲要（2010—2020）》，载中央政府门户网站，2010年6月6日。

④ 王思斌：《试论我国社会工作的本土化》，载《浙江学刊》，2001（2）。

⑤ 联合国教科文组织世界文化与发展委员会：《文化多样性与人类全面发展——世界文化与发展委员会报告》，张玉国译，1页，广州，广东人民出版社，2006。

及其僧人所发挥的心理援助作用是任何专业机构根本无法相比的。”^①民族社会工作的开展，除了具有一般社会工作的共性，必然具有自己的独特性，既不能生搬硬套西方民族社会工作的做法，也不能简单移植东部地区社会工作发展的经验。在这种背景下，民族社会工作该如何定义与理解？民族社会工作在早期的实践与海外发展的经验为我们提供了什么样的启示与借鉴？民族社会工作发展的现状与问题如何？民族社会工作发展有哪些可以借鉴的本土性资源？这些本土性资源在民族社会工作中该如何运用？民族社会工作该走一条什么样的实践模式与发展路径？这些问题不仅是影响当前民族社会工作实践发展的现实性问题，而且从民族社会工作理论发展的角度来看，也是有待进一步思考与创新的问题。

三、选题的目的与意义

改革开放以来，我国的现代化发展在经济、政治、文化以及城市化、市民社会的发育等方面取得了前所未有的成就，但同时也存在着区域发展失衡、社会秩序失范等一系列问题。在发展方面突出地表现在西部民族地区与东部地区的发展落差日益拉大以及大量少数民族人口伴随快速的城市化而进入城市所产生的文化不适等，这些都成为产生许多社会问题的潜在因素。民族关系的好坏、民族问题处理是否得当，关乎整个国家和社会的秩序与稳定。因此，调整工作机制、创新工作方法、丰富工作手段已经成为社会发展的必然要求。发端于西方社会的社会工作，具有治疗、照顾、发展和预防等功能，被誉为构建和谐社会的润滑剂，成为了应对少数民族和民族地区新旧问题的有效工具。与社会对发展民族社会工作的迫切需求不相一致的是，社会工作从业人员总量严重不足、水平较低。以民政系统为例，平均1个民政工作人员要为1000名重点民政对象提供服务；而且他们中大多数学历、水平都相对较低，绝大多数工作人员缺乏社会工作专业教育背景，工作手段和工作方法较为落后，无法有效应对和解决各种社会问题。^②尤其是从东部城市社区和西部民族地区社会工作发展的实际来看，民

① 段继业：《玉树地震将社工打回原形》，载《社会工作》，2010（5）。

② 《我国民政系统社会工作从业人员严重不足》，载中央政府门户网，2006年12月12日。

族社会工作的理论与实践发展十分滞后。所以，加快民族社会工作的理论创新与实践发展就成为我国这样一个多民族国家现代化发展的必然需求。

与此同时，学界对民族社会工作展开的研究还非常零星，民族社会工作的学科基础理论还十分薄弱。不仅西方民族社会工作的理论与实践经验没有得到系统引介，中国开展民族社会工作所需的各种地方性知识与本土性资源，由于缺乏对其重要性的认识，也没有得到系统整理。这严重制约着学科研究与实务开展的科学化、规范化与本土化。

科学的一个最基本的特性是它的普遍性。社会工作作为一门应用社会科学，是具有普适性的。因此，社会工作作为一个专业可以并且已为世界各国所接受，并在许多国家或地区的少数民族事务中发挥着不可替代的作用。这些国家或地区的成功经验，为中国民族社会工作的发展提供了很好的理论与经验借鉴，因此对它们展开研究是必要的。然而，对许多国家来说，社会工作尚属“舶来品”，都不同程度地面临着与本土的历史、文化以及现实基础相容的问题，那种认为社会工作可以超越不同的社会文化背景，解决人类所有问题的观点是不恰当的。从国际社会工作发展的经验来看，各国社会工作在表现出普适性一面的同时又都具有一定的独特性，因各自文化的差异而表现出不同的特点。由于中西方文化背景的差异性，如果将西方民族社会工作发展的经验照抄照搬到中国多民族社会，必然会遭遇“水土不服”的问题。因此对当前民族社会工作发展中的经验与困难进行分析与总结，在西方民族社会工作理论知识与中国多元民族文化的对接中，找寻适宜的民族社会工作发展道路具有迫切性。

中国是一个统一的多民族国家，社会工作在中国的本土化发展中，将会遭遇不同的民族、宗教和文化；而民族地区欠发达的状况，也使少数民族总的来说处于相对弱势的地位，需要得到更多的关注与支持。只有立足于多元民族文化的实际去发展民族社会工作，才能真正推进社会工作在中国的本土化进程。也只有立足于多元民族文化实际，对开展民族社会工作的地方性知识与传统经验进行系统整理与反思，才能真正推动民族社会工作的学科建构与实践发展。本书希望能在在这方面做出尝试性的探索，并有所突破。

综上所述，基于民族文化的视角，以中国民族社会工作发展的实际为基础，借鉴西方民族社会工作发展的经验，在对民族社会工作发

展所需的本土性经验进行整理的基础上,对民族社会工作展开反思性研究,探寻民族社会工作的最佳实践模式与发展路径,是本书的主要撰写目的。这既是对社会工作本土化的一种理论探索,又是对中国民族社会工作理论体系的一种尝试性建构。同时,本书有助于推进中国民族社会工作的发展,对创新民族工作方法、促进民族关系和谐、维护民族地区稳定、促进各民族共同繁荣发展具有推动意义。

第二节 文献回顾

一、国外有关民族社会工作的研究

1. 国外的民族社会工作研究

西方国家的民族社会工作研究是伴随着西方社会“民族国家建构”、“殖民”、“移民”、“民族冲突与融合”等问题的不断涌现而凸现的。早在19世纪末、20世纪初,社会工作者就已开始面对文化差异的挑战,以及由贫穷所引发的社会问题。自20世纪60年以来,民族社会工作成为越来越重要的研究与实务领域,但回顾美国三个最主要的社会工作杂志(《家庭与社会》、《社会服务回顾》和《社会工作》)和36本社会工作实务教科书中涉及文化背景的内容,我们会发现:只有9%的文章和5%的教科书提到了多元文化的问题,有关少数民族文化的研究在30多年历史长河里的公共场合大多是缺席的。^①到20世纪80年代,由于社会变迁和全球化的影响,西方社会、乃至全球范围的种族与民族冲突,越来越受到人们的关注,社会工作实务也日益表现出对种族、民族和文化的多样性与冲突等问题的关注,相关的研究成果渐渐增多。埃利和丹尼(Ely & Denney)在1987年前后就从有关少数民族政策和少数民族案主需求方面的社会工作文献中先后识别出五种重要视角,分别是文化缺陷视角、自由多元主义视角、文化多元主义视角、结构主义视角和黑人视角。^②当前西方民族社会工

^① Lum, D. *Social work practice and people of color*. Brooks/Cole - Thomson Learning, 2004, p. 2.

^② Ely, P. & Denney, D. *Social Work in a Multi - Racial Society*. Aldershot: Gower Publishing Company. 1987, p. 69.

作正试图通过以下两个途径来解决相关的种族或民族议题：反歧视或反压迫、文化或民族敏感。

（1）反歧视或反压迫视角

反歧视或反压迫视角是西方民族社会工作领域的一个主要理论取向。事实上，全世界以种族和民族为理由进行歧视和压迫有很长的历史，而社会工作领域反种族歧视观点的兴起可追溯自20世纪60年代末至70年代初。随着当时西方社会各种社会运动的兴起，其种族歧视议题被浮现，社会工作因而被批评忽视了少数群体的困境，实务工作者本身存在的对少数群体的偏见亦被显化，推动并促成了机会平等观点的产生，也使社会工作界开始关注种族歧视问题。^①作为一种回应，社会工作研究领域的反歧视或反压迫理论不断发展。

汤普森（Thompson）是研究反歧视理论与实务的主要代言人。他率先提出了针对种族、民族、宗教、语言、地域等方面的歧视行为的理论框架和实践模式。^②他的反歧视理论结合了对社会问题的个人、文化、社会结构各个层次的分析。他认为歧视和压制的过程，不仅仅发生在行为者层次，亦发生在文化以及社会结构层次。歧视并非主要源于个人的偏见，而是既得权力的社会群体为维持优势地位而采取的压迫性手段，权力群体通过文化独裁，构建特定的意识形态，形成和维持了歧视现象。因此他主张将反歧视分为两个层面，一为挑战歧视行为的行动，另一则为挑战压迫机制的行动。前者指向具体事例，后者则指向抽象结构。^③

达尔林普尔和伯克（Dalrymple&Burke）是反压迫实务研究的主要代表者，他们在社会工作的一个极为复杂的领域，即权力和权威的使用领域里，发展了一套新的实践模式以推动社会平等。其《反压迫实务：社会照顾和法律》^④一书对福利国家中与社会工作责任有关的实务进行了描述。他们认为个人的社会环境可能会使其处于无权状态，

① Graham, M. and Schiele, J. H., *Equality - of - oppressions and Anti - discriminatory Models in Social Work: Reflections from the USA and UK*. European Journal of Social Work. Routledge, Taylor and Francis Group, 2010, pp. 1 ~ 14.

② Thompson, Neil. *Anti - Discriminatory Practice*. London, Macmillan, 1993.

③ Thompson, N. *Promoting Equality. Challenging discrimination and oppression in the human services*. Houndmills: Macmillan, 1998, pp. 77 ~ 83.

④ Dalrymple, Jane and Beverley Burke, *Anti - oppressive Practice: Social Care and the Law*, Buckingham, Open University Press, 1995.