

企业战略类型及模式组合 与绩效的动态映射研究

雷 辉 著



科学出版社

企业战略类型及模式组合 与绩效的动态映射研究

雷 辉 著

国家自然科学基金(71790593)

教育部人文社会科学研究一般项目(17YJA630041)

湖南省协同创新平台项目(湘财教指[2016]141号)

湖南省智库专项课题(16ZWC29)

科 学 出 版 社

北 京

内 容 简 介

本书以企业战略和绩效为核心,引入组合与动态映射这两个新的研究视角,研究战略类型及模式组合与绩效的动态映射关系。首先识别企业的竞争战略和战略的实施模式,然后建立战略绩效指标体系并对企业绩效水平进行评价,最后在此基础上研究企业战略对绩效的影响,以及战略类型、模式组合、绩效三者之间的动态映射关系。本书主要从战略类型与实施模式的匹配关系;企业战略绩效的度量与优化;战略类型及模式组合与绩效的互动关系三个方面展开研究。

本书既能供从事企业经营战略和投资决策的工作人员参考;又可以作为经济与管理专业研究生的教学参考书籍。

图书在版编目(CIP)数据

企业战略类型及模式组合与绩效的动态映射研究 / 雷辉著. —北京:科学出版社, 2018. 11

ISBN 978-7-03-059542-3

I. ①企… II. ①雷… III. ①企业管理-战略管理-研究 IV. ①F272.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 258279 号

责任编辑:孙伯元 / 责任校对:郭瑞芝

责任印制:张 伟 / 封面设计:陈 敬

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

北京中石油彩色印刷有限责任公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2018 年 11 月第 一 版 开本:720×1000

2018 年 11 月第一次印刷 印张:17 3/4

字数:344 000

定价:118.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换)



前 言

21 世纪初,美国次贷危机及欧洲主权债务危机先后爆发,金融风暴席卷全球,国际经济形式呈现出复杂多变、持续低迷的状态。2014 年,随着美国经济复苏,世界经济进入了温和增长期,全球经济过渡到了深度调整阶段。世界经济由危机前的非理性繁荣转向危机后的常态发展,金融危机的影响逐步减弱。但经济发展进程却不容乐观,动力不足、基础不稳、增速不均等问题仍然阻碍着经济复苏的进程。以我国为首的新兴经济体在经济转型和外部竞争加剧的共同影响下呈现出明显的增速放缓现象,经济发展进入瓶颈期。我国企业正承受着长期转型不易和短期经营困难的双重压力,外需不稳、内需下降,企业的生存环境进一步恶化,企业倒闭现象时有发生。

现代企业需要面对复杂多变的国际环境,克服经济下行的压力,在常态发展的经济环境中抓住机遇,在激烈的竞争中求得生存。因此,如何根据环境特征来制定最适合企业的竞争战略,最大限度地发挥企业竞争优势,取得最优绩效,对于企业经营至关重要。企业竞争战略与企业绩效的关系研究一直是企业界与学术界关注的焦点,一种普遍的观点是企业的绩效水平与其所采取的竞争战略密切相关,不同类型的竞争战略与企业绩效水平之间的关系也是分析的焦点。然而,现有研究并没有从竞争战略提升企业绩效水平的具体时点和持续时间、连锁董事网络对战略选择的影响以及战略群组与绩效之间的相互关系等角度进行考虑。

鉴于此,本书以企业战略类型及模式组合与绩效的动态映射研究为题,聚焦于企业战略和绩效,创造性地引入组合与动态映射这两个新的研究视角,探讨企业战略实施及绩效的动态映射关系。在将企业竞争战略类型识别为差异化战略、成本领先战略与混合战略三种类型的基础上,首先对企业战略类型与实施模式的匹配关系进行研究,然后建立战略绩效指标体系对企业绩效水平进行评价,最后利用绩效评价结果研究企业战略对绩效的影响,以及战略与绩效之间的互动关系。从章节内容安排上来看,本书主要研究内容分为以下四个板块:联盟组合配置战略对企业绩效的影响研究;战略群组对企业绩效的影响研究;竞争战略影响企业绩效的时滞效应研究;连锁董事对创新战略和纵向一体化战略的影响研究。本书的研究从理论上丰富竞争战略与绩效研究的相关内容,拓展竞争战略的研究范围,具有重要的理论研究价值。同时,本书研究不同竞争战略类型在不同行业、不同产业的绩效表现,分析竞争战略对企业绩效的影响,对于提升企业竞争能力、调整我国产业结构、提升国际竞争地位具有重要的现实价值。

本书内容源自作者近年来的工作成果积累,同时吸收了国内外关于企业战略与绩效相关的最新研究成果,参考了大量国内外有关的文献资料,在此致以诚挚的谢意。由于作者水平有限,本书可能存在一些不妥之处,敬请广大专家、读者批评指正。

目 录

前言

第 1 章 绪论	1
1.1 研究背景	1
1.2 研究意义	2
1.3 研究内容及思路	3
第 2 章 企业战略类型与实施模式的匹配关系研究	5
2.1 引言	5
2.2 文献综述与评价	5
2.2.1 竞争战略研究现状	5
2.2.2 企业战略实施模式的研究现状	9
2.2.3 企业绩效研究现状	14
2.3 研究内容及方法	15
2.3.1 研究内容	15
2.3.2 研究方法	15
2.4 相关理论基础及分析	15
2.4.1 战略类型	15
2.4.2 战略实施模式	18
2.4.3 企业绩效	18
2.4.4 企业竞争理论	19
2.4.5 战略匹配理论	21
2.4.6 机理分析	22
2.5 战略类型与实施模式匹配的模型构建	29
2.5.1 样本选取与数据来源	29
2.5.2 观测变量的选择	29
2.5.3 企业绩效的度量	32
2.6 战略类型与实施模式匹配的模型设计	33
2.6.1 成本领先战略与外部并购模式的匹配	33
2.6.2 差异化战略与内部发展模式的匹配	35
2.6.3 混合战略与战略联盟模式的匹配	36
2.7 企业战略类型与实施模式的匹配关系实证研究	37

2.7.1	样本描述性统计分析	37
2.7.2	战略类型与战略实施模式的匹配关系分析	39
2.7.3	战略类型与战略实施模式的映射验证结果	40
2.7.4	成本领先和外部并购模式对企业绩效的影响分析	42
2.7.5	差异化和内部发展模式对企业绩效的影响分析	42
2.7.6	混合战略和战略联盟模式对企业绩效的影响分析	43
2.8	结论	43
第3章	权变视角下联盟组合配置战略对企业绩效影响研究	46
3.1	引言	46
3.2	理论基础	46
3.2.1	交易费用理论	46
3.2.2	资源基础理论	48
3.2.3	社会网络理论	49
3.3	研究内容及方法	50
3.3.1	研究内容	50
3.3.2	研究方法	50
3.4	文献综述	51
3.4.1	联盟组合的研究综述	51
3.4.2	探索式-利用式研究框架的研究综述	55
3.4.3	联盟组合配置战略对企业绩效影响的权变因素	57
3.5	联盟组合配置战略对企业绩效的影响机理分析	58
3.5.1	探索式-利用式的联盟组合配置战略与企业绩效	59
3.5.2	企业年龄对联盟组合配置战略与企业绩效关系的调节效应	60
3.5.3	竞争战略类型对联盟组合配置战略与企业绩效关系的调节效应	60
3.5.4	高管团队异质性对联盟组合配置战略与企业绩效关系的调节效应	61
3.5.5	研究的理论构想与假设	64
3.6	实证研究	65
3.6.1	样本选取与研究方法	65
3.6.2	实证结果及延伸分析	70
3.6.3	管理启示与建议	76
3.7	结论	79
第4章	上市公司战略群组与绩效的关系研究	81
4.1	引言	81
4.2	文献综述与评价	82
4.2.1	战略群组理论的研究综述	82

4.2.2 战略群组与企业绩效的相关研究综述	84
4.3 研究内容及方法	86
4.3.1 研究内容	86
4.3.2 研究方法	87
4.4 相关理论基础及分析	87
4.4.1 竞争战略的理论基础	87
4.4.2 战略群组与企业绩效相互关系机理分析	90
4.5 战略群组对企业绩效影响的实证研究	97
4.5.1 样本选取与数据来源	97
4.5.2 战略群组对企业绩效影响的实证设计	97
4.5.3 实证结果分析	105
4.6 结论	126
第5章 竞争战略影响企业绩效的时滞效应研究	128
5.1 引言	128
5.2 文献综述与评价	128
5.2.1 竞争战略研究现状	128
5.2.2 企业绩效研究现状	129
5.2.3 竞争战略影响企业绩效的研究现状	130
5.2.4 时滞效应研究	131
5.2.5 国内外研究现状评述	132
5.3 研究内容及方法	133
5.3.1 研究内容	133
5.3.2 研究方法	135
5.4 相关理论基础及分析	135
5.4.1 竞争战略的理论	135
5.4.2 权变理论	137
5.4.3 战略期权理论	137
5.5 竞争战略影响企业绩效时滞效应的运行机理及模型构建	137
5.5.1 竞争战略影响企业绩效时滞效应的运行机理	137
5.5.2 竞争战略识别模型的构建	138
5.5.3 构建衡量企业绩效时滞效应的模型	140
5.5.4 模型估计及结果分析	142
5.6 竞争战略影响企业绩效的时滞效应分析	146
5.6.1 不同产业竞争战略影响企业绩效时滞效应分析	146
5.6.2 不同行业竞争战略影响企业绩效时滞效应分析	150

5.6.3	高科技企业竞争战略影响企业绩效时滞效应分析	155
5.6.4	政策建议	157
5.7	结论	159
第6章	连锁董事对创新战略的影响研究	161
6.1	引言	161
6.2	理论基础	161
6.2.1	传统企业	161
6.2.2	高新技术企业	161
6.2.3	连锁董事相关概念	162
6.2.4	创新战略	163
6.3	研究内容及方法	163
6.3.1	研究内容	163
6.3.2	研究方法	163
6.4	连锁董事网络相关理论及文献综述	164
6.4.1	连锁董事网络相关理论	164
6.4.2	连锁董事网络	165
6.4.3	创新战略相关文献综述	168
6.5	理论分析和研究假设	169
6.5.1	理论分析	169
6.5.2	研究假设	170
6.6	连锁董事对创新战略的影响模型构建	172
6.6.1	研究样本选择及数据来源	172
6.6.2	变量定义	173
6.6.3	模型设计与实证方法	176
6.7	连锁董事对创新战略的影响实证分析	177
6.7.1	连锁董事的基本概况	177
6.7.2	连锁董事关系与创新战略的相似性	180
6.7.3	连锁董事网络位置与创新战略	181
6.8	结论	187
第7章	连锁董事网络对纵向一体化战略的影响研究	189
7.1	引言	189
7.2	研究对象的界定与研究内容	190
7.2.1	连锁董事与连锁董事网络的界定	190
7.2.2	纵向一体化战略的界定	190
7.2.3	网络嵌入的界定	191

7.2.4 研究内容	191
7.3 理论基础与文献综述	192
7.3.1 连锁董事存在的理论基础	192
7.3.2 纵向一体化战略的理论基础	193
7.3.3 社会网络分析的理论基础	195
7.3.4 文献综述	197
7.4 连锁董事网络对纵向一体化战略影响的机理分析	202
7.4.1 连锁董事网络嵌入影响纵向一体化战略的分析	202
7.4.2 政府管制对连锁董事网络与纵向一体化战略关系的调节效应	204
7.4.3 理论模型构建	206
7.5 连锁董事网络影响纵向一体化战略的实证研究	206
7.5.1 样本选取与研究方法	206
7.5.2 连锁董事网络统计分析	210
7.5.3 BP 神经网络实证分析	214
7.5.4 管理建议	222
7.6 结论	223
参考文献	225
附录 A 战略指标相关性检验(部分)	238
附录 B 各行业战略群组分组详情	241
附录 C 战略指标和绩效指标正态分布检验	256
附录 D 战略指标和绩效指标方差齐次检验	259
附录 E 不同行业企业脉冲响应结果	263
附录 F 高科技企业脉冲响应结果	268
附录 G 传统企业检验样本仿真值与实际值比较	270
附录 H 高新技术企业检验样本仿真值与实际值比较	272

第1章 绪 论

1.1 研究背景

2008年,美国爆发次贷危机,金融风暴席卷全球;2009年,欧洲主权债务危机爆发,国际经济形势恶化加剧。国际经济形势复杂多变、持续低迷,而我国作为新兴经济体在金融危机期间起到了经济发展引擎的作用。2014年,随着美国经济复苏,世界经济进入了温和增长期,全球经济过渡到了深度调整阶段,以我国为首的新兴经济体增速放缓。受到经济转型和外部竞争加剧的双重压力影响,国内企业竞争加剧,倒闭现象时有发生。

从宏观经济层面进行分析,世界经济正由危机前的非理性繁荣转向危机后的常态发展。美国经济复苏预示着2008年金融危机的影响正在逐步消除,爱尔兰等债务危机国家融资成本下降,国际救助计划的推出预示着欧债危机的影响也在逐步减弱,日本经济超预期增长也为全球经济的健康发展添砖加瓦,全球经济进入温和复苏期。虽然国际经济形势已经好转,但经济发展进程仍然不容乐观,动力不足、基础不稳、增速不均等问题阻碍着经济复苏进程。目前世界经济形势仍然错综复杂,经济复苏增长分化的局面仍会持续,对我国外需增长潜力的推动作用有待进一步考察。我国经济发展趋稳,经济增长速度逐渐放缓。以房地产开发为例,国家统计局数据指出,2015年全国房地产开发投资金额为95979亿元,与2014年相比,房地产开发金额增长仅1.0%,增长速度再创新低。房地产投资速度放缓引发了一连串的经济效应,以房地产为主要动力的固定资产投资增速缓慢,经济下行压力增加。各级政府机关积极推进八项规定,削减政府支出,这进一步加大了消费及投资领域的下行压力。

国际经济形式复杂多变,国内经济局势不容乐观,企业生存和发展受到影响。政府部门既要严防国际经济冲击,尽量减少国际经济局势变化对我国经济的影响,又要加快经济体制改革的步伐,度过经济发展的瓶颈期,实现经济和技术转型。

从微观经济层面进行分析,我国企业正承受着长期转型难题和短期经营困难的双重压力,由于外需不稳,内需下降,企业的生存环境举步维艰,很难按照自己的意愿按部就班地实施制定好的战略计划。一方面,随着市场竞争的加剧,价格战硝烟弥漫,企业为了生存不断降低产品价格,压缩利润空间,倒闭潮现象时有发生。另一方面,科学技术迅速发展,产品生命周期不断缩短,企业只有不断进行技术研

发才能跟上产品更新步伐,大量的科研投入让企业不堪重负。然而,信息技术的广泛应用使消费者可接触到的信息数量激增,这导致消费者品牌专注度明显下降。这些无疑给企业的营销活动和长期战略的实施带来不少麻烦。企业要想主动出击、转变被动局面,就需要转变经营理念,深入学习分析竞争战略。

由于企业制定竞争战略的空间在不断扩展,影响竞争战略的选择与实施不再只限于既定的行业内市场份额、产品或服务的竞争。在不确定的风险下,企业要具有快速的反应能力就必须依赖于战略的弹性;在资源稀缺的情形下,企业要保证经营利润,争取发展就必须依赖于合理有效的成本节约战略;在顾客日益多变的产品和服务要求情形下,企业要维持现有市场并开拓更为广阔的市场就需要多种多样的差异化经营。总而言之,新经济时代的来临,正在改变着企业的经营环境和企业竞争的规制。在经济全球化的发展以及新经济和互联网的推动下,企业与企业之间的竞争越来越激烈,这一切的改变对处于市场竞争中的企业提出了更高的要求。企业作为市场经济运行的主体,要在激烈的竞争中站稳脚跟并实现发展,就必须关注、了解、掌握竞争,只有这样才能逐步善于竞争并赢得竞争优势。

1.2 研究意义

企业竞争战略与企业绩效的关系研究是企业界和学术界关注的焦点。随着研究视角的扩大,国内外学者得出了相对一致的观点,认为企业的绩效水平与其所采取的竞争战略密切相关,并着力分析不同类型竞争战略与企业绩效水平之间的关系。然而,现有研究并没有分析竞争战略提升企业绩效水平的具体时点和持续时间,也没有考虑连锁董事网络对战略选择的影响以及战略群组与绩效之间的相互关系。因此,本书在厘清战略类型与实施模式匹配关系的基础上,重点分析了连锁董事网络对战略选择的影响以及战略群组与绩效之间的相互关系,最后从时间维度探讨了竞争战略影响企业绩效的时滞效应。本书既可以填补战略研究领域的空白,又可以从理论上丰富竞争战略绩效研究的相关内容,拓展竞争战略的研究范围。

企业如何面对复杂多变的国际环境,以及经济下行的压力,如何抓住机遇,在困境中求生存,在逆境中求发展是每个企业需要深思的问题。竞争战略是企业战略的重要组成部分,竞争优势是企业经营制胜的关键所在,如何根据环境特征选择最适合企业的竞争战略,如何保证企业最大限度地发挥其竞争优势,对企业至关重要。因此,研究不同竞争战略类型在不同行业、不同产业的绩效表现,分析竞争战略对企业绩效的影响,对于提升企业竞争能力,调整我国产业结构,以及提升国际竞争地位具有重要的理论意义和现实价值。

1.3 研究内容及思路

1. 研究内容

本书以企业战略行为与绩效权变关系研究为题,首先对企业战略类型与实施模式的匹配关系进行研究,然后建立战略绩效指标体系对企业绩效水平进行评价,最后利用绩效评价结果研究企业战略对绩效的影响,以及战略与绩效之间的互动关系。

2. 研究思路

本书将从以下四个方面进行研究。

目前大部分对战略匹配的研究都是从以下三个方面入手:战略与环境的匹配、战略与企业制度的匹配、战略与企业资源的匹配。对于战略与其实施方式的匹配研究尚少。本书首先运用验证性因子分析(confirmatory factor analysis, CFA)法识别企业的竞争战略类型,将竞争战略分为差异化战略、成本领先战略和混合战略,然后通过万得资讯公司提供的数据资料来识别企业竞争战略的实施模式,并以净资产收益率(return on equity, ROE)作为战略实施结果的反馈指标来探讨战略类型与实施模式之间的映射关系,从而发现两者之间的最佳组合。

(1)联盟组合配置战略对企业绩效的影响研究。本书以交易费用理论、资源基础理论、社会网络理论为基础,以权变的视角分析影响联盟组合配置战略发生作用的权变因素,以探讨探索式或利用式的联盟组合配置战略与何种因素相匹配时,能够提升企业绩效。本书提出企业高管团队的异质性、企业竞争战略类型、企业年龄这三类因素会影响联盟组合配置战略的实施效果,并假设当企业的联盟组合配置战略与这些权变因素相匹配时,能够提升企业的绩效。

(2)战略群组对企业绩效的影响研究。本书首先分析战略群组存在性与稳定性的机理以及战略群组对企业绩效的影响机理;然后构建战略群组识别指标体系,并对上市公司的战略群组进行划分;最后采用方差分析法对战略群组与企业绩效关系进行实证检验。

(3)竞争战略影响企业绩效的时滞效应研究。时滞效应是指导致事情发生变化的原因消失后,被触发的变化仍会持续的一种现象,其存在可以在一定程度上影响企业的绩效反应,以及管理者和投资者决策,并增加企业运营风险。本书从时间角度分析竞争战略影响企业绩效的滞后效应,首先,借助验证性因子分析判断企业的竞争战略类型;其次,建立低成本样本和差异化样本的向量自回归模型,并在此基础上建立脉冲响应函数;最后,根据脉冲响应结果分析不同产业企业、不同行业

企业及高科技企业竞争战略实施偏好及战略实施风险,比较竞争战略影响企业绩效的滞后性和持续性。

(4)连锁董事对创新战略和纵向一体化战略的影响研究。董事会成员通过联结嵌入到连锁董事网络对企业的生存和发展产生重要影响。在所有的社会关系中,连锁董事通过获取信息资源融入社会、文化、政治平台,不断提高企业竞争力,成为公司战略决策的重要影响因素。然而,现有研究主要集中于连锁董事对企业绩效的影响,不能解释连锁董事的行为绩效表现,即连锁董事如何影响企业战略。本书在这些研究的基础上,研究连锁董事网络嵌入对纵向一体化战略以及创新战略的影响。

第2章 企业战略类型与实施模式的匹配关系研究

2.1 引言

自从战略匹配这一概念被提出以来,就有部分学者对战略的匹配进行了研究,这使战略匹配成为战略管理领域中的研究主题之一。但目前大部分对战略匹配的研究都是从以下三个方面入手:战略与环境的匹配、战略与企业制度的匹配、战略与企业资源的匹配。对于战略与其实施方式的匹配研究尚少,随着经济的发展,要想在市场获得持久的竞争优势,竞争战略的选择必然是企业关注的重点,但竞争战略的确定只是企业战略管理的开端,选择之后的实施方式在整个战略管理中同样重要,不当的实施方式会导致企业的战略实施失败,因此战略类型与其实施模式的匹配对企业的战略管理来说就显得尤为重要。

2.2 文献综述与评价

2.2.1 竞争战略研究现状

20世纪30年代,美国学者巴纳德首次提出了战略因素理论,该理论的出现是战略管理思想的开端。随后,钱德、安索夫、安德鲁斯等学者都对战略管理进行了研究,并提出了大量至今在管理界都影响深刻的观点。此后,竞争战略成为学术研究的一个重要方向,部分学者对竞争战略进行了研究,并形成了三大主流学派:产业结构学派、战略资源学派和能力学派。

作为哈佛学派的代表性人物,波特将竞争战略描述为:采取进攻性或防守性行动,在产业中建立起进退有据的地位,以成功地对付五种竞争力,从而为公司赢得超常的收益。为了达到这种超额收益,不同的公司会因自身的资源与所处的环境不同而采取不同的方法,公司最好的竞争战略是自身资源与环境配套下的产物。此外,波特还从广义的角度提出了三种竞争战略,分别是低成本战略、差异化战略和集中化战略。

产业结构学派认为,企业的竞争状态以及其行为是由产业结构来决定的,产业结构决定了企业的业绩,因此产业结构学派的思维模式可归为“产业结构—企业行为—企业业绩”,企业要想在市场获得竞争优势,首先就要找准行业,行业的发展

直接决定了企业在整个市场中的盈利情况,行业导致的盈利差距远大于行业内不同企业之间的盈利差距。行业属于外部因素,因此产业结构学派的观点也称为外生论。

自20世纪80年代开始,随着产业结构的变化和多元化的出现,产业界限越来越模糊,产业结构学派的很多观点引起了部分学者的质疑,越来越多的学者开始注意到企业自身因素对企业的战略行为影响并不比行业因素小。Cool等用美国制药行业为样本进行实证研究,结果也表明同一战略群体中的不同企业之间的业绩存在显著差异^[1]。企业战略管理方向的研究便逐渐从产业外部因素转向了企业内部因素,即发生了由外生论向内生论的转变,能力学派和战略资源学派由此诞生。

能力学派出现于20世纪80年代的中后期,该学派从企业内部的角度出发,强调组织的学习技能和管理技能,认为企业的竞争优势来源于企业在生产经营中积累的特有能力,企业在制定竞争战略时应当从这种特有能力出发。而在能力学派内部,从不同的角度来看,主要存在两种代表性的观点:一种是整体观,认为企业核心能力主要表现为组织成员的集体技能和知识以及员工相互交往方式的组织程序,注重的是价值链的整体优势;另一种则是局部观,认为核心能力是企业不同于同行的一种整合企业资源技术的能力,这种能力不是一朝一夕能形成的,具有高度的难模仿性,注重的是个别价值优势。

能力学派的思想主要体现在以下几个方面:①市场竞争是企业核心能力的竞争,企业战略的目标就是获得竞争对手难以模仿的核心能力,企业最终的业绩取决于企业的核心能力;②企业核心能力不是与生俱来的,而是通过不断学习积累而成的一种技能或者隐性知识;③核心能力是一种相对于竞争对手和行业的特有能力,这种能力不是一成不变的,随着经营环境的变迁和竞争对手的成长,企业的核心能力的衡量指标也会发生相应的变化。

尽管能力学派的观点在很大程度上弥补了波特产业结构观的不足,但它过于关注企业内部能力,因此无论是能力学派还是产业结构学派,其思维角度都过于单一,这就催生了另外一种内生论观点,即战略资源学派。

战略资源学派认为企业内部资源对企业获得竞争优势有着不可替代的作用,而且企业特有的资源相比产业因素来说,对维持企业竞争优势具有更重要的意义。战略资源学派观点的提出解释了当时很多企业的业绩问题,因而得到了很多学者的支持。战略资源学派认为企业资源具有异质性,而且强调资源异质性是企业获得竞争优势的来源。这种异质性资源对企业的生存起着决定性的作用,无法在企业间进行自由的流通,且通常不可在市场上通过交易获得,企业只有通过学习和培育或者通过战略联盟才可能获得这种异质性资源。

Barney从资源的一般概念入手进行了一个存量和静态的分析,强调战略性资

源的概念,认为战略性资源必须具备以下属性:不易被模仿、有价值、不易被替代并具有稀缺性^[2]。战略性资源的提出在战略资源学派中产生了一定的影响。Peteraf采用动态分析和流量分析的方法对竞争战略进行了分析,并探讨了如何从企业中分辨不同的竞争战略^[3]。尽管不同学者的研究角度不同,但有共同的基本管理思想。在战略资源学派看来,一个有效的企业离不开资源和能力,当两者完美结合并适合企业组织结构时,就会成为企业竞争优势的基础。为了能够拥有这种竞争优势,企业就要不断发展自身的战略性资源,并不断学习如何配置这种资源的能力。拥有核心能力不是一朝一夕的事情,而是需要企业长期的积累和学习,只有核心能力达到一定水平才有可能充分地运用企业的战略性资源,而此时,这种优化配置资源的能力本身也是企业资源的一部分。

战略资源学派虽然与产业结构学派有较大的不同,但这并不意味着他完全摒弃后者的观点,相反,战略资源学派也承认对产业进行分析的重要性,在进行企业内部资源的分析时,战略资源学派也会进行产业环境的分析,力求积累战略资源并建立与产业环境相匹配的核心能力。如果产业环境发生了较大变化,企业原有的稀缺资源和核心能力可能不再成为其竞争优势,甚至可能会由于惯性思维而对企业发展起阻碍作用,因此战略资源学派强调企业应当持续不断地创新,技术专利对企业的保护作用是有限的。战略资源学派诞生于一个企业多元化开始的年代,因此战略资源学派另一个值得注意的管理思想就是认为企业不应当无节制地进行多元化,离开企业核心能力的多元化会降低企业的业绩。

从战略资源学派的思想不难发现,战略资源学派在主张企业竞争优势来源于企业的异质性资源的同时也强调核心能力的重要性,两个学派都是从企业内部的角度出发来研究持续竞争优势的来源,那么两者区别在哪里呢?

(1)对竞争优势的来源解释不同。战略资源学派认为资源的异质性是企业竞争优势的来源,而能力学派认为核心能力是企业竞争优势的来源。

(2)研究角度不同。战略资源学派主要是从企业战略资源的角度出发研究企业如何获得竞争优势,而能力学派以核心能力作为出发点。

(3)对概念的理解不同。战略资源学派认为企业的核心能力也是企业战略资源的一部分,而能力学派认为企业战略资源是企业核心能力体现的平台,对这种资源的优化配置是核心能力的一个体现。

纵观以上三大主流学派的竞争战略管理思想,不难发现,每一种战略管理思想都是在一定的经营环境下诞生的,其产生的思想都是和当时的时代背景相呼应的,三大主流学派是一个相互补充的关系,并不是一种取代关系,一种学派的流行并不代表另一种学派的消失,随着经营环境的变化,曾经的三大主流学派的弊端也慢慢呈现出来,无论是产业结构学派还是战略资源学派或是能力学派,都侧重于对静态的研究,在当今动态的环境下,单一的学派思想都不能完全适应环境的变化,在快