

贾凤芹 著

性别偏差态度研究： 基于内隐与外显双系统解析



苏州大学出版社
Soochow University Press

江苏省社会科学基金项目（批准号：13JYB006）

苏州科技大学师资培养科研资助项目（批准号：331732001）

性别偏差态度研究： 基于内隐与外显双系统解析

贾凤芹 著

苏州大学出版社
Soochow University Press

图书在版编目 (CIP) 数据

性别偏差态度研究：基于内隐与外显双系统解析 /
贾凤芹著. —苏州：苏州大学出版社，2018.6
江苏省社会科学基金项目（批准号：13JYB006） 苏
州科技大学师资培养科研资助项目（批准号：331732001）
ISBN 978-7-5672-2456-8

I. ①性… II. ①贾… III. ①性别差异—研究 IV.
①B844

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 102873 号

性别偏差态度研究：基于内隐与外显双系统解析

贾凤芹 著

责任编辑 周建国

苏州大学出版社出版发行

（地址：苏州市十梓街1号 邮编：215006）

镇江文苑制版印刷有限责任公司印刷

（地址：镇江市黄山南路18号润州花园6-1号 邮编：212000）

开本 700 mm×1 000 mm 1/16 印张 11.5 字 212 000

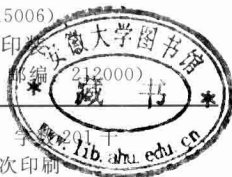
2018年6月第1版 2018年6月第1次印刷

ISBN 978-7-5672-2456-8 定价：38.00 元

苏州大学版图书若有印装错误，本社负责调换

苏州大学出版社营销部 电话：0512-67481020

苏州大学出版社网址 [http: //www. sudapress. com](http://www.sudapress.com)



前言

随着内隐社会认知的兴起和双重态度理论模型的提出，内隐态度越来越引起研究者的关注。开发并采用灵敏的内隐方法和信效度较高并能探测到微妙反应的外显方法，即对性别偏差态度进行内隐和外显双系统解析，以期达到比较全面地了解性别偏差的目的。在社会文化日益多元化的现代社会，表达偏差态度的方式与试图压抑的动机之间所存在的复杂关系也需要进一步澄清，以揭示处于意识层面的意志努力对于外显态度和处于无意识层面的内隐态度所起的不同作用。持有偏差态度可能导致消极的认知与行为后果，而持偏者的表现形式与程度、动机特点，以及所处的外部情境都可能是影响行为的重要因素，需要进一步探析。个体知觉到遭受偏见，即受到内群偏见威胁时对自尊和情绪的影响，以及对内、外群体态度的变化也需要进一步探讨。接下来就涉及实践问题——如何对性别偏差态度进行有效干预。在意识或行为方面的改变，能否减少或改变根深蒂固的性别偏差态度？本研究试图通过教育干预现场实验来回答这一重要问题。

本研究选取具有高生态效度的实验材料和研究场景，综合运用自我报告法、内隐测验法、情境实验法和教育干预现场实验法，对大学生内隐与外显双系统的性别偏差态度进行了研究，并对干预效果进行了评估。本研究依次考察了当代大学生内隐与外显性别偏差态度的现状、两者之间的关系以及性别偏差态度的结构；无偏反应动机与偏差的表现形式及程度之间的关系；性别偏差态度的表现形式、程度、动机及情境对于偏差持有者认知与行为倾向的影响；知觉到偏差威胁对于个体自尊、情绪及行为反应的消极后果以及教育干预实验对于减少大学生性别偏差态度的成效等问题。在充分证实性别偏差存在的基础上，从内隐与外显双系统角度解析了性别偏差态度的现状及影响因素，以持偏者和受偏者心理为两条主线对性别偏差态度可能导致的消极后果进行了分析，最后通过现场实验研究证实了课堂讲授加团体辅导的多元化训练形式对于减少外显偏差态度的有效性。本研究得到如下结论：

(1) 大学生现代性别偏差态度调查问卷包括婚姻家庭、父母角色、职业、社会行为以及教育五个维度，通过验证性因素分析证实了理论结构的合理性。大学生现代性别偏差态度调查问卷具有良好的信效度，可以作为评估性别偏差态度的有效工具。

(2) 当代大学生外显性别偏差态度由公开敌对转化为隐蔽否定，善意性别偏见普遍存在。当代大学生对女性的社会行为方式和教育持有比较严重的性别偏差态度。男大学生比女大学生表现出更多公开敌对的性别偏差态度。

(3) 当代大学生普遍存在内隐性别偏差。男、女大学生互相持有内隐偏差态度，揭示出在内隐性别偏见领域存在内外群体效应。内隐测验法比外显测量测得的偏差程度更高。内隐性别偏差态度与外显性别偏差态度是分离的结构系统，两者相对独立。

(4) 当代大学生无性别偏差态度反应的内部动机强度高于外部动机；女大学生的无性别偏差态度反应内部动机高于男大学生。无性别偏差态度反应的内部动机对内隐和外显性别偏差态度具有显著负向预测作用，内部动机越强烈，外显与内隐偏见程度越低。揭示出意志努力对于外显和内隐性别偏差态度均具有显著预测作用。

(5) 情境是影响行为的重要变量，竞争情境下持偏者对女性的态度和行为倾向更加消极。善意性别偏差态度与对女性管理者的积极评价密切相关。内隐性别偏差态度是预期行为的显著变量。当今社会女性在职场中依然要面对玻璃天花板效应。

(6) 内群体偏见知觉与个体自尊之间呈正相关关系，当个体面临内群体偏见威胁时通过重新肯定自身价值或对高地位群体的认同来重获自尊。当面临内群体偏见威胁时，个体的态度倾向更趋消极；而面对内群体价值提升的状况，个体的态度和行为倾向则变得积极。

(7) 课堂讲授加团体辅导的多元化训练方式可以有效减少被试外显性别偏差程度，但对减少内隐态度作用不显著，进一步揭示出内隐态度具有稳定、持久和不易改变的特点。

目 录

第一章 绪 论 / 1

- 1 研究背景与意义 / 1
 - 1.1 研究背景 / 1
 - 1.2 研究意义 / 1
- 2 研究方法思路 / 2
 - 2.1 研究对象与方法 / 2
 - 2.2 研究思路 / 3
 - 2.3 主要内容和研究框架 / 4

第二章 性别偏差态度研究综述 / 6

- 1 偏差态度的概念及来源 / 6
 - 1.1 偏差态度的概念 / 6
 - 1.2 偏差态度的相关概念 / 9
 - 1.3 偏差态度的来源 / 10
- 2 性别偏差态度 / 13
 - 2.1 性别偏差态度的概念 / 14
 - 2.2 性别偏差态度的表现形式 / 15
 - 2.3 性别偏差态度的测量 / 18
 - 2.4 内隐与外显性别偏差态度之间的关系 / 25
 - 2.5 持偏者的认知与行为偏差 / 26
 - 2.6 偏见知觉对自尊与行为的影响 / 28
 - 2.7 性别偏差态度的改变 / 31
- 3 问题提出 / 33

第三章 大学生现代性别偏差态度调查问卷的编制 / 36

- 1 引言 / 36
- 2 方法 / 37
 - 2.1 研究对象 / 37
 - 2.2 效标量表 / 38
 - 2.3 研究程序 / 39
- 3 结果 / 40
 - 3.1 大学生性别偏差态度结构的初步确立 / 40
 - 3.2 预测调查问卷的探索性因素分析 / 43
 - 3.3 正式调查问卷的信效度分析 / 47
- 4 分析与讨论 / 51
 - 4.1 大学生现代性别偏差态度调查问卷编制的必要性 / 51
 - 4.2 大学生现代性别偏差态度调查问卷编制的有效性 / 51

5	结论	/ 52
第四章	当代大学生外显性别偏差态度调查	/ 53
1	引言	/ 53
2	方法	/ 54
2.1	研究对象	/ 54
2.2	研究工具	/ 54
2.3	研究程序	/ 55
2.4	数据处理	/ 55
3	结果	/ 55
3.1	当代大学生外显性别偏差态度的总体特征	/ 55
3.2	个体背景变量的主效应分析	/ 57
3.3	对主效应显著变量的进一步检验	/ 58
4	分析与讨论	/ 59
4.1	当代大学生轻微持有敌意性别偏差态度	/ 59
4.2	善意性别偏差态度在当代大学生中普遍存在	/ 59
4.3	当代大学生针对女性行为和教育领域的偏差态度较严重	/ 60
4.4	男大学生的敌意性别偏差程度高于女生	/ 61
5	结论	/ 62
第五章	内隐性别偏差态度测量及与外显态度的关系分析	/ 63
1	引言	/ 63
2	研究方法	/ 64
2.1	研究对象	/ 64
2.2	IAT 程序设计	/ 64
2.3	外显偏见测验材料	/ 69
2.4	整体研究程序	/ 70
2.5	数据处理	/ 70
3	结果	/ 70
3.1	内隐性别偏差态度的总体特征	/ 70
3.2	个体背景变量的主效应分析	/ 71
3.3	对主效应显著变量的进一步检验	/ 72
3.4	不同背景变量对 IAT 效应的回归分析	/ 75
3.5	大学生内隐与外显性别偏差态度之间的关系	/ 76
4	分析与讨论	/ 78
4.1	当代大学生普遍存在内隐性别偏差态度	/ 78
4.2	男女大学生互相持有内隐偏差态度	/ 79
4.3	内隐测验法比外显测量测得的偏差程度更高	/ 80
4.4	内隐测量与外显测量结果之间呈低度正相关关系	/ 81
5	结论	/ 82
第六章	无偏反应动机对外显与内隐偏差态度的影响	/ 83
1	引言	/ 83

2	方法	/ 84
2.1	研究对象	/ 84
2.2	研究工具	/ 84
2.3	研究程序	/ 84
3	结果	/ 85
3.1	大学生无偏反应动机的总体特征	/ 85
3.2	个体背景变量对大学生无偏反应动机的主效应分析	/ 85
3.3	大学生无偏反应动机与内隐、外显性别偏差态度之间的关系	/ 86
3.4	无偏反应内部、外部动机对内隐与外显偏差态度的回归分析	/ 87
4	分析与讨论	/ 88
4.1	无偏反应的内部、外部动机之间呈现低度正相关关系	/ 88
4.2	内部动机对外显与内隐态度均具有显著负向预测作用	/ 89
5	结论	/ 90
第七章	偏差表现形式、情境、动机对认知与行为倾向的影响	/ 91
1	引言	/ 91
2	方法	/ 92
2.1	研究对象	/ 92
2.2	研究工具	/ 92
2.3	研究程序	/ 92
3	结果	/ 93
3.1	情境对性别偏差反应的效应分析	/ 93
3.2	偏差形式对性别偏差反应的影响分析	/ 95
3.3	偏差形式、情境对偏差行为反应的回归分析	/ 96
4	分析与讨论	/ 99
4.1	情境因素是影响偏差行为的重要变量	/ 99
4.2	善意性别偏差与对女性管理者的积极评价密切相关	/ 100
4.3	内隐态度是预测行为的显著变量	/ 101
4.4	女性在职场中面临的玻璃天花板效应	/ 102
5	结论	/ 102
第八章	内群体偏见知觉对自尊与行为倾向的影响	/ 103
1	引言	/ 103
2	方法	/ 104
2.1	研究对象	/ 104
2.2	研究工具	/ 104
2.3	研究程序	/ 105
3	研究结果	/ 107
3.1	内群体偏见知觉与自尊、性别角色认同的相关	/ 107
3.2	内群体偏见知觉对自尊与行为反应倾向的影响	/ 108

4	分析与讨论 / 109
4.1	知觉到内群体偏见威胁促使个体自尊水平提高 / 109
4.2	内群体偏见知觉与对高地位群体的认同关系密切 / 110
4.3	内群体偏见威胁导致消极的态度与行为倾向 / 110
5	结论 / 111
第九章	性别偏差态度的干预 / 112
1	引言 / 112
2	方法 / 114
2.1	研究对象 / 114
2.2	研究工具 / 114
2.3	研究程序 / 114
2.4	课堂讲授与团体辅导方案 / 115
3	结果 / 118
3.1	干预前的同质性检验 / 118
3.2	实验组被试的干预效果 / 119
3.3	干预后意向改变的评估 / 120
3.4	改变意向、动机形式对外显偏差态度的影响 / 121
4	分析与讨论 / 122
4.1	教育干预对减少外显性别偏差态度效果显著 / 122
4.2	教育干预对减少内隐性别偏差态度作用不显著 / 123
4.3	认知、评价改变意向对减少外显性别偏差态度效果显著 / 124
5	结论 / 124
第十章	综合讨论与结论 / 125
1	研究结果的综合讨论 / 125
1.1	当代大学生性别偏差态度的形式、程度及影响因素 / 125
1.2	偏差态度的形式、情境、动机对持偏者认知与行为倾向的影响 / 129
1.3	内群体偏见知觉对女大学生自尊与行为倾向的影响 / 130
1.4	教育干预对减少大学生性别偏差态度的效果 / 131
2	本研究创新之处 / 132
3	仍需要深入研究的问题及研究展望 / 132
4	结论 / 133
附录	/ 135
参考文献	/ 164

绪 论

1 研究背景与意义

1.1 研究背景

性别角色态度 (gender-role attitudes), 是指人们对男女两性在社会行为、活动及任务等方面的平等程度知觉及所持有的态度倾向。性别偏差态度, 即性别偏见, 它将男女两性的社会角色固化, 并把男女的差异夸大为男优女劣。性别偏差态度是人类社会诸多偏见中最普遍和最常见的表现形式, 它不仅为某些男性所持有, 也在一部分女性的认知中根深蒂固。由此可能导致歧视女性的行为和一系列社会问题, 如拐卖妇女、对女性实施的性骚扰与家庭暴力等。近年来, 伴随社会经济体制改革以及社会转型期的出现, 我国妇女处境整体进步。然而, 与男性处境相比, 两者差距却进一步扩大 (蒋永萍、姜秀花, 2006)。了解性别偏差态度在当今社会中的表现形式, 表现程度, 持有偏差态度可能导致的认知与行为结果, 以及如何减少性别偏差态度, 对于个体有效克服根深蒂固的性别刻板印象, 更加灵活地适应社会环境, 充分发挥个体潜能, 从而营造更加平等和谐的性别文化氛围具有重要意义。

1.2 研究意义

通过对大学生内隐与外显性别偏差态度双系统的解析, 全面了解当代大学生性别偏差态度状况; 深入分析内隐与外显性别偏差态度之间的关系, 并构建性别偏差态度结构模型, 进一步明晰内隐与外显性别偏差态度之间的关系; 通过考察无性别偏差态度反应动机与外显、内隐偏差态度之间的关系, 揭示处于意识状态的意志努力对外显态度和处于无意识状态的内隐态度的作用; 考察偏见类型、情境、动机对于偏见行为倾向的影响;

探析内群体偏见知觉对于个体态度与行为倾向的影响。以上研究丰富了社会偏见研究领域的内容。

本研究的实践意义在于通过对大学生性别偏差态度的了解，以及通过现场实验法考察教育干预对于减少内隐与外显性别偏差态度的作用，为青少年健康人格教育提供依据，为我国青少年克服性别偏见提供可参照的课堂教育模式。通过教育干预旨在使个体的认知更加灵活，克服根深蒂固的性别刻板印象，减少性别偏见。

2 研究方法思路

2.1 研究对象与方法

2.1.1 研究对象

考虑到大学生为当前社会中受教育程度较高的成年人群体，他们对于社会现象具有较深刻的认识，对于社会问题具有较深入的理解，并且形成了比较稳定的社会态度，因此，本书以大学生作为研究对象。要深入了解性别偏差态度这一复杂的社会心理现象，需要采用灵敏高效的研究方法。本书综合采用问卷调查法、内隐联结测验法、情境实验法及现场实验研究法对性别偏差态度进行分析和挖掘。

2.1.2 研究方法

(1) 问卷调查法

自编信效度较高的大学生现代性别偏差态度调查问卷。采用该调查问卷及敌意性别偏见和善意性别偏见调查问卷，考察当代大学生外显性别偏差态度表现形式及程度。将外显性别偏差态度分为三种类型：公开敌对型、微妙隐蔽型和善意否定型。并分析个体背景变量对于外显性别偏差态度的影响作用。采用问卷调查法分别考察无偏反应的内部动机、外部动机对于内隐偏差和外显偏见态度的影响作用。

(2) 内隐联结测验法

采用 IAT 研究范式考查当代大学生内隐性别偏差态度的状况，分析背景变量对于内隐性别偏差态度的影响。采用相关分析法，分析并比较内隐与外显性别偏差态度的联系和区别，并构建性别偏差态度结构模型。

(3) 情境实验法

采用模拟情境的实验方法考察持有性别偏差态度可能导致的认知与行

为偏差,以及知觉到自身遭遇性别偏见对于个体态度与行为倾向的影响。

(4) 现场实验研究法

采用现场实验研究,通过课堂讲授加团体辅导的多元化训练方式对大学生进行一学期的教育干预,考察干预后果,分析减少性别偏差态度的有效途径。选取两个班级分别作为实验班和控制班,采用课堂教学方式,进行一学期的性别平等观念教育及团体辅导。课堂教学中通过讲授性别平等知识提升大学生的认知能力,通过团体辅导提高其实践操作技能及改变其行为方式。实验结束后对内隐与外显性别偏差态度进行重新测量,并请学生就效果进行评价反馈。最后评估教育干预对于减少内隐与外显性别偏差态度的不同效果。

2.2 研究思路

本研究选取具有高生态效度的实验材料和研究场景,综合运用自我报告法、内隐测验法、情境实验法和教育干预现场实验法,以大学生为研究对象,对内隐与外显双系统的性别偏差态度进行研究(见图1-1)。在充分证实性别偏差态度存在的基础上,从内隐与外显两个层面解析性别偏差态度状况及影响因素,以持偏者和受偏者心理为两条主线对性别偏差态度可能导致的消极后果进行分析,最后通过现场实验研究证实,课堂讲授加团体辅导的多元化教育训练形式对于减少外显性别偏差态度具有有效性。

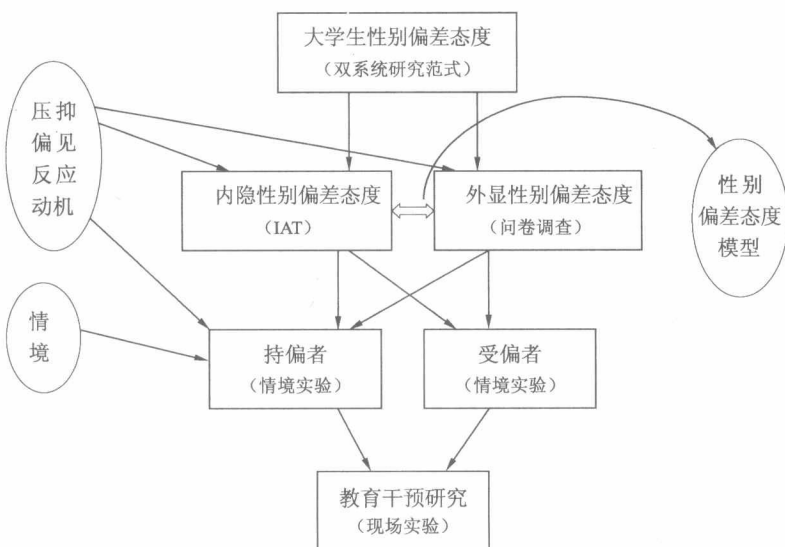


图 1-1 研究技术路线图

2.3 主要内容和研究框架

2.3.1 研究目标

- (1) 了解当代大学生内隐与外显双系统性别偏差态度状况。
- (2) 分析内隐性别偏差态度与外显性别偏差态度之间的联系和区别，构建性别偏差态度模型。
- (3) 分析无偏反应动机对于内隐性别偏差态度和外显态度的影响作用，揭示意志努力对于外显态度和处于无意识状况的内隐态度的影响。
- (4) 分析偏见形式、情境、动机对于持偏者认知与行为的影响，揭示偏差态度对于持偏者的认知与行为倾向所产生的影响。
- (5) 分析内群体偏见知觉对于个体自尊、情绪与行为倾向的影响作用，揭示偏差态度所引发的对于受偏者的心理与行为方面的消极后果。
- (6) 了解课堂讲授加团体辅导的多元化训练方式对于减少性别偏见的效果，分析减少性别偏差态度的有效途径，揭示认知与行为方式的改变对于内隐性别偏差态度和外显性别偏差态度改变所起的不同作用。

2.3.2 研究关注的问题

- (1) 开发并采用灵敏的内隐方法和信效度较高并能探测到微妙反应的外显方法，即对性别偏差态度进行内隐和外显双系统解析，达到比较全面地了解当代大学生性别偏差态度的目的。
- (2) 在社会文化日益多元化的现代社会，进一步澄清表达偏见的方式与试图压抑偏见的动机之间所存在的复杂关系，以揭示处于意识层面的意志努力对于外显态度和处于无意识状态的内隐态度所产生的影响。
- (3) 采用高生态效度的实验材料考察性别偏差可能导致消极的认知与行为后果。持偏者的偏见形式与程度、动机特点，以及所处的外部情境对于认知与行为的影响。对于偏见的知觉可能导致的态度与行为倾向的变化。
- (4) 探索减少性别偏差态度的方法和途径。

2.3.3 研究内容

- (1) 当代大学生性别偏差态度状况。本研究拟从内隐与外显双系统对当代大学生性别偏差态度状况进行研究。通过编制具有较高信效度的问卷了解大学生外显性别偏差态度状况。通过 IAT 测验了解内隐性别偏差态度状况，并分析被试背景变量对于其性别偏差态度程度的影响。
- (2) 内隐与外显性别偏差态度之间的关系。分析内隐与外显测量结果

之间的差异以及联系,构建性别偏差态度结构模型。

(3) 无偏反应的动机对于内隐与外显性别偏差态度双系统的影响。分别考察无偏反应的外部动机、内部动机对于内隐性别偏差态度和外显性别偏差态度的影响作用,揭示意志努力对于内隐与外显双系统性别偏差态度的影响。

(4) 偏见态度、情境、动机对持偏者认知与行为的影响。考察性别偏差态度的形式与程度、情境、动机对于持偏者认知与行为倾向的影响,进一步揭示态度与行为之间的关系。

(5) 内群体偏见知觉对于个体自尊及行为倾向的影响。考察个体知觉到内群体遭受偏见后所引起的自尊、情绪与行为倾向变化,揭示偏见威胁所产生的消极后果。

(6) 教育干预对于减少外显与内隐性别偏差态度的效果。考察课堂讲授加团体辅导的多元化训练方式对大学生性别偏差态度的干预效果,分析减少性别偏差态度的有效途径,从而为教育实践提供参考模式。

2.3.4 研究假设

(1) 性别偏差态度普遍存在,内隐性别偏差程度大于外显性别偏差;人口变量是影响大学生性别偏差态度形成的重要因素。

(2) 无偏反应动机对于内隐和外显性别偏差态度有显著影响,内部动机强于外部动机。

(3) 持有性别偏差态度将导致认知与社会行为出现偏差,情境是其中的一个重要变量。

(4) 知觉到性别偏见会产生威胁效应,可能导致个体自尊水平下降,情感困扰、职业选择窄化等消极后果。

(5) 课堂讲授加团体辅导可以有效减少个体的性别偏差态度,对于外显偏见的矫正效果大于内隐偏见。

性别偏差态度研究综述

1 偏差态度的概念及来源

1.1 偏差态度的概念

偏差态度，即偏见，它是人类社会生活领域中一种常见的现象。一个人可能因其性别、职业、出生地、种族、宗教信仰甚至外貌和口音而引起他人的偏见。我们有时是偏见的持有者，有时又是偏见的受害者。有些偏见为某一个体所持有，有些偏见为某一群体所共同持有。偏见似乎无处不在，不可避免。

在《大英百科全书—词典（网络版）》中，对于偏见（prejudice）一词的解释如下：

(1) injury or damage resulting from some judgment or action of another in disregard of one's rights; especially detriment to one's legal rights or claims.

（偏见是）由于他人的判断或行为对个体权利造成的损害性后果，尤其是法律赋予的权利。

(2) preconceived judgment or opinion.

（偏见是）预设的判断或观念。

(3) An adverse opinion or leaning formed without just grounds or before sufficient knowledge.

（偏见是）毫无根据或并未对事件做全面了解就得出的负面观念。

(4) an instance of such judgment or opinion.

（偏见是）以偏概全的偏颇观念。

(5) an irrational attitude of hostility directed against an individual, a group, a race, or their supposed characteristics.

（偏见是）对特定个体、群体、种族及其有关特征的非理性、敌对

态度。

偏见一旦形成,就很难改变,并可能导致个人的歧视行为与不公正的社会政策和社会制度。由此,偏见问题引起了心理学家的关注。

1954年,人格心理学家奥尔波特(Gordon Willard Allport, 1897—1967)所著的《偏见的本质》(*The Nature of Prejudice*)对于偏见研究具有里程碑式的意义。书中详述了偏见的来源及其导致的不良后果,为科学研究偏见奠定了基础与组织架构,并随之引发了大量的实证研究(Curt, 2002)。在该书中,奥尔波特对于偏见的认知过程、动机过程和社会文化过程三大主题进行了论述(高明华, 2015),并将偏见界定为:“基于错误和顽固的概括而形成的憎恶感。”

奥尔波特非常重视认知因素在偏见形成过程中的作用,尤其是范畴化和刻板化对于偏见形成的影响。范畴化倾向是人们为了在一个复杂多变、充满不确定性的世界中生存而发展出来的一种自然趋势。范畴一旦形成,就会成为人们对事物进行预先判断的基础。范畴化的一个结果是,范畴内部的相似性和范畴之间的差异性被夸大。人们将那些与观念中的范畴不符合的新个体和新体验当作特例看待,而对整个范畴的看法维持不变。人们对范畴的看法一旦形成就不会轻易改变,并且很难避免这一认知过程。范畴化在降低世界不确定性和复杂性的同时,却给人们的认知带来刻板化的倾向。刻板化与范畴化相伴随,是对有关范畴的固定信念。奥尔波特将刻板化看作人们的一种认知结构,认为刻板化具有形塑人们思想、情感和行為的能力。刻板化具有共享性,一旦形成即被群体成员作为内群体规范而广泛遵守。由于刻板化的存在,人们头脑中预先存在的信念和偏见得以维持,并且很难改变。甚至会由此导致对于偏见性的文化和制度产生合理化观念(高明华, 2015)。

奥尔波特认为,偏见之所以产生是由于它能够满足个体或群体的物质或心理需求。例如,投射与寻找替罪羊的心理动机。投射是指一个人认为某一外群体具有某些特质,并因这些特质而憎恶该群体,事实上是该个体因为自己身上同样的特质而深受困扰。人们将一些不良特征投射到外群身上,仿佛这些特征与自己无关,同时对外群的偏见和歧视也因此产生。寻找替罪羊,是将某一外群体看作内群体不幸的源头而对其进行不公正责难的过程。在人们的安全感及群体价值遭遇威胁时,将焦虑与压力转移到替罪羊身上,可以增强群体归属感和凝聚力,提升个体及群体价值感。

奥尔波特认为,可以通过社会文化的影响来减低人们的偏见程度。例

如，通过教育与群体接触等活动改变个体对某一群体的态度和行为，以及通过完善社会的政治、经济、教育和医疗制度等提高弱势群体的地位，从而改善人们对于该群体的负面的刻板印象。其中，奥尔波特提出的接触假说，即仅仅通过不同群体之间的接触就可以有效改善其相互之间的关系，被认为是心理学领域最有效的改善群际关系的策略之一（高明华，2015）。该假说引发了大量的理论与实证研究。

也有其他心理学家对于偏见提出了自己不同的见解。例如，Bourne 认为，偏见是一种态度，是情感、观念与行为的组合，具有先入为主的特点。Allenson 认为，偏见是偏颇的态度与看法，具有负面性（张中学等，2007）。

综观国内外学者对偏见的定义，偏见概念包含以下要素：

（1）偏见是一种概括性的态度结构（Aronson, Wilson & Akert, 2012），包括认知、情感和行为倾向三种成分。

认知是对某种事物的认识方式，主要包括信息归类和形成适当观念，即把不同个体归入相应类别，并形成针对特定群体的既定认知模式。这种类属性思维有助于简化个体的认知过程，减轻认知负担，节约认知资源，提高认知效率。在社会认知理论中将这种类属性思维称为刻板印象（Hill, 2000）。

情感是针对某一认知对象的情感成分。在偏见中的情感具有稳定而强烈的特点，并表现出正或负两种倾向性，比如强烈喜欢或厌恶某一对象。在心理学研究中，偏见的情感成分主要涉及负性倾向性，而且可能包含某种傲慢在其中，往往会给对象带来伤害。

行为倾向指针对特定对象可能采取的行动，即如何对待特定对象。行为倾向一般是在认知与情感的基础上产生的。

在心理学中，认知和情感成分被称为“偏见（prejudice）”，而行为倾向成分被称为“歧视（discrimination）”（Hill, 2000）。

（2）偏见的标志是负面评价。偏见是一种评价，可以是积极、肯定的，也可以是消极、否定的。但心理学研究者主要关注偏见的负性特征。社会心理学家 Allport 将偏见定义为“基于错误和顽固的概括而形成的憎恶感”（Allport, 1954）。Allport 的偏见定义为后续的偏见研究提供了概念基础，即偏见表达的是憎恶感和负性评价。当代美国心理学家 Myers 将偏见定义为“对一个群体及其个体成员的负性的预先判断”（Myers, 2005），也强调了偏见的负性特质。