



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

職業教育之理論及職業之調查
國民教育法規輯要
保國民學校、鄉鎮中心學校開辦法
公民教育

文教·職業及社會教育

孫燕京 張研 主編

民國史料叢刊

續編

1101

民國史料叢刊

續編
1101

孫燕京 張研 主編 文教·職業及社會教育

職業教育之理論及職業之調查
國民教育法規輯要
保國民學校、鄉鎮中心學校開辦法
公民教育



大象出版社

教育雜誌社編纂

職業教育之理論及職業之調查

目次

頁數

職業教育·····	(一)
職業教育之心理的要素·····	(九)
職業教育之道德的意義·····	(三三)
江蘇省職業教育指導之我見·····	(三三)
江蘇省職業教育計劃之我見·····	(四三)
紹興職業之種類及狀況·····	(四九)

1. 關於「中華民國」之定義，應指「中華民國」而言，而非指「中華民國政府」而言。

2. 關於「中華民國」之定義，應指「中華民國」而言，而非指「中華民國政府」而言。

3. 關於「中華民國」之定義，應指「中華民國」而言，而非指「中華民國政府」而言。

4. 關於「中華民國」之定義，應指「中華民國」而言，而非指「中華民國政府」而言。

5. 關於「中華民國」之定義，應指「中華民國」而言，而非指「中華民國政府」而言。

6. 關於「中華民國」之定義，應指「中華民國」而言，而非指「中華民國政府」而言。

職業教育之理論及職業之調查

職業教育

諸君在此地聽講都是有衣穿，有飯喫的人。然而外邊沒飯喫，沒衣穿的，正不知多少啦！俗語說，人爲萬物之靈。人既然是萬物之靈，所以能對他人表示同情。職業教育便是從這一點同情心發生的。近幾年來，職業教育的呼聲很高，亦實出於不得已。所說職業教育，就是用教育的方法來達職業的目的。

要討論一個問題，必先把原理弄清楚。倘使原理弄不清，無論怎樣研究，終沒好結果。所以鄙人不得不把職業教育的原理，和諸君談談。去年杜威博士曾演講教育原理。他說，教育是什麼呢？教育以「人」爲本位。不是把課本或學校做本位，亦不

是把地方或國家做本位。像德國、日本便是以國家爲教育本位的，而杜威則主以人爲本位，便是爲「人」而教育，在孩子身上用功夫，教育他成一個社會上優良健全的分⼦。怎樣叫做優良的分⼦呢？就是能爲自己謀生，能爲社會服務的人。末了一次，杜威氏在山東講演，特別提出爲自己謀生，爲社會服務這兩句話。這兩句的意思，能用一個名詞來概括——職業。諸君一定懂得這個道理。譬如就教授一事而論，每月薪水，是爲自己謀生，培養未來的人才，是爲社會服務。教育的目的是造成有用的人。職業教育卻合這個目的。所以職業教育在教育上的立脚地很堅固。杜氏在上海演講，說凡是教育，都含有養成職業的性質。更可見職業教育的重要了。

歐戰以後，各國對於職業教育，異常注意，竭全力來經營。最近美國設一聯邦職業教育局，分爲七部，由七人統管其事。其中四人是政府派的，三人是全國職業界選派的。（參觀十年八月十四日申報）以前所謂強迫教育是指普通教育說的。現

在職業教育亦要實行強迫。這是外國的實在情形。而吾國職業教育徒然有名無實。國內同志雖組織一個中華職業教育社，亦不過使人明瞭職業教育的名義罷了，各地竭力倡行的很少。有數校雖授一些關於農工商的知識，而真正以職業教育為目的的很少。要知道職業教育是個公名，分開來說，便有農業教育，工業教育，商業教育和家事教育四項。不能說農工商家事等教育外，還有別的職業教育。

以上所講是普通的。鄙人還要講些諸君對於職業教育可行的事。諸君都知道普通學校畢業生不能個個升學。既然如此，則不得不替他們設一個相當的方法，想一個相當的出路。這事很關重要。兄弟對此有兩條意見供獻諸君。一種是有錢的辦法。一種是無錢的辦法。有錢的辦法，是調查不能升學的學生，究屬那一類。是屬於農界呢？還是屬於工界呢？大抵城市的學生，都從事於工商，鄉村的學生，都從事於農業。學校要適應社會以求改良社會。所以諸君要辦學校，必須辦複式的，就是於普通中小學校外，多設農工商等補習科。一種專為國民學校畢業不升學的

設立，一種爲高小畢業生不升學的設立如是則升學的可進中學校，不升學的都
可以進這種補習學校，求些職業上必要的知識。社會的組織和需要很複雜，所以
學校不能行單式制，要行複式制。有人說，開辦這種學校，一定要錢，沒錢怎能辦？兄
弟以爲無錢的辦法亦有。就是當高小期內，視察學生從農的多，還是從商的多？倘
使從商的多，則一切課程均以商業爲中心。例如教授國文，則重商業文件，商業常
識等。其餘管理和設備，亦都以商業爲中心。工業農業可以類推。如法辦去，則城市
學校便適宜於城市的生活，鄉村學校便亦適宜於鄉村的生活。這種以職業爲中
心的教育，叫做職業陶冶。

近幾年來，各學校對於職業陶冶，未嘗不注意，有模範家庭，販賣部，家事練習室，
學生銀行等等，而收效終不好。爲什麼不好呢？因爲所教的，所設備的，都是假設的，
不合實用的。模範家庭是假設的，大家多能明白。怎麼說不合實用呢？請舉一事實
說給諸君聽。以前蘇州有個農業學校，校旁有荒地，使學生耕種。鄙人曾問每畝田

耕種費要多少，統計起來要二百元。諸君試想這種學生畢業回去後，能不能實地應用到農業上去。習商業的，畢業了亦不能到商店內實地工作。其他如女學中的烹飪，小學校的園藝，校役做了七分，學生做了三分，而面子上終說是學生做的。無怪女學生到了家裏，仍舊不能管理家事，亦不願意管家事。不重實地的試驗，便生出這不良的結果。所以兄弟主張職業的陶冶，須重實地的試驗。

職業陶冶有個先決問題，就是職業指導。吾國人有許多才能，因為習非所長，故埋滅的不知多少。可惜得很。鄙人有位上海熟人，他曾在日本專門學校習紡織。而回來之後，在政治上多方活動，到現在纔做得一個中等的黨魁。這個人天性是近於政治方面的，倘使他學的時候就學了政治或法律，恐怕早早就做頭等黨魁了。這種習非所用，用非所習的弊病，都是由於缺乏職業的指導。近來投考交易所的人，不問與自己性質近不近，妄然便去投考，亦是缺乏職業指導。以後做人父母的，做人教師的，應當觀察子弟或學生的性質是怎樣。是近於文學呢，近於數理呢，還

是近於美術呢？決定之後，再指導他去學那一種，才不致生出上述的弊端。「職業心理」一書，指導吾們應當怎樣去選擇職業，很可以供吾們的參考。還有一種特別的指導方法，就是用心理測驗法來試驗一人的心理究竟近於那一種職業。中華職業教育社參酌德國的方法，製造七種職業心理測驗器。都是試驗手眼和運動等敏不敏，正確不正確，再定他配做何事。該社招生時，已實地使用過。應用科學方法於職業教育上，在中國算是第一次。

歸結上述的話，職業教育的原理，是造成社會上優良的分子，能為自己謀生，能為社會服務；職業教育的分業，有農工商家事四種；職業教育的施行，要重職業陶冶和職業指導，而尤在實地的試驗。諸君都是教育界的同志，須知今日的世界，是經濟的世界。十年來，吾國不能十分發展，都因為好談政治而不講經濟。人民沒有相當的職業，個人的經濟不充足，影響到國家社會的經濟。倘使人人有相當的職業，充分的經濟，誰亦不願意去當兵，誰亦不願意去幹無聊的事，國家社會亦自然

發達。所以振興職業教育則兵不裁而自裁，督不廢而自廢——無兵可督，怎麼有督呢？講教育一定要從經濟上著想——從職業上著想——徒言普及教育，強迫教育，是沒用的。教育要帶職業，職業要帶教育。職業教育是救國的上策。發達職業教育是吾們唯一的目的。

職業教育之心理的要素

厚生

職業教育之提倡，有二原因：其一，以產業的要素之關係，其二，以最近兒童及社會之研究進步也。申言之，即吾人覺天然之物力，殊有定限，故農產物、礦產物、林產物等之諸原料，有加意保維之必要，而研究此等原料、性質、用途、製法、產出原因之要求，遂發現於一般之實業界焉。又近今以來，兒童及社會之研究，非常進步，深知吾人之本性中，實存有莫大之財源。教育家方面，遂唱道兒童之知識及興味，可依教師之指導，以適用之於實業方面。於是乎教育家與實業家之著眼點，不期而湊泊，互相提攜，而為職業教育運動之原動力焉。

由是觀之，則適應於某時代之教育標準，固未必適切於其次之時代；且或往往

有非常乖謬者。自各國教育史觀之，在昔有爲軍人，高僧及政治家等，而制定教育最高理想之時代。其後一般人民，因欲得自己規定宗教信條之特權，於是授以教育之初步，遂爲必要。自是以降，更有獲得自治權利之時代，於是人民咸感教育之不可緩，凡百知識，皆爲必要，而教育者則知授於一般人民之知識種類及分量，非可有永久不變之限制。蓋一般人民，既爲一國之市民，更不可不有歷史、地理、政治等之知識。又以一切之罪惡，皆由無學而來，遂以讀書、習字、作文、修身、宗教諸科，教授一般之國民焉。然僅授知識，尙未能斷絕爲惡之根株，且並不能使之減少也。今既入於實業時代，遂有主張職業教育爲真實有效之教育者矣。

二

自偏重知識之教育而觀，最足增進吾人之興味者，厥唯知識，於是所謂知識之普及，殆爲教育之唯一目的，而教育之方法，唯爲知識之供給而已。如斯偏知主義

之教育，非唯以一般社會之需要而使之然，實被極端的主知哲學及心理學之影響而有以致之耳。夫以知識爲人類本性之根柢，決非能得事實之真相者，吾人之本性中，更有極廣大之本能的根柢在：此不可不深思熟考者也。

教育之目標，非爲知識而爲幸福。幸福者何？依近今心理學之解釋，不外各各適應於自然的及社會的環境之謂耳。以此目的而各自從事於適宜之職業，實爲必要。夫然而學校教育與職業之關係，由是而生矣。稽諸往昔，學校中有專教關於宗教之事項，而以法律、醫學等當於家庭肄習者。然至後以其方面之知識進步，亦專設學校而教授法律或醫學矣。又特於學校教授教育學及教授法，以圖將來爲教員者之便益。此非顯然之事實乎？凡學校教授不關於將來職業之學課者，吾人概不認之爲修養教育。然專屬修養心靈及精神之思想，吾人於今尙復見之。此種之修養教育觀，與日常生活，懸隔殊甚；彼其意以修養爲注重未來世之教育，既爲未來世之教育，則自不適於現世矣。