

万历朝鲜碧蹄馆之战 · 清初三藩之乱 · 平叛战争

# 战争事典

WAR STORY /

MOOK 045 18/07  
指文烽火工作室 著

**碧蹄馆大战：**

明朝骑兵和日本战国武士的较量

清初三藩之乱

平叛战争：

理论与实践（下）

台海出版社

万历朝鲜碧蹄馆之战 · 清初三藩之乱 · 平叛战争

# 战争事典

WAR STORY / MOOK 045  
指文烽火工作室 著

台海出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

战争事典.045/指文烽火工作室著.--北京:台海出版社,2018.7

ISBN 978-7-5168-1970-8

I.①战… II.①指… III.①战争史-史料-世界  
IV.①E19

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第136010号

## 战争事典.045, 万历朝鲜碧蹄馆之战·清初三藩之乱·平叛战争

著者:指文烽火工作室

责任编辑:俞滢荣

策划制作:指文文化

视觉设计:周杰

责任印制:蔡旭

出版发行:台海出版社

地址:北京市东城区景山东街20号 邮政编码:100009

电话:010-64041652(发行,邮购)

传真:010-84045799(总编室)

网址:www.taimeng.org.cn/thcbs/default.htm

E-mail:thcbs@126.com

经销:全国各地新华书店

印刷:重庆共创印务有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误,请与本社联系调换

开本:787mm×1092mm 1/16

字数:216千 印张:13

版次:2018年8月第1版 印次:2018年8月第1次印刷

书号:ISBN 978-7-5168-1970-8

定价:59.80元

版权所有 翻印必究





# 目录

## CONTENTS

前言 / 1

### **碧蹄馆大战**

明朝骑兵和日本战国武士的较量 / 2

**清初三藩之乱** / 61

### **平叛战争**

理论与实践（下） / 148

# 前言

## PREFACE

发生在万历朝鲜战争期间的碧蹄馆之战，是明朝辽东骑兵和日本战国的名将精锐在野外对决的一次激烈会战。此战展现了两国军队的不同战术、军事水准，在东亚战争史上占有一席之地。经此一战后，李如松大受打击，丧失进取之心，一路北退。而作为胜利者的日军，不仅在此战损兵折将严重，战后也无力反攻明军，同样没有进取的动作。作为万历朝鲜战争的一次重要会战，碧蹄馆之战给明、日双方都带来了相当大的重创，是一场没有真正胜利者的会战。关于此战，中、日、朝的史料有重大差异，争议颇多，《碧蹄馆大战——明朝骑兵和日本战国武士的较量》根据多方的一手资料，澄清了各种争议。

清朝初年，由于清朝统治者力量不足以直接控制南方各省，因此分封明朝降将中有功者管理一些南方省份：吴三桂封平西王，镇守云南，兼辖贵州；尚可喜封平南王，镇守广东；耿仲明封靖南王，他死后，儿子耿继茂袭封，镇守福建。三藩为何叛乱，康熙是如何平定此乱的？《清初三藩之乱》一文梳理了三藩之乱的始末。

格鲁拉确是一位具有国际视野的法国平叛理论研究大家。其《平叛战争——理论与实践》时至今日仍是该领域的集大成之作，被彼得雷乌斯（David Howell Petraeus）誉为20世纪法国非常重要的军事理论著作。法军上校德蒙特农（Philippe deMontenon）在该书法文版介绍中指出，这本书既是政治条约，又是叙事集，也是条例手册。他对叛乱现象的认识以及他的平叛战争思路对当前平叛理论研究仍有重要影响。

指文烽火工作室

2018年6月

# 碧蹄馆大战

明朝骑兵和日本战国武士的较量

作者 / 朱尔旦

---





明朝提督李如松收复被日军占据的朝鲜陪都平壤后，想乘胜收复朝鲜都城王京，结果明军在进兵路上的碧蹄馆被日军重重包围，战败逃走。经此一战后，李如松大受打击，丧失进取之心，一路北退。而作为胜利者的日军，不仅在此战严重损兵折将，战后也无力反攻明军，同样没有进取的动作。作为万历朝鲜战争的一次重要会战，碧蹄馆之战给明、日双方都带来了相当大的重创，是一场没有真正胜利者的会战。

## 大战前夕

公元1592年，日本关白丰臣秀吉先后派兵二十万<sup>①</sup>，渡海侵略朝鲜。他的意图是，征服朝鲜后就征服明朝，君临整个东亚世界。

日军从朝鲜釜山浦<sup>②</sup>登陆以后，朝鲜各道相继崩溃，日军长驱直入，占领了朝鲜的首都王京（属京畿道）、陪都开城（属京畿道）和平壤（属平安道）。朝鲜国王李昫窘迫至极，逃到了与明朝交界的义州（属平安道），向宗主国明朝乞师求救。万历皇帝不再坐视不管，在同年七月派出了第一批入朝明军，由祖承训等辽东将士率领。但祖承训等人在攻打小西行长第一军团屯驻的平壤城



▲ 日军侵略朝鲜的进军路线

① 一般认为，丰臣秀吉第一次派兵侵略朝鲜的兵力是十三万或十五万人，但是根据《前关白秀吉公御检地帐》《朝鲜征伐记》等书的记载，秀吉前后派出的人加起来应该是二十万。

② 釜山浦，位于朝鲜庆尚道南部，是朝鲜最沿海的地带，也是日军登陆朝鲜的地方。



▲ 万历皇帝画像



▲ 小西行长画像

时，遭逢败绩，战死三百余人<sup>①</sup>，行动宣告失败。直到半年后，明朝才向朝鲜派出第二批援军，由提督李如松率领三万八千五百三十七人<sup>②</sup>渡过鸭绿江进入朝鲜。

1593年1月6日至8日这三天时间，李如松率兵对小西行长驻守的平壤城发起总攻，最终攻克这一座坚城，一雪去年祖承训战败之耻。由于李如松在第二次平壤之战中对日军造成了重大打击，日本史料《松荫灵社记》对他的评价非常高，认为他是大明首屈一指的名将：“如松在其国以勇武善战有声，一时推为第一。”此战，小西行长的日军第一军团付出了极大的伤亡，至少战死了一千余人<sup>③</sup>，不得不放弃平壤城，一路向南逃往朝鲜王京，与王京的日军会合。受小西行长战败的

① 通常的说法是，祖承训三千人几乎全军覆没，只有数十人幸存。但根据朝鲜《宣祖昭敬大王实录》的记载，明军只战死三百人。

② 有说法认为，明军入朝兵力是四万三千人，但实际上没有那么多，只有三万八千多人。

③ 《梨羽绍幽物语》《吉见家朝鲜阵日记》皆记载小西行长第一军团战死一千余人，明朝史料说焚杀一万余人，属于夸张的说法。



影响，当时在王京以北的平安道、黄海道、京畿道的日军诸大名，全都放弃了自己的驻城，相继逃回了王京，其中包括驻守牛峰城的立花宗茂、驻守白川城的黑田长政、驻守开城的小早川隆景等日本战国名将。从平壤之战引起的日军诸将连锁反应足见所谓“日本战国”的羸弱本质。

王京以北的日军诸大名在陆续逃回王京后，与王京城内的日军诸将会合，一起开了个会，商讨诸军下一步的走向。日军诸大名商讨的议题是，面对明军将大举南下进攻王京的现实威胁，王京城内的日军该何去何从。会议上，一共出现了三种提案，分别是固守王京（日本人称这为“笼城”，即婴城固守）、在王京城外迎击明军、撤退到朝鲜半岛沿岸的釜山浦。权衡一番后，日军诸大名决定采纳第二种方案，也就是在王京城外迎战明军。

1月23日（日本历1月22日），王京日军开始清点、统计城内在阵的各大名部队，有宇喜多秀家、小早川隆景、吉川广家、石田三成、大谷吉继、增田长盛、前野长康、小西行长、宗义智、岛津义弘、大友义统、立花宗茂、高桥统增、小早川秀包、筑紫广门、安国寺惠琼、吉见元政、毛利元康等。这样的阵容，可以说是集中了当时在朝日军的精锐部队，可见日军已经做好了与明军进行大决战的准备。这是《吉见家朝鲜阵日记》提供的名单，但书中说岛津义弘此时也在王京城内，应该是误记。根据史料《岛津国史》《征韩录》，在江原道金化城的岛津义弘由于和立花宗茂的私交关系，向立花宗茂派遣了部将有马重纯进行援助，但他本人并没有动身前往王京。另外，有一个很重要的人物没有被《吉见家朝鲜阵日记》记载在这一天的名单中，那就是奉行众之一的加藤光泰。在文禄之役期间，日军一共有五位朝鲜奉行，分别是石田三成、增田长盛、大谷吉继、前野长康、加藤光泰。之所以会漏记加藤光泰，应当是持强硬主战态度的加藤光泰作为日军侦察队，到王京城外巡逻去了。

1月24日（日本历1月23日），石田三成等奉行众向丰臣秀吉写信，报告日军当前在朝鲜的境况。信中提到了由于平壤败战，王京以北的平安道、黄海道、京畿道日军大名都放弃原驻地，撤退到了王京；又提到王京城内的日军兵粮严重不足，今后要确保后方忠清道、全罗道的谷仓的安全，并且很有必要在朝鲜半岛南岸筑城。这一信件表明，在朝鲜的日军高层已经认识到当前战局的不利。



同日，王京城内的日军由于愤恨先前平壤之战失败，以及怀疑城内的朝鲜人内通明军，在王京城内展开屠城。日军此次屠城的对象是男人，没有屠杀女人，因此有部分男人不得已穿起了女装、化装成女人，以求逃过一劫<sup>①</sup>。屠城后，王京日军因为担心明军会在这一天来袭，便悉数出阵于王京城外，但没有见到明军的踪影。此时，明军提督李如松已经派副总兵查大受率领一支由五百名骑兵组成的侦察队先行南下，前往侦察王京日军的动向。查大受的这支明军侦察部队，目的是前往查探日军虚实，为明军收复朝鲜都城王京做准备。随同查大受一同出发的，还有朝鲜将领高彦伯，应该是给明军带路的。

## 慕华馆之战

1月25日（日本历1月24日）早上，加藤光泰的侦察队在王京的西大门一带巡逻，结果遭遇了南下侦察的查大受一行人<sup>②</sup>，两军于是交战。加藤光泰队不敌，铁炮众被明军击杀六十三人后，逃回了王京。王京城内的四万日军闻加藤光泰兵败，倾巢而出，但明军早已绝尘而去。这一战被记载于日本史料《吉见家朝鲜阵日记》，明朝、朝鲜方面的史料几乎没有，只有朝鲜史料《象村稿》提到了一句“副总兵查大受哨探于慕华馆而返”。

慕华馆位于王京西大门外，可见查大受确实在此地与加藤光泰交过战，但后人往往将此战与后来查大受与立花宗茂的战斗相混淆，误以为是在昌陵、砺石岭等地发生的战斗。如旧参谋本部的《日本战史·朝鲜役》，便误认为查大受与加藤光泰是在昌陵一带交战。北岛万次的《丰臣秀吉朝鲜侵略关系史料集成》则认为，此战发生于1月26日（日本历1月25日），查大受与加藤光泰是在坡州—高阳一带交战，将此战与宇喜多秀家部队在次日的侦察行动混淆了，日期和地点都记错了。

---

<sup>①</sup> 日军屠王京事件，见于《宣祖昭敬大王实录》《高丽日记》《朝鲜阵记》《吉见家朝鲜阵日记》《梨羽绍幽物语》。

<sup>②</sup> 《吉见家朝鲜阵日记》记载，明军出动一两万人，与加藤光泰交战，这一数字过于夸张，当时查大受的侦察部队只有五百人。





▲加藤光泰

此外,彰显立花宗茂事迹的史料《立斋旧闻记》记载,在1月25日,加藤光泰、前野长康一共率领三千人,与五六千名明军交战,但是不敌战败,逃回了王京。这个记载也有些问题,前野长康当时待在王京,并没有和加藤光泰一同在城外巡逻,两人兵力也不可能达到三千。据《前关白秀吉公御检地帐》记载,加藤光泰在朝鲜只有一千人,其巡逻队也没有出动全部人马,只抽调了一部分。此外,查大受的侦察队兵力是五百人,没有五六千人。慕华馆之战本质上只是很小的遭遇战,因此,明朝、朝鲜史料基

本都没提。

话说回来,查大受在王京西大门外的慕华馆击败了加藤光泰的侦察队以后,就退到了后方的碧蹄馆。同日晚上,自平壤南下的李如松率军进入开城<sup>①</sup>。李如松见到城内的朝鲜士民百姓饱受饥荒之苦,于是发银一百两、米一百石,进行赈灾。

1月26日(日本历1月25日),李如松又从开城南下,他渡过临津江,进屯坡州<sup>②</sup>。明军的炮车、军器、辐重等军用物资也陆续渡过临津江<sup>③</sup>。同日,李如松使祖承训、孙守廉、李宁、张应种、高升、胡鸾等将<sup>④</sup>率领三千名骑兵,作为第二批侦察部队,继查大受之后南下勘探王京道路,为自己进兵王京做好侦察工作。

据日本史料《立斋旧闻记》《吉川家谱》记载,在1月26日,日军又与明军发生接触,但两史料记载的内容稍有不同。《立斋旧闻记》记载,宇喜多秀家部

① 《宣祖昭敬大王实录》说李如松在一月十日进入开城,这一说法有误。

② 《再造藩邦志》记载,李如松进屯坡州的时间是1月27日,这与《宣祖昭敬大王实录》提供的1月26日这一日期不符合,本文采纳《宣祖昭敬大王实录》的说法。

③ 出自《惩愆录·录后杂记》。

④ 李如松派遣的侦察部队诸将名单出自《经略复国要编》《宣祖昭敬大王实录》《壬辰记录》。

队在这一天出城巡逻侦察明军动向，最后没有与对方交战，便退了回来。《吉川家谱》则记载，宇喜多秀家部队在这一天前进至坡州—高阳一带时，被埋伏在此的明军击败，于是败走。两相比较，《立斋旧闻记》的记载比较符合当时的实情，因为无论明朝还是朝鲜史料，都没有记录明军在1月26日与日军交战，可靠的日方一手史料《吉见家朝鲜阵日记》也只记录了加藤光泰在1月25日与明军的遭遇战，没有次日宇喜多秀家部队相关的记录。可见，只是宇喜多秀家部队在这一天出城巡逻，但未与明军交战便回了王京。

## 王京日军的觉悟

加藤光泰在1月25日的慕华馆之战败退以后，王京日军便加强警戒，并替换了阵型，将打前阵的加藤光泰替换为立花宗茂，部署好了迎战明军的具体阵型。据《吉见家朝鲜阵日记》记载，王京日军摆出的阵型如下：

队列	将领
第一队	立花宗茂
第二队	栗屋四郎兵卫、小早川隆景
第三队	毛利元康、吉见元赖、小早川秀包、筑紫广门、天野五郎兵、三吉殿、佐波殿
第四队	吉川广家
第五队	黑田长政
第六队	不明
第七队	不明
第八队	不明

从《吉见家朝鲜阵日记》的记载可以看出，承担迎战明军任务的主要是侵朝日军第六军团，第一队到第四队都是出自这一个军团，但其没有明确记载第六、第七、第八队的日军将领，对日军各番队的具体兵力也没有记录。对此，由日本

旧参谋本部编纂的成书于1924年的《日本战史·朝鲜役》，以《吉见家朝鲜阵日记》为基础，结合其他史料的记载和自身推测，对这份名单进行了增补，明确了各番队的将领和具体兵力，是为下表：

队列	主将	兵力
第一队	立花宗茂、高桥统增	约三千人
第二队	小早川隆景	约八千人
第三队	小早川秀包、毛利元康、筑紫广门	约五千人
第四队	吉川广家	约四千人
	<b>以上为小早川隆景统率之先锋队</b>	合计约二万人
第五队	黑田长政	约五千人
第六队	石田三成、增田长盛、大谷吉继	约五千人
第七队	加藤光泰、前野长康	约三千人
第八队	宇喜多秀家	约八千人
——	<b>以上为宇喜多秀家统率之本队</b>	合计约二万一千人
总计	——	约四万一千人
备注：小西行长、大友义统等留守京城		

《日本战史·朝鲜役》统计的这份王京日军兵力表，也被后人视作此后碧蹄馆之战发生时的日军出战名单，时常被引用。但事实上，这份统计表存在很大瑕疵。

首先，《日本战史·朝鲜役》对《吉见家朝鲜阵日记》的日军阵型名单有删减。在《吉见家朝鲜阵日记》原文，对王京日军的第二阵，先写了小早川隆景的家臣粟屋四郎兵卫，然后才是小早川隆景的本队，这应该是小早川隆景的安排，但《日本战史·朝鲜役》却将粟屋四郎兵卫的名字给删除了，只留下了小早川隆景；对于王京日军的第三阵，《吉见家朝鲜阵日记》写了毛利元康、吉见元赖、小早川秀包、筑紫广门、天野五郎兵、三吉殿、佐波殿，但《日本战史·朝鲜役》只留





▲ 西国大名

下了小早川秀包、毛利元康、筑紫广门的名字，其余名字被删。

除了删除人名，《日本战史·朝鲜役》对王京日军兵力的统计也有问题，基本上是把各部日军刚进入朝鲜时的人数加起来，没有考虑这些日军部队在此之前因为转战各地，出现过不同程度的损伤。

光是被安排为打头阵的立花宗茂、高桥统增兄弟，《日本战史·朝鲜役》给出的三千兵力就有严重误差，计算方式不正确。根据《天正十九年立花宗茂（八万石）、高桥统增（二万石）两队军役编成表》的记载，立花宗茂、高桥统增兄弟刚出征朝鲜时的兵力一共有三千人，各兵种人数如下：

（单位：人）

战斗人员（合计 1400）	非战斗人员（合计 1600）	合计
骑兵 150 步士 150 铁炮足轻 200 弓足轻 100 枪足轻 500 昇足轻 100 徒差物足轻 200	马卒 300 挟箱持 150 小物 500（铁炮足轻付 200、弓足轻付 100、徒差物足轻付 200） 手明夫（预备输卒）650	3000

立花宗茂、高桥统增的三千人中，包括一千六百人的非战斗员，扣除这部分人数，立花兄弟实际的战斗人员只有一千四百人。在登陆朝鲜后，立花兄弟参与过多次战斗，付出了一定程度的伤亡。所以这个时候立花宗茂兄弟实际投入战斗的人数应在 1400 人以下。

《日本战史·朝鲜役》将立花宗茂兄弟刚登陆朝鲜时的兵力直接算进去，没

有考虑到立花、高桥部队在此前多次战斗中的伤亡，也没有考虑非战斗人员，计算方法很不严谨。立花家出兵朝鲜时候的各个兵种构成、兵力数量存在上面这一份军役表，与后人统计的数据尚且相差巨大，对于那些没有军役表的日本战国大名家，可想而知后人统计的误差会有多大。因此，《日本战史·朝鲜役》列出的这份王京日军迎击明军的阵型名单，只能作为参考，不能视作事实。

## 砺石岭之战

在王京日军已经摆好迎击明军的阵型，以及明军派了第二批侦察队南下查探王京地形的情况下，明、日两军的冲突难以再避免。1月27日（日本历1月26日）丑时（半夜一时至三时），立花宗茂派出的侦察队将领十时但马守、森下备中守侦察到明军正向王京逼近，并将这一个情报汇报给了立花宗茂，立花宗茂立即做

出了迎战的准备。当时天气寒冷，风又很大，立花宗茂取来大米，和士卒们熬了一锅粥吃，又分配酒水给士卒暖身防寒，还激励士卒：“明虏必来战，今日是彼我胜败之所决也！”士卒听了这番话，士气为之振奋。卯时（上午五时至七时），明军侦察队行进到距离王京有三里路程的砺石岭，在此地遭遇了王京日军的先阵立花宗茂、高桥统增兄弟，两军于是发生冲突。

立花兄弟将部队分成三部，头阵为小野和泉守、立花三左卫门，二阵为十时传右卫门、内田市正，后阵为立花宗茂、高桥统增兄弟。据《立斋旧闻记》记载，立花军头阵兵力为七百人、二阵为五百人、后阵为二千人，总计



▲ 立花宗茂绘像



三千二百人。但这个数字并不符合实际情况，是此书作者通过拆解立花兄弟刚入朝时的三千多兵力自行“分配”的。

查大受和朝鲜将领高彦伯的第一批侦察队有五百名骑兵，率先和立花宗茂、高桥统增兄弟的部队交战。在查大受后方，由祖承训、孙守廉、李宁、张应种、高升、胡鸾等将率领的第二批明军侦察队，也出动三千骑兵投入战斗。对于明军侦察队和立花宗茂、高桥统增兄弟在此期间交战的经过，两军用了什么战术，在战争回忆录《天野源右卫门觉书》中有非常详细的记载，后人也经常引用此书的

▼ 黑田长政

