

儿童研究 促学校整体变革

Ertong Yanjiu
Cu Xuexiao Zhengti Biange

陆虹 主编



上海教育出版社
SHANGHAI EDUCATIONAL
PUBLISHING HOUSE

儿童研究 促学校整体变革

陆虹 主编



上海教育出版社
SHANGHAI EDUCATIONAL
PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

儿童研究促学校整体变革 / 陆虹主编. —上海:上海教育出版社, 2017.11

ISBN 978-7-5444-4472-9

I. ①儿... II. ①陆... III. ①小学教育—教育研究
IV. ①G622.0

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第279067号



责任编辑 公雯雯 杜金丹

特约编审 赵成亮

封面设计 周 亚

儿童研究促学校整体变革

陆 虹 主编

出版发行 上海教育出版社有限公司

官 网 www.seph.com.cn

地 址 上海市永福路 123 号

邮 编 200031

印 刷 昆山市亭林印刷有限责任公司

开 本 787×1092 1/16 印张 14

字 数 15 千字

版 次 2017 年 11 月第 1 版

印 次 2017 年 11 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5444-4472-9/G·3522

定 价 40.00 元

如发现质量问题, 请向本社调换 电话 021-64377165

编委会名单

主 编:陆 虹

编 委:徐 平 沈 莉 顾 炯 吴佩凤

儿童是祖国的未来,也是学校学习的主人。作为一个最基层的教育单位,如何引导教师为儿童提供最直接、最有效、最贴心的教育服务,我们做了一系列的积极尝试。几年来,学校全体教师孜孜以求,勇于探索,努力实践,以儿童研究为抓手,以大课程理念为先导,以三类课程为载体,建构了具有影响力的开放式、探究型、立体化的课程架构,为儿童身心发展营造了一个生态化的人文氛围与成长背景,让儿童在潜移默化的过程中被陶冶、被感化,激发自我发展、自我成长意识,体验学习与实践的幸福与快乐,实现其人格与性情健康而完美的发展。

儿童研究的实施,构建了和谐平等的师生关系。我们所实施的儿童研究,把儿童置于课程教学的出发点和核心地位,处处应儿童而动,应情景而变,让学生动起来活起来,焕发勃勃生机,显现真正的生命活力,由此营造了和谐平等的课堂学习氛围。和谐平等的氛围使师生有了共同的呼吸,节律是那么柔和,大家轻松自如地在教室里构筑着人与人之间的关系,构筑着一种真诚的互信关系。在这种关系中,师生的心态是开放无拘的,在教室里是轻松愉悦的。在这样的环境下,教育也许会变得简单起来。教学是丰富的,有暖阳、有清风、有山泉、有明月,更有鸟语花香;学习是安心的、无拘无束的、开放飞扬的。老师如春风化雨,润物无声;孩子如沐春风,似承雨露。如此的课堂,令人心安。无论是教师,还是学生,都得到了极大的人文关怀和尊重。在这样的教室里待久了,无论是肌肤还是心境都是敞开的。

儿童研究的实施,促进了儿童的快乐成长。我们深知给予儿童亲身体验、动手实践的机会对于其学习经验的形成、积累和建构具有重要意义。由此,儿童研究中的大课程概念为我们的儿童构建了一种更为开放的学习环境,把儿童的发展置于比课堂与学校生活更广大的社会背景中,从学校拓展到社区乃至整个社会,使得以儿童认知为主的生活与以体验为主的生活结合了起来,加强了教育和生活的联系,拓宽了儿童学习的渠道,拓展了儿童的社会视野。而且只有在各种富有吸引力、感染力且精彩有益的活动中,孩子

才能够充分地发挥禀赋、舒展个性。大课程体系给孩子提供了各种机会,让他们通过亲身体验,获得学习、生活、社会适应与发展的技能,尽情享受书本以外的知识,更重要的是从中发现自己的兴趣所在,快乐并幸福地体验着、成长着。

儿童研究的实施,激励教师成为研究者。教育家苏霍姆林斯基说:“教师要在繁重的工作中找到乐趣,使天天上课不至于变成一种单调乏味的义务,那就得走上研究这条幸福的道路。”我们曾经认为“研究”很神秘,它与一个普通教师离得很远。但在儿童研究的实施过程中,我们在专家的引导下,在工作中研究,在研究状态下工作,慢慢地尝到了甜头。我们研究儿童、反思自己并改进自己的教学实践;审视自己的教学理念、教学行为,解决自己遇到的儿童问题。这样,我们自然而然地成了教学行为的反思者、儿童问题解决的行动者和教学研究的实践者,顺应了由教师向研究者的转变。儿童研究文化场的建立,又形成了教师间积极合作的伙伴关系,形成了宽松的人际环境和开放的学习氛围,形成了教师之间关于儿童研究的对话机制,促进了教师群体间以及在研究实施中的交流、对话、沟通、协调与合作,使日常教学工作与儿童研究、教师专业成长融为一体。在这期间,我们充分肯定和承认教师的研究,特别是允许有不同的研究方法,引导和鼓励教师知无不言,言无不尽,由此有价值的想法和积极的建议不断在思维的相互碰撞中产生,促进了教师的专业成长。

儿童研究的实施,推动了学校的整体变革。学校的变革包括学习的变革、教学的变革、课程的变革、教研制度的变革、经营管理的变革和与地方的合作等方面。其中,最为重要的并且是居于中心的,是围绕儿童研究所形成的专家、教师之间“合作性同事”的关系。这种“合作性同事”的关系一旦形成,学校的变革就一定能成功。这种同事关系以儿童研究为载体,是在所有教师都走进儿童、参与研究、开放教室、互相观摩、共同切磋、互相探讨时建立起来的。儿童研究是一个文化场,它渗透着的文化气息,无形中影响着师生的思想观念、行为方式和价值取向,起到了“随风潜入夜,润物细无声”的作用。为此,学校静悄悄地发生着革命,形成了具有梅园特色内涵的、互助共生的文化生态系统,推动着学校的整体变革;建立了科学化、多样化的儿童研究课程体系;形成了全员、全过程、全方位的儿童研究网络;构建了促进儿童健康成长的家校联动评价体系;搭建了“双周五跨学科教研”的教师研究平台;完善了学校、家庭、社区等全方位通力合作、和谐有序发展的生态架构。通过儿童研究文化场的确立,教师团队积极向上,师生和睦相处,共同成长,家校联动互帮互助,实现了学校发展的共同愿景。

今天,当手捧着这沉甸甸的散发着墨香味的新书,我们不仅为儿童的快乐体验和幸福成长而感到欣喜,也为自己的辛勤付出和职业成长而感到自豪,更为学校的整体变革和跨越发展而感到由衷的高兴。

陆虹

2017年10月

让教师成为儿童研究者,让教学变成儿童研究,是我国当前课程与教学改革的主题和发展方向。陆虹校长带领上海浦东梅园小学的全体教师进行了十多年的儿童研究,取得了丰硕成果,可喜可贺。

信息时代的教育必须尊重每个儿童发展的独特性,植根于儿童间的差异之中,这必然要求教师成为儿童研究者。基于启蒙理性和工业逻辑的教育排斥教师对儿童的研究,因为掌握儿童身心发展“规律”的人是专家,基于这些规律引申出控制儿童的技术规则和操作程序的人也是专家,教师的职责是将专家开发的这些规则和程序运用于教学之中。当教育走出启蒙理性和工业逻辑的钳制,会把每一个儿童的独特性置于教育的核心,只有教师才有条件去理解“这个”儿童的特点以及“这个”儿童与“那个”儿童的差异,而且理解每一个儿童的独特性成为教师的使命。

教学首先是教师与儿童合作探究学科的过程,这必然要求教师成为儿童研究者。教师与学科专家的区别在于:学科专家以学科的发现与创造为职业;教师则以发现学科对儿童的意义、进而创造儿童的学科为使命。因此,教师对学科的研究中“嵌入”了对儿童的理解。当教师面对一门学科的时候,始终需要思考三个问题:第一,“我对这项内容有什么样的理解(看法)?”通过对这个问题的思考,教师与学科融和起来;第二,“倘若学生学习这项内容,可能会有怎样的理解(看法)?”在思考这个问题的时候,教师与儿童融和起来;第三,“当学生对这项内容产生了自己的观念的时候,我能提供怎样的帮助,以使学生的观念由低级向高级发展?我的观念与学生的观念如何互动?”这时,教师、学科与儿童三者融和起来——三位一体。从“教师与学科的融和”到“教师与儿童的融和”最后实现“教师、学科与儿童的三位一体”,是教师认识发展的基本过程和重要特点。

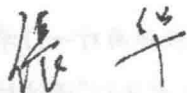
教学还是教师与儿童合作探究生活的过程,这也要求教师成为儿童研究者。教师既是自身生活的探究者,又是儿童生活的探究者。教师有教师的生活,儿童有儿童的生活,对教师有意义的生活不一定对儿童有意义,反之亦然。但教师的生活又与儿童的生活互

为基础、相互影响:教师的生活中融进了儿童的生活、为儿童的生活所改变;教师的生活又深深影响着儿童的生活,是儿童生活健康发展的基本保障。在生活探究中实现教师、生活与儿童的三位一体是教师认识发展的另一特点。

教师对儿童的研究具有特殊性。这表现在:教师是在帮助儿童发展的过程中研究儿童的,儿童的发展是研究的出发点和归宿。在教师看来,只有使儿童的学习和生活获得改善的时候,才能研究儿童的学习和生活。在这里,教师对儿童的研究与教师的教学实践是一体化的。这不同于许多儿童心理学家和认知心理学家对儿童的研究。心理学家在研究儿童的时候,往往只是把儿童视为一个静态的信息提供者,而不是一个有自身独特性的学习者。由此看来,教师研究的独特性的确立意味着一种新的儿童研究范式的诞生。

陆虹校长和梅园小学的教师们,既对每一个儿童的发展特点与需求进行整体研究,又在学科教学、生活探究和实践活动中对儿童的表现进行具体研究,由此实现了儿童研究对学校课程、教学、评价和管理的“全覆盖”,创造了以“儿童研究”为鲜明特点的学校文化,实现了学校的整体变革。我衷心希望梅园小学将这项研究持续并深入进行下去,积累更多基于教师的儿童研究促进学生发展的精彩案例,形成教师自己的儿童研究范式,促进教师发展、学生发展和学校发展的三位一体,为我国创造适应 21 世纪信息时代需要的新教育开辟新路、提供典范。

是为序。



(南京师范大学课程与教学研究院院长、教授、博士生导师

国际课程研究促进协会荣誉主席)

2017 年 11 月 14 日于美国哈佛大学

《儿童权利公约》明确指出,儿童是指0至18周岁以下的任何人。根据这一界定,教师对18周岁以下的学生或自己的孩子开展的研究均可称作教师的儿童研究。在我国,儿童研究似乎被视作大学研究者尤其是心理学者的专利,教师的儿童研究很少被真正重视。尽管随着课改的深入推进,“学为中心”“生本课堂”“童心课程”等成了当前基础教育界的热词,但这些热词如果不能建基于教师所开展的扎实的儿童研究,往往只能成为言说中的热词,很难真正成为教师改变课堂、帮助儿童、变革学校的行动指南。在这样的背景下,上海市浦东新区梅园小学从每个儿童学习和成长的需要出发,自2008年3月至今,持续开展了近10年的儿童研究,实属难能可贵。回顾与梅园小学因儿童研究而结缘的10年历程,梅园小学之所以能以儿童研究促学校实现整体的变革,关键在于四个方面。

一、教师开展发自内心的儿童研究是学校实现整体变革的源头

我国教师开展儿童研究尽管为时不长,但从已有实践看,存在两种样态的儿童研究:发自内心的儿童研究、外部控制的儿童研究。^①发自内心的儿童研究是指教师因自身对儿童世界充满好奇或不解而开展的研究。外部控制的儿童研究则是指教师因外部要求或功利需要而开展的儿童研究。清晰记得,2008年3月的一天,我的导师张华教授和我受梅园小学之邀,一起访问梅园小学。座谈期间,教师提出的问题大多与儿童学习和成长中的困惑相关,如当时有教师提出“一年级英语现在用的新版教材,几乎把二三年级的内容都让一年级的小学生学,我觉得大部分小学生无法学”,又有教师提出“班里有思想不集中、多动的孩子,不知道怎么办好”。随着儿童研究的开展,教师们不仅仅只为解决内心困惑而开展儿童研究,更常见的情形是因对儿童的学习和成长感到好奇而持续开展儿童研究。如开展学科教学中的儿童研究时,教师们会自主选择某位自己很想了解其学习特点的学生进行持续观察和描述。梅园小学教师们因对儿童学习和成长充满好奇或

^① 王丽华.教师的儿童研究引论[M].杭州:浙江大学出版社,2017:97-98.

不解而开展的儿童研究,贯穿于学校日常工作的方方面面,不论是学科探究、生活探究、实践活动中还是班级管理中,教师们都持续开展发自内心的儿童研究。

发自内心的儿童研究既助力儿童成长,又能为教师自身的持续改变、学校整体变革提供源动力。在开展全方位的儿童研究过程中,梅园小学的教师们对儿童的学习和成长特点形成了鲜活的理解,如每个儿童都是具有发展潜能的、能干的个体,每个儿童的成长都具有多样性。这些理解既帮助教师们形成了积极的儿童观,又为教师们持续改革课程和教学、为儿童成长创造更多机会提供了鲜活的依据。正因为每位教师积极投入到儿童研究中,儿童研究自然成为引发学校整体变革的源动力。

二、教师全员、全过程开展儿童研究是学校实现整体变革的基础

学校开展由部分教师参与、在学校局部工作中开展的某项研究,对于一线学校而言,难度并不大。学校开展由全员参与、全过程渗透的某项研究,对于任何一所学校而言,都是充满挑战的。学校开展全员参与、全过程渗透的研究不是持续一两年,而是持续多年,这对于任何一所学校而言,面对的困难和挑战都不言而喻。

梅园小学开展的儿童研究恰恰是上述三类学校研究中的最后一类。从2008年3月至今,梅园小学开展的儿童研究大致经历了两个阶段。2008年3月至2009年8月的试点阶段,只有学校组建的儿童研究小组的教师们开展儿童研究。2009年9月至今,梅园小学全员参与、全过程渗透开展儿童研究。梅园小学开展的儿童研究为什么能从部分到全员、从局部到全过程?这与梅园小学多年践行的民主决策密不可分。梅园小学教师之所以能做发自内心的儿童研究,源自于学校倾听、尊重教师的研究需要,并据此将儿童研究确定为学校的研究重点。同时,在梅园小学开展儿童研究的过程中,不论遭遇怎样的困境或阻力,学校始终能用民主协商、多方沟通的思路化解矛盾,并进行公开决策。显然,民主决策为梅园小学教师全员参与、全过程渗透开展儿童研究奠定了扎实的基础。全员参与、全过程渗透开展儿童研究为该校学习、教学、课程、管理、家校合作等全方位的变革提供了可能。这样,学校整体变革的实现自然就水到渠成了。

三、儿童研究机制和儿童研究整体设计的生成是学校实现整体变革的两翼

儿童研究机制和儿童研究整体设计的生成是学校实现整体变革的两翼,这是梅园小学开展儿童研究的重要发现。任何一所开展过全员参与、全过程渗透研究的学校,都不会否认机制和整体设计对于研究推进的重要价值。梅园小学在近10年的儿童研究历程中发现,该校的儿童研究机制和儿童研究整体设计不是先于儿童研究的开展预设好的,

而是在开展儿童研究过程中逐渐生成并明晰的。

我曾对梅园小学的儿童研究机制做了历时性的深度个案研究。研究发现,梅园小学儿童研究机制的生成大致经历了三个阶段,分别是:外部推动下学校内部机制的初探阶段(2008年3月至2009年6月)、内部为主外部为辅的五要素学校内部机制的形成阶段(2009年9月至2013年6月)、稳定的五要素学校内部机制的深化阶段(2013年9月至今)。^①换言之,梅园小学促进教师开展儿童研究的内部机制是在2009年初步形成的,2013年真正形成了促进教师开展儿童研究的稳定内部机制。与此类似,以儿童研究促进学校变革的整体设计也是在教师开展儿童研究的过程中生成的。2008年,梅园小学初步试水儿童个体的整体性研究,之后,生活探究中的儿童研究、学科教学中的儿童研究、实践活动中的儿童研究逐步开展并在全校全面铺开。在此过程中,以儿童研究促进学校变革的整体设计得以生成并形成完整架构。儿童研究机制和整体设计之所以是在过程中生成而非预设,这是由学校变革本身的复杂性、学校变革受到外部世界的牵制等多重因素决定的。

四、多方形成支持儿童研究的合力是学校实现整体变革的保障

支持本是梅园小学促进教师开展儿童研究的内部机制的要素之一。梅园小学教师开展儿童研究的支持由学校内部支持和学校外部支持组成。学校内部支持包括校长、学校中层、教师中的儿童研究先行者等提供的支持,学校外部支持包括大学研究者、地方力量等提供的支持。一线学校开展研究的过程中,学校都会为教师提供不同的支持。难能可贵的是,梅园小学不仅为教师提供各种支持,还通过种种努力将多方提供的支持形成儿童研究的合力,这些合力是教师持续开展儿童研究、学校实现整体变革的强大保障。这些合力形成的强大保障,既为教师开展儿童研究提供源源不断的专业支持和情感支持,又为教师直面儿童研究过程中的各种挑战提供精神力量。

儿童研究是一项解放儿童、解放教师、变革学校的德性伟业,梅园小学在此领域作出了先行一步、富有价值的深入探究。愿梅园小学在儿童研究的阳光大道上蒸蒸日上。

王丽华

2017年11月12日于浙江师范大学丽泽花园

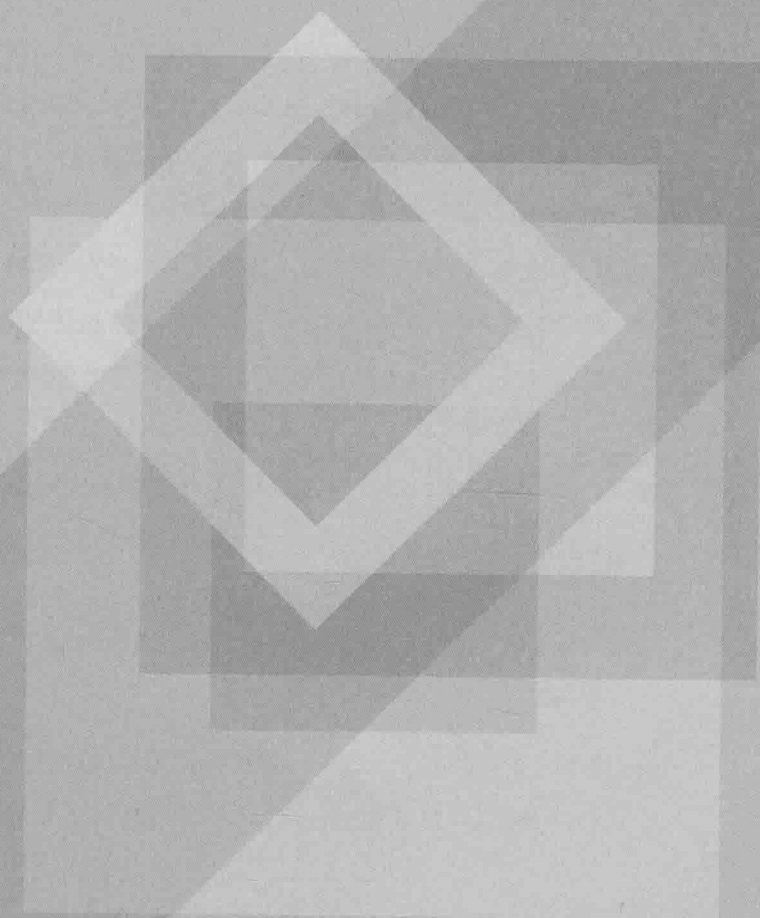
^① 王丽华,等.促进教师研究的学校内部机制探寻:一所小学的深度个案研究[J].全球教育展望,2015(7):91-96.

第一章 关于学校整体变革的思考	1
第一节 研究的缘起	3
第二节 研究的起点	4
第三节 研究的目标、意义与内容	7
第四节 研究的原则、策略及方法	11
第二章 学科教学中的儿童研究	19
第一节 学科教学中儿童研究的背景	21
第二节 学科教学中儿童研究的文献综述及概念界定	22
第三节 学科教学中儿童研究的目标与内容	24
第四节 学科教学中儿童研究的实施	25
第五节 学科教学中儿童研究的收获	37
第三章 生活探究中的儿童研究	71
第一节 生活探究中儿童研究的背景	73
第二节 生活探究中儿童研究的文献综述及概念界定	75
第三节 生活探究中儿童研究的目标与内容	78
第四节 生活探究中儿童研究的实施	79
第五节 生活探究中儿童研究的收获	96
第四章 实践活动中的儿童研究	109
第一节 实践活动中儿童研究的背景	111
第二节 实践活动中儿童研究的文献综述及概念界定	112

第三节	实践活动中儿童研究的目标与内容	115
第四节	实践活动中儿童研究的实施	116
第五节	实践活动中儿童研究的收获	131
第五章	儿童个体的整体性研究	155
第一节	儿童个体整体性研究的背景	157
第二节	儿童个体整体性研究的文献综述及概念界定	158
第三节	儿童个体整体性研究的目标与内容	161
第四节	儿童个体整体性研究的实施	163
第五节	儿童个体整体性研究的收获	172
第六章	儿童研究推动了学校整体的变革	185
第一节	儿童研究的理论探索	187
第二节	儿童研究的行动实施	190
第三节	儿童研究使儿童成了获益者	196
第四节	儿童研究使教师成了研究者	199
第五节	儿童研究推动了学校整体的变革	202
第六节	儿童研究解决的关键问题及创新之处	204
参考文献		206

第一章

关于学校整体变革的思考



学校是专门进行教育的机构。它是国家对年轻一代进行有组织、有目的、有计划教育的最严密、最有效的组织,学校教育集中体现了整个教育制度的精神实质,承担着培养未来劳动者的重任。学校教育不仅必须与时俱进,还需要高瞻远瞩,着手今天,放眼未来。

因此,学校作为教育的最基本单位,为确保始终站在教育的前沿,使教师不断发展,促儿童更好成长,前行路上必须不断披荆斩棘,勇于探索。

第一节 研究的缘起

一、平衡、打破与超越

近年来,我校发展平稳,人际关系和谐,干群关系融洽,校园文化温馨。立足学校现状,这种局面难能可贵、令人欣慰。但是站在学校发展的层面,也应该看到背后潜藏的危机。

管理学告诉我们,管理的过程就是“平衡—不平衡—平衡—不平衡”不断循环的过程。学校管理同样如此,只有不断地打破现有的平衡,才能在寻求新的平衡过程中不断推进、超越。因此学校目前如此平衡的状态,恰恰反映了学校的发展进入了稳定的瓶颈期,即徘徊不前的阶段。

所以,学校不能满足现状,亟须在回顾梳理中发现问题,依据学校实际,明确方向,通过变革打破现有的平衡,实现自我超越,让教师专业进一步发展,让儿童获得更好的教育,实现学校质的发展与飞跃。

二、变革、突破与整体

如何在平衡中制造不平衡呢?叶澜老师认为,学校变革应“从学校的基本形态、内在机制和实践过程三个维度进行教育价值、教育中心、教育结构、教育过程、教育动力五个