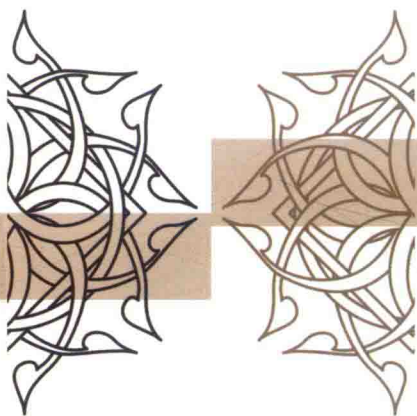


西方哲学本体论的演进脉络

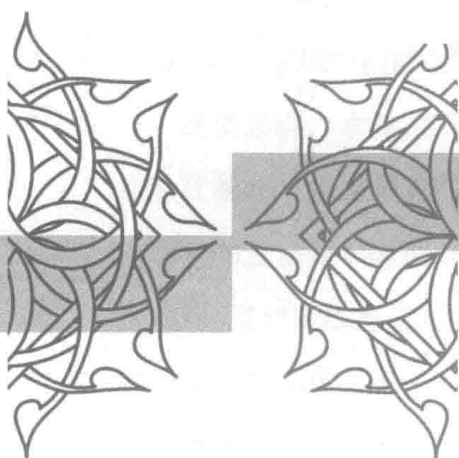
王博医 著



黑龙江大学出版社
HEILONGJIANG UNIVERSITY PRESS

西方哲学本体论的演进脉络

王博医 著



 黑龙江大学出版社
HEILONGJIANG UNIVERSITY PRESS

哈尔滨

图书在版编目 (CIP) 数据

西方哲学本体论的演进脉络 / 王博医著. — 哈尔滨:
黑龙江大学出版社, 2018. 4
ISBN 978-7-5686-0222-8

I. ①西… II. ①王… III. ①西方哲学—本体论—研究 IV. ①B5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 068916 号

西方哲学本体论的演进脉络
XIFANG ZHEXUE BENTILUN DE YANJIN MAILUO
王博医 著

责任编辑 张微微
出版发行 黑龙江大学出版社
地 址 哈尔滨市南岗区学府三道街 36 号
印 刷 哈尔滨市石桥印务有限公司
开 本 720 毫米 × 1000 毫米 1/16
印 张 11.25
字 数 140 千
版 次 2018 年 4 月第 1 版
印 次 2018 年 4 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5686-0222-8
定 价 34.00 元



本书如有印装错误请与本社联系更换。

版权所有 侵权必究

前 言

“本体论”一词最早出现于 17 世纪,由德国哲学家郭克兰纽(Goclenius)首次提出,然而早在古希腊时期就已经有了相关的论述。亚里士多德在《形而上学》中将本体论称为“第一哲学”,认为其研究的是“存在之为存在”及其“本性的禀赋”;黑格尔在《哲学史讲演录》中也指出:“本体论,论述各种关于‘有’的抽象的、完全普遍的哲学范畴,认为‘有’是唯一的、善的……这是抽象的形而上学。”^①二者都提及了本体论的两重意涵:1. 以“有”(或称“存在”)为研究对象;2. 关注“有”的普遍本质和基础。

通俗来讲,“本体论”就是研究世界万物共同本质和来源的学说。每个时代都有与之相对应的世界观和本体论,非从事专业研究的人也许没有察觉和意识到本体论对社会产生的影响,但哲学家们凭借其细致入微的观照,发现了渗透在人们的生活方式、生活态度,乃至对于宇宙、世界万物和生命终极意义的认知中的本体论的影子,并在此基础上归纳创新,提出了与前人或同或异的本体论学说。

学界普遍认同将西方本体论划分为古代本体论(古希腊罗马时期)、中世纪本体论(欧洲中世纪时期)、近代本体论(文艺复兴肇始至德国古典哲学时期)和现代本体论(黑格尔以后至今)四个时期。古代本体论又分

^① 黑格尔:《哲学史讲演录(第四卷)》[M]. 贺麟,王太庆译. 北京:商务印书馆,1978年,第189页.

为元素本体论、属性本体论和心灵本体论三个阶段；中世纪本体论以上帝信仰为前提，贯穿着唯名论与实在论之争；近代本体论以笛卡儿的“心身二元论”为起点，唯理论与经验论对关于理智和感觉孰为第一性的问题展开了辩论；现代本体论以人的主体地位觉醒为标志，继黑格尔提出至大无外的“绝对精神”后，哲学家开始了对思维和存在孰为第一性问题的反思。

本书大致以历史时期为线索，归纳梳理了西方哲学本体论的代表人物及其阶段性特征，通过对各个时期、各个学派之形而上学对象的考察，尝试以训诂的方法探寻本体论发展史上的客观规律和演进脉络。

目 录

第一章 自然元素之本体论初探	1
第一节 泰勒斯:水是万物的始基	1
第二节 赫拉克利特:世界是一团永恒的活火	4
第三节 阿那克西米尼:气是最原始的基体	7
第四节 恩培多克勒:水火土气四根构成了世界	9
第二章 属性本体的初步抽象	13
第一节 阿那克西曼德:无限的阿派朗创生了世界	13
第二节 毕达哥拉斯:抽象的数是世界的第一原则	18
第三节 德谟克里特:原子和虚空是世界的微观形态	24
第四节 巴门尼德:存在者必然存在	29
第三章 努斯本体与世界的二重化	35
第一节 阿那克萨哥拉:努斯启动宇宙的旋涡运动	35
第二节 苏格拉底:善的相是最高普遍本质	43
第三节 柏拉图:世界产生于理念的自我意识	50
第四节 亚里士多德:不动的推动者是永恒的第一本体	59
第四章 中世纪的神学本体论阐释	69
第一节 奥古斯丁:上帝是人的幸福归宿	69
第二节 安瑟尔谟:上帝在自然的序列中处于最高位次	77

第三节	阿奎那:上帝是最形式化的有	84
第四节	奥康:如无必要勿增实体	92
第五章	思维与存在的本体之争	105
第一节	笛卡儿:我思故我在	105
第二节	贝克莱:存在即被感知	117
第三节	叔本华:作为意志和表象的世界	130
第四节	恩格斯:历史的结局来自于全部人愿望的合力	146
后 记		166
参考文献		169

第一章 自然元素之本体论初探

如果说本体论是哲学的开始,那么元素本体论就是本体论的准备阶段,其脱离“原始宗教世界观”的思维方式昭示着人类理性思辨的萌芽。元素本体论源于古希腊自然哲学,它以具体的物质元素作为世界的本原,认为万物由元素产生,最终又都返归于元素,是一种从“一”到“多”再返回“一”的世界思考模式。主要包括泰勒斯的“水本原说”、赫拉克利特的“火本原说”、阿那克西米尼的“气本原说”和恩培多克勒的“四根说”等。

第一节 泰勒斯:水是万物的始基

泰勒斯(Thales)传说是西方有记载以来的第一位哲学家,作为米利都学派的创始人,他提出了“水是万物的始基”的命题,即认为“流质的水”中含有运动的灵魂,而灵魂是生命的本质动因,因此,以水为代表的生命即是万物存在的意义。

一、作为生命起源的“种子”是潮湿的

泰勒斯根据感性的观察,注意到生命皆由种子产生,而种子是潮湿的,死物则是干燥的,不具有潮湿的属性,因此得出结论:生命诞生于潮

湿。如亚里士多德所言：“(泰勒斯观察到)万物的种子都有潮湿的本性，而水则是潮湿本性的来源。”^①辛普里丘(Simplicius)也称：“凡是种子都是湿的……而水则是潮湿性质的本原。”^②伪普鲁塔克(Pseudo Plutarch)同样认为，泰勒斯“水本原说”的内在逻辑是“一切生物的种子都以湿润为其原则”^③。质言之，在泰勒斯这里，生命诞生于潮湿，而潮湿的性质来源于水，因此，是水孕育了生命。

二、一切生命都以水为养料

泰勒斯还认为，水不仅孕育了生命，同时也是万物生存、生长和繁衍所不可或缺的养料。如亚里士多德所说：“(泰勒斯)观察到万物都以湿的东西为滋养料。”^④辛普里丘也指出：“所有的食物都充满着水分；所以，(泰勒斯)说每一种事物都以它所从而产生的东西作为营养……而水……是养育万物的东西。”^⑤伪普鲁塔克揣想泰勒斯观察到“一切植物都由水得到养料，由水而结果实，如果缺乏水，它们就要枯萎”^⑥。麦金拉罕(Mc Kirahan)也认为，泰勒斯之所以把水看作世界的本原，是因为“生物世代

① 汪子嵩,范明生,陈村富,等:《希腊哲学史(第一卷)》[M].北京:人民出版社,1997年,第160页.

② 汪子嵩,范明生,陈村富,等:《希腊哲学史(第一卷)》[M].北京:人民出版社,1997年,第160页.

③ 汪子嵩,范明生,陈村富,等:《希腊哲学史(第一卷)》[M].北京:人民出版社,1997年,第160页.

④ 汪子嵩,范明生,陈村富,等:《希腊哲学史(第一卷)》[M].北京:人民出版社,1997年,第159页.

⑤ 汪子嵩,范明生,陈村富,等:《希腊哲学史(第一卷)》[M].北京:人民出版社,1997年,第160页.

⑥ 汪子嵩,范明生,陈村富,等:《希腊哲学史(第一卷)》[M].北京:人民出版社,1997年,第160页.

繁衍和生命维系……都需要水”^①。总之,泰勒斯注意到水作为万物生存繁衍的养料的功能,随即断言:是水滋养了万物。

三、太阳的热靠水分蒸发得以维持

泰勒斯得出“水是万物始基”的结论还与古希腊的“太阳崇拜”有关。那时的人们普遍相信是“太阳神”创造了生命,所以在泰勒斯引入“水本原”的说法之前,“太阳”一直充当着世界始基的角色。然而,如辛普里丘所说,泰勒斯观察到的现象却是:“热的东西需要潮湿来维持。”^②换言之,在他的经验中,“热”与“湿”这两种属性总是相伴而生的。由此,泰勒斯即宣称:“热本身就是从湿气里产生,并靠潮湿来维持的……甚至太阳与星辰的火,以至世界本身,也都是由于水的蒸发而得到滋养的。”^③自此,“水”取代了“太阳”的“造物主”地位,水创造了“神”,这同时也意味着哲学思辨开始取代宗教崇拜,催生了人类理解世界的新方式。

四、水是最具有活力的元素

除此之外,水还象征着生命,因为它是泰勒斯可观察到的事物中最具有活力的。如赫拉克利特所说:“(泰勒斯)所以挑水这种天然湿润的本体,因为它最容易形成各种不同事物,它最容易经受各种不同的变化……所以,泰勒斯声称四元素之一的水,作为原因是最有活力的。”诚然,在可

① Richard D. McKirahan. *Philosophy Before Socrates: An Introduction with Texts and Commentary*, Second Edition[M]. Indianapolis/Cambridge: Hackett Publishing Company, 2011, p. 31.

② 汪子嵩,范明生,陈村富,等:《希腊哲学史(第一卷)》[M]. 北京:人民出版社,1997年,第160页.

③ 汪子嵩,范明生,陈村富,等:《希腊哲学史(第一卷)》[M]. 北京:人民出版社,1997年,第159,161页.

感世界中,水蒸发则为气,坚实则为泥土,其中“最精致的部分”点燃可为“以太”(上层空气)。“水的不停的运动性……表明它是活物,因而拥有‘灵魂’……水的生命力遍及整个世界。”^①也就是说,在泰勒斯看来,水本身也是有生命的,甚至是所有存在中最具生命活力的。

综上可见,泰勒斯认为水孕育了生命、滋养了生命,同时也是生命活力的象征,从而推导出“万物(植物、动物、人、神)的生命皆由水创造而生”的结论,并断言水是万物的始基。

第二节 赫拉克利特:世界是一团永恒的活火

赫拉克利特(Heraclitos)传承了爱奥尼亚学派和爱非斯学派的智慧,提出“世界是一团永恒的活火”的观点,创立了“火本原说”,他以辩证的眼光创造性地认为,世界的根本意义就在于变化,而这种变化在火的生灭运动中有着充分的体现。

一、火的运动象征着万物的变化

赫拉克利特的著述开宗明义地指出:“这个有秩序的宇宙对于万物都是相同的,它既不是神也不是人所创造的,它过去、现在和将来永远是一团永恒的活火,按一定尺度燃烧,一定尺度熄灭。”在赫拉克利特看来,火既有燃烧也有熄灭,但这一流变的过程却是永恒的,正如世界万物生生不息的运动,“火”的流变象征着可感世界万物的运动,因此他认为:火就是形而上的“实体”,是世界的本原。

^① Richard D. McKirahan. *Philosophy Before Socrates: An Introduction with Texts and Commentary*, Second Edition[M]. Indianapolis/Cambridge: Hackett Publishing Company, 2011, p. 31.

二、火燃烧的尺度就是世界运行的规律

在赫拉克利特这里,火的燃烧和熄灭都遵循一定的尺度,而这一尺度就是万物变化的规律——“逻各斯”,或者说,火本身就是逻各斯。古希腊自然哲学家大都同意“世界是变动不居的”这一观点,而当其他哲学家都试图为变化的万物寻找一个不变的根源时,只有赫拉克利特反其道而行之,认为变化的根源不是不变,而正是“变化”本身,以及变化背后所隐藏的规律(逻各斯)。火的燃烧和熄灭透露出的规律恰恰满足了赫拉克利特的预设,于是他将火作为世界的本原,正是源于“火代表着世界流变的规律”的猜想。

三、火是万物转化的内在动力

在赫拉克利特这里,“火”作为世界的本原,充当着万物相互转化的媒介。首先,火和万物存在着相互转化的关系,如普鲁塔克(Plutarch)所说,赫拉克利特曾描述过宇宙的起源:“统治整体的本原(火)通过逐渐的变化使宇宙从它自身产生出来,然后又使它自身从宇宙产生出来。”^①而根据第欧根尼(Diogenēs)的记载,赫拉克利特认为万物转化的原因是火的“稀散”与“凝聚”,火稀散则化为万物(下降的路),万物凝聚则复归为火(上升的路),并由此推断:万物转化的内在动力就是处于中心位置的火。如赫拉克利特所说,“万物都换成火,火也换成万物,正像货物换成黄金,黄金换成货物一样”。“最初,火的最浓厚部分浓缩起来成为土;然后,土被

^① Kirk G.S. Heraclitus: The Cosmic Fragments. Edited with an Introduction and Commentary [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1954, p. 345.

火融解成为水,水蒸发时又产生气。整个宇宙和万物后来在一场宇宙大火中被火烧毁。”^①而在诸种变化中,“雷霆(天火)驾驭万物”。“火遇到万物,便审判和制服它们。”火是主宰万物变化的内在动因和主宰力量。

四、火是生命的本原

与泰勒斯针锋相对地,赫拉克利特认为作为生命本原的“灵魂”是火,而水只是孕育灵魂的外在条件,“因为火是诸元素中最精致的,并且是最接近于没有形体的东西”^②。诚然,赫拉克利特的著作中曾经提到:“灵魂的死亡就变成水,水死亡就变成土;而水是从土产生出来的,灵魂则是从水产生出来的。”也就是说,土中可以生水,而水中可以产生灵魂,这样即形成了一个循环往复的转化次序:土—水—灵魂。而在四元素的转化次序中,“火生于土之死,气生于火之死,水生于气之死,土生于水之死”。土—水—气—火的循环中,气和火对应了灵魂的位置。由此可以看出赫拉克利特的用意:生命就是气和火的混合体,气构成了生命的有形部分——身体,而火则是生命的无形部分——灵魂,也就是生命的本原。

赫拉克利特的总体思想是:火象征着变化,蕴含着万物变化的规律,同时是变化发生的内在动力,因此,火就是变化,而可以统摄万物的“变化”就是世界的本原。

① 汪子嵩,范明生,陈村富,等:《希腊哲学史(第一卷)》[M]. 北京:人民出版社,1997年,第429页.

② 汪子嵩,范明生,陈村富,等:《希腊哲学史(第一卷)》[M]. 北京:人民出版社,1997年,第421页.

第三节 阿那克西米尼：气是最原始的基体

阿那克西米尼(Anaximēnēs)作为爱奥尼亚学派的继承者,提出了“气本原说”的构想,认为“气”是万物原始的基体。

一、气具有无限性

阿那克西米尼之所以把“气”看作是世界的本原,主要源于它无处不在的属性,这种无限性恰好与本原包罗万象的规定相吻合。正如辛普里丘所说,阿那克西米尼认为“自然的基质是‘一’,是无限的……它就是气”^①。希波吕托也断言:“阿那克西米尼认为本原是无限的气。”^②诸如水、火、土之类的元素,终究是有迹可循的物质元素,阿那克西米尼认为不能把这样有形、有限的存在称为世界的本原,而无限的气具有高于其他物质的“能力”,更加有资格被称作生成万物的基体。

二、灵魂和神也是气的造物

在阿那克西米尼这里,本原同样享有高于人和神的地位。如希波吕托所说,阿那克西米尼认为“一切生成的东西,已经是或者将要是的东西,还有神和神圣的东西……都是由它(气)而成为存在的”^③。西塞罗也断

① 汪子嵩,范明生,陈村富,等:《希腊哲学史(第一卷)》[M].北京:人民出版社,1997年,第221页。

② 汪子嵩,范明生,陈村富,等:《希腊哲学史(第一卷)》[M].北京:人民出版社,1997年,第221页。

③ 汪子嵩,范明生,陈村富,等:《希腊哲学史(第一卷)》[M].北京:人民出版社,1997年,第221页。

言：“阿那克西美尼确定气是神。”^①奥古斯丁同样称阿那克西米尼“认为神是由气产生出来的”^②。阿那克西米尼的著作中更有详细记载：“我们的灵魂(psyche)是气，它将我们结合起来，同样，呼吸(pneuma)和气(aer)也包围着整个宇宙。”“人和其他动物都是以吸进气而活着的，气对他们来说，既是灵魂又是心灵……所有动物的灵魂都是一样的，就是气。”

三、气通过稀散和凝聚生成万物

阿那克西米尼是第一个试图揭示本原生成万物的过程的哲学家，他认为：“它(气)通过稀散和凝聚而成为不同的实体。当它稀薄的时候，便成为火；当它浓密的时候，便成为风，成为云；更浓密时，便成为水、土和石头。”“它(气)由于变得更加浓厚或稀薄，就有不同的外观。当它消解得更加稀薄时，变为火；当它变得浓厚时，就变成风，然后是可以看到的云；当它更浓厚时，就产生水；再浓厚时就成为土；最浓厚时就成为石头。”而使气变得稀薄或浓厚的原因则是“冷”和“热”的矛盾运动。“使物质集合和凝聚的是冷，使它稀散和松弛的则是热。”冷与热的对立和交替使气产生了不同的状态，最终形成了万物各异的形象。

四、万物的本质区别是气的量的差异

如前所述，万物形象的差异来自于气的稀薄或浓厚，而在阿那克西米尼看来，稀薄或浓厚并未使气产生质的变化，而是物质中所含“气”的量有

^① 汪子嵩，范明生，陈村富，等：《希腊哲学史（第一卷）》[M]。北京：人民出版社，1997年，第232页。

^② 汪子嵩，范明生，陈村富，等：《希腊哲学史（第一卷）》[M]。北京：人民出版社，1997年，第232页。

所不同。如汤姆逊(Thomson)所描述的:“阿那克西米尼所做的说明就在将这一过程的质的面貌归结为量的观点。宇宙的各个部分并不是不同的物质所构成的,而是同一物质所构成的,它们彼此之间的不同点,只是由于彼此所含同一物质(气)的量的多少所致。”^①阿那克西米尼认为“相对的密度是各种质料的本质特征,用这种特征去解释各种质料的其它特性:任何质料都仅仅只是如此密度的气而已……(阿那克西美尼)认为质能够还原为量”^②。

阿那克西米尼的主要观点是:世界的本原必须是无限的,而“气”恰好符合这一规定。气通过凝聚和稀散生成万物,万物因气的量变而呈现不同形态。由此可以看出,阿那克西米尼实际上承袭了他的老师阿那克西曼德的“无限者”本原说,他们都认为“无限”是世界的本原。

第四节 恩培多克勒:水火土气四根构成了世界

恩培多克勒(Empedoclēs)综合了以往“元素本体论”的诸种观点,提出了“四根说”,即认为水、火、土、气四种元素共同构成了世界的本原,“四元素”相互作用而创生万物,这一结论也给后世的留基伯、德谟克里特等哲学家以灵感,从而开启了“原子论”的先河。

一、四元素的“爱”与“争”产生万物

恩培多克勒认为“一切事物都有四种‘根’:照耀万物的宙斯(火),哺

^① 汤姆逊:古代哲学家(古希腊社会研究第二卷)[M]. 何子恒译. 北京:三联书店,1963年,第179页.

^② 汪子嵩,范明生,陈村富,等:希腊哲学史(第一卷)[M]. 北京:人民出版社,1997年,第227页.

育万物的赫拉(气),以及埃多涅乌(Aidoneus)(土)和涅司蒂(Nestis)(水)。”“火、水、土和极高的气……都是相等的……但是每一种都有不同的能力。”“从这些东西(元素)中产生一切过去、现在和将来存在的事物:树木、男人、女人、兽类、鸟类、水生的鱼,甚至连长寿的最尊贵的神也是这样产生的……由于它们(四元素)混合变化的不同,成为不同的事物。”而关于万物产生的动力,在恩培多克勒看来是“爱”和“争”这一对矛盾。“万物在‘爱’中结合为一……个别事物又在‘争’的冲突中分离。”“一切在受‘争’支配时形状不同,彼此分离;然而它们在‘爱’中却结成一体,互相眷恋。”正如亚里士多德所言:“友爱是善(好)的事物的原因,而争则是坏的事物的原因。”^①

二、四元素的组合以“粒子化”的方式进行

在恩培多克勒的本原学说中,四元素不再是宏观的可感事物,而是微观的“粒子化”的存在。亚里士多德在《论生灭》中就曾提到,恩培多克勒认为“事物生成的方式……是组合……就是用元素组成,这些元素是不变的,只是以它们的细小粒子形态紧紧排列结合起来”^②。亦如恩培多克勒自己所说:“我们和大地上的一切其他事物……不是完全互相混合在一起,而是一些微小的粒子并排、互相接触在一起的。”这种将元素化约为“粒子”的阐述启发了德谟克里特的“原子学说”,更成为近代物理学的世界观雏形。

^① 汪子嵩,范明生,陈村富,等:《希腊哲学史(第一卷)》[M].北京:人民出版社,1997年,第819页.

^② 汪子嵩,范明生,陈村富,等:《希腊哲学史(第一卷)》[M].北京:人民出版社,1997年,第810页.