



赵振祥 郭志菊 等著

菲律宾华文报刊与 中国文化传播

华报 大中华日报 民众周刊 东方日报 环球日报
世界日报 菲华日报 平民日报 华侨公报 中国魂
侨声日报 联合日报 民情日报 商报 菲律宾华报
公理报 新中国报 华侨商报 救国日报 南星晚报
新闻日报 中西日报 中山日报 艺术月刊 大汉魂
华侨救国联合会周刊 岷报 努力周刊 先锋周刊
教育周刊 警铎新闻 天马 侨报 通讯 菲华日报

 人 民 出 版 社

菲律宾华文报刊与 中国文化传播

赵振祥 郭志菊 等著

 人 民 出 版 社

责任编辑:孟令堃

策划编辑:张龙高

装帧设计:朱晓东

图书在版编目(CIP)数据

菲律宾华文报刊与中国文化传播/赵振祥等著. —北京:

人民出版社, 2018. 3

ISBN 978-7-01-019127-0

I. ①菲… II. ①赵… III. ①中文—报刊—研究—菲律宾

②文化传播—研究—中国 IV. ①G219.341.5②G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 058400 号

菲律宾华文报刊与中国文化传播

FEILÜBIN HUAWEN BAKAN YU ZHONGGUO WENHUA CHUANBO

赵振祥 郭志菊 等著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京中兴印刷有限公司印刷 新华书店经销

2018 年 3 月第 1 版 2018 年 3 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:14

字数:208 千字

ISBN 978-7-01-019127-0 定价:48.00 元

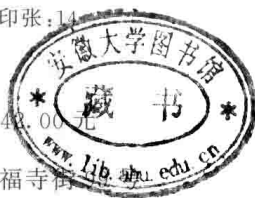
邮购地址:100706 北京市东城区隆福寺街

人民东方图书销售中心 电话:(010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印刷质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042



本书由国家社科基金项目“菲律宾华文报刊与中国文化传播研究”
(2014BXW056)及厦门理工学院学术出版基金项目资助出版。

目录

绪 论	1
第一章 华社“三宝”:中华文化在菲华社会传播的三股力量	20
第一节 知识分子南渡菲岛与菲华社团发展	20
第二节 抗战前后的菲华社团与菲华文化副刊	26
第三节 华教转型与菲华文艺副刊发展的拐点	30
第四节 华教的衰兴与华报副刊的发展	39
第五节 新时期菲华文艺副刊的发展	47
第二章 菲华报刊的笔战:近现代中国的论战文化向菲华社会的延伸 ...	50
第一节 菲华报刊笔战的缘起	50
第二节 党争与报刊论战	52
第三节 文学团体与报刊论战	56
第四节 维护华社利益与报刊论战	59
第三章 华报携手华校:搭建“海上音乐之路”	65
第一节 百年菲律宾华文音乐教育的发展	65
第二节 菲律宾《世界日报·华社》与华文音乐的传播	70
第三节 菲华报刊对菲华音乐教育发展的影响	74
第四章 菲华报刊对菲华社区的利益守护与社区文化建构	77
第一节 早期菲华报刊——因族群、社区意识的觉醒而创办和发展	77
第二节 菲华报刊——华社利益的护卫者与华社路向的思考者	80
第三节 菲华文艺副刊——社区文化的建设者	85

第四节 菲华报刊是菲华社区的精神家园	87
第五章 菲华报刊与菲华社会“路向之争”的策动及文化反思	92
第一节 国民党政府对菲律宾侨务工作的经营	92
第二节 菲律宾华侨的生存境遇	94
第三节 《华侨商报》与“华侨的路向”问题的提出	97
第四节 “第二次商报案”引发的舆论战	101
第五节 “转籍”“融化”后菲华社会的文化反思	105
第六章 菲华报刊与菲华文学:在共存共生中传播中华文化	109
第一节 太平洋战争时期的“抗战文学”	110
第二节 二战后的“华侨文学”	112
第三节 “戒严”后的文学复苏	114
第四节 菲华文学的未来发展	116
第七章 菲华报刊的非商业广告与中华文化传播——以《世界日报》为例	121
第一节 广告文化与菲律宾《世界日报》概说	121
第二节 菲律宾《世界日报》广告版的构成	125
第三节 《世界日报》非商业广告的发展	146
第四节 新移民对《世界日报》非商业广告发展的影响	151
第五节 中华传统文化在《世界日报》非商业广告中的传播	155
第六节 非商业广告的文化意义	162
第八章 从菲律宾英文媒体对华报道看中华文化传播	168
第一节 菲律宾英文报纸与中菲关系概述	169
第二节 菲律宾英文媒体对华报道中的四类变量	176
第三节 对华报道总体倾向性和五种变量的关系	188
第四节 做好新闻报道,传播中国文化	196
第九章 “海上丝绸之路”建设背景下菲华报刊的文化传播角色与未来发展	201
第一节 菲华报刊在“海上丝绸之路”建设中的重要地位	201
第二节 菲华报刊现状	203

第三节 菲华报刊发展面临的困境	207
第四节 关于菲华报刊未来发展的思考	208
参考文献	211
后 记	218

绪 论^①

一、“文化”的由来

什么是文化?“文”的本义,指纹络、纹理,亦有纹刻、纹饰之意。“化”为改变或促成改变之意,即指事物形态或事物性质的改变,并由此引申为教化之义。“文”与“化”并联使用,较早见于《易·贲卦·彖传》:“观乎天文,以察时变;观乎人文,以化成天下。”“简言之,凡是超越本能的、人类有意识地作用于自然界和社会的一切活动及其结果,都属于文化。”^②古人把人文与天文相对,亦即指与天文相对而言的人类的一切活动及其遗存,都属于文化。

文化是一个复杂的概念。上面是就广义的文化而言的。广义的文化是指与自然现象不同的人类社会活动的全部成果,它包括人类所创造的一切物质与非物质的东西,即所有人类从事的活动都为文化活动。从狭义的文化概念来说,目前最流行的说法是指个人的道德修养与知识水平。我们可以看到,广义的文化概念并没有触及文化内部深层次的东西,而狭义的文化概念也不能穷尽整个文化所涉及的领域。文化研究的魅力就在于文化背后所蕴含的所有知识间的关系网络,但是广大的网络范围正是文化研究的困难之处,特别是对文化的细研深究与多样性的考察,对研究者的学识功底与眼光视野有着极高的要求。

① 本章部分内容参考赵振祥:《新闻传播与社会文化的建构》,《文艺报》2003年4月29日。

② 转引自张岱年、方克力:《中国文化概论》,北京师范大学出版社2004年版,第3页。

文化的关系网络涉及哲学、宗教、艺术、科学、文学及其他多种领域,那么文化的发展及学术演变也势必是丰富多彩的。从词义学上讲,文化(culture)一词来源于拉丁文 cultura,而 cultura 则是由 colere 的词根所演变。“colere 具有一系列的意涵:居住(inhabit)、栽种(cultivate)、保护(protect)、朝拜(honour with worship)。”^①而与 culture 在词根上最为接近的是 cultivate,所以 culture 的原始意义即为“栽种”,指一种能够改变自然原始发展状态但又依附于自然发展的存在。随着哲学与科学的发展,人类研究的范围越来越广阔,而“文化”也正式作为一个独立的学术研究对象进入我们的视野。1865年,英国人类学家爱德华·泰勒(Edward Tylor)在其著作《人类早期历史与文化发展之研究》中为文化下了最初的定义:文化是一个复杂的总体,包括知识、信仰、艺术、宗教、神话、法律、风俗以及其他社会现象。1871年,泰勒又在《原始文化》中丰富了对文化的阐释:“文化或文明,就其广泛的民族学意义来说,是包括全部的知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗以及作为社会成员的人所掌握和接受的任何其他的才能和习惯的复合体。”^②

进入20世纪,受到文化哲学思潮的影响,用结构功能主义的理论来研究文化,是西方社会学者们普遍采用的方法,其基本观点为:一个特定的文化特征之所以存在,是由于其履行了某种特定的文化功能,它强调文化的各个组成部分对文化整体所做的贡献。受到 J. G. 弗雷泽(J. G. Frazer)《金枝》影响较大的英国人类社会学家 B. K. 马林诺夫斯基(B. K. Malinowski)发展了泰勒对于文化的定义,他在其著作《文化论》中指出:“文化是指那一群传统的器物、货品、技术、思想、习惯及价值而言的,这概念包容着及调节着一切社会科学。”在此,马林诺夫斯基将文化归结为一种社会的工具,其存在的目的在于满足人类自身的生理和心理需求,他也顺势将文化结构分为物质的和精神的,物质文化和精神文化分

① [英] 雷蒙·威廉斯:《关键词》,刘建基译,生活·读书·新知三联书店2005年版,第101页。

② [英] 爱德华·泰勒:《原始文化》,连树声译,广西师范大学出版社2005年版,第1页。

别由小结构的文化要素构成，而这些要素之间是环环相扣且不断变动的，因此各文化都有一套自身按照结构组成运作的规则，这些规则与社会产生紧密的互动，文化按部就班地运行必然会带来社会的稳定。

持同样观点的还有英国人类学家阿尔弗雷德·拉德克利夫-布朗（Alfred Radcliffe-Brown），他结合埃米尔·迪尔凯姆（émile Durkheim）的社会学与伯特兰·罗素（Bertrand Russell）的科学哲学，从社会组织研究的角度，提出文化是一定的社会群体或社会阶级在与他人的接触交往中获得的思想、感觉和活动方式的观点。布朗还认为文化依附于社会结构，并且在其中充当功能者的角色，假设一段时期的社会彻底被解构，那么这段时期的文化也将变得杂乱无序并被迫隐藏起来，而使文化显现出来的方式则是不断增加社会互动。

主张“文化哲学”体系的德国哲学家恩斯特·卡西尔（Ernst Cassirer）将文化与人紧密地结合起来，他指出：文化即为哲学，“人的劳作怎么样，人的本质就怎么样；人的创造性活动如何，人性的面貌也就如何。科学、艺术、语言、神话等都是文化的一个方面、一个部分，它们内在地相互联系而构成了‘一个有机的整体’——人类文化”。^① 拥有“结构主义四子”^② 美誉的法国人类学家克劳德·列维-施特劳斯（Claude Levi-Strauss）将费尔迪南·德·索绪尔（Ferdinand de Saussure）的语言学模式引入对原始文化的研究中，发现在文化深层结构中具有与语言相似的特点，由此发掘出文化建构的原理来源于语言所产生的意义，从行为规范和模式的角度给文化下定义，他指出文化实质上是一种行为模式，而文化系统像语言一样，具有自身的逻辑结构与运行规则，从而描绘出文化系统具有自我维系的自主性特征，这个运行规则即为“二元对立”结构，认为文化的产生是凭借相对立的概念建构结构的结果。施特劳斯将血脉关系、婚

① [德] 恩斯特·卡西尔：《人论》，甘阳译，上海译文出版社 2013 年版，第 9 页。

② 20 世纪 60 年代，法国结构主义涌现了前、后“四子”作为突出代表，“前四子”为列维-施特劳斯、米歇尔·福柯（Michel Foucault）、路易斯·阿尔都塞（Louis Althusser）和雅克·拉康（Jaques Lacan），“后四子”为罗兰·巴尔特（Roland Barthes）、A. J. 格雷马斯（A. J. Greimas）、茨维坦·托多洛夫（Tzvetan Todorov）和克劳德·布雷蒙（Claude Bremond）。

姻习俗和图腾象征等与基本文化形式放进二元对立的关系中考量,以求找到系统中的内在逻辑结构。例如他发现舅甥与父子之间存在着互补关系,“父亲掌握了家庭权威,母舅,真正的男性母亲,执掌了相反的任务;而在母系社会中,母舅拥有家庭权威,所以受到外甥的敬畏和服从。因此,面对舅舅的态度与面对父亲的态度之间,存在一种关联。在父亲和儿子关系密切的社会中,舅舅和外甥的关系是严格的,而当父亲是以掌握家庭权威的严厉监护人姿态出现时,舅舅就被视为是慈爱和自由的。”^①另外,列维-施特劳斯还将盎格鲁-撒克逊(Anglo-Saxon)人类学的研究提升到语义学的层面上来,初步创立了以语言符号学为基础的结构人类学“文化主义范式”,直接引发了20世纪“文化转向”热潮的出现。

新西兰人类学家雷蒙德·弗思(Raymond Firth)认为:文化即为社会,如果社会是由一群具有特定生活方式的人组成的,那么文化就是生活方式,并且寓于社会组织和个人之间的相互协调中。

美国人类学家A. L. 克罗伯(A. L. Kroeber)提出“超机体论”文化观和文化形貌理论,“超机体论”认为文化是超有机的、超心灵的,文化有其自身的发展规律,而不为人类的遗传因素和心理因素所制约,研究文化只需要研究文化本身就足够了。当然,这种将文化与人类割裂开来的观点随即遭到批判并很快被推翻。

文化形貌理论认为文化系统可分为基本形貌和次级形貌。基本形貌指与生存有关的文化事物,面对自然,侧重积累;次级形貌则是与艺术和创造力相关的文化活动,面对价值,侧重独立。1952年,克罗伯和美国人类学者克莱德·克拉克洪(Clyde Kluckhohn)在二人合著的《文化:一个概念定义的考评》中,分析了160多种关于文化的定义,最后给出一个综合的结论:“文化由外显的和内隐的思维和行为模式构成,这种行为模式通过象征符号而获致和传递;文化代表了人类群体的显著成就,包括它们

^① [法] 克劳德·列维-施特劳斯:《我们都是食人族》,廖惠瑛译,上海人民出版社2016年版,第188页。

在人造器物中的体现，文化体系一方面可看作是活动的产物，另一方面则是进一步活动的决定因素。”^①

美国学者鲁思·本尼迪克特（Ruth Benedict）提出文化模式论的观点，认为文化就是大写的个性，不同的社会具有不同的行为模式，每一种文化内部都具有多样性和主旋律性，而主旋律可以被认为是民族精神。在其著作《文化模式》中，本尼迪克特吸收弗里德里希·威廉·尼采（Friedrich Wilhelm Nietzsche）悲剧哲学中的“日神”和“酒神”精神^②，比较了祖尼人和夸扣特尔人，并指出祖尼人的文化属于阿波罗（日神）型，以理性、节制、服从为文化模式；而夸扣特尔人的文化则属于狄俄尼索斯（酒神）型，以毫无拘束、无节制、暴力为文化模式。

解释人类学创始人克利福德·格尔茨（Clifford Geertz）认为：“文化是一幅地图、一张滤网和一个矩阵。”他吸收塔尔科特·帕森斯（Talcott Parsons）“文化通过社会化成为人格系统的动机”和马克斯·韦伯（Max Weber）“人是悬挂在由他自己编织的意义之网中的动物”的观点，提出“文化乃是一些由人自己编织的意义之网”。克利福德·格尔茨更倾向于把“文化”界定为一个符号象征系统，这里的“象征”是包含了与人类发生关联并传递某种意义（包括认识、情感、道德在内）的所有事物事件、行为表现、性质及关系。而这个符号象征系统世代相传，人们凭借这些符号概念来交流、延续，并发展他们有关生活的知识和对待生活的态度。^③

新进化论代表人物莱斯利·怀特（Leslie White）则提出文化的三系统说，将文化分为技术系统、社会系统和意识系统三个亚系统。其中技术系统为基础，对文化的进化起着决定性作用。社会系统居于中间，发挥协调

① 转引自谭光广等编：《文化学辞典》，中央民族学院出版社1988年版，第110页。

② 日神与酒神，是古希腊神话中的两个形象，分别代表着理性精神和情感力量。尼采高扬狄奥尼索斯精神（酒神精神），反对阿波罗精神（理性精神）。他认为，音乐是酒神精神在艺术中的表现，而酒神精神是心灵的一种本能。尼采主张颠覆颓废的精神，恢复人的自然本性，解放人的生命活力，用以摆脱理性与道德的束缚。他将传统视为虚妄，反对任何形式的决定论，宣称“上帝已死”。

③ [美] 克利福德·格尔茨：《文化的解释》，韩莉译，译林出版社1999年版，第5页。

作用,意识系统处于最上层,表达技术系统并反映社会系统。总的来说,结构功能主义学者普遍认为文化是一个庞大的系统,由众多相互联系、相互制约的子系统按照一定的结构组成,而文化系统的稳定势必会带来整个社会的稳定。

20世纪末期,文化冲突的理论逐渐发展起来,主张冲突论的学者们认为文化之所以存在,是因为它保护和促进了某一社会集团的利益,其基本假设是一个社会存在着相互冲突的文化要素,不同的文化要素代表着不同的利益群体和社会阶层的利益,而不同的文化则是在激烈的冲突与利益对峙的过程中发展起来的。以德国哲学家奥斯瓦尔德·斯宾格勒(Oswald Spengler)为代表的历史主义文化冲突论者认为:文化是一种历史现象,历史的进程即为文化的演进过程,历史的不断更迭使得不同的文化形态产生历史冲突。他在其著作《西方的没落》中指出,任何文化形态都有一个发生、发展和消亡的过程,资本主义工业化塑造了高度发达的工业文明,新的文化形态虽然带来了财富和人们生活水平的提升,但是处在新旧文化角力之中的人类也面临着资源浪费、环境污染、道德沦丧等社会性问题。德国哲学家卡尔·雅斯贝尔斯(Karl Jaspers)把文化形态的转变期称为“轴心期”,“轴心期”正是新旧文化交替的阶段,也是历史发展的必然阶段,雅斯贝尔斯预言人类第二大轴心期必将到来,西方文化趋于没落不可避免。

社会文化冲突论者本着文化是一种社会现象的观点,从社会的角度对文化冲突进行考量。社会发展理论的中坚人物马克斯·韦伯在其著作《新教伦理与资本主义精神》中提出,社会实质上是由精神文化所推动的,而新教伦理是资本主义产生与发展的驱动力,新教推崇的勤俭、节约等伦理原则加速了资本主义的原始积累,但是启蒙运动的出现致使出现了以自由为原则的新文化模式,这就促使了自由文化精神与资本主义文化精神的冲突。美国学者爱德华·赛义德(Edward Said)以安东尼奥·葛兰西(Antonio Gramsci)的“文化霸权主义”理论为蓝本,提出了后殖民文化理论,认为文化自古以来便是随着不断冲突与碰撞而形成的,文化霸权则是

产生文化冲突的根本原因。西方的殖民行为虽然加速了东方文化的进程，但同时有许多旧文化由于适应性问题而消失。为了保持文化的多样性，赛义德主张“去西方中心论”，为处于消失边缘的民族文化提供理论支撑。塞缪尔·亨廷顿（Samuel Huntington）的“文明冲突论”实质上是对文化冲突理论的一个总结，他指出未来世界的冲突不是政治的、经济的和军事的，而是文明的冲突，特别是以儒家文明和伊斯兰文明为代表的东方文明对占据主导地位的西方文明构成威胁。文化冲突不可避免，“而建立在多文明基础上的国际秩序是防止世界大战的最可靠保障”。^①

从哲学的角度来讲，文化的产生与物质和意识具有很大的关系。可以说，唯物主义哲学的观点自古希腊时期就开始存在，从唯物主义发展的范畴来看，古代朴素唯物主义者将火、水、气、土等自然元素称为万物的本原体现了自然与精神的高度统一。随着西方哲学从本体论开始向认识论阶段的转向，精神的作用被逐渐凸显出来，精神也就是人的意识，是对客观世界的主观反映，人类正是通过意识，才能够认识和改造世界，而这个过程就是意识创造文化的过程。随着20世纪西方哲学的语言学转向（亦被称为文化转向），意识哲学的地位逐渐被文化哲学所取代，文化哲学作为一种新的思潮以结构功能主义和解释学为力量，文化终于成为一个独立的学术对象为学者们所研究，特别是人类学的发展将文化的研究推向了高潮，直到今天仍然有着深厚的可研究性。

二、中国文化传播的“会通”与“和而不同”

随着近些年跨文化传播研究的升温，中国的学者也对文化尤其是中华文化及其定义多有讨论。周南京认为：“所谓文化，就广义而论，并不仅仅指教育、文学艺术、科学技术和现代物质文明，而且包括全体人民的思想意识、道德、宗教信仰、婚姻关系、语言、风俗、习惯、智能、生活内

^① [美] 塞缪尔·亨廷顿：《文明的冲突》，周琪等译，新华出版社2013年版，第297页。

容、生活方式等等方面。”^① 文化是一个民族风俗习惯、伦理道德、思维方式以及人生观、价值观等多方面长期演进的整合体。^② “文化是一个民族知识、经验、信仰、价值、态度、等级、宗教以及时空观念的综合，具有一贯性和持久性，渗透于社会生活的各个方面，并成为民族的集体无意识。人们都会受到长期使用的语言——尤其是母语——所承载文化的影响，体现在生活习惯、思维模式、行为准则等方方面面。”^③ 他们认为中华文化是中华民族给后人留下的珍贵传承，“中华”之得名，由来已久。“中”，意谓居四方之中；“华”，本义为光辉、文采、精粹，用于族名，蕴含文化发达之意。元人王元亮说：“中华者，中国也。亲被王教，自属中国，衣冠威仪，习俗孝悌，居身礼仪，故谓之中华。”^④ 顾冠华在《中华传统文化论略》中认为，中华传统文化应该是在特定的自然、经济、政治、意识形态的作用下形成、积累和传承的，并且至今仍在影响着当代文化的中国古文化。^⑤ 它的存在和延续方式可以是经典文献、文化物品、历史理论，也可以是思维方式、价值观念、风尚习俗、伦理道德等，而且这些形式通过时间的积淀，渐渐地渗透到中国社会的政治、经济、文化领域，不断内化成为中华民族特有的文化基因，影响着社会历史的发展。

曾长秋、罗莹在《近 20 年中华传统文化研究综述》一文中将中华传统文化研究方向总结为如下五种：第一，对中国传统哲学的研究，如从体系、内容上进行研究的周桂钿《中国传统哲学》，从发展史方面进行研究的任继愈《中国哲学史》，对儒道法墨进行研究的张继緬《中华儒学精髓》等；第二，对中国文化史的研究，文化史把人类文化的发生和发展过程作为一个总体对象加以研究^⑥，相关研究主要涉及三个方面，即中华地理文化、社会结构、发展历程；第三，对中西方文化交流的研究，代表性作品

① 周南京：《菲律宾与华人》，菲律宾华裔青年联合会 1993 年版，第 118 页。

② 陈秋萍：《民族文化与广告创作》，《广西社会科学》2004 年第 6 期。

③ 聂友军：《钱钟书的文化观》，《天府新论》2009 年第 1 期。

④ 转引自张岱年、方克力：《中国文化概论》，北京师范大学出版社 2004 年版，第 6 页。

⑤ 顾冠华：《中华传统文化论略》，《扬州大学学报（人文社会科学版）》1999 年第 6 期。

⑥ 王克西：《中华传统文化的求共性精神》，《渭南师专学报（社会科学版）》1995 年第 2 期。

有季羨林主编的《东学西渐丛书》等；第四，对中华传统文化特点的研究，如王国炎、汤忠钢在《论中华传统文化的基本特征》^①中认为中华传统文化有四大特征，即农业文化、封建社会的文化、伦理政治文化、儒家文化；第五，对中华传统文化与现代化关系的研究，研究成果主要集中在两方面，即传统文化与现代文化的关系、如何使中华传统文化在现代文化中获得新生。^②

结合前人的研究成果，我们认为中华文化可以大致上分为以下几大方面：

第一是环境文化。地理环境是形成独特民族文化的重要因素，独特的地理环境与文化特质关系密切。关于中国传统文化与环境的关系，从《汉书·地理志》到晚近时期的刘师培、罗根泽等诸多学者的研究成果中都有论述。中华传统文化是以黄河文化为主体形成的多元文化综合体。

第二是制度文化。即传统社会政治结构中形成的一系列制度文化，包括宗法制度文化等。

第三是礼仪文化。礼仪文化依附于制度文化，但又是制度文化的延伸和体现。“礼”是中国文化人伦秩序与人伦原理的最集中的体现和概括，可以说，中国伦理的秩序就是“礼”的秩序。^③中华民族自古以来就是举世闻名的礼仪之邦，礼仪文化至为丰富，这种礼仪文化强有力地建构着社会秩序。

第四是伦理道德文化。伦理道德是中国传统文化的核心，也是中国文化对人类文明最突出的贡献之一。^④在漫长的历史发展中，中华民族建构了系统的伦理道德价值体系，并与社会秩序的建构紧密结合。以著名的“修齐治平”为例，“修身、齐家、治国、平天下”，这四个方面的逻辑关系很好地诠释了中国传统政治结构以宗法制度为基础，进而建构起整个社

① 王国炎、汤忠钢：《论中国传统文化的基本特征》，《江西社会科学》2003年第4期。

② 罗莹、曾长秋：《近20年中华传统文化研究综述》，《船山学刊》2003年第2期。

③ 张岱年、方克力：《中国文化概论》，北京师范大学出版社2004年版，第210页。

④ 于铭松：《论中国传统伦理道德》，《广东省社会主义学院学报》2006年第4期。

会伦理范式的发展脉络。在这一伦理范式下,中华民族注重自身道德修养,注重道德的自我完善,重视从人与人之间的关系开始来建构社会关系,使得中华民族充满凝聚力,就像每个细胞之间都形成紧密的关联性,于是整个躯体都变得有机和充满活力一样。张岱年等在《中国文化概论》中认为传统道德规范有两种类型:一是由伦理学家或统治阶级提倡并上升为理论性规范;二是那在世俗生活获得广泛认同并奉行的习俗性规范,比如中华民族十大传统美德,即仁爱孝悌、谦和好礼、诚信知报、精忠爱国、克己奉公、修己慎独、见利思义、勤俭廉政、笃实宽厚、勇毅力行。^①

第五是宗教文化,包括中国本土的巫教、道教以及从印度传入中国并本土化了的佛教等,它们共同形成了中国传统的宗教文化。

有了文化就有了传播;有了不同民族、不同国家和在此基础上形成的文化群落,就有了跨文化传播。陈永栽、黄炳辉曾经把中国历史上的“文化会通”总结为三种情形和结局。其一是强势文化和弱势文化的会通。强势文化一般依托强势经济、军事、科技而彰显出来,弱势文化也是在与强势文化的联系、依存、对比中表现出来。如在中国的汉唐时期,中国周边有成百上千个小国,因与中国毗邻,总会发生政治或经济上的联系,这些周边国家在吸纳中国文化的同时,中国也在吸纳周边国家的文化。因此汉唐时强势文化与弱势文化的会通是和平的平行、渐进式的相互吸纳。其二是强势民族强势文化和强势民族弱势文化抗衡所产生的复杂情况。刘汉王朝、李唐王朝即前者的代表,与之相抗衡的汉朝时期之匈奴、鲜卑,唐朝时期之东西突厥、吐蕃即后者的代表。其三是弱势民族强势文化和强势民族弱势文化的会通。蒙古族入主中原后建立的元朝、满族入主中原后建立的清朝,都有强势的军事实力而缺乏强势文化为根底,因此这两大王朝军事上的征服过程,就是在文化上被汉化的过程。^②

① 张岱年、方克力:《中国文化概论》,北京师范大学出版社2004年版,第212页。

② 陈永栽、黄炳辉:《国学研究论稿》,上海古籍出版社2007年版,第15—25页。