



学术
经典



上海书画出版社
Fine Arts Publisher

余绍宋 著
余 昊 导读

中国画学源流之概观



经学
典术

余绍宋 著

中国画学源流之概观

余 昊 导读

上海书画出版社
Shanghai Fine Arts Publisher

图书在版编目(CIP)数据

中国画学源流之概观/余绍宋著. —上海:上海书画出版社, 2018.8

(朵云文库·学术经典)

ISBN 978-7-5479-1830-2

I. ①中… II. ①余… III. ①中国画—绘画研究—中国 IV. ①J212.052

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第159870号

中国画学源流之概观

余绍宋 著 余 昊 导读

责任编辑 曹瑞锋
责任校对 周倩芸
丛书名篆刻 沈乐平
封面设计 姜 明
技术编辑 顾 杰

出版发行 上海世纪出版集团
 上海书画出版社
地址 上海市延安西路593号 200050
网址 www.ewen.co
 www.shshuhua.com
E-mail shcp@163.com
制版 南京展望文化发展有限公司
印刷 上海书刊印刷有限公司
经销 各地新华书店
开本 787×1092 1/16
印张 15
版次 2018年8月第1版 2018年8月第1次印刷

书号 ISBN 978-7-5479-1830-2
定价 48.00元

若有印刷、装订质量问题,请与承印厂联系



朵云文库·学术经典

学术顾问(按姓氏拼音排序)

陈池瑜 陈振濂 邓福星 范景中 郎绍君 卢辅圣

潘公凯 潘耀昌 薛永年 尹吉男 周积寅

编辑工作组

王立翔 王 剑 曹瑞锋 陈家红 朱艳萍



余绍宋（1883—1949），字越园，生于衢州，祖籍龙游，早年曾用樾园、粤来、觉庵、映碧主人等字号。1905年，留学于日本东京政法大学，1910年回国，先后担任过众议院秘书、司法部参事、司法次长，同时还兼任过北大、清华、北师大教授，北京法政大学、北京美术专门学校教授及校长、司法储才馆学长。1915年在北京发起宣南画社。1926年12月故宫博物院维持会成立，为常务委员，参与书画、古物的鉴定工作。1928年南归杭州，开始以书画自给。1949年6月30日，在杭州菩提寺路萱寿里故居病故。著述有《中国画学源流之概观》《画法要录》《书画书录解题》《龙游县志》《重修浙江通志初稿》《寒柯堂诗》等。

丛书弁言

王立翔

中国艺术源远流长蔚为大观，然以书画为核心的中国艺术本体认知及其理论阐发，近代以前，学人多以诗赋、笔记、题跋为载体，以描述、感悟为表征。这与主流阶层，将艺术仅作为从政之余抒发心志之观念有关，这导致了书论画学诸门无法望经世之学项背的事实。但近世以后，尤其是辛亥以来，随着传统士阶层社会作用的变换，以及治学语境、研究视野、学术方法之更改，在一批卓有才华的新学人努力下，传统艺术进入现代学科视域，中国艺术的本体精要和文化精神开始得到了全新的诠释、辨析和发扬。毫无疑问，因与西学的碰撞和融合，中国传统学术发生了巨大变化。在对中国传统艺术的长期学究中，向以画学一门最为突出，其学术语境也发生了重大变化。大量的中国文物和书画名迹流至域外，引发了海外学者对中国文化的浓厚兴趣，他们运用西方的学术方法，开始阐述各自心目中的中国美术，对国人产生了不小影响。当然最为重要一页的翻起，仍是游学海外的中国学人自己，他们张开胸怀，吸收着西方工业文明下的现代科学理念和治学方法，开始了勇于辨讹、尝试思辨的别开生面的中国画史探索。

在国内，敦煌藏经洞、各地石窟墓室的先后开启，一次次突破着人们故往的认识；动荡的社会，导致文物大量流失，也使更多的新材料能为研究者所用。而在现代印刷技术的传播下，美术材料的易见

性大大冲破了原有的局限。作为近现代学术成立的两大基石：新材料与新方法，一时蜂拥展现在20世纪初的艺术学人面前。

正是在这样一个特定历史环境下，一批学者放眼世界，既吮吸西方新学，又融合中国传统学养，投入到以书画为主体的中国艺术研究中。纵观这一百年来，他们经历了模仿到兼通到后期体系自建的历程，现代学科应具备的特质如理论性、逻辑性、体系性等逐步成熟，呈现出一条上承古代下启当今的鲜活的学术生命之流。他们关注新材料，寻觅新方法，创建新思想，以筚路蓝缕的拓荒精神，开启出中国艺术研究从未有之新境。

今之视昔，此间研究均有时代局限，但许多著述仍因有奠基之功而成为后学之经典。为使当今学界和继学者更方便更完整地获见此一时期的中国艺术研究成果，我们精心遴选一批近现代艺术文献再予整理出版。所取著作肇始于20世纪初，迄于“文革”之前；所选范围，乃以中国传统艺术为主体，兼及诸种工艺美术；所选标准，则以于当时有重要作用、于今天仍有借鉴意义之论著为重。我们注重文本的准确性，同时从艺术研究对象出发，分别配以图版，以作印证。尤为重要的是，我们邀约专家撰文导读，以帮助读者理清原著学术脉络，辨明文中精义，认识著作产生的历史背景，展现前辈们的学术个性，便初学者获得治学门径。以上努力，或谓于具体问题之分析仍有巨大学术价值，或谓对推进当今之中国艺术的深入研究亦有重要启示意义。因以“朵云文库·学术经典”系列贮存，以钩沉论艺渊薮，绵延传统文脉，尽责无旁贷之职！

《中国画学源流之概观》导读

余昊

《中国画学源流之概观》是余绍宋在1926年5月6日，应校长博晨光(美国人)的邀请在燕京华文学校的讲演稿。该校是由旅居北京的美国人创设，就读的都是旅华欧美人，以研究中文及学术为宗旨。余绍宋的讲演由博晨光做现场翻译。由于是讲演稿加之需要翻译，讲演内容较为简略，仅二万字。北京《晨报副刊》做了连载，后来天津南开学校有铅印本出版，博晨光也曾经译成英文出版。年代久远，流传至今的只看到《晨报副刊》所载。

余绍宋(1883—1949)，字越园，生于衢州，祖籍龙游，早年曾用樾园、粤来、觉庵、映碧主人等字号，抗日战争时期曾用沐尘遁叟、老越等字号，46岁后易号寒柯。余氏世代读书，祖辈多有入仕为官者，并有大量书画及著作传世。

余绍宋先生的一生大约可以分为三个时期：一是少年接受以儒家思想为主的中式教育，青年留学日本学习法律；二是中年在京从政为官，同时书画创作兼著述；三是晚年闲居以书画自给兼著述。

余绍宋青少年阶段生活在文化名城衢州，幼年先入家塾，13岁时因父亲延秋公掌教龙游凤梧书院，他相随就读于书院。书香之家的教育与熏陶对他的一生有重要的作用。不久父亲去世，余绍宋回到衢州师从王耀周先生学习。21岁后曾在龙游任教师职，后游历于衢州、江山、上海之间，接触过一些革命思想，曾与马叙伦等人任教于江

山新式学堂。1905年,余绍宋赴日本留学,先学习语言,后进东京政法大学,同学间交往有阮性存、郁华、凌士钧、翁敬棠等人。

1910年余绍宋学成回国。此后在北京为官16年,先后担任过众议院秘书、司法部参事、司法次长,同时还兼任过北大、清华、北师大教授,北京法政大学、北京美术专门学校教授及校长,司法储才馆学长。业余从事学术著作和书画创作。《龙游县志》42卷、《中国画学源流之概观》《画法要录》初编等就是在北京任职期间完成的。余绍宋京师好友有梁启超、黄节、林志钧等。余绍宋在北京画坛享有很高的地位。1926年12月故宫博物院维持会成立,余绍宋、马衡、陈垣等为常务委员,参与书画、古物的鉴定工作。燕京大学聘梁启超、梁漱溟、胡适及余绍宋分别讲述中国文化研究,由余绍宋分讲美术。

1928年余绍宋南归杭州,开始以书画自给,其书画销路很好,润格也较高。1931年他以鬻书画所得在杭州市中心龙翔桥附近的菩提寺路自建小洋房一幢,命名为“寒柯堂”。其间编著《书画书录解题》、《画法要录》二编,参与编撰《续修四库全书总目提要》,主编《金石书画》。1937年七七事变后,余绍宋避难于龙游沐尘山间定居。1939年4月8日,浙江省临时参议会选出赵舒、刘湘女、邵裴子、余绍宋、徐浩等九人为驻会委员。抗战期间,余绍宋表现出强烈的忧国忧民之情,除了在省临时参议会上大胆发言为民众讲话,也参与为抗日义卖捐款题写等活动,《寒柯堂诗》是此时期的创作。1943年由浙江省政府聘为浙江省通志馆馆长,主持省志修纂。

1949年6月30日,余绍宋在杭州菩提寺路萱寿里故居因患败血症医治无效病故。患病期间,陈叔通、马叙伦、邵裴子、林志钧、金润泉、吕公望、凌砺深、高时丰、高时显、高时敷、徐沧一、阮性存、王式园、吴剑华、舒国华等朋友及弟子数十人前往探望。老友林志钧撰写墓志铭,称其“学与位俱显、才与艺兼长”。余绍宋去世后仅一个月,全国政协筹委会发来邀请函,请他参加中国人民政治协商会议。1950年初,余翼、余猷、余遂三兄弟将寒柯堂藏书捐献给浙江图书馆,

由浙江省人民政府主席谭震林签发了奖状。1951年龙游县人民法院判决余绍宋为官僚反革命,没收龙游、杭州、衢州所有财物,1984年龙游县人民法院撤销了该错误判决。玷污了余绍宋名声,湮没了他一生成就的三十多年沉冤得以昭雪。

余绍宋在民国政界、学界、画界皆有较强影响力,在他身上既有中国传统文化根深蒂固的渊源,又有现代学科教育的转型特征。其贡献主要体现在史学与画学两个方面。

史学是余绍宋生平所寄,“治史夙所欣,及阕常戚戚”(《寒柯堂诗》1924年)。2003年浙江省社会科学院编辑浙江近代五十位文化名人传记丛书,余绍宋以方志学家入选其中。余绍宋16岁为诸生,19岁食廪饩,专心于经世之学,涉览群书,尤喜研究史学。他博闻强记,读书善思考,治学严谨,长于收集、考证,并能推陈出新,提出自己新的见解。早年读到章学诚《文史通义》“始恍然方志为史之要册”(《龙游县志》卷末《前志源流及修志始末》),接受了章学诚的方志学观点。1924年《龙游县志》出版,全志40卷。这部《龙游县志》体例新颖,资料翔实,为当时学术界所关注,也博得了梁启超的高度赞赏。梁启超在为该志作序时认为“其长有十”,甚至呼吁“其毋使《龙游县志》为我国方志学独创之作也”。余绍宋对章学诚的理论也有新的补充和阐发。抗战中,余绍宋十分担忧文物史料毁灭,他提交《拟请省政府设委员会征集通志、县志材料》,写道:“文献赖志书以存,其为重要,自不待论。”“不知文献是历史概基,无历史则无人人类社会,失其凭藉,而民族精神亦无从资以发挥,不可忽也。”余绍宋认为传统文化的载体文献典籍的散佚,对中国五千年文明史所造成的损失是无法弥补的,国难当头有责任通过修志将浙江省的文献整理保存起来,以俾将来薪火相承,尤其是可以将日本侵略罪证记录下来,勿忘国耻。浙江省通志馆设在云和县城郊大坪村,当时的工作千头万绪,档案丧失,交通阻塞,工作进展极艰辛,浙江省一项巨大的文化工程就在这么一个特殊的年代和特殊的环境里启动了。在人力、

物力、财力皆极为匮乏的情况下,以余绍宋为首的一批爱国知识分子,蜗居山城,为中华民族的传统文化默默奉献。1943年完成《重修浙江通志初稿》125册。

余绍宋在方志学方面的贡献被公认为是继章学诚之后推动中国方志学进步的重要人物。

画学贡献分书画理论著述、书画作品、美术编刊古书画鉴定及结社四个方面。

一、余绍宋有关中国书画理论方面的论著,已出版的有《中国画学源流之概观》《画法要录》(初编、二编)和《书画书录解题》12卷,其中以《书画书录解题》最为著名,并多次再版。该书收录甚富,考证精当详尽,评论精辟,是我国第一部书画类著作的专科学目。林志钧在序文中评价:“越园平时读书,无坚不破,精悍异于常人。”《画法要录》搜集了古代论画见解并以现代科学方法分类编排,对科学研究中国传统绘画方法有开辟之功,具有教科书地位。此外尚有《画学师承记》和《失传画家录》,均因手稿散佚而未能问世。更有《新旧唐书艺文志补》和《中国佛教艺术概论》,手稿在日寇入侵时散佚。另外,大量书画题跋和题诗也表示他对书画流派、风格、作法或创作意图的心得体会。《余绍宋日记》中也有很多论及读书心得、方志品评、书画经眼、金石书画鉴赏。

二、余绍宋的书法在少年时就名扬乡里。他在书法领域涉猎很广,篆、隶、真、行、草各种书体都有,按时代分,先秦、两汉、南北朝、隋唐历代碑刻都曾认真临写。南归后,则以临写二王、褚、赵的法帖为多,但仍不忘临写历代碑刻,所以他的书法遒劲而不失秀丽,雄浑而不失飘逸。余绍宋研习章草,致力至勤,并将章草流畅迅捷的书写方法糅合到朴拙雄浑的魏碑书体和典雅端庄的唐碑书体之中,形成了柔中有刚的风格。向以书法闻名的康有为对余绍宋的书法也推崇备至。余绍宋在北京开始学习中国画,师从汤涤,从临古入手。余绍宋在北京画坛享有很高地位,属学者型的新传统派画家,以水墨为主,

在传统的基础上,参以文人的自家个性。余绍宋所作绘画作品数量非常多,在杭近十年以书画谋生,润格与同时期的书画名家如吴湖帆、吴待秋等人在伯仲之间。1929年作品《秋晚》,为水墨山水,此幅作深秋景色,一派初寒气象,把中国画的水墨运用到极高境界,曾送往欧美各国展出,且曾获奖,现为浙江省博物馆收藏。余绍宋自谓“书法第一,竹次之”,所作墨竹上追宋元,参考明代诸家,极少附以兰石,运笔用墨十分讲究,而对风晴雨雪等各种自然环境下的竹观察仔细,表现得淋漓尽致。1931年初,日本皇太后派人从上海重金购得余绍宋所作墨竹四幅,当时在上海书画界引起轰动,各报都有刊登;余绍宋游历过许多地方,也画过不少真山真水,《罗浮纪游册》全册14页,有设色,有水墨,每页画法也各不相同,有米家画法、山樵画法、大痴笔法、石田笔法等,所画均以实景为写生对象。叶恭绰曾将余绍宋与齐白石、黄宾虹、张大千、吴湖帆等人并称为新画中九友,诗云:“越园避兵穷益坚,有如空谷馨兰荃,妙枝静似珠藏渊。”

三、1935年余绍宋主编《东南日报》特种副刊《金石书画》,每旬出一刊,刊登的内容是历代著名金石拓片、历代名人书画,藏品来源于私人藏家,每件藏品均有名家撰文简介。余绍宋以强大的号召力和影响力争取本省和外省庞大收藏家队伍支持。黄宾虹、高时丰、高时显、高时敷、马叙伦、邵章、顾鼎梅、童大年、叶为铭等人用各自擅长的书体题写了刊头。《金石书画》以其入选作品“真”和“精”颇受好评。后来每24期合订本一大册,共出合订本三大册。合订本远销东瀛。至抗战被迫停刊。

古代书画鉴定是一门学术性很强的学科,其首要条件必须多看、多比较,也要有一定的书画知识,最好自己也能书画,更为重要的是要有深厚的文史功底。余绍宋各方面的条件都有,余氏一族七代善书画,少时耳濡目染,在京为官时就常有韵古斋、论古斋、笔彩斋、虹光阁等书画商送书画求售,并可以容留在家中观看,还与许多大藏家交友,如陈宝琛、梁鼎芬、朱益藩、江瀚等人,经常可以前往他们家中

观看书画；他曾被提任故宫博物院维持会常务理事，多次参加古物清点，社友集会也有各家藏品共同鉴赏。余绍宋所见古书画数量极多，时代跨度很大。余绍宋对古书画的鉴定，能考虑创作时代背景、时代风格和作者本人的风格等诸多因素。

四、余绍宋性情豪迈旷达，交友甚广，近代名流如梁启超、林志钧、陈师曾、黄宾虹、张大千等都有谊。广泛的交友圈利于他博览珍藏书画，整合资料信息，以及组织书画社团。其在北京发起中国近代最早的书画社团组织宣南画社。南归杭州又发起东皋雅集，集合了在杭城几乎全部的书画名家，历时近十年。万青力在《南风北渐——民国初年南方画家主导的北京画坛》一文中说：“余绍宋在美术界已经是众望所归，确立了作为北京画坛领衔画家这一地位。余绍宋是民初美术史上南风北渐的重要人物，他对北京画坛的形成，有重要贡献。”（《荣宝斋》2002年第4期，第87页。）

20世纪20年代以前，国内尚未出现以通史形式讲述中国绘画史的，一般都只是断代史或专史。1924年陈师曾先生去世后，门人俞锷（字剑华）等将陈生前在北京美术专门学校的讲义，整理出版为《中国绘画史》一册。因原系讲义体裁，内容也极为简略，卷首有小引云：“若牖述本末，详言流派，固非短篇小册可得，而兹特提示梗概，以为问道之津梁。若博引旁征，搜求宏富，俟诸异日。”可惜陈师曾天不假年，未能完成遗愿。后来年轻的潘天寿也出版了一本《中国绘画史》，各以自己的方法阐述中国绘画的历史，但也都十分简略。

《中国画学源流之概观》虽然简略，还是看得出它的系统性和完整性。以前讲述绘画史，仅记载名画家本人之生平及绘画特长，一般不叙述时代之环境，尤其不屑涉及政治，不免失之偏颇。余绍宋认为，讲述绘画史，本应依照绘画发达情形区划时代，但中国画学与一时代的政教风尚有关，如果置而不论，必难得要领，所以仍需依据政治史区分时期，以便了解。以前只有绘画的断代史或专史，对中国绘画的起源自然也不提及。从《中国画学源流之概观》的分期方法来

看,绘画的起源、发展、分流派基本包括在内。上古起源时期,绘画自然以实用为主;自中古时期起,每一分期均有总说,叙述此时期之政教风尚,然后再按流派、绘画种类分别叙述;唐以后绘画又派生出山水、人物、释道、鞍马、花鸟,又工笔、写意等分别叙述。虽简略,但中国绘画史之概况已可见一斑了。原先博晨光校长已约请余绍宋再分期详细讲述中国绘画史,可是不久余绍宋离开北京。余绍宋心中更完整的中国绘画史,就无缘与世人见面了。

以余绍宋史学和画学两方面的造诣,是有能力担书写中国画史之纲的,而他本人也确有此意。三年以后,1929年郑午昌先生的《中国画学全史》由中华书局铅印出版,余绍宋读后认为:“吾国自来无完全之画史,而叙述画史尤以通史体例为宜。通史前无作者,最近始得陈师曾及潘天授两编。然师曾之书纯系学校讲义,非其著作,天授之书则大半译自日人,非其心得。惟此编独出心裁,自出手眼,纲举目张,本原具在。虽其中不无可议,实开画学通史之先河,自是可传之作。余于吾国画学画事时有论著,颇欲汇集之,为《中国绘画通史》一书,今得是编,可以搁笔。但有数端,欲贡献于郑君者。”(余绍宋著:《书画书录解题》卷一,国立北平图书馆1932年排印本。余绍宋对郑午昌的《中国画学全史》提出了七点意见,大致如下:一是认为史实可以直录旧文,评论则必注明何人之言;二是认为语言应合时代,如书中有“晋顾恺之能以科学的方法,批评绘画”,此等说法不妥;三是详近略远乃史家通例,而书中唐以前画史征引繁博,宋以后反而简略,不免失宜;四是画迹留存著录不全,也不分类,又不注明出处,即为全史有所不足;五是画家为画史之骨,选录画家必要立一准则,书中所选标准不甚统一,系统也不甚完整;六是既为画学全史,有关画学著述过于简略;七是书后所附《历代各地画家百分比列表》《各种绘画盛衰比例表》因未见考证,故缺少可信度,必详加考证,难度很大。这七点建议也是他自己心目中的中国绘画史的写法。

弁 言

民国十二年春，与老友诸闻韵，任教于上海美术专校，擘画添设中国画系，发扬吾国固有之画学。至秋，即开始招新生约二十余人，十三年春，复添新生约三十人，成绩良嘉。夫既设立专系，课程中自然不能无中画变迁史一科。顾其时研究是学而有统系者，寥若晨星；无已，乃参览《古画品录》、《续画品录》、《唐朝名画录》、《历代名画记》、《益州名画录》、《图画见闻志》、《画继》、《图绘宝鉴》、《图绘宝鉴续编》、《绘事备考》、《国朝画征录》、《国朝画识》、《墨香居画识》、《墨林今画》、《佩文斋书画谱》、《支那绘画史》诸书，纂成是编，勉为担任。然穿九曲之珠，只刻七旬之烛，草创急就，鱼豕良多。堪资研求，宁敢问世。第“他山之石，可以攻玉”，倘或以此引起世人于固有画学之注意及兴趣，精研博讨，发挥而光大之，实为寿所深企者也。十五年夏，由商务印书馆出版以来，承一二旧友及读者，不吝指示，尤为铭感。淞沪之役，全版毁于弹火。去春，该馆大学丛书委员会，以是编入大学丛书，重行制版，属为复检。爰循旧旨，都损益之；粗心之处，无减从前，仍希贤明，有以教我，则幸甚矣！

民国二十四年十二月二十九日

寿草于西子湖听天阁

目 录

丛书弁言	王立翔	001
《中国画学源流之概观》导读	余昊	001
中国画学源流之概观		001
初学鉴画法		133
国画之气韵问题		137
画法要录卷首		147
画法要录二编卷首		157
书画书录解题卷首		166
金石书画发刊词		178
画论丛刊序		180
余绍宋先生年表(修订本)		181
图版目录		212

中国画学源流之概观

今日鄙人承贵约讲此题，非常荣幸。唯此问题异常广阔，欲于一小时内讲毕，实事求是所不许，今仅就其大要约略敷陈，诸君幸勿嫌其简略。

讲绘画史，本应依其发达情形区划时代。唯中国画学与一时代之政教风尚有关，若置而不论，必难得其要领。兹故仍依政治史区分时期，以便了解。第一为上古时代，内分两期：第一期为太古至战国，第二期为秦汉；第二为中古时代，此时代较长，须分为四期：第一期为六朝，第二期为唐及五代，第三期为宋，第四期为元；第三为近代，内分两期：第一期为明，第二期为清。从前述画史者，仅载各个画家之生平或其作法，恒不叙其时代之环境，尤不屑涉及政治，实不免于偏颇。今多如此点著眼，颇觉每时期之特色，易于明显。非敢自诩特见也。

第一 上古时代

第一期 太古至战国(纪元前二四七年至止)

画之起源 中国未有文字之先，先有绘画，伏羲神农氏之画八