

| 建筑设计及其理论研究丛书 |

RESEARCH OF THE DEVELOPMENT OF ARCHITECTURAL CREATION
IN CONTEMPORARY RUSSIAN (1991-2010)

当代俄罗斯建筑
创作发展研究
1991-2010

谢略 著

中国建筑工业出版社

建筑设计及其理论研究丛书

当代俄罗斯建筑创作发展研究

(1991—2010)

谢 略 著



中国建筑工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代俄罗斯建筑创作发展研究：1991—2010 / 谢略
著. — 北京：中国建筑工业出版社，2018.9

(建筑设计及其理论研究丛书)

ISBN 978-7-112-21994-0

I. ①当… II. ①谢… III. ①建筑设计—研究—俄罗斯—1991-2010 IV. ①TU2

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第054956号

责任编辑：徐冉 张明

责任校对：王瑞

建筑设计及其理论研究丛书

当代俄罗斯建筑创作发展研究(1991—2010)

谢略著

*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京海淀三里河路9号)

各地新华书店、建筑书店经销

北京点击世代文化传媒有限公司制版

北京建筑工业印刷厂印刷

*

开本：787×1092毫米 1/16 印张：11 1/4 字数：234千字

2018年10月第一版 2018年10月第一次印刷

定价：58.00元

ISBN 978-7-112-21994-0

(31891)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题，可寄本社退换

(邮政编码 100037)

目 录

第1章 当代俄罗斯建筑创作研究的缘起	1
1.1 世界建筑发展全球化背景	3
1.2 俄罗斯建筑市场的繁荣及建筑创作的发展契机	4
1.3 俄罗斯建筑发展对我国建筑发展的重要意义	5
1.4 概念界定	5
第2章 当代俄罗斯建筑创作发展概述	8
2.1 俄罗斯建筑创作的发展历程及主要特征（1991年以前）	8
2.1.1 发展历程	8
2.1.2 主要特征	14
2.2 当代俄罗斯建筑创作发展的两个阶段（1991—2010年）	17
2.2.1 建筑创作的衰落（1991—1998年）	17
2.2.2 建筑创作的激变（1999—2010年）	18
2.3 建筑创作发展的嬗变（1991—2010年）	23
2.3.1 社会审美从一元统治走向混沌发展	24
2.3.2 建筑创作从权力控制走向市场制约	25
2.3.3 建筑发展从自主封闭走向逐步开放	27
2.4 建筑创作发展的阈限（1991—2010年）	28
2.4.1 本土建筑理论的缺失	28
2.4.2 建筑技术发展的滞后	29
2.4.3 建筑创作环境的混沌	30
2.5 本章小结	31
第3章 社会因素与建筑创作发展的关联	33
3.1 社会因素对建筑创作的作用机制	33

3.1.1 社会维度的宏观制约	33
3.1.2 社会维度的微观作用	34
3.2 社会转型与建筑创作的机制关联	35
3.2.1 建筑创作转型的社会体制根源	35
3.2.2 建筑创作的机制转型	37
3.2.3 建筑创作的分化发展	39
3.3 社会经济转轨与建筑创作的发展关联	44
3.3.1 建筑创作市场化发展的社会经济根源	44
3.3.2 建筑创作的市场化转轨	46
3.3.3 经济推动下商业建筑的繁荣发展	49
3.3.4 外资带动下建筑创作的多元发展	53
3.4 社会心理转向与建筑创作的审美关联	58
3.4.1 建筑创作审美变迁的社会心理根源	59
3.4.2 宗教复兴下的教堂建设	62
3.4.3 强国意识下的宏伟表现	63
3.4.4 自由主义下的标新立异	68
3.5 本章小结	71
第4章 文化视阈下建筑创作的多元发展	74
4.1 文化视阈的研究基点	75
4.1.1 建筑创作的文化维度	75
4.1.2 传统文化的认识转换	78
4.1.3 地域文化的双重表现	79
4.1.4 文化趋同的多元整合	81
4.2 文化传统观下的建筑创作	84
4.2.1 古典主义的复兴	86
4.2.2 古典主义的超越	92
4.2.3 古典主义的异化	97
4.3 文化地域观下的建筑创作	100
4.3.1 地域建筑创作的乡土情怀	101
4.3.2 地域建筑创作的双重砝码	107
4.4 文化趋同观下的建筑创作	113

4.4.1 建筑文化的柔性趋同——文化倒流	113
4.4.2 建筑文化的刚性趋同——西式表现	119
4.4.3 建筑文化的趋同性整合——后现代社会建筑创作的内爆	124
4.5 本章小结	126
第 5 章 技术视阈下建筑创作的创新发展	129
5.1 技术视阈的研究基点	129
5.1.1 建筑创作的技术维度	129
5.1.2 技术思维的转换	131
5.1.3 技术手段的拓展	134
5.1.4 技术系统的综合	136
5.2 技术发展观下的建筑创新	138
5.2.1 节约能源的规范意识与实践	139
5.2.2 可持续的创作理念	142
5.2.3 绿色生态的创作尝试	143
5.3 技术时代观下的建筑创新	146
5.3.1 数字技术的创新表现	147
5.3.2 前沿技术的创新表现	155
5.4 技术系统观下的建筑创新	161
5.4.1 功能内涵的复合化发展	162
5.4.2 形态审美的复杂化衍生	166
5.4.3 建筑系统的智能化趋势	171
5.5 本章小结	174
结 论	178
后 记	180

第1章 当代俄罗斯建筑创作研究的缘起

俄罗斯曾经在建筑艺术上创造了举世瞩目的辉煌历史，无论是以教堂为代表的独具特色的古典主义建筑，还是以构成主义为代表的苏俄前卫建筑运动，都是世界建筑的发展历程中不朽的篇章。同时，俄罗斯建筑在特定时期对我国建筑创作的发展也曾经起到至关重要的作用和影响，这种影响遍及工业建筑、城市规划、居住建筑、建筑技术等城市建筑发展的各个方面，苏式或仿苏式建筑在当时的中国遍地开花，影响一直持续了30年之久。因此，对苏联建筑的研究曾经作为时代潮流并对我国建筑发展具有重要的意义。改革开放以后，中国建筑的发展迅速转向西方，西方各种建筑理论、潮流蜂拥而至，我国建筑理论界似乎更加无暇顾及当今俄罗斯建筑创作的发展。在百花齐放的世界当代建筑创作领域，俄罗斯建筑创作的发展几乎无人问津。然而，当代俄罗斯建筑创作在社会动荡之中依然艰难发展，并逐渐形成了富有特色的多元化局面。尤其在进入21世纪以后，随着社会的稳定、经济的复苏，俄罗斯建筑市场已经逐渐走出困境，在建筑创作的发展中开始了新的探索。近年来，俄罗斯建筑行业更是以当今世界少有的建设量和回报率而受到世界投资者的关注，越来越多的国外投资项目给俄罗斯建筑创作带来了新的变化，这也吸引了国际建筑界的眼光。这个在建筑创作上拥有辉煌历史和丰富创造力的国家，其建筑创作的新发展是不容忽视的。而对于我国建筑发展而言，俄罗斯建筑创作的新发展无疑对研究中国现代建筑史、反思当代中国建筑创作的发展具有重要参考意义。

伴随着世界建筑创作发展的影响与推动，在社会转型的特定历史时期，俄罗斯建筑创作发展无疑呈现出更加复杂与多元的发展趋向。因此，在俄罗斯转型时期，其建筑创作与社会关系、建筑创作与文化传统、建筑创作与技术发展等问题已经成为研究当代俄罗斯建筑创作发展所面临的重要课题。如何在纷繁的创作表象中梳理当代俄罗斯建筑创作的发展趋势，理性地构建当代俄罗斯建筑创作体系，为中国甚至国际建筑师在俄罗斯更好地进行建筑创作实践指引方向，成为本书研究的根源和根本目的。

与此同时，值得我们关注的是，中国伴随着20世纪80年代的改革开放，同样经历过转型发展阶段。虽然中俄两国的社会转型在背景、手段和方式上存在明显的差异。

俄罗斯的转型发展是以苏联解体为标志，从社会制度的根本变革的形势下发生的，转型发展具有明显的激进性。中国的转型发展是以巩固社会主义制度、实现中华民族崛起的宏伟目标为前提，是从经济体制的改革逐渐推进的，转型发展具有明显的渐进性。但是中俄两国在转型发展时期所面临的问题具有一定的相似性，由此引发的建筑领域的变革也存在着一定的共性特征。因此，研究当代俄罗斯建筑创作的发展对中国当代建筑创作的发展有十分重要的借鉴意义。

目前，我国建筑理论界对于俄罗斯建筑的研究大多关注建筑历史、古典建筑造型及立面、俄罗斯建筑技术法规与技术标准体系的探索，以及经济部门对当代俄罗斯建筑市场、建筑材料市场的研究，而针对当代俄罗斯建筑创作方面的研究寥寥无几。虽然俄罗斯在社会主义后期到苏联解体的一段时期，经济滑坡、政局动荡的确直接导致了建筑业的衰落、建筑技术的落后，甚至于建筑创作水平的后退，但是俄罗斯建筑师一直以来在建筑创作中表现出来的对自然环境的尊重、对人本需求的重视等理念都是值得我们关注和学习的。社会转型的动荡时期，俄罗斯建筑创作在其古典主义创作倾向和地域主义创作倾向方面的成就甚至可以说是世界建筑创作领域中的先锋。因此，对于当代俄罗斯建筑创作体系、建筑创作的发展趋势的研究与探索显得十分必要。

本书在建筑学与城乡规划学科领域的研究中的理论意义在于：（1）在研究梳理1991—2010年这二十年间俄罗斯建筑创作发展背景的基础上，分析研究了当代俄罗斯建筑创作的发展历程和丰富内容，通过批判的总结和理性的反思，从社会维度分析了社会转型与建筑创作发展的深度关联，归纳俄罗斯转型时期建筑创作发展的独特性；（2）建立了当代俄罗斯建筑创作发展的结构性框架，从文化、技术视阈研究了当代俄罗斯建筑创作的整合发展和创新发展，为研究和总结当代俄罗斯建筑创作的经验提供参照，对当今世界建筑体系的构建具有重要意义；（3）立足于当代俄罗斯建筑创作的发展现状，针对新建设的建筑实例及方案创作进行总结归类，梳理出当代俄罗斯建筑创作发展的主流和显现出的未来发展的新趋向，为俄罗斯自身建筑体系的完善提供有益的参考。

本书在建筑学与城乡规划学科领域的研究中的实践意义在于：（1）本书为研究当代俄罗斯建筑创作发展提供了系统的理论支撑，并通过翔实的实例对当代俄罗斯建筑现状及发展动向进行阐释以指导现实操作，因此，具有非常重要的实践意义；（2）从多角度、多层面分析了当代俄罗斯建筑创作发展的独特性，归纳了当代俄罗斯建筑创作的发展主流，对于国际建筑师在俄罗斯进行创作实践具有现实的指导意义，也为国建筑设计行业进入俄罗斯市场提供了经验；（3）本书在技术视阈下尝试性地分析了当代俄罗斯建筑创作的发展趋势，对当代俄罗斯建筑创作作出了前瞻性的研究与判断，

为俄罗斯建筑创作技术的发展与实践提供一些依据。

1.1 世界建筑发展全球化背景

俄罗斯民族是一个有着深厚内涵和古老文明的民族，在上千年的历史积淀中形成了自己独特的民族性格和文化底蕴。尼·别尔嘉耶夫曾经说过：“俄罗斯民族是最两极化的民族，它是对立面的融合”。^[1]它的建筑艺术也是与众不同的，在发展中常常处于世界文化的十字路口上，博采众家之长，借鉴了众多风格后自成一身。在历史的各个时期它都以优秀的作品和活跃的思想令人瞩目，曾经是世界建筑体系中最重要的组成部分之一。但是在社会主义后期，由于社会的动荡和经济的衰落，俄罗斯建筑创作进入了停滞甚至无序的衰退期，虽然俄罗斯建筑参与了许多重大社会和经济问题的解决，经历了不同风格的更替，但是1991~2005年的几乎没有什么建筑创作的理论研究与探讨，在世界建筑领域几乎没有可以讨论或者令人瞩目的东西。

20世纪末和21世纪初的信息化、全球化把人类带进了一个崭新的知识经济时代，这个时代是高技术和全球化彼此加强的产物。全球化的自由竞争和全球化的公开市场，促进了人类资源，包括技术、知识和人力资源在全球范围内的合理配置，从而促进了高技术的迅速发展和广泛传播。世界全球化发展带动了艺术、哲学等诸多领域的广泛交流，日渐频繁的国际交流使任何国家都不可能封闭地发展自己，从而促进了世界文化发展的趋同。在全球经济一体化的大背景下，全球建筑业发展也如同其他行业一样加入了一场全球化的洪流之中，任何国家的建筑创作都必然受到世界建筑发展大趋势的影响。因此，“建筑创作如何发展”的问题开始凸显出来，对于任何一个国家而言都显得十分重要。第二十届国际建筑师大会把“全球化和建筑发展的多元化”列为重要的议题之一，对各国建筑创作的发展进行更多的关注和研究。在这样的背景下，当代俄罗斯建筑发展在其社会逐步稳定，经济持续增长的时期，也不可避免地投身全球化的浪潮。先进的技术手段、先锋的艺术倾向以前所未有的惊人速度进入俄罗斯这个拥有深厚文化积淀的国度，并快速的发展、融合、再生，给俄罗斯建筑创作的发展带来了巨大的冲击和改变。1991年以后的这段时期对于当代俄罗斯建筑创作的发展具有重要意义，在经历了几十年的创作衰落之后，当代俄罗斯建筑创作领域迎来了新的发展时期，从此登上了高速发展的列车。在国际建筑文化和理论的冲击、影响下，这一时期建筑风格呈现出非凡的多样性和超常性，那么作为世界建筑发展体系的一部分，当代俄罗斯建筑创作发展显然具有重要的研究价值。

1.2 俄罗斯建筑市场的繁荣及建筑创作的发展契机

2000年以来，俄罗斯社会经济的复苏给俄罗斯建筑市场提供了难得的历史机遇，连续几年的经济持续高速发展促使建筑业日见兴旺，成为俄罗斯最有活力的经济部门之一。

建筑市场的繁荣首先表现在建设投资和建设量的持续增长上。据资料显示，2000—2006年，俄罗斯的建筑工程市场总值增长了大约3.5倍。2006年，建筑行业完成了总额约为22500亿卢布的工程项目，比2005年增长了16%，成为1991—2005年来俄罗斯建筑行业发展最快的一年^[2]。2007年，建筑业产值比去年同期增长了18.2%，达到941亿欧元，2008年仅上半年，建筑业产值就高达489亿欧元，增长率超过了22%^[3]。其次，随着俄罗斯居民生活水平不断上升，住宅的需求量日益增长，进一步促进了俄罗斯建筑市场的繁荣发展。居民收入的增加和国家实行鼓励居民通过抵押贷款买房的政策，是俄罗斯住宅建筑需求量迅速扩大的主因。最后，随着俄罗斯经济持续稳定增长和国力恢复，商业及工业建设逐步展开。俄罗斯在经济转轨过程中遭到重创的原有建筑部门和企业恢复较慢而带来的建筑市场空白和巨大的市场需求，承办2012年符拉迪沃斯托克亚太经合组织领导人非正式会议和2014年索契冬奥会所需要的场馆建设等也为俄罗斯建筑市场的发展提供了空前的机遇。俄罗斯建筑创作市场逐步走向前所未有的繁荣，并因其强大的市场需求、国际化的收费标准以及建筑创作的“供不应求”局面而具有强大的吸引力，使俄罗斯建筑市场成为当今世界最受关注的发展地区之一。世界各国逐渐开始关注俄罗斯建筑的发展，并开始进入俄罗斯建筑市场进行创作实践，掀起了俄罗斯建筑创作的国际化运动。由于其建筑创作的发展仍属于刚刚复苏和日渐繁荣的阶段，大规模的建设正在进行，因此，对其建筑创作的各个方面研究都具有十分重要的现实意义。

同时，我国建筑界也逐渐认识到俄罗斯建筑潜在的研究价值和俄罗斯建筑市场蕴涵的经济价值，并在俄罗斯远东地区的建筑开发与创作方面进行了尝试，积累了一定的经验，但是对于大规模建筑项目的实践仍然刚刚起步，还面临许多问题和创作上的误区。笔者在2006—2008年曾先后两次赴俄罗斯进行为期数月的建筑考察与项目实践，虽然感受到了当代俄罗斯建筑创作发展中存在的种种问题与无奈，但是同样看到了在艰难时期仍不乏值得我们学习和借鉴的优秀建筑作品，看到了经济振兴后俄罗斯转型时期建筑创作的新发展。伴随着俄罗斯建筑日新月异的发展，我们显然不能怀抱着过去的认识和对俄罗斯现状的粗浅印象去应对俄罗斯转型时期的建筑创作。因此，如何通过理论研究指导实践探索，就成为一个迫在眉睫的课题，对俄罗斯转型时期的建筑创作进行系统而深入研究，具有十分重要的理论意义与实践指导意义。

1.3 俄罗斯建筑发展对我国建筑发展的重要意义

新中国成立之初就是在苏联社会主义文化的影响下建立与发展自身文化，这是中国现代文化历史中非常独特的现象。社会主义苏联对我国的影响体现在社会发展的各个方面，建筑发展也不例外。一方面，我国从苏联学会了如何进行大规模的城市建设，从城市规划、工业建筑、住宅和居住区设计到建筑工业和建筑管理，都面貌一新。另一方面，国内本土的建筑工作者丢掉自己曾经熟悉的英美体制，丢掉了现代建筑思想和方法而急剧转向苏联，但由于当时对苏联国内艺术背景的模糊认识，导致我国当时建筑理论发展的一时混乱。不可否认的是，苏联建筑从此对中国建筑产生了广泛的影响，这种遍及工业体制、工业建筑、城市规划、居住建筑、建筑技术等的影响一直持续了30年之久，直到改革开放后。1980年代改革开放以来，我们开始认真地研究与分析世界建筑的发展，但是大多数的研究面向西方世界，而研究现代苏联建筑的论著则不多见，而且大都是概述性的，研究的兴趣也大都侧重于1920年代的苏联前卫建筑和1980年代的苏联现代建筑，因为这两个时期都是苏联现代建筑比较繁荣的时期。苏联解体后，俄罗斯建筑的发展一度陷入了衰落，其发展更加无人问津，时至今日，我国对于社会转型后俄罗斯建筑发展的研究仍十分匮乏。

俄罗斯建筑的发展与我国当代建筑的发展具有同源于苏联建筑的发展根基，而且两个国家在当代社会中都经历了转型变化，只是转型的性质与方式不同，由此其建筑创作也形成了不同的发展。俄罗斯转型时期的建筑作为对于给中国建筑带来巨大影响的苏联建筑发展的延续，是在社会体制彻底转变的前提下进行发展，这种发展显然带有与社会变革相适应的突变性特征。而中国建筑虽然受苏联建筑影响，但是其在当代的发展是在社会主义体制不变、经济渐进式改革的前提下发展，建筑创作的发展具有渐进性变化的特征。由此可见，俄罗斯转型时期的建筑发展同中国建筑发展既有紧密的联系，又存在诸多不同，因此，探讨俄罗斯转型时期建筑创作的发展不仅可以帮助我们清晰地分析俄罗斯新建筑发展，同时对深入地研究我国当代建筑创作具有重要的借鉴意义。

1.4 概念界定

本书的题目为“当代俄罗斯建筑创作发展研究”，作为对本书研究内容的解释和说明，有必要对个别词汇进行阐释。同时，在建筑创作及建筑文化方面的用语并不统一，也难以期待这种统一。为避免引起歧义，有必要将本书提及的一些重要的概念和用语

进行界定，以便在文中有比较统一的表达。

（1）当代俄罗斯 时间是一个重要的界定，普里戈金认为，“时间不仅仅是我们内部经验的一个基本成分和理解人类历史（无论在个别人，还是在社会的水平上）的关键，而且也是我们认识自然的关键。”^[4]现代哲学越来越倾向于认同这一点：时间本身也是内容，时间直接参与了历史，并且是极其重要的不可忽视的力量。时间的长度隐形地却很神奇地改变着历史。人们甚至发现，时间在改变着人，时间还改变着人们对历史的记忆^[5]。因此在对俄罗斯建筑创作的研究中，时间界定的不同会带来研究方法、研究内容甚至是研究结论的明显不同。本书将研究的时间范围界定于“当代”，并特指了是1991—2010年的时间阶段，由于这段时间是俄罗斯经历重大社会变革以后，其社会、经济、文化等各方面都产生巨大变化的阶段。因此，本书所指的“当代”俄罗斯带有明显的变化性与独特性特点，同时，又必然要带有“当代”认识的特点。总之，这段时期的俄罗斯，既回响着古俄罗斯的文化余音，又承受着来自不同国度的、不同程度的文化影响；既激荡着整个社会的不断变革，又渲染着地方文化的斑斓色彩。

（2）建筑创作 之所以在题目中使用“建筑创作”一词，首先需要指出的是在俄罗斯社会转型后的今天对建筑创作的研究，已经不单是思潮、风格、样式等单方面的分析，创作的含义应涵盖社会政治、经济环境和市场等多方面的影响与制约。其次，目的在于强调建筑设计创作阶段所具有的对建筑项目实践的指导性，以与纯粹的建筑理论研究区分。第三，用“建筑创作”说明本书对于建筑项目（包括已建成和未建成的建筑项目）的分析是侧重在建筑创作阶段，以区分对项目管理、建筑行业管理等方向的混淆，因此在相关章节的论述中主要强调有关建筑创作的要点分析，而对于建筑管理等引发的问题与思考只进行简要概括，点到即止。本书的研究是建立在对当代俄罗斯建筑创作方案的分析总结的基础之上，侧重于通过对当代俄罗斯新建的建筑实例和最新的重要建筑项目创作方案的梳理和分类，从而归纳总结出本书的主要框架。

（3）发展研究 值得说明的是，本书题目中的“发展研究”包含了两个含义：一方面是要对当前俄罗斯建筑创作的复杂表象进行系统整合，分析出支撑当代俄罗斯建筑创作的主流思想；另一方面是将“发展”物化到具体建筑作品中，对俄罗斯近几年新建的优秀实例进行系统分类，从而更清晰地反映俄罗斯建筑创作的实质。如同这个社会的审美标准会被不断颠覆一样，俄罗斯建筑创作也会随着社会的发展和人们观念的更新而无时无刻不在发生变化。这注定了“当代俄罗斯建筑创作发展研究”这一课题必须保持与时俱进的特征和永远未完待续的性质。探索有时会显得模糊不定，但这正是俄罗斯建筑创作的丰富表征，引导我们从更多角度来研究俄罗斯建筑创作的深层意义，进而梳理出清晰的发展脉络。

（4）趋向性 在本书的结构框架的研究中带有一定的“趋向性”，需要说明的是建

筑创作的发展本身具有总的倾向性和流行性，表现在某个时期建筑界存在着共同关心的建筑样式或观点，这些样式或观点被人们归纳总结，成为许多人自觉追求的建筑倾向，表现为建筑师在某个时期具有相似性的实践。因此“趋向”性研究体现了本书研究的共时性。从具体的建筑创作来看，趋向性是更加广义上的总结，当今的建筑创作手法具有前所未有的多样性，许多建筑作品都不只体现了某一种风格，而是多种风格手法的混合，这使得在研究中无法严格根据某种建筑理论或风格进行归类和分析，因此本书对建筑实例的研究是根据建筑作品所表现出来的主要风格进行倾向性的归类与研究。例如：在建筑传统观下对古典创作倾向的研究，方向是广义的，并非是严格的指古典主义本身，而是泛指建筑创作中一种关注传统形式的态度，一种缅怀和尊重过去的态度和一种以历史形式为素材的实践模式，试图通过对历史形式的复兴来召回在社会变革期人们失落的意义、情感等，是对一切运用古典建筑样式的创作手法，以及建筑师对传统的借用的统称。旨在对这种建筑创作倾向进行总结分析，并探索其发展的方向。

本章注释

- [1] 赵定东.“破”与“立”：俄罗斯社会转型的历程与现状 [J]. 东北亚论坛, 2005 (3): 67
- [2] <http://tradeinservices.mofcom.gov.cn/f/2007-11-26/13095.shtml>
- [3] <http://news.jc001.cn/detail/387684.html>
- [4] <http://tradeinservices.mofcom.gov.cn/f/2007-11-26/13095.shtml>
- [5] 郝曙光.当代中国建筑思潮研究 [D]. 南京：东南大学博士学位论文, 2006: 2.

第2章 当代俄罗斯建筑创作发展概述

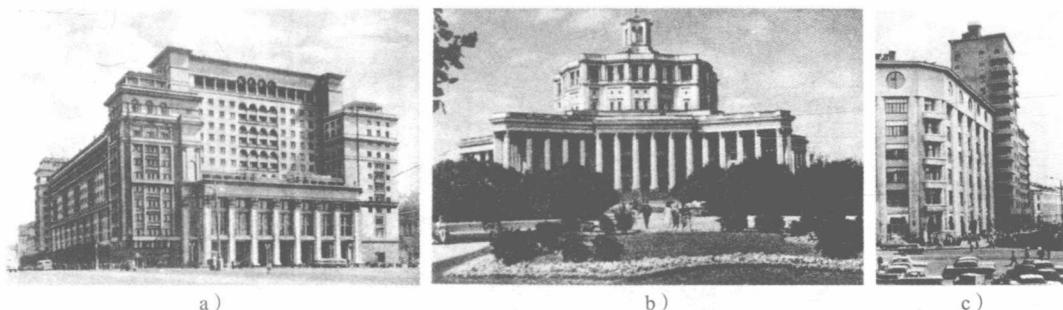
2.1 俄罗斯建筑创作的发展历程及主要特征（1991年以前）

2.1.1 发展历程

2.1.1.1 20世纪20、30年代社会主义的新建筑探求

1917年，俄国历史上一场史无前例的伟大革命——俄国十月革命爆发了。十月革命的胜利，极大地冲击了俄国旧的社会体系和思想体系，建立了苏维埃政权，从此，苏联作为第一个无产阶级执政的社会主义国家，为人类社会的发展指明了方向^[1]。革命胜利后，广大工人和农民表现出对新生活的追求，庆祝胜利，破旧立新的思想充斥着各个领域。与这场伟大的政治革命相伴随，在社会主义新思想的推动与促进下，苏联建筑界也发生了重大变革。从建筑创作的角度来看，在这个新社会初生的年代，建筑发展无疑充满了新与旧的碰撞、传统与创新的交叉。20世纪20~30年代，苏联翻开了探求社会主义新建筑的篇章，虽然襁褓中的苏维埃还没有条件进行大规模的城市建设，但是这一时期的建筑已经表现出了新的追求，为劳动人民服务成为社会主义新建筑的指导思想和最大特点。在社会主义新生活的要求下，苏联各地兴建了一批工人文化宫、劳动宫、工人新村等具有社会主义特征、为无产阶级服务的新建筑。同时，随着苏维埃政权的巩固发展，各地普遍建造苏维埃宫，用于政府办公、群众性集合、政治教育等活动。在探求社会主义新建筑的过程中，建筑创作从风格上大体上可以分为两个不同的创作派系：一种是传统派，另一种是革新派。

传统派的建筑创作在社会主义新建筑的探求中习惯于运用古典建筑语言、历史样式，并以此为手段表现革命，表达新社会、新制度和人民群众的意志。代表建筑师主要是革命时期知名建筑师，如若乐托夫斯基、福明、舒科等。他们在创作中主张将传统建筑样式塑造得具有现代表现力，并称之为“无产阶级的古典主义”（图2-1）。随着社会主义要求节俭、强调朴实、反对虚伪和豪华的社会精神的不断升华，1920年代中期以后，在建筑创作中传统派走向了衰落，并开始寻求富有象征性的和简洁的形象。但是传统审美的潜力却始终影响着苏联这一时期建筑创作的发展，并在这一时期主要的建筑竞赛中展示了其重要的社会影响力。

图 2-1 20世纪 20~30 年代传统派的建筑作品^[2]

a) “莫斯科”旅馆 b) 莫斯科苏军剧院 c) “季纳莫”住宅楼

革新派的建筑创作在新建筑的探求中则表现为突破传统的束缚，推崇艺术作品实用化，创作强调抽象的构图、单纯明快的色彩对比，运用金属、玻璃等现代材料组合具有新时代意义的造型空间，以全新的方式来表现社会和时代（图 2-2）。吕富珣先生在《苏俄前卫建筑》一书中评价革新派建筑师们高举锐意创新的大旗以饱满的热情和坚忍不拔的斗争精神，塑造人类历史上第一个社会主义国家的建筑形象——一个崭新的、属于大众的、不再为少数有产阶级服务的建筑形象^[1]。革新派的代表建筑师主要是年轻一代建筑师，如塔特林、马列维奇、李西茨基、维斯宁等，他们受西欧立体派、未来派、表现派等现代艺术的影响，尊重“生产艺术”，提倡简洁的构图模式，主张求新求简、舒适平展、功能与形式统一的创作途径。以构成主义为代表的革新派创立了不同于西方现代主义的、具有鲜明的思想性的苏联前卫建筑，在城市规划、建筑设计、设计思想、创作方法、艺术语言等方面取得了令人瞩目的成就。他们提出了新内容与新形式，促进了建筑科学技术的发展，奠定了苏联建筑类型与工业化、标准化的基础^[3]，在 20 年代到 30 年代的苏联建筑发展中，发挥了重要的作用，同时为世界建筑的发展作出了不可磨灭的贡献。1937 年，第一次全苏建筑师代表大会通过了苏联建筑师协会的创作章程，它规定了苏联建筑创作要坚持“社会主义现实主义”的创作方法，即“在建筑艺术方面，社会主义的现实主义就意味着把下列各点结合在一起，即艺术形象要有明确的思想性，每个建筑物要最完善地适合于对它提出来的技术上、文化上和生活上的要求，同时在建设工作中要尽量节约，并使技术完善”。^[1]社会主义现实主义的创作方法在苏联的确立终止了苏联在“十月革命”前后直至 20 世纪 30 年代的对新建筑的探求。从此，苏联建筑界开始了在“社会主义现实主义”原则指导下千篇一律的建筑创作活动。

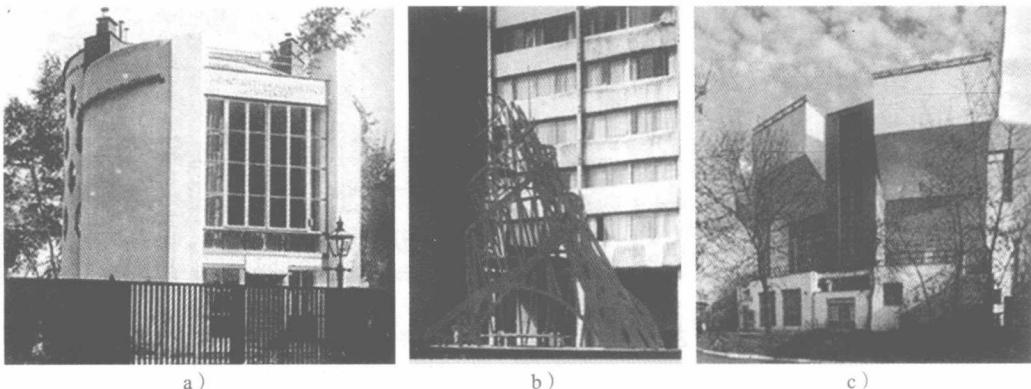


图 2-2 20世纪 20~30 年代革新派的建筑作品

a) 梅列尼科夫私邸^[4] b) 第三国际纪念碑设计方案^[5] c) 卢沙科夫工人俱乐部^[4]

2.1.1.2 20世纪 40~60 年代千篇一律的建筑创作实践

1940 年代的卫国战争给苏联的城市建设带来了毁灭性的灾难，1710 座城镇变为废墟，7 万多个村镇被毁，32000 多个工业企业遭到破坏^[9]。卫国战争胜利以后，苏联国民经济迅速恢复，开始了战后复建的大规模的建设热潮，到 1950 年工农业发展超越战前水平。由于战争胜利而带来的欢庆和信心，城市建设也被赋予了胜利的主题，从而走上了追求宏伟气魄、崇尚装饰手法的盲目创作，浮华的装饰风愈演愈烈，建筑界形成了折中主义与新古典主义一统天下的局面（图 2-3）。这种现象既给国民经济带来了损失，又大大降低了建设速度。

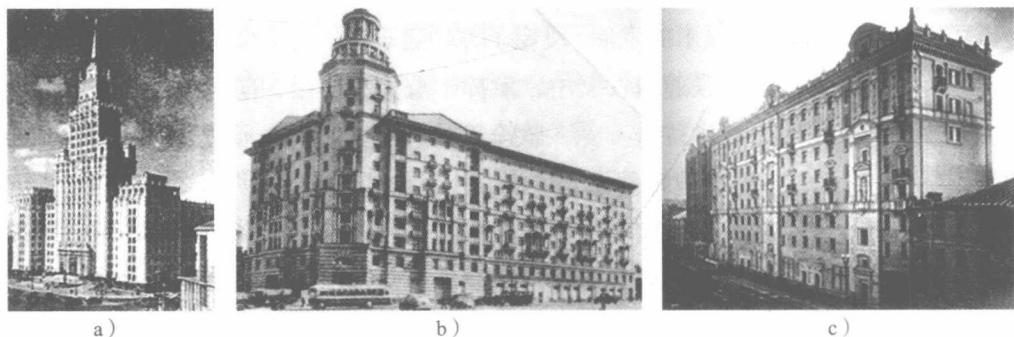


图 2-3 20世纪 40 年代的建筑作品

a) 莱蒙托夫广场的高层行政办公楼^[2] b) 萨多沃·苏哈列夫街上的住宅^[2] c) 萨达娃亚·格列纳塔街上的住宅^[4]

1950 年代中期，随着时代的前进，苏联的政治、经济都进入了新的日程，苏联建筑发展方向发生了重大转变。赫鲁晓夫的上台动摇了宫殿式宏伟建筑思想的基础，扭转了浮华装饰的建筑风格，社会要求与之相适应的工业化的建造方式和更经济、快捷

的建造方法。1954年全苏第二次建筑师代表大会，对既往的建筑道路进行了批判与反思。大会的基本精神就是反对原来的建筑浪费现象，大量发展预制钢筋混凝土构件、推行机械化施工以及建筑设计的标准化问题^[6]。建筑的全面工业化，成了苏联建筑发展的根本道路。提倡广泛采用定型设计、标准构件与装配式建筑，提倡建筑的大量性和经济性，成为新的时代潮流，由此建筑开始了全面的转变。1955年6月苏联共产党中央委员会和苏联部长会议发布了“消除设计和施工的浪费现象的决议”。^[3]在建筑设计中，那种“不必要的过分装饰、牵强附会的装潢和毫无批判的对待遗产”、“盲目地抄袭过去的建筑范例”、“从过去的建筑中剽窃”的唯美主义、形式主义的思想手法受到了严厉的批评^[3]，创作上一再强调“形式的纯朴和方案的经济^[3]”。这些无疑使建筑创作从战后胜利的冲动与“斯大林风格”的约束中，转向工业化，转向更多地注重功能、技术的理性主义和工艺主义，由于卫国战争而推迟了20年的现代主义以其简洁的造型和良好的经济性而得到了复兴。

伴随着时代的变迁，苏联建筑创作的方针转向以满足迫切的社会需求为目的。实行建筑工业化，广泛采用定型设计、标准构件与装配式建筑，提倡建筑的大量性和经济性成为新的时代潮流^[3]。在社会经济、科学技术取得了长足发展的前提下，运用最新的科技成果实行大规模的基本建设，建设了包括科学城在内的许多全新的城市和大量性居住建筑，促进1957—1969年苏联建筑业物质与技术基础的快速发展。这个时期建筑理论仍然是在“社会主义现实主义”的指导之下，但是建筑风格已和原来的建筑有了明显的改变，在建筑的外形上，已不再是烦琐的古典装饰，而是用现代主义的设计手法来反映这个时代的特征。菲利浦·梅瑟总结说：“苏维埃功能主义的目标非常实际，就是以最少的钱建最多的房子，同时，作为一种艺术表达方式，它加强了国内文化的统一性。”^[7]

跨入1960年代后，唯物主义美学在苏联建筑创作思想上占上风，“斯大林式巴洛克”已成过去。社会主义苏联的建筑是以规模巨大、数量众多的大量性建筑作为这个时期建筑创作的主线，把建筑纳入大量性的定型化、工业化建筑的轨道上，尤其在解决社会最迫切的居住问题方面取得了显著成就。但与此同时，反浪费运动在不断高涨中走向了极端与片面，对现代主义的片面理解与追求产生了没有预想到的不良后果。

1960年代，苏联全国的建筑工地经常在10万个以上，在有限的建设面积、大量需求和降低造价的要求下，不得不降低了每户的最小居住面积指标，甚至有的住宅层高降低到2.5米，这就决定了居住建筑本身在建筑上一定程度的简陋。同时过度的反浪费转变成对建筑创作艺术性的要求不断降低，甚至消失，从而导致刻板的、单调的、千篇一律的建筑普遍出现。建筑师职业技能的降低，对空间的掌握及造型和细部设计能力的下降，在很多地方丧失了对建筑构图原则、人体尺度感觉的把握。与大量的工业化建设取得巨大成就的同时，建筑艺术水平普遍下降，建筑的文化象