



吕思勉

著



三国史话

揭开不为人所知的三国秘史

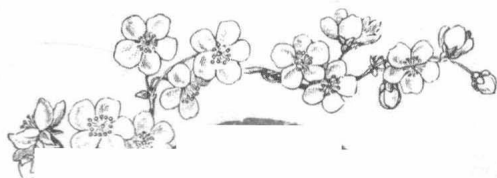
易中天《品三国》的重要参考资料，吕思勉所写的唯一通俗性史学作品。

古吴轩出版社

中国·苏州

三国史话

吕思勉 著



古吴轩出版社

中国·苏州

图书在版编目 (CIP) 数据

三国史话 / 吕思勉著. — 苏州 : 古吴轩出版社,
2017.6

(鸿儒国学讲堂)

ISBN 978-7-5546-0944-6

I . ①三… II . ①吕… III . ①中国历史—三国时代
—通俗读物 IV . ① K236.09

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 132460 号

责任编辑: 蒋丽华

见习编辑: 顾 熙

装帧设计: 鸿儒文轩 · 书心瞬息

书 名: 三国史话

著 者: 吕思勉

出版发行: 古吴轩出版社

地址: 苏州市十梓街 458 号

Http: //www.guwuxuanpress.com

电话: 0512-65233679

邮编: 215006

E-mail: gwxcbs@126.com

传真: 0512-65220750

出 版 人: 钱经纬

印 刷: 三河市华东印刷有限公司

开 本: 650 × 940 1/16

印 张: 12.25

版 次: 2017 年 6 月第 1 版 第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5546-0944-6

定 价: 38.00 元

如有印装质量问题, 请与印刷厂联系。





曹孟德（曹操）许田射鹿



黄盖献计破曹操



关云长单刀赴会



汉先主兴兵伐吴



孔明智退司马懿



定三分亮出茅庐



孔明初上出師表



诸葛亮智算华容，关云长义释曹操

目 录

三国史话

楔 子 / 2

宦 官 / 5

外 戚 / 12

黄 巾 / 18

历史和文学 / 25

后汉的地理 / 27

董卓的扰乱 / 32

曹操是怎样强起来的 / 40

曹孟德移驾幸许都 / 49

袁绍和曹操的战争 / 54

赤壁之战的真相 / 62

刘备取益州和孙权取荆州 / 70

- 替魏武帝辨诬 / 79
从曹操到司马懿 / 87
替魏延辨诬 / 92
姜维和钟会 / 99

史话之余

- 孙吴为什么要建都南京 / 106
司马懿如何人 / 110
司马氏之兴亡 / 115
晋代豪门斗富 / 119

其他文章

- 后汉乱源与三国始末 / 124
袁曹成败 / 136
论魏武帝 / 140
曹嵩之死 / 143
诸葛亮南征考 / 145

诸葛亮随身衣食悉仰于官不别治生 / 149

奖率三军，臣职是当 / 153

如其不才，君可自取 / 154

马 钧 / 155

关羽欲杀曹公 / 157

李 邕 / 158

姜维不速救成都 / 160

孙策欲袭许 / 161

边章、韩遂 / 164

张纯之叛 / 166

君与王之别 / 168

罢 社 / 170

吞 泥 / 171

三国之校事 / 172

山 越 / 175



三国史话

楔 子

斜阳古柳赵家庄，
负鼓盲翁正作场。
死后是非谁管得？
满村听说蔡中郎。

这是宋朝陆放翁先生的诗，所说的，便是现在的说书。说书虽然是口中的事，然到后来，将说书的人所用的底本，加以润饰以供众览，就成为现在的平话了。平话俗称小说，亦谓之闲书。虽然是用以消闲的，然而人们的知识得自此中的，实在不少。

现在中国的书籍，行销最广的，是《三国演义》。据书业中人说：他的销数，年年是各种书籍中的第一。这部书有些地方，渲染得很有文学意味，如赤壁之战前后便是；有些地方，却全是质实的记事，简直和正书差不多。这就显见得其前身系说书的底本。说得多的地方，穿插改造得多了；说得少的地方，却依然如故。

我在学校中教授历史多年。当学校招考新生以及近年来会考时看过的历史试卷不少。有些成绩低劣的，真“不知汉祖唐宗，是哪一朝皇帝”。然而问及三国史事，却很少荒谬绝伦的。这无疑是受

《三国演义》的影响。他们未必个个人自己读，然而这种知识，在社会上普遍了，人们得着的机会就多，远较学校的教授和窗下的阅读为有力。这可见通俗教育和社会关系的密切。

老先生们估量人们知识的深浅，往往以知道的、记得的事情多少为标准。讲历史，自然尤其是如此。但无意义的事实，知道了，记得了，有什么用处呢？尤其是观点误谬的，知道了，记得了，不徒无益，而又有害。而且平心论之，也不能算知道史事。因为历史上的事实，所传的，总不过一个外形，有时连外形都靠不住，全靠我们根据事理去推测他、考证他、解释他。观点一误，就如戴黄眼镜的，看一切物皆黄，戴绿眼镜的，看一切物皆绿了。我们在社会上，遇见一个人、一件事，明明是好的，却误把恶意猜测他，就会觉得处处可疑；明明是坏的，却误当他好的，也会觉得他诚实可靠。历史上的事情，又何尝不是如此？

从前论史的人，多说史事是前车之鉴。其意以为一件事办好了，我们就当取以为法，摹仿他；一件事办坏了，我们就当引以为戒，不可再蹈其覆辙。这话很易为人们所赞许，其实似是而非的。史事哪有真相同的？我们所谓相同，都不过察之不精，误以不同为同罢了。事情既实不相同，如何能用同一的方法对付？别的事情姑弗论，在欧人东来之初，我们所以对付他的，何尝不根据旧有的知识？所谓旧有的知识，何尝不是从历史经验而来？其结果却是如何呢？

真正硬摹仿古人的自然不多，就是事实也不容你如此。然而人的知识，总是他所知道的、记得的事情铸造成功的。知道的、记得的事情一误谬，其知识自然随之而误谬了。所以我们现在研究历史，倒还不重在知道的、记得的事情的多少，而尤重在矫正从前观点的误谬。矫正从前观点的误谬，自然是就人所熟悉的事情，加以讲论，要容易明白些，有兴味些。