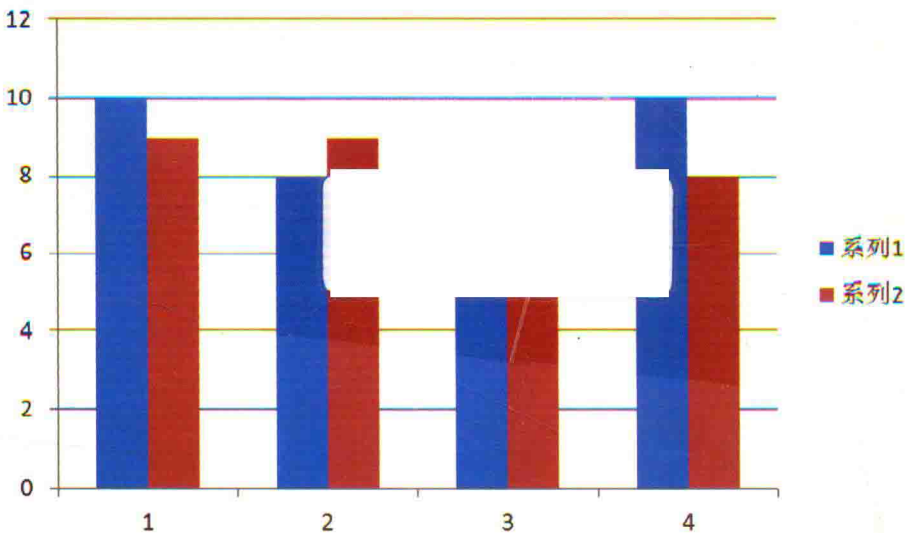


高等院校多维评估与质量保障

贵州大学“五专一综”评估

年度质量报告 2010

李 明 叶文勤 李昕昌 李姣红 © 编著



贵州大学出版社
Guizhou University Press

高等院校多维评估与质量保障

贵州大学“五专一综”评估

年度质量报告 2010

李 明 叶文勤 李昕昌 李姣红 © 编著



贵州大学出版社
Guizhou University Press

图书在版编目（CIP）数据

高等院校多维评估与质量保障：贵州大学“五专一综”评估年度质量报告．2010 / 李明，叶文勤，李昕昌编著．— 贵阳：贵州大学出版社，2017. 10
ISBN 978-7-5691-0058-7

I．①高… II．①李… ②叶… ③李… III．①高等学校—教育评估—研究报告—贵州—2010 IV．①G649. 21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 249904 号

高等院校多维评估与质量保障

贵州大学“五专一综”评估年度质量报告 2010

编 著：李 明 叶文勤 李昕昌 李姣红

出版人：闵 军
责任编辑：王美东
装帧设计：陈 艺

出版发行：贵州大学出版社
印 刷：贵阳海印印刷有限公司
开 本：185 毫米 × 260 毫米 1/16
印 张：17. 5
字 数：339 千字
版 次：2017 年 10 月 第 1 版
印 次：2017 年 10 月 第 1 次印刷

书 号：ISBN 978-7-5691-0058-7
定 价：45. 00 元

版权所有 违权必究

本书若出现印装质量问题，请与出版社联系调换
电话：0851-85981027

序

本科教育是高等教育至为重要的基础，本科人才培养是国家创新人才培养的基石。当今世界无时不在发生着巨大变革，尤其西方发达国家无不把发展教育以培养人才作为本国紧跟时代发展的战略基点，而发展教育的关键措施主要有两个途径，一是竭力加大教育投入以保证教育规模和提升教育条件，二是运用教育教学评估手段以保证质量和实现培养目标。我国高等教育进入大众化以来，国家在持续加大投入的同时，通过不断探索、实践、改进，建立了适于我国高等教育发展实际的教学质量评估体系，不同类型的高校也在不断探索适合自身办学特点的教育教学质量保障体系。贵州大学作为一所地方性综合大学，经历了我国高等院校本科教学随机性水平评估、本科教学水平评估、本科教学审核评估等阶段。评估工作促进了学校教学质量保障体系的建设发展，尤其是 2008 年经过本科教学水平评估的洗礼后，学校顺应高等教育改革发展的趋势，顺应自身追求内涵发展的需要，顺应注重学生发展的需要，构建了教育教学质量自省自控自改的体制，建立了以教学督导监控教学过程、检查评估监控为关键环节的质量保障机制，并在实践中不断完善。

为巩固本科教学水平评估取得的成果，确保质量并保障工作机制的有效运行，学校于 2008 年成立了“教育教学评估中心”，创建了独具贵州大学特色的“四专一综”教学评估模式，进一步完善了质量监控保障体系。所谓“四专”，即教师教学水平专项检查评估、实践教学质量专项检查评估、课程考试质量检查评估和毕业论文（设计）质量检查评估，编制四个“专项评估”报告；所谓“一综”，即全面采集各学院和独立研究机构的教育教学年度基本状态数据，通过深度解析数据，编制《贵州大学教育教学状况年度白皮书》，客观地综合评价各学院在学校发展中的年度贡献度和竞争力。

为检验我校人才培养目标和质量的达成度、社会需求和满意的契合度，着眼于学生发展，几年来，我校坚持面向社会开展了学生的专业技能、学习能力、沟通能力、动手实践及团队精神的专项调查，并编制了《贵州大学学生学习和发展跟踪调查报告》，完成了评估模式由“四专一综”向“五专一综”的跃升，评估模式更加切合学校“立德树人、

质量为本、成就教师、发展学生”的办学理念，更加切合学校“厚基础、强能力、重素质、求创新”的人才培养理念。

我校以“五专一综”评估模式为载体，始终坚持教学评估工作常态化、多元化、多维化、科学化和信息化持续发展，开创了学校保障本科教学质量的新局面，为中国特色高等教育本科教学评估制度的建设进行了有益探索。评估模式及其经验得到了许多省内外高校的认可，得到了教育部评估中心和省教育厅的肯定，受到了媒体和社会的好评。将“五专一综”成果以系列出版物的形式发表，旨在通过社会各界的反馈，促进我校教育教学评估工作，旨在为我国高等教育研究和本科教学质量保障贡献案例和资料。

金道超

2017年6月10日

目 录

第 1 章	“五专一综”教育教学多维评估模式的构建与实践	1
1.1	围绕本科人才培养目标,完善质量保障体系	2
1.1.1	紧扣学校人才培养目标,确立评估工作指导思想	2
1.1.2	组建“三级二团”评估体系,健全质量保障体制机制	2
1.1.3	响应社会需求和满意,完善本科质量保障体系	3
1.2	创建“五专一综”评估模式,研发多维评估系统	4
1.2.1	创建“五专一综”模式,实行多维质量评估	4
1.2.2	紧扣教学质量标准,制订评估指标体系	5
1.2.3	采集教学状态数据,研发多维评估系统	6
1.3	坚持“五专一综”多维评估,保障教育教学质量	7
1.3.1	坚持“五专一综”评估,实施两团常态督评	7
1.3.2	坚持评估结果追踪,强化问题整改落实	8
1.3.3	坚持质量持续改进,保障教育教学质量	9
第 2 章	2010 年度教师教学水平专项评估报告	13
2.1	评估方法	13
2.1.1	评估依据	13
2.1.2	评估内容	13
2.1.3	抽样方法	14
2.2	结果分析	14
2.2.1	总体情况	14
2.2.2	一级指标	16
2.2.3	二级指标	17

2.3 问题整改.....	24
2.3.1 存在问题.....	24
2.3.2 整改建议.....	26
2.3.3 整改情况.....	27
第3章 2010年度本科实践教学质量专项评估报告	29
3.1 评估方法	29
3.1.1 评估依据.....	29
3.1.2 评估内容.....	29
3.1.3 抽样方法.....	30
3.2 结果分析	30
3.2.1 总体情况.....	30
3.2.2 一级指标.....	33
3.2.3 二级指标.....	34
3.3 问题整改	41
3.3.1 存在问题.....	41
3.3.2 整改建议.....	44
3.3.3 整改情况.....	45
第4章 2009—2010学年第一学期课程考试质量专项评估报告.....	47
4.1 评估方法	47
4.1.1 评估依据.....	47
4.1.2 评估内容.....	47
4.1.3 抽样方法.....	48
4.2 结果分析	48
4.2.1 总体情况.....	48
4.2.2 一级指标	51
4.2.3 二级指标.....	52
4.3 问题整改	58
4.3.1 存在问题.....	58
4.3.2 整改建议.....	61
4.3.3 整改情况.....	62

第 5 章 2009—2010 学年第二学期课程考试质量专项评估报告	64
5.1 评估方法	64
5.1.1 评估依据	64
5.1.2 评估内容	64
5.1.3 抽样方法	64
5.2 结果分析	65
5.2.1 总体情况	65
5.2.2 一级指标	67
5.2.3 二级指标	68
5.3 问题整改	75
5.3.1 存在问题	75
5.3.2 整改建议	79
5.3.3 整改情况	80
第 6 章 2010 届本科生毕业论文(设计)质量专项评估报告	81
6.1 评估方法	81
6.1.1 评估依据	81
6.1.2 评估内容	81
6.1.3 抽样方法	81
6.2 结果分析	82
6.2.1 总体情况	82
6.2.2 一级指标	84
6.2.3 二级指标	85
6.3 问题整改	93
6.3.1 存在问题	93
6.3.2 整改建议	94
6.3.3 整改情况	95
第 7 章 2010 年本科学习与发展专项评估报告	96
7.1 评估方法	96
7.1.1 评估依据	96
7.1.2 评估内容	96

7.1.3	抽样方法.....	97
7.2	结果分析.....	97
7.2.1	总体情况.....	97
7.2.2	一级指标.....	101
7.2.3	二级指标.....	117
7.3	问题整改.....	207
7.3.1	存在问题.....	207
7.3.2	整改建议.....	210
7.3.3	整改情况.....	213
第8章	2010年学院年度贡献度与竞争力综合评估报告.....	214
8.1	评估方法.....	215
8.1.1	评估依据.....	215
8.1.2	评估内容.....	215
8.1.3	状态数据.....	215
8.2	结果分析.....	216
8.2.1	总体情况.....	216
8.2.2	一级指标.....	218
8.2.3	二级指标.....	220
8.3	问题整改.....	266
8.3.1	存在问题.....	266
8.3.2	整改建议.....	266
8.3.3	整改情况.....	267
致 谢		270

第1章 “五专一综”教育教学多维评估模式的构建与实践

随着我国高等教育教学改革不断深化，国家和社会对高等教育人才的培养质量倍加关注，新一轮的审核评估将高校内部教学质量保障体系的构建作为提高教学质量、实现人才培养目标的根本保障。然而，如何树立和恪守人才培养质量是高等院校的生命线，怎样构建和完善校内教学质量保障体系，从而形成自我约束与激励机制，以保障教学质量的持续改进和不断提高，是目前我国高等院校普遍面临且亟待深入探究和实践的重大课题。

2009年以来，贵州大学创建并坚持实施“五专一综多维评估，两团督评常态监控，学生为本提高质量”的评估模式。本系列丛书是以2010年—2016年“五专一综多维评估”结果撰写的《评估报告》为资料，按年度编撰而成，以期为我国高等院校的多维评估与质量保障提供一种实践范式。现将我们的主要做法和经验简述如下，敬请批评指正！

2008年上一轮本科教学工作水平评估结束后，贵州大学成立教育教学评估中心（高教所），确立了“以高教研究为基础，以教学评估中心，将过程评估与结果评估、比较评估与导向评估、管理评估与绩效评估紧密结合，促进我校高教研究上台阶，教学管理上层次，教学质量上水平”的指导思想和工作方针。

为构建本科教学质量保障的长效机制，确保校内教学质量保障体系的有效运行，保证人才培养目标的全面实现，贵州大学摒弃传统教育教学评价——以知识传授和获取为核心的“一维评价”，在国内高校率先创建并实施“五专一综”教学评估模式，每年坚持从“教师教学水平”“课程考试质量”“实践教学质量”“毕业论文（设计）质量”“本科生学习与发展”5个方面对教师与学生开展专项评估。同时，每年坚持从“教学工作、科研工作、学科建设、国际交流和社会服务”5个一级指标（下设11个二级指标共229项评价项目）对学校 and 各个学院（科研单位）的年度贡献度和竞争力进行综合评估，实施教学过程的“两团”督评，坚持教学质量的常态监控，突出评估结果的追踪反馈，强化存在问题的持续改进，构建了贵州大学本科教学质量监控与保障的长效机制，开创了从学校、教师和学生“三位一体”全方位的评估体系，形成了贵州大学“五专一综多维评估，两团督评常态监控，学生为本提高质量”的评估模式，成效显著，特色鲜明。

1.1 围绕本科人才培养目标,完善质量保障体系

贵州大学的质量保障体系以社会需求和社会满意为宗旨,确立学校人才培养总目标,制定培养环节质量标准,在国内高校率先创建并坚持实施“四专一综”教学评估模式的基础上,引进清华大学的国际合作项目“NSSE-China 中国大学生学习与发展追踪研究”,开创了“五专一综多维评估,两团督评常态监控,学生为本提高质量”的评估模式,构建了本科教学质量常态监控的长效机制,形成了结构合理、制度完善的教学质量监控与保障体系。通过实施“三级两团”督评,确保体系运行有效。

1.1.1 紧扣学校人才培养目标,确立评估工作指导思想

学校人才培养总目标 学校在百余年历史发展积累的新起点上,不断更新理念,积极进取,经过充分论证,形成了“全面贯彻党和国家的教育方针,坚持社会主义办学方向,秉承‘立德树人、质量为本、成就教师、发展学生’的办学理念,服务国家和人民、服务区域经济社会发展,建设有区域特色和国内外影响力的综合性高水平大学”的办学目标和“坚持‘厚基础、强能力、重素质、求创新’的人才培养理念,着力培养通专兼备、知行合一的高素质专门人才”的人才培养总目标。

评估工作指导思想 以学校办学目标和人才培养总目标为引领,深入开展社会调研,分析社会人才需要,回应社会需求,以“立德树人、学生发展”为宗旨,在评估制度设计、评估指标确立和评估工作实施中全面落实和体现人才培养总目标。确立了“一个基础、一个中心、三个结合、三个促进”的指导思想,即以高教研究为基础,以教学评估为中心,将过程评估与结果评估、比较评估与导向评估、管理评估与绩效评估紧密结合,促进我校高教研究上台阶,教学管理上层次,教学质量上水平,创建了“五专一综多维评估,两团督评常态监控,学生为本提高质量”的评估模式。

1.1.2 组建“三级二团”评估体系,健全质量保障体制机制

构建三级管理评估体系 学校实行校、院、系三级教学管理体系,选拔高职称、高学历、懂教学的优秀人才充实教学管理队伍。校级主要负责全校质量保障的整体设计与规划,构建质量保障机制与平台,对教学运行状况进行监控,组织教育教学专项评估和学院综合评估;院级具体负责教学质量各环节的安排、落实和日常检查;系(教研室)负责质量保障有关内容的整改落实和问题反馈。各级机构上下联动,形成了有效的质量监控与保障的三级教学管理评估体系。

组建两团教学督评机构 学校组建教学督导团和高教研究与评估专家团,实行教学质量的常态监控。与其他高校类似,教学督导团主要通过听课、查课、座谈等形式,重点监控教学日常运行。

与其他高校不同,贵州大学特别组建了由博士和副教授以上青年教师组成的高等教育研究与评估专家团,为各项评估工作的正常有序开展提供了组织基础和队伍保证。在

评估工作中,坚持每月召开1次评估专家工作例会,进行高教理论与评估业务培训,充分发挥评估专家在各项评估工作中的主体作用,负责“五专一综”多维评估的数据采集和分析比较,在评估报告中,特别重视和关注学生知识探究能力、创新实践能力以及综合素质的提高。

健全质量保障机制 学校强化和完善教学评估制度体系的配套,新制订、修订《贵州大学评估中心(高教所)工作职责》《贵州大学高等教育研究与评估专家工作职责》《贵州大学教师课堂教学质量评估办法(试行)》《贵州大学实践教学质量评估办法(试行)》《贵州大学课程考试质量评估办法(试行)》《贵州大学毕业论文(设计)质量评估办法(试行)》《贵州大学学院(部)年度贡献度和综合竞争力评估方案》等一整套教学评估工作制度体系。

在多年的“五专一综”教学评估实践中,我们始终坚持做到并形成了“三不两化”教学督评工作原则。“三不”,即在评估检查中不影响教师的教学活动、不影响学生的学习生活和不影响学院(部)正常工作;“两化”即评估方案指标体系的科学量化和教学质量监控评估工作的常态化。

“两团督评,常态监控”是贵州大学特有的工作机制。教学督导团和高等教育评估专家团两团共存、分工协作,将教学评估中调研、收集的信息,进行综合分析形成督评报告,特别强调存在的问题和整改措施,及时向职能部门和学院反馈,严格整改,有效保障了学校的本科教学质量。

1.1.3 响应社会需求和满意,完善本科质量保障体系

质量标准逐步完善 学校根据建设“有区域特色和国内外影响力的综合性高水平大学”的办学定位,坚持“厚基础、强能力、重素质、求创新”的人才培养理念,围绕“培养通专兼备、知行合一的高素质专门人才”的人才培养目标,以社会需求和社会满意为宗旨,组织专题研讨,制定和完善各主要教学环节的质量标准,加强教学过程和结果的质量监控,逐步形成全面、规范、科学的质量标准体系。

2008年以来,学校对《贵州大学教师教学工作规程》《贵州大学本科专业主要教学环节质量标准》《贵州大学普通本科生毕业论文(设计)管理办法》等文件进行修订和完善,将理论教学、实践教学、学生实习管理、实习基地建设与管理、学生考试管理、课程考试命题与试卷管理、毕业论文(设计)等环节分别制定管理制度、质量标准和评价办法,体现了学校的办学定位和人才培养目标要求,质量标准逐步完善。

完善质量保障体系 学校建立健全了教学质量保障组织体系。一是决策组织,即校本科教学质量监控与保障领导小组;二是管理督评组织;三是保障协同组织。切实有效地保障本科教学质量。根据学校定位及经济社会发展对人才的需求,组织制定培养方案和各教学环节的质量标准,构建教学质量监控与评估的校、院、系和督导团、评估专家团“三级两团”督评模式,开展教学运行、课堂教学、“五专一综”教学质量监控与评估。根据社会需求和社会评价修订完善教学质量标准,与校内“三级两团”监控相结合,形

成结构合理、制度完善的教学质量监控与保障体系,详见图 1-1。



图 1-1 贵州大学本科教学质量监控与保障体系

1.2 创建“五专一综”评估模式,研发多维评估系统

紧紧围绕学校人才培养目标,在国内高校率先提出并坚持实施“五专一综”多维教学评估模式,科学制订评估指标体系,自主研发“五专一综”教育教学质量多维评估系统,建设教育教学基本状态数据库,加强数据关联分析,坚持用数据说话,及时发布专项评估报告和贵州大学年度教育教学状态白皮书,形成“一库两报”制度,客观反馈各项评估结果,提高本科教学质量监控实效。

1.2.1 创建“五专一综”模式,实行多维质量评估

创建“五专一综”模式 按照人才培养总目标和各主要教学环节的教学质量标准,学校在国内高校率先提出并坚持实施“五专一综”教学评估模式,科学制订评估指标体系。“五专一综”是指“教师教学水平、实践教学质量、课程考试质量、毕业论文(设计)质量和学生学习与发展”五个专项评估和“学院年度贡献度及竞争力”综合评估。

实行多维质量评估 “五专一综”教学质量评估是一种开放式的多维评估,可从不同评价主体和对象的视角,从一维、二维、三维等维度展开,深入分析评价指标的相关性、数据采集的有效性以及权重赋值的科学性,实现对学校教育教学状况的全面、立体评价,从而保证评价结果的信度和效度。

“五个专项评估”包括“教师教学水平”“实践教学”“课程考试”“毕业论文(设计)”“学生学习与发展”5个一维、12个二维、18个三维以及106个评价项目。

“一综”即综合评估。通过“教学工作、科研工作、学科建设、国际交流和社会服务”5个一级指标、11个二级指标共229项评价项目,评价各个学院、科研单位对学校的年度贡献度及其竞争力。

实行“三级”评估制度 学校设立校、院、系三级评估主体,实行“三级”教学评估制度。校级评估由学校教育教学评估中心负责,对全校教学运行状态进行全面检查、评估,作出综合评价,提出诊断意见和整改建议。院级评估主要从专业建设、课程建设、课堂教学和实践教学质量方面进行自我检查和评估,并根据学校的评估意见和建议,及时整改和落实。系(教研室)主要从教师上课情况、毕业论文(设计)指导、课程教学大纲修订、教研教改等方面开展自查自评,并结合学校和学院的整改要求,保证有关问题的整改落到实处。

1.2.2 紧扣教学质量标准,制订评估指标体系

教学质量标准是制订评估指标体系的前提。学校围绕“培养通专兼备、知行合一的高素质专门人才”的人才培养目标,制定了各主要教学环节的质量标准,为评估指标体系的科学制订提供了基本保证。

教师教学水平评估指标体系 其包括“师德与能力”和“教学与效果”2个一级指标,共12项二级指标。“师德与能力”指标包括“为人师表、履行职责、教学研究、科研水平”4项二级指标;“教学与效果”指标包括“教学准备、教学方法、教学手段、教学效果、课外辅导、作业批改、指导论文、教学考评”8项二级指标,其中“教学考评”包括了“学生评教、同行评教和领导评教”三大评教。

实践教学质量评估指标体系 其包括“条件与利用”和“内容与质量”2个一级指标,共12项二级指标。“条件与利用”指标包含“实验队伍、实验设施、实习基地和经费使用”4项二级指标;“实施与效果”指标包含“管理制度、教学文件、实习实训、普通实验、综设实验、开放实验、训练竞赛和社会实践”8项二级指标。

课程考试质量评估指标体系 其包括“格式与规范”和“内容与质量”2个一级指标,共12项二级指标。“格式与规范”包括“教学文件、文件填写、试卷装订、统分登分、试卷存放”5项二级指标;“内容与质量”包括“命题相关度、命题重复率、命题质量、题量难度、题型分值、试卷评分、成绩分析”7项二级指标。

毕业论文(设计)质量评估指标体系 其包括“论文(设计)管理”和“论文(设计)

质量”2个一级指标,共12项二级指标。“论文(设计)管理”包括“组织领导、相关文档、指导教师、指导过程、评阅答辩”5项二级指标;“论文(设计)质量”包括“文档保存、选题质量、研究方案、文体结构、能力水平、成果质量、成绩评定”7项二级指标。

学生学习与发展评估指标体系 其是清华大学教育研究院和中国经济社会数据中心借鉴美国“全美大学生学习性投入调查”(National Survey of Student Engagement,简称NSSE)的理论研究成果,结合我国实际科学制订,其指标体系包括“综合分析指标、教育过程诊断指标、学习诊断指标以及社会称许性指标”四大类。“综合分析指标”包括“学业挑战度、主动合作学习水平、生师互动、教育经历丰富度以及校园环境支持度”5个方面;“教育过程诊断指标”包括“课程和认知目标、课程要求严格程度、有效教学实践”等等9个方面;“学习诊断指标”包括“高阶认知学习、学习策略、多元学习”3个方面以及社会称许性指标18个维度,共计58个题项。

年度贡献度及竞争力综合评估 综合评估指标体系包括“教学工作、科研工作、学科建设、国际交流和社会服务”5个一级指标,下设11个二级指标,共229项评价项目。每个评价项目均由分子和分母组成,分子为教学单位年度实际完成的工作(量),分母为能合理体现教学单位年度贡献度的相应值。各项指标及评价项目设定相应的权重。

1.2.3 采集教学状态数据,研发多维评估系统

自主研发评估系统 为强化评估工作信息化管理,学校按照制订的各项评估指标体系,自主研发了教育教学多维评估系统。该系统具有数据采集、数据审核、统计计算、系统管理、历史数据和综合评价以及审核评估7大功能,能够完成学院(中心、重点实验室)教育教学基本状态数据的在线采集、审核和自动汇总计算,主要功能如下。

综合评价:总览、重要指标、校情报告、汇总浏览和状态数据,可为学校领导提供各类教育教学基本状态数据。

数据采集:院部基础数据的在线采集功能,供各院部分门别类地录入数据。

数据审核:系统设数据审核功能,其中分为院部审核、部门审核、专家甄别和数据确认。

统计计算:主要提供各单位之间数据的统计计算、对比分析以及学院内部各项数据指标的对比分析。

历史数据:属系统年度管理,提供对系统历史数据的操作管理维护,以及一年一度的数据采集准备工作。

系统管理:系统日常管理,提供对系统正常运行的后台支撑功能。

2016年,学校结合审核评估工作的需要,按照教育部审核评估指标体系和教学状态数据的采集要求,在该系统扩展了审核评估的功能(见图1-2)。

- 综合评价
- 数据采集
- 数据审核
- 统计计算
- 历史数据
- 系统管理
- 审核评估

教育教学质量评估系统
Education and Teaching Quality Assessment System

表 1 学院(部)年度贡献度及竞争力综合评分总表 (续)

院部	一级指标	得分	权重	二级指标	得分	权重
人文学院	A教学工作	87.15	0.4	A1本科生教学	79.97	0.6
				A2研究生教学	97.93	0.4
	B科研工作	428.18	0.3	B1科研项目	717.67	0.5
				B2科研成果	138.69	0.5
	C学科建设	199.06	0.1	C1学科专业	505.55	0.9
				C2师资队伍	92.33	0.5
	D国际交流	51.41	0.1	C3教研基地	6.16	0.2
				D1合作办学	100.91	0.4
	E社会服务	24.55	0.1	D2学术交流	18.41	0.6
				E1社会合作	35.05	0.5
				E2社会效益	14.03	0.5
	综合得分				190.82	

图 1-2 贵州大学教育教学质量评估系统

建设教学基本状态数据库 自 2009 年至今，学校通过“五专一综”检查，采集、甄别各学院（中心、重点实验室）的教育教学基本状态数据，形成了 8 个年度的大容量教育教学基本状态数据库。通过对学校教育教学的运行状态进行常态监控与评估，可客观、准确、真实地反映学院（中心、重点实验室）的教育教学基本状态，比较学院（中心、重点实验室）的年度贡献度和综合竞争力，使学院（中心、重点实验室）明确自身的优势与不足、现实状况与发展潜力，发挥了评估工作的诊断、咨询、比较、导向和决策功能，为学校优化配置资源和科学制定发展规划提供了决策依据。

1.3 坚持“五专一综”多维评估，保障教育教学质量

学校秉承“成就教师，发展学生”的办学理念，创建“五专一综多维评估，两团督评常态监控，学生为本提高质量”的评估模式，组建校、院、系“三级两团”的督评制度，坚持实施“五专一综多维评估，两团督评常态监控”，形成了我校本科教学质量监控与保障的长效机制，本科教学质量监控与保障体系运行有效。

1.3.1 坚持“五专一综”评估，实施两团常态督评

坚持“五专一综”多维评估 坚持实施“五专一综”多维评估模式，是我校开展自我评估、强化常态监控和完善内部质量保障的重要形式。2009 年以来，开展五个专项检查评估 48 次，共抽查课程 6785 门、试卷 69134 份、毕业论文（设计）9675 份、现场听课教师 1344 人、实践教学环节 429 次（实验室 234 个和实验教师 195 人），以及学生学习与发展调查学生人数 14376 人（表 1-1）。

表 1-1 2009—2016 年五个专项检查评估数据统计表

年份	教师教学 水平	实践教学 质量	课程考试质量				毕业论文（设计） 质量	学生学习 与发展	
			第一学期		第二学期				
			现场听课 人数	实验 室数	听课 人数	抽查 课程	抽查 试卷	抽查 课程	抽查 试卷
2009	176	30	23	371	3217	360	3100	1323	1494
2010	176	35	34	437	4216	304	3089	1181	1600
2011	176	26	18	382	3944	490	4950	1014	1600
2012	176	31	21	490	4950	304	3089	1159	2003
2013	168	28	20	436	4820	383	3980	1106	2000
2014	216	26	20	533	5433	450	4500	1170	2000
2015	216	33	21	543	5553	438	5623	1170	2000
2016	216	25	38	428	4310	436	4360	1552	1679
小计	1344	234	195	3620	36443	3165	32691	9675	14376

坚持每年开展学院（中心、重点实验室）年度贡献度及竞争力的综合评估，以教育教学多维评估系统为平台，各学院（中心、重点实验室）在线录入教育教学基本状态数据，经过评估专家现场甄别和职能部门的审核确认，形成了8个年度的大容量教育教学基本状态数据库，共撰写发布《贵州大学“五专一综”评估年度质量报告》8部。

坚持两团督评常态监控 学校督导组每学期开展“三大检查”。一是期初、期中和期末教学检查，分别以教学准备和师生到课率、教学计划执行和教学效果、考试环节和监测考风考纪为重点。二是随机性教学检查，对课堂教学和实践环节进行随机抽查。三是专项教学检查，根据教学运行中的重要工作开展专项教学检查。高教研究与评估专家团每年开展“五专一综”检查评估，撰写发布专项评估报告和《贵州大学“五专一综”评估年度质量报告》，分析反馈本科教学运行状态和学院（中心、重点实验室）的年度贡献度和竞争力。

1.3.2 坚持评估结果追踪，强化问题整改落实

采集教学质量信息 通过教学督导组、专家评估团及学生座谈会、问卷调查收集教学质量的相关信息，保证教学信息收集渠道的多样性。依托评估系统进行数据统计分析，形成教师教学水平、实践教学质量、课程考试质量、毕业论文（设计）质量、学生学习与发展报告，以及学院（中心、重点实验室）年度贡献度与竞争力的排名，对学院改进教学给予激励鞭策。

发布教学质量报告 学校领导高度重视本科教学质量报告的编撰和发布工作，把信息公开作为接受社会监督与问责的应尽义务，作为赢得社会信任与支持的有效途径，更作为学校自我诊断、自我反思、自我改进的重要措施。坚持每年向社会公开发布《贵州大学年度本科教学质量报告》，报告从专业设置、生源质量、师资建设、经费投入、就